

Дипломатический СЛОВАРЬ

Р-Я



Дипломатический СЛОВАРЬ

В ТРЕХ ТОМАХ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва • 1973

Дипломатический СЛОВАРЬ



ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ

А. А. Грсьмыко, И. Н. Земсков, В. М. Хвостов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. Ф. Миллер, И. И. Минц, Ш. П. Санаков, М. М. Соколов,

С. Л. Тихвинский, Б. Н. Топорнин, Г. И. Тункин,

М. А. Харламов, О. Н. Хлестов

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва • 1973

327(03)

Д46

Д46 **Дипломатический словарь.** В 3-х т. Гл. ред. А. А. Гро-
мыко и др. Т. 3. Р — Я. М., Политиздат, 1973.
719 с.

Д $\frac{1111-050}{079(02)-73}$ Подписное

327(03)

© ПОЛИТИЗДАТ, 1973 г.



РАБАСА, Эмилио О. (р. 1925) — мексиканский дипломат.

В течение ряда лет был преподавателем Мексиканского университета. Работал юрисконсультом в министерствах финансов и сельского хозяйства, руководителем юридического департамента национального банка с.-х. кредита. В 1965—70 возглавлял банк кинематография, одновременно входил в состав административных советов управления по делам театров и ряда киностудий Мексики.

С сентября по ноябрь 1970 — посол в США. С декабря 1970 — министр иностранных дел.

РАБЕМАНАНДЗАРА, Жак (р. 1913) — государственный деятель и дипломат Малагасийской Республики. Высшее образование получил в Париже.

В 1946 — депутат Национального собрания Франции от Мадагаскара. В 1947—60 находился в ссылке за участие в антиколониальном восстании. В 1960—65 — государственный министр по экономике. В 1965—67 — государственный министр по сельскому хозяйству. С 1967 по 1972 — министр иностранных дел.

РАВНОПРАВИЕ — см. *Международное право*.

РАВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1698 (устное) — между русским царем Петром I и польским королем и саксонским курфюрстом Фридрихом-Августом II о совместных действиях против Швеции; заключено в Раве-Русской во время их свидания 10—14.VIII 1698.

Неудача дипл. переговоров *Великого посольства 1697—98* о продолжении войны с Турцией и изменение международной обстановки в связи с подготовкой войны за *испанское наследство* побудили правительство Пет-

ра I изменить направление внешней политики и сосредоточить усилия на подготовке к борьбе за выход к Балтийскому морю. Август II рассчитывал, получив Лифляндию, укрепить свое положение в Речи Посполитой. Во время секретных бесед Петра I и Августа II в Раве-Русской, а затем в Томашове был впервые поставлен вопрос о создании коалиции с целью отвоевания у Швеции некогда захваченных ею прибалтийских земель. Переговоры завершились лишь устным соглашением. Август II еще слишком непрочно чувствовал себя на польском престоле и не мог проявлять особой активности в отношении Швеции. Россия до окончания войны с Турцией тоже не могла предпринять решительных шагов. Р. с. явилось началом создания военного и политического союза России и Польши накануне Северной войны 1700—21 и заложило первые основы *Северного союза*. Переговоры о создании союза возобновились в Москве и закончились подписанием *Преображенского союзного договора 1699*.

РАГУЗИНСКИЙ-ВЛАДИСЛАВИЧ, Савва Лукич (граф Иллирийский) — выдающийся русский дипломат XVIII в. (г. рожд. неизв. — ум. 1738).

По национальности серб, родом из Рагузы (Дубровник, в современной Югославии), потомок боснийских князей Владиславичей. Дипл. деятельность Р. началась с выполнения неофициальных поручений В. В. *Голицына* и Е. И. *Украинцева* в Константинополе. В 1703 посетил Москву и в 1708 окончательно здесь обосновался. В 1711 был представителем России в Черногорин и Молдавии. В 1716—22 по поручению Петра I вел переговоры в Риме и Венеции.

В 1725 назначен полномочным послом в цинский Китай для урегулирования торговых и пограничных отношений (см. *Владиславица посольство 1725—28*). С октября 1726 по апрель 1727 вел в Пекине переговоры с представителями Цинской империи. Свыше 30 конференций с китайскими уполномоченными и две аудиенции у императора Инь Чжэна (девиз годов правления Юн Чжэн) не дали сторонам желаемых результатов. После некоего перерыва переговоры возобновились в пограничном р-не на р. Буре, где 20.VIII 1727 был подписан Бурунский договор о разграничении. 21.X на основании предварительных условий, выработанных в ходе переговоров при обсуждении Бурунского договора, Р. и маньчжурскими уполномоченными был составлен новый договор, статьи к-рого о торговле, учреждении *русской духовной миссии* в Пекине и установлении регламента границы открывали благоприятные перспективы развития русско-китайских связей. Проект договора был послан в Пекин на утверждение, и обмен текстами его состоялся 14.VI 1728 на р. Кяхте (см. *Кяхтинский договор 1727*). Вернувшись в Петербург, Р. составил для правительства обстоятельные записки о цинском Китае. Впоследствии он неоднократно участвовал в обсуждении вопросов русско-китайской торговли.

РАДЖАРАТНАМ, Синнатамб (р. 1915) — государственный деятель и дипломат Сингапура. Высшее образование получил в Королевском колледже в Лондоне. В 1950—59 занимался журналистикой, был директором малайского и сингапурского радио. Р. — один из основателей правящей сингапурской Партии народного действия. В мае 1959 был избран в парламент Сингапура и назначен министром культуры. На всеобщих выборах 1963 был вновь избран в парламент и вновь получил портфель министра культуры. После создания Федерации Малайзии стал членом федерального малайзийского парламента. С 1965, после выхода Сингапура из состава Малайзии, — министр иностранных дел.

Р. — сторонник проведения Сингапуром нейтралистского курса во внеш-

ней политике, выступает за развитие дружественных связей со всеми странами, в т. ч. и с Советским Союзом. В 1965 и 1970 Р. посетил СССР.

РАДОВИЦА МИССИЯ — миссия германского дипломата Радовица в Петербург (февраль 1875).

Стремление Бисмарка развязать новую франко-германскую войну побуждало его принять действенные меры к изоляции Франции. Прежде всего Бисмарк стремился лишить Францию поддержки со стороны России. С этой целью в Петербург была направлена Р. м. По своему характеру Р. м. являлась образцом дипл. зондирования.

В переговорах с Горчаковым, а потом с Александром II Радович стремился доказать, что в Восточном вопросе между Россией и Германией может быть достигнуто «полнейшее согласие», так как Германия не имеет там особых интересов. На это ему было заявлено, что Россия не ищет ничего иного, «кроме спокойствия Востока в качестве элемента общего мира». Тогда Радович, обещая содействие русской политике на Ближнем Востоке, попытался в обмен на это добиться заявления России о том, что Франция не может рассчитывать на ее помощь. Однако его предложения не получили отклика в Петербурге. Более того, в период так наз. «военной тревоги» 1875, последовавшей за Р. м., Россия обещала оказать поддержку Франции в случае нападения на нее Германии и выступила с дипломатическим демаршем в Берлине, заставившим Германию отступить.

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ — широко вошедшее в условиях распада колониальной системы империализма обобщающее определение отстающих в экономическом отношении стран Азии, Африки, Латинской Америки и Океании, где проживает в настоящее время более $\frac{2}{3}$ населения несоциалистического мира. Эта группа стран охватывает как молодые национальные государства, образовавшиеся в новейшее время, особенно после второй мировой войны, так и другие страны аграрно-сырьевой периферии капиталистического мирового хозяйства, которые добились политической само-

стоятельности раньше, но оставались опутанными в рамках этого хозяйства цепями иностранной финансовой и дипл. зависимости. Нек-рые международные организации, в т. ч. ООН, относят к Р. с. также последние колониальные владения, народы к-рых все активней выступают за независимость.

При всем разнообразии и различии исторических судеб, уровней экономического развития, государственного и политического строя Р. с. имеют ряд общих признаков. Последние и определяют в целом характерные особенности всей этой группы стран так наз. «третьего мира» на современном этапе исторического соревнования и противоборства социализма и империализма на мировой арене.

Вступление этих стран на путь национального развития, их нарастающая борьба за укрепление политической и достижение экономической самостоятельности являются одним из основных факторов сужения и ослабления мировой империалистической системы.

Процесс политического освобождения большей части Р. с. сопровождался определенным ускорением темпов роста их экономики по сравнению с колониальным или полуколониальным периодом. Однако все они остаются в той или иной форме и степени составной частью капиталистического мирового хозяйства. В его рамках они по-прежнему находятся на неравноправном положении, резко отставая в экономическом отношении от ведущих капиталистических государств. Причем за последние десятилетия разрыв в уровнях экономического развития между ними не только не сокращается, но имеет тенденцию к дальнейшему расширению. Эта тенденция раскрывает одно из важнейших направлений неуклонного обострения кризиса современного капиталистического мирового хозяйства, кризиса, ведущего к дальнейшему углублению антагонистических противоречий между империализмом и Р. с.

Борьба за национальное освобождение во многих Р. с. фактически стала перерастать в борьбу против эксплуататорских отношений вообще, как феодальных, так и капиталистиче-

ских. Подчеркивая значение этого процесса, Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии отмечал: «Сбывается предвидение великого Ленина о том, что, начав с борьбы за национальную свободу, народы колоний и зависимых стран придут к борьбе против самих основ эксплуататорского строя. И конечно, это означает сильнейший удар по позициям капитализма в целом, как мировой общественной системы».

Жизненность ленинского прогноза подтверждается практикой. В ходе распада колониальной системы в рамках «третьего мира» образовалась значительная группа стран, взявших курс на некапиталистическое развитие, т. е. на строительство в перспективе социалистического общества. К началу 70-х годов численность населения этой группы освободившихся государств достигла примерно 100 млн. чел. Но данный процесс не ограничивается государствами, ставшими на путь социалистической ориентации. Во многих др. странах Азии и Африки, где капиталистическое производство в ряде основных отраслей экономики достигло относительно крупных размеров, продолжают укрепляться позиции общественных сил, отвергающих путь капитализма.

Бурными темпами нарастает антиимпериалистическая борьба и в странах Латинской Америки, развитие к-рых уже многие десятилетия проходит под знаком сравнительно быстрого роста капиталистических производственных отношений. В жизни народов ряда этих стран за последние годы наблюдаются важные революционно-демократические изменения, превращающие эти еще, казалось бы, совсем недавно прочные тылы капитализма в мощный очаг антиимпериалистической революции.

Борьба народов Р. с. за подлинную национальную независимость, за ускорение социально-экономического прогресса, за самостоятельный выбор путей своего развития опирается на дружественное сотрудничество и помощь социалистических стран, на растущую поддержку международного рабочего движения и всего прогрессивного человечества.

РАЗДУХОВ, Юрий Иванович (р. 1924) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1958.

В 1959—61 — советник посольства СССР в КНР; в 1966—68 — советник-посланник посольства СССР в КНР. С 1968 — советник-посланник посольства СССР в Болгарии.

РАЗОРУЖЕНИЕ — одна из важнейших проблем современности. Под Р. понимается система мероприятий, осуществление к-рых должно привести к ликвидации или сокращению средств ведения войны. Р. в буквальном смысле этого термина означает: роспуск государствами вооруженных сил и упразднение военных учреждений; прекращение производства и уничтожение вооружений, а также военной техники, включая полную ликвидацию ядерного оружия и средств его доставки и других видов оружия массового уничтожения, с сохранением в распоряжении государств лишь строго ограниченных контингентов полиции (милиции), вооруженных легким стрелковым оружием. Такую радикальную всеобъемлющую программу называют всеобщим и полным Р.

Термин Р. принято также употреблять и применительно к отдельным или частичным мерам Р. (в частности, уничтожение тех или иных типов вооружений — напр., бактериологического или химического оружия, сокращение вооруженных сил, вооружений). В современных условиях важное значение приобретает и ряд таких шагов, относящихся к области Р., к-рые хотя и не ведут к частичному фактическому сокращению вооруженных сил или вооружений, но вместе с тем ограничивают сферу развертывания гонки вооружений по новым направлениям и притормаживают эту гонку, уменьшают опасность ядерной войны, носят своего рода предупредительный характер (прекращение испытаний и нераспространение ядерного оружия, запрещение размещения средств массового уничтожения в космосе и на морском дне, создание безъядерных зон, меры по снижению случайного возникновения войны и др.).

Особое место Р. среди комплекса

мер, имеющих своей целью сохранение мира, определяется тем, что меры Р. ликвидируют или сужают материально-техническую базу для развязывания и ведения войн. Р. — наиболее действенная гарантия мира, надежное средство искоренения милитаризма и избавления человечества от бремени вооружений. Уничтожение вооружений поставило бы мирное сосуществование государств с различным общественным строем на прочный фундамент, поскольку иной характер межгосударственных отношений был бы практически исключен. Особую актуальность проблема Р. приобрела вследствие того, что капитализм, создав систему массового производства, организовал затем и изготовление вооружений в массовом масштабе. Вступление капитализма в империалистическую стадию ознаменовалось резким усилением гонки вооружений, использованием целого ряда важнейших открытий в области науки и техники в военных целях.

Выступая в авангарде борьбы за мир, марксисты всегда считали Р. радикальным средством предотвращения войн. В конце XIX в. Ф. Энгельс выступил с обоснованием необходимости осуществления плана ликвидации армий и орудий ведения войны (Ф. Энгельс. *Может ли Европа разоружиться?* — К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 385—389).

В условиях, когда народные массы, на к-рые ложилось нарастающее бремя вооружений, начали активно выступать против милитаризма и ожесточенного соперничества в вооружениях, обострявшего угрозу войны, империалистические державы вынуждены были продемонстрировать, хотя бы внешне, свою готовность искать решение проблемы Р., на деле стремясь прикрывать гонку вооружений разговорами на тему о Р. Первые попытки официальной обсуждения вопросов Р. на широком международном форуме были предприняты на рубеже XX в. на *Гаагских конференциях мира 1899 и 1907*, к-рые были созданы специально для этой цели. Международные переговоры по вопросу Р. на регулярной основе начались в рамках *Лиги наций* в 20-е годы.

В. И. Ленин называл Р. «идеалом социализма» (см. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 152). Революционные действия российского пролетариата обеспечили победу Октябрьской революции и привели к появлению Советского государства, к-рое на деле проявило готовность серьезно и по-деловому рассматривать вопрос о Р. По указанию В. И. Ленина этот вопрос был поставлен советской делегацией в качестве практической задачи на *Генеральной конференции 1922*. СССР впервые в истории внес в 1927 детально разработанный проект договора о всеобщем и полном Р. (см. *Подготовительная комиссия, Всеобщая конференция по разоружению 1932—34*). СССР и др. социалистические страны по самой сущности своего общественного строя являются последовательными сторонниками Р., у них нет и не может быть экономической или какой-либо иной заинтересованности в наращивании вооружений. Для решения тех задач, к-рые советский народ поставил перед собой в деле построения коммунистического общества, нужен прочный и длительный мир, мир без гонки вооружений. В Программе КПСС подчеркивается, что «империализм взвалил на народы неслыханное бремя вооружений. Социализм видит свой долг перед человечеством в том, чтобы избавить его от этой бессмысленной растраты национальных богатств. Решение такой задачи имело бы для человечества историческое значение».

Советское государство всегда было инициатором широких планов, предусматривавших радикальное решение проблемы Р., и наряду с этим добивалось претворения в жизнь мер более ограниченного характера.

Принципиальная линия Советского Союза в пользу Р. является одной из неотъемлемых составных частей *советской внешней политики*, ленинского курса на упорочение мира. «Борьба за прекращение гонки вооружений как ядерных, так и обычных, за разоружение — вплоть до всеобщего и полного, — отмечал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, — будет и впредь одним из важных направлений внешне-

политической деятельности КПСС, Советского государства». Комплекс мероприятий в области Р. занимает важное место в программе борьбы за мир и международное сотрудничество, выдвинутой XXIV съездом КПСС.

После второй мировой войны значение и актуальность борьбы за Р. возросли в еще большей мере. Гонка вооружений приобрела еще более опасный характер. Научно-техническая революция, раскрывшая широчайшие возможности и перспективы использования сил и ресурсов природы на благо людей, была направлена империализмом прежде всего на цели создания необычайно разрушительных и смертоносных средств массового уничтожения. В 1945 США было создано самое мощное за всю историю человечества оружие — атомное, к-рое было применено в августе 1945 против японских городов Хиросимы и Нагасаки. Вслед за атомным оружием, основанным на выделении энергии расщепления атомного ядра, в начале 50-х годов было создано водородное (или термоядерное) оружие, основанное на выделении энергии синтеза атомных ядер, к-рое в сотни и даже в тысячи раз превышает по мощности первые атомные бомбы. Это оружие эквивалентно по взрывной силе десяткам миллионов тонн обычных взрывчатых веществ. Атомное, а также водородное, или термоядерное, оружие обычно называют одним обобщающим термином — «ядерное оружие».

В 1967 группа видных экспертов различных стран представила ООН доклад о последствиях возможного применения ядерного оружия, в к-ром, в частности, обращалось внимание на то, что созданы столь мощные ядерные заряды, что каждый из них обладает большей разрушительной силой, чем все вместе взятые обычные взрывчатые вещества, когда-либо применявшиеся в военных действиях со дня изобретения пороха.

Качественно новым скачком в развитии современных вооружений явилось создание исключительно совершенных средств доставки к цели ядерного оружия. В начале 60-х годов создаются межконтинентальные баллистические ракеты, способные пора-

зять любую точку нашей планеты. Пусковые установки ракет размещаются не только на самолетах, на суше, но и на атомных подводных лодках. Ось гонки вооружений в значительной мере перемещается из сферы отработки самих ядерных зарядов в сторону создания все более совершенных, более точных и менее уязвимых средств доставки, прежде всего ракетных систем. Это не только влекло за собой рождение все новых «поколений» наступательного стратегического оружия, но и вызывало к жизни средства борьбы с ними, стимулировало состязание между наступательным ракетно-ядерным оружием и сложнейшими системами противоракетной обороны (ПРО).

Развязывание ядерной войны означало бы в современных условиях гибель сотен миллионов людей, превращение в груды развалин целых стран, заражение поверхности и атмосферы земли. Более того, вредоносные последствия использования ядерного оружия сказались бы не только на ныне живущих людях, но и на будущих поколениях, поскольку радиоактивное заражение, одно из специфических свойств поражающего воздействия ядерного оружия, пагубно влияет на потомство человека.

Совершенствуются и др. опаснейшие виды оружия массового уничтожения — химические и бактериологические средства ведения войны (см. *Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие*), применение к-рых в войне принесло бы человечеству огромные бедствия и страдания.

Быстро прогрессировали после второй мировой войны и те вооружения, к-рые принято называть «обычными», — танки, артиллерия, стрелковое оружие и т. д.

Намного повышался риск случайного возникновения войны вследствие возможных технических неисправностей счетно-решающих устройств, неверных показаний приборов либо вследствие неправильного истолкования намерений противной стороны.

О небывалом размахе гонки вооружений свидетельствовало и то, что после второй мировой войны численность армий государств держится пример-

но на уровне 20 млн. чел. Гонка вооружений отвлекает от созидательных целей колоссальные материальные и интеллектуальные ресурсы, тяжелым бременем ложится на трудящихся во всех империалистических странах. Если в 1929 военные расходы стран мира составляли 4,2 млрд. долл. в год, то в 1961 эти расходы, по данным доклада группы экспертов ООН, достигли астрономической суммы, превышающей 120 млрд. долл. В 1970, согласно подсчетам, содержащимся в докладе об экономических и социальных последствиях гонки вооружений, представленном ООН, в мире было израсходовано на вооружение уже 200 млрд. долл., а за десятилетие, с 1960 по 1970, — 2 триллиона долл. Большая доля мировых расходов на вооружение падает на государство — члены агрессивного военного блока НАТО. Только США за послевоенные годы израсходовали прямо или косвенно на цели, связанные с войной и гонкой вооружений, астрономическую сумму — свыше триллиона долл., что в 2 раза больше годового дохода 93 развивающихся стран, в к-рых проживает 2,5 млрд. чел.

В гонке ядерных вооружений находит свое концентрированное выражение агрессивная суть политики империалистических держав, к-рые начали эту гонку и несут всю ответственность за ее продолжение. В этих условиях социалистические страны вынуждены были предпринимать необходимые меры для своей обороны, поскольку их отставание в военном отношении было бы использовано империалистическими странами. Создание в СССР атомного, а затем и водородного оружия, дальнейшее развитие Советским Союзом этих видов оружия и средств их доставки к цели были вызваны интересами защиты и охраны мирного труда советского народа, являлись вынужденной ответной мерой. Военная мощь Советского Союза служит могучим средством защиты всего социалистического содружества государств и прогрессивных развивающихся стран. Помимо того что Р. является радикальным средством обеспечения мира, меры в деле Р. открыли бы широкие

перспективы улучшения жизни людей. Р. позволило бы реализовать грандиозные научные и технические проекты. Р. имело бы серьезное значение с экономической точки зрения и для народов социалистических стран. Переключение средств с военных целей на мирные ускорило бы движение советского народа к коммунизму.

После второй мировой войны прекращение гонки вооружений стало извешенной потребностью. Р. получило закрепление в качестве общепризнанного принципа современного международного права в Уставе ООН (ст. 11, 26, 47), в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.

19. VI 1946 СССР внес в (учрежденную Генеральной Ассамблеей 24. I 1946) Комиссию ООН по атомной энергии проект конвенции о запрещении применения, производства, хранения и уничтожении в трехмесячный срок всех запасов атомного оружия, дополненный в 1947 развернутыми положениями о международном контроле за выполнением такого соглашения. Советский Союз настойчиво добивался в Комиссии по атомной энергии, в Совете Безопасности и на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН безусловного запрещения атомного оружия (см. *Запрещение ядерного оружия*).

29. X 1946 СССР выдвинул на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН программу всеобщего сокращения вооружений и вооруженных сил.

Добиваясь, чтобы в созданной Советом Безопасности (13. II 1947) Комиссии по вооружениям обычного типа были сформулированы конкретные мероприятия по всеобщему сокращению вооруженных сил и вооружений, СССР 25. IX 1948 на III сессии Генеральной Ассамблеи внес предложение, в к-ром постоянным членам Совета Безопасности — США, Англии, СССР, Франции и Китаю — в качестве первого шага на пути сокращения вооружений и вооруженных сил рекомендовалось сократить все наличные сухопутные, морские и воздушные силы на $\frac{1}{3}$ в течение одного года. Наряду с этим СССР предлагал ликвидировать военные базы на чужих территориях.

Однако США и др. западные державы не собирались стать на путь Р. или хотя бы сокращения вооруженных сил и вооружений.

Отказываясь от запрещения атомного оружия, США внесли 14. VI 1946 в Комиссию ООН по атомной энергии свой план — *Баруха план*. Этот план, не предусматривая фактически запрещения ядерного оружия, обеспечивал в то же время американским корпорациям господство над экономикой др. стран, доступ к источникам атомного сырья и сохранял для США возможность продолжать в течение неопределенного времени производство атомных бомб.

В Комиссии по вооружениям обычного типа западные державы выдвинули фальшивый тезис о том, что никаких практических мероприятий по сокращению вооружений проводить невозможно до тех пор, пока не будет обеспечена «международная безопасность» и не будет выполнен ряд «предварительных условий», в частности таких, как создание международных вооруженных сил ООН, принятие Баруха плана, заключение на условиях западных держав мирных договоров с Германией и Японией. В дальнейшем западные державы стремились сосредоточить внимание на вопросах контроля и свести все дело к сбору сведений о вооруженных силах государств.

Из-за обструкционистской позиции нек-рых западных держав работа Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа была сорвана (1950).

На рубеже 50-х годов оказались в корне подорванными основы, на к-рых строился агрессивный курс США на установление господства над миром. Советский Союз ликвидировал в 1949 атомную монополию США. Становилось очевидным, что США все более утрачивают свою относительную стратегическую неуязвимость в связи с достижениями СССР в создании совершенных средств доставки ядерного оружия. В мировой обстановке происходили весьма существенные сдвиги.

Движение народных масс против гонки вооружений приобрело организованный и исключительно широкий

характер, что нашло свое выражение во всемирной кампании по сбору подписей под знаменитыми Стокгольмским воззванием (1950) и Венским обращением (1955) Всемирного Совета Мира против развязывания атомной войны. США и их союзникам становилось все труднее отвергать конкретные предложения Советского Союза о запрещении ядерного оружия, сокращении вооруженных сил и вооружений, не выдвигая со своей стороны планов, к-рые хотя бы внешне показывали желание западных держав решать вопросы Р. Начинается некий пересмотр политики западных держав. Наиболее активно в этом направлении действует Франция, к к-рой отчасти присоединяется Англия. С необходимостью проведения более позитивной политики вынуждены были считаться и США.

11. I 1952 Генеральная Ассамблея вместо Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа создала новый орган — Комиссию ООН по Р. В дальнейшем (апрель 1954) эта комиссия учредила Подкомитет в составе СССР, США, Англии, Франции и Канады, в к-ром на несколько лет (с 1954 до 1957) сосредоточилось детальное обсуждение проблемы Р.

28. V 1952 США, Англия и Франция впервые за время послевоенных переговоров по Р. внесли в Комиссию по Р. предложения, предусматривавшие конкретные цифры сокращения вооруженных сил (СССР, США и Китая — до 1—1,5 млн. чел., а Англии и Франции — до 700—800 тыс. чел.). Хотя в этих предложениях и были серьезные изъяны (в них обходился вопрос о запрещении атомного оружия, содержались чрезмерные требования по контролю), они все же являлись определенным прогрессом.

11. VI 1954 Англия и Франция внесли в Подкомитет по Р. предложения, ставшие известными как «англо-французский меморандум». В этом документе, в частности, признавалось, что договор о Р. должен включать постановления о полном запрещении применения и производства ядерного оружия. При некоторых существенных недостатках англо-французских предложений они наме-

чали сближение позиций западных держав и Советского Союза.

Стремясь к достижению соглашения, СССР 10. V 1955 выдвинул свое предложение, приняв ряд предложений западных держав. СССР выразил согласие с сокращением вооруженных сил Советского Союза, США и Китая до 1—1,5 млн. чел., как это предлагали западные державы. В советских предложениях учитывалась вместе с тем точка зрения западных держав в вопросе о последовательности осуществления мер по запрещению ядерного оружия и сочетании их с сокращением вооруженных сил и вооружений обычного типа (см. *Запрещение ядерного оружия*).

Советский Союз первым из держав, обладающих ядерным оружием, поставил вопрос о необходимости скорейшего прекращения испытаний атомного и водородного оружия.

На *Женевских совещаниях* 1955 глав правительств и министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции, а также в Подкомитете Советский Союз предложил зафиксировать договоренность по тем вопросам Р., по к-рым позиции сторон либо совпадали, либо были весьма близки.

США публично отказались в Подкомитете по Р. от своих же собственных предложений под предлогом якобы изменившейся обстановки (6. IX 1955).

На Женевском совещании 1955 глав правительств четырех держав президент Эйзенхауэр выступил с предложением о проведении взаимных аэрофотосъемок территорий СССР и США, известным как план «открытого неба». Этот план имел своей целью увести переговоры в сторону от решения назревших и насущных вопросов Р. и получить военно-стратегические данные о Советском Союзе. Этот план был встречен без особого энтузиазма даже союзниками США — Францией и Англией, хотя они формально и поддержали его.

Под предлогом трудностей осуществления контроля западные державы вопреки установкам, содержавшимся в резолюциях Генеральной Ассамблеи, выступили против запрещения и ликвидации ядерного ору-

жия. США и их союзники попытались теперь свести всю проблему к прекращению производства расщепляющихся материалов для военных целей и передаче определенного количества таких материалов для мирного использования.

27. III 1956 СССР предложил договориться сначала о сокращении вооруженных сил (СССР, США и Китая до 1—1,5 млн. чел.) и обычных вооружений, что облегчило бы возможность в последующем решить вопрос о полном запрещении ядерного оружия. Однако западные державы, к-рые до этого ссылались на то, что СССР обладает превосходством в вооруженных силах и вооружениях обычного типа, и много говорили о необходимости как-то «компенсировать» свое «отставание» в этом отношении, тем не менее выступили против предложения Советского Союза о значительном сокращении численности армий и обычных вооружений. Они отошли и от своей прежней позиции в вопросе об уровнях сокращения вооруженных сил. Они выдвинули новые, более высокие уровни для вооруженных сил великих держав.

СССР и др. социалистические страны во второй половине 50-х годов продолжали вести настойчивую борьбу за ограничение гонки вооружений. В Подкомитете по Р. (Памятная записка СССР от 30. IV 1957) и на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН (Меморандум СССР от 18. IX 1958) СССР выдвинул широкий комплекс предложений, направленных на проведение частичных мероприятий в области разоружения и разрядку международной напряженности. В них предусматривались такие меры, как отказ от применения ядерного оружия и прекращение его испытаний, создание безъядерной зоны в Центральной Европе, запрещение размещения этого оружия на чужих территориях и передачи его др. государствам, а также военным блокам, сокращение вооруженных сил СССР и США сначала до 2,5 млн. чел. (этот новый уровень был предложен западными державами) с обязательством произвести дальнейшее уменьшение численности армий этих держав до

1—1,5 млн. чел., сокращение обычных вооружений и военных расходов на 15%, частичная ликвидация военных баз на территориях др. государств, сокращение иностранных войск на территории Германии, запрещение пропаганды войны и др. Советское правительство, стремясь устранить препятствия на пути к Р., шло в вопросе аэрофотосъемки навстречу США, согласившись на проведение воздушной инспекции в определенной зоне Европы, а также в р-нах СССР и США на Дальнем Востоке.

Важное значение Советский Союз придавал мерам, направленным на предотвращение внезапного нападения и уменьшение возможности случайного возникновения ядерной войны. Однако Женевское совещание экспертов по вопросу о предотвращении внезапного нападения 1958, созданное по инициативе СССР (см. *Женевские совещания*), было сорвано западными державами. В последующие годы, однако, намечались нек-рые сдвиги в этом направлении. По соглашению 1963 была установлена линия прямой связи между правительствами СССР и США (так наз. «горячая линия» Кремль — Белый дом). В 1966 была установлена линия прямой связи Москва — Париж и в 1967 — Москва — Лондон.

Со стороны США не последовало положительной реакции на предложение СССР от 15. III 1958 о запрещении использования космического пространства в военных целях при одновременной ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях.

Советский Союз выступил также за создание действительно представительного органа для переговоров по Р. На XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в ноябре 1959 было одобрено советское предложение о создании постоянной комиссии по Р. в составе всех государств, являющихся членами ООН.

В сентябре 1959 была достигнута договоренность о создании наряду с Комиссией по Р., состоящей из всех государств — членов ООН, более узкого органа — Комитета 10-ти по Р., участниками к-рого стали пять социалистических стран (СССР, Чехословакия, Польша, Румыния и Болга-

рия) и пять западных государств (США, Англия, Франция, Италия и Канада).

Исходя из учета тех глубоких изменений и сдвигов, к-рые произошли на международной арене, Советский Союз выдвинул 18. IX 1959 на Генеральной Ассамблее ООН программу всеобщего и полного Р. Суть советских предложений сводилась к тому, чтобы все государства мира тремя последовательными этапами в течение четырехлетнего срока полностью и окончательно ликвидировали все свои вооруженные силы, вооружения, военное производство и учреждения, а также военные сооружения.

Неоспоримые достоинства, радикальный характер, глубокий гуманизм советских предложений о всеобщем и полном Р. завоевали им поддержку народов. Идея всеобщего и полного Р., овладев умами широких народных масс, стала силой, с к-рой оказались вынужденными считаться все правительства. XIV сессия Генеральной Ассамблеи ООН в своем единогласно принятом 20. XI 1959 решении одобрила основную идею, заложенную в советских предложениях, заявив, что вопрос о всеобщем и полном Р. является самым важным вопросом, к-рый стоит перед миром в настоящее время. Генеральная Ассамблея призвала правительства приложить все усилия к достижению конструктивного решения этой проблемы в возможно кратчайший срок.

В марте 1961 была достигнута договоренность о проведении между СССР и США двустороннего обмена мнениями по проблеме Р. Такой обмен состоялся летом и осенью 1961 в Вашингтоне, Москве, а затем Нью-Йорке. В результате удалось выработать совместное советско-американское заявление о принципах для переговоров по всеобщему и полному Р. XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1961 единодушно рекомендовала, чтобы дальнейшие переговоры о Р. основывались на принципах, согласованных в ходе двустороннего обмена мнениями между СССР и США.

На XVI сессии Генеральной Ассамблеи был решен и вопрос о расширении состава Комитета по Р., по-

ставленный Советским Союзом. В состав этого Комитета, к-рый стал называться Комитетом 18-ти по Р., были включены не только представители социалистических стран и западных держав — СССР, Чехословакии, Польши, Румынии, Болгарии, США, Англии, Франции (Франция отказалась участвовать в работе нового комитета), Канады и Италии, но и представители нейтралистских стран, а именно: Индии, Бирмы, ОАР, Эфиопии, Нигерии, Бразилии, Мексики и Швеции. Комитет приобрел широкий представительный характер, отражающий реальное существование в области внешней политики трех основных групп государств.

СССР внес 15. III 1962 на рассмотрение Комитета детально разработанный проект договора о всеобщем и полном Р. под строгим международным контролем.

Советские предложения, учитывавшие ряд пожеланий западных держав, дали хорошую основу для конкретных и деловых переговоров. В советском проекте предусматривалось уже в самом начале процесса Р., на первом этапе, прекращение производства всех средств доставки ядерного оружия к цели и их уничтожение наряду с ликвидацией иностранных военных баз на чужих территориях. Т. обр., Советский Союз предложил ликвидировать уже на первом этапе наиболее опасный механизм в современном военном арсенале — межконтинентальные и иные боевые ракеты, военные самолеты, пригодные для доставки атомных и водородных бомб, военные корабли и подводные лодки, приспособленные для этой цели, а также все др. средства, к-рые можно было бы использовать в качестве носителей ядерных зарядов. Это означало, что в самом начале был бы сделан решающий шаг в деле устранения угрозы ракетно-ядерной войны.

Осуществление советского проекта договора (три этапами в течение 4—5 лет) повело бы к ликвидации вооруженных сил и вооружений всех государств. В распоряжении государств сохранились бы лишь строго ограниченные контингенты полиции (милиции) для поддержания внутреннего порядка и выполнения государ-

ствами обязательств по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН.

Важное место в советском проекте договора о всеобщем и полном Р. отводилось вопросам контроля. В нем предусматривалось, что все мероприятия по Р. от начала до конца должны осуществляться под строгим международным контролем.

США в противовес советскому проекту внесли в Комитет 18-ти по Р. 18. IV 1962 свою «Схему основных положений договора о всеобщем и полном разоружении в условиях мира во всем мире». Американская схема фактически не предусматривала обязательства об уничтожении всего ядерного оружия, без чего, разумеется, немыслимо всеобщее и полное Р. Смысл американских предложений сводился к тому, чтобы разработать такое соглашение, к-рое фактически позволило бы им на неопределенно длительное время в основном сохранять свою военную машину, откладывая бы ликвидацию американских военных баз на чужих территориях, не связывало бы США руки в отношении применения ядерного оружия. Соединенные Штаты ставили между этапами такие перегородки, к-рые нарушали единство процесса всеобщего и полного Р., причем в схеме США не предусматривалось сроков для осуществления всей программы.

В последующих переговорах СССР, стремясь добиться прогресса в разработке договора о всеобщем и полном Р., пошел навстречу США и их союзникам по ряду вопросов. В 1962 и 1963 СССР выразил согласие на то, чтобы у СССР и США сохранилось до конца второго, а затем и третьего этапа всеобщего и полного Р. ограниченное количество межконтинентальных ракет и, следовательно, на определенное время у СССР и США остались бы средства доставки ядерного оружия в целях так наз. «сдерживания» («ракетно-ядерный зонтик»). СССР сделал шаги навстречу западным державам в вопросе об уменьшении сокращения численности вооруженных сил на первом этапе (для СССР и США до 1,9 млн. чел.), о порядке сокращения вооружений обычного типа (на первом этапе на

30%), об увеличении срока осуществления мероприятий всеобщего и полного Р. с 4 до 5 лет и др. В сводном виде советский проект договора о всеобщем и полном Р., учитывающий все изменения и дополнения, сделанные СССР в ходе переговоров, был представлен в Комиссию ООН по Р. 18. IV 1965.

По инициативе группы неприсоединившихся стран (см. *Неприсоединения политика*), активно поддерживавшей СССР, XX сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла 29. XI 1965 резолюцию, в к-рой, в частности, было выражено убеждение, что Всемирная конференция по Р. будет способствовать осуществлению всеобщего и полного Р., и рекомендовано принять надлежащие меры по созыву конференции не позднее 1967. Однако эта рекомендация Генеральной Ассамблеи в сложившихся в то время условиях (противодействие со стороны ведущих стран НАТО участию в конференции всех государств мира, нежелание КНР идти на конференцию и др.) не была претворена в жизнь.

СССР возглавил борьбу за прекращение ядерных испытаний. Он настаивал на том, чтобы этот вопрос был выделен в качестве отдельного и решался независимо от др. вопросов, связанных с ограничением гонки вооружений. Энергичные усилия, прилагавшиеся СССР (в частности, в ходе *Женевских совещаний* экспертов о методах обнаружения ядерных взрывов и экспертов СССР, США и Великобритании по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия, а также на др. международных форумах) и широким кругом миролюбивых государств в целях запрещения ядерных испытаний, привели к тому, что на этом направлении были достигнут первый в послевоенной истории крупный успех в области ограничения гонки ядерных вооружений; подписан в 1963 *Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой*. Он не только ограничил опасность заражения нашей планеты вредными для здоровья людей продуктами радиоактивного распада, но и в известной степени затруднил возможности совершенствования ядерного

оружия. Однако договор не запрещал из-за позиции США подземные ядерные взрывы. Эта задача осталась и остается нерешенной из-за необоснованных требований США установить международный контроль за соблюдением запрещения подземных испытаний, хотя практический опыт доказал, что для обнаружения подземных ядерных взрывов вполне достаточны, надежны и эффективны национальные средства.

Вслед за договором о частичном запрещении ядерных испытаний был заключен *Договор о космосе 1967* (о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства), в к-рый по инициативе СССР было включено обязательство не выводить ядерное и др. виды оружия массового уничтожения на околоземные и космические орбиты, не устанавливать такое оружие на Луне и небесных телах, не создавать там военных баз, сооружений и укреплений, не проводить испытаний любых видов оружия и военных маневров.

Острая борьба развернулась в 60-е годы вокруг вопроса о нераспространении ядерного оружия. Помимо США и СССР ядерным оружием обладали также Великобритания (1952), Франция (1960), КНР (1964). Секрет производства ядерного оружия фактически перестал существовать, ряд государств приблизились к такому уровню промышленного и научно-технического развития, когда они могли бы быстро стать на путь создания своего собственного ядерного оружия. Распространение ядерного оружия неизбежно повело бы к тому, что угроза возникновения ядерной войны со всеми вытекающими из этого последствиями для народов неизмеримо бы увеличилась.

В 1968 был заключен *Договор о нераспространении ядерного оружия*, к-рый создает благоприятные условия для развития международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Большая заслуга в том, что удалось разработать такой договор, принадлежит Советскому Союзу и др. социалистическим странам. В 1970 этот договор вступил в силу. Однако важной зада-

чей остается обеспечение универсального характера договора о нераспространении ядерного оружия, особенно присоединение к нему всех государств, обладающих потенциальной возможностью создания своего собственного ядерного оружия. Контрольная система за соблюдением договора о нераспространении ядерного оружия предусмотрена в рамках *Международного агентства по атомной энергии* (МАГАТЭ).

С конца 50-х годов выдвигаются планы создания безъядерных зон в различных районах мира, широкую поддержку встретили, в частности, предложения СССР и Польши о создании безъядерной зоны в Центральной Европе.

Континентом, свободным от ядерного и др. вооружений, стала *Антарктика*. По договору об Антарктике 1959 был установлен запрет на осуществление на этом континенте каких бы то ни было мероприятий военного характера, в частности создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, равно как и испытаний любых видов оружия.

В резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН и решениях Организации африканского единства безъядерной зоной был провозглашен африканский континент. Активно проявилось стремление государств Латинской Америки создать и на своем континенте безъядерную зону.

14. II 1967 большинством латиноамериканских стран был подписан договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке (см. *Безатомная зона*).

В конце 50-х и на протяжении 60-х годов Советский Союз продолжает добиваться запрещения ядерного оружия. Генеральная Ассамблея ООН 24. XI 1961 приняла важную декларацию, объявившую незаконным применение ядерного оружия, 22. XI 1967 СССР внес на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН проект конвенции о запрещении применения ядерного оружия (см. *Запрещение ядерного оружия*).

СССР совместно с др. социалистическими странами выступил за то, чтобы не ограничиваться лишь запрещением применения химико-бактерио-

логического оружия, установленным в Женевском протоколе 1925, но и договориться о прекращении производства и уничтожении запасов этого оружия, вносил 19. IX 1969 соответствующий проект конвенции на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН (см. *Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие*).

СССР в Меморандуме от 1. VIII 1968 выступил с предложением о проведении в жизнь неких неотложных мер по прекращению гонки вооружений и Р., а именно: заключение конвенции о запрещении применения ядерного оружия; меры по прекращению производства ядерного оружия, сокращению и ликвидации его запасов; ограничение и последующее сокращение средств доставки стратегического оружия; запрещение полетов бомбардировщиков с ядерным оружием на борту за пределами национальных границ (этот вопрос стал злободневным в связи с имевшимися случаями катастроф американских бомбардировщиков с ядерным оружием за пределами территории США); запрещение подземных испытаний ядерного оружия, обеспечение соблюдения всеми государствами запрещения применения химического и бактериологического оружия, ликвидация иностранных военных баз (см. *Военные базы*); меры по региональному разоружению, в частности создание безъядерных зон в различных районах мира, мирное использование дна морей и океанов.

В 1968 СССР первым поставил вопрос о запрещении использования дна морей и океанов в военных целях, а в 1969 внес соответствующий проект договора в Комитет 18-ти по Р. Однако из-за противодействия США и неких др. западных стран договориться о полной демилитаризации морского дна не удалось. В этих условиях был разработан проект договора, предусматривающий частичное решение данной проблемы — недопущение размещения на морском дне оружия массового уничтожения. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и др. видов оружия массового уничтожения был открыт для подписания 11. II 1971 (см. *Мор-*

ское дно). Его значение определяется прежде всего тем, что он накладывает запрет на наиболее опасный вид военной деятельности на морском дне. СССР продолжает добиваться полного запрещения использования морского дна в военных целях.

С тем чтобы создать более благоприятные условия для эффективных переговоров о Р., в 1969 был расширен состав Комитета 18-ти по Р. (в него вошли восемь новых государств: Япония, Монголия, Аргентина, Венгрия, Марокко, Нидерланды, Пакистан и Югославия, и, следовательно, в Комитете стало 26 членов). Было решено, что он будет называться «Комитет по разоружению».

Широкая программа мер в области ограничения гонки вооружений и Р. была выдвинута в марте — апреле 1971 на XXIV съезде КПСС. На съезде было заявлено, что СССР готов на взаимной основе рассмотреть все вопросы, вплоть до всеобщего и полного Р., что он будет добиваться того, чтобы ядерная энергия служила исключительно мирным целям и чтобы была активизирована борьба за прекращение гонки вооружений всех видов. В документах съезда сформулированы предложения о том, чтобы заключить договоры, ставящие под запрет ядерное, химическое, бактериологическое оружие; добиться прекращения всюду и всеми испытаний ядерного оружия, включая подземные; содействовать созданию безъядерных зон в различных районах мира; осуществить ядерное разоружение всех государств, обладающих ядерным оружием, и в этих целях созвать конференцию пяти ядерных держав — СССР, США, КНР, Франции, Англии; созвать всемирную конференцию для рассмотрения вопросов Р. во всем их объеме; ликвидировать иностранные военные базы; начать переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в районах, где вооруженное противостояние особенно опасно, прежде всего в Центральной Европе; разработать меры, уменьшающие вероятность случайного возникновения или преднамеренной фабрикации военных инцидентов и их перерастания в международные кризисы, в войну; договориться о сокращении

военных расходов, в первую очередь крупных государств.

После XXIV съезда КПСС борьба СССР за Р. сосредоточена на тех основных направлениях, к-рые определены съездом. По ряду важных вопросов в этой области достигнуты значительные успехи.

В результате усилий СССР и др. стран социалистического содружества 10.IV 1972 была открыта для подписания конвенция «О запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении». За короткий срок эту конвенцию подписало подавляющее большинство государств мира. СССР и др. социалистические страны продолжают добиваться прекращения производства и ликвидации также и химического оружия.

30.IX 1971 в Вашингтоне СССР и США были подписаны выработанные в ходе этих двусторонних переговоров соглашения — о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США и о мерах по усовершенствованию линии прямой связи СССР — США. «Советский Союз», — заявил Л. И. Брежнев на XV съезде профсоюзов СССР 20.III 1972, — сторонник того, чтобы и другие ядерные державы в той или иной форме стали участниками подобной договоренности».

Во время визита президента США Р. Никсона в СССР в мае 1972 года было завершено согласование разработанных в процессе указаний переговоров двух важных документов — Договора между СССР и США об ограничении противоракетной обороны (ПРО) и Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений, подписанных 26.V 1972 в Москве Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и президентом США Р. Никсоном (см. *Советско-американские соглашения и договор*). Эти соглашения, основанные на принципе одинаковой безопасности сторон, явились крупным шагом в деле обуздания гонки вооружений.

По договору СССР и США взяли обязательство резко ограничить возможность создания систем ПРО. Сто-

ронам разрешается развернуть не более двух систем ПРО: по одной вокруг столицы Советского Союза и Соединенных Штатов и по другой — для защиты района расположения шахтных наземных межконтинентальных баллистических ракет.

В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений договора стороны должны использовать имеющиеся в их распоряжении технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепринятым принципам международного права. Для рассмотрения вопросов, касающихся выполнения принятых обязательств, а также др. вопросов, связанных с договором, предусмотрено создать постоянную консультативную комиссию.

Временное соглашение, подписанное, одновременно с Договором об ограничении ПРО, направлено на то, чтобы в период его действия не увеличивалось число наступательных стратегических ракет наземного базирования. Число таких ракет должно быть «заморожено». Временное соглашение ограничило также количество современных подводных лодок и смонтированных на них пусковых установок для баллистических ракет. Это соглашение должно оставаться в силе в течение пяти лет, если за это время оно не будет заменено соглашением о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений.

Достиженные в Москве соглашения об ограничении стратегических вооружений имеют далеко идущие последствия для свертывания гонки вооружений, ставя преграду развитию по новым опасным направлениям. Они должны активизировать усилия в осуществлении дальнейших мер в области Р. СССР и США взяли на себя в договоре по ПРО обязательство продолжить активные переговоры об ограничении стратегических наступательных вооружений, подтвердили свое намерение «по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении сокращения стратегических вооружений, ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения».

Благоприятное отношение со стороны большинства европейских стран встретило выдвинутое на XXIV съезде КПСС предложение начать переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе. Государства — участники Варшавского Договора в Декларации о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе, одобренной на совещании Политического консультативного комитета в Праге в январе 1972, заявили, что «интересам укрепления европейской безопасности соответствовало бы также достижение договоренности о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе». В Декларации отмечено, что социалистические страны исходят из того, что вопрос о сокращении сил и вооружений в Европе, как иностранных, так и национальных, должен решаться так, чтобы не нанести ущерб странам, к-рые примут участие в таком сокращении. Рассмотрение и определение путей решения этого вопроса не должно быть прерогативой существующих военно-политических союзов в Европе. 31. I 1973 в Вене начались подготовительные консультации к переговорам о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе.

Советский Союз и др. страны социалистического содружества проявили готовность пойти далеко по пути разрядки военной напряженности в Европе. На XXIV съезде КПСС была подтверждена готовность к одновременному аннулированию Варшавского Договора и Североатлантического союза или в качестве первого шага — ликвидации их военных организаций.

Реализуя программу съезда в конкретных акциях на международной арене, правительство СССР в июле 1971 предложило правительствам др. ядерных держав начать по дипл. каналам обмен мнениями по вопросам, связанным со временем созыва конференции пяти ядерных держав, местом ее проведения, повесткой дня и порядком работы (заявление правительства СССР опубликовано 23.VI 1971).

Проведение конференции 5-ти позволило бы конкретно и по-деловому заняться за разработку мер ядерного Р.

Очевидно, что ядерное Р. может быть осуществлено только при участии и согласии всех ядерных держав, к-рые за это несут особую ответственность.

Франция поддержала советское предложение. Правительство КНР в заявлении от 30.VII 1971 сообщило, что не может принять предложение СССР, утверждая при этом, будто переговоры пяти ядерных держав «оставляют в стороне большинство стран мира» и означают обсуждение вопроса о ядерном Р. «за спиной неядерных стран». Такая obstructive позиция КНР дала возможность США и Англии уклониться от прямого ответа на советское предложение. В августе 1971 США ответили, что отказ КНР участвовать в конференции 5-ти делает вопрос о ее созыве «академическим». Фактически в таком же духе ответила Англия.

Однако Советский Союз не прекратил борьбы за проведение конференции 5-ти, действуя в этом вопросе совместно с Францией. В советско-французской декларации об итогах визита во Францию Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева от 30.X 1971 было выражено убеждение обеих сторон в том, что конференция пяти ядерных держав является мерой, к-рая отвечает цели достижения всеобщего и полного Р.

Одновременно с этим СССР добивается осуществления выдвинутой на XXIV съезде КПСС идеи созыва Всемирной конференции по Р. 6. IX 1971 СССР предложил рассмотреть вопрос о созыве конференции по Р. на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Выдвигая это предложение, СССР исходил из того, что за годы после второй мировой войны были испробованы разнообразные формы и методы переговоров о Р., однако ни разу представители всех без исключения государств мира не собирались для обсуждения вопросов Р.

Всемирная конференция по Р. могла бы стать действующим на протяжении длительного времени форумом; сессии конференции могли бы созываться периодически, причем подготовка к конференции и ее созыв не должны снижать значения тех каналов для переговоров по Р., к-рые уже используются, включая и Комитет по Р. По-

давляющее большинство государств выступило в поддержку этого советского предложения. XXVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН в резолюции, единодушно одобренной 16.XII 1971 (без голосования), рекомендовала незамедлительно предпринять шаги с целью рассмотрения вопроса о созыве такой конференции, открытой для всех государств.

На XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1972) было продолжено рассмотрение вопроса о Всемирной конференции по Р. Ассамблея предложила всем государствам приложить дальнейшие усилия в целях создания условий для созыва в соответствующее время Всемирной конференции по Р. Было предусмотрено также учреждение специального комитета по вопросам созыва Всемирной конференции. США и КНР отказались войти в состав этого комитета, осложняя тем самым подготовительную работу к Всемирной конференции по Р.

Эта конференция могла бы содействовать достижению конечной цели в борьбе за Р.— решению задачи всеобщего и полного Р. Народы, мировая общественность выражают беспокойство и озабоченность по поводу того, что, несмотря на многие годы переговоров, не удается разработать договор о всеобщем и полном Р. Отражением требований народов является то, что на всех сессиях Генеральной Ассамблеи ООН после 1959 подтверждается необходимость достижения всеобщего и полного Р.

В результате усилий стран социалистического содружества и др. миролюбивых государств были созданы благоприятные предпосылки для решения такой проблемы, как исключение применения силы одним государством против других в захватнических, агрессивных целях. На XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советским Союзом был вынесен на рассмотрение вопрос о неприменении силы в международных отношениях и о запрещении навечно применения ядерного оружия. 29.XI 1972 Генеральная Ассамблея одобрила резолюцию, в которой содержалось торжественное заявление от имени государств — членов ООН об отказе применения силы

или угрозы применения силы во всех ее формах и проявлениях в международных отношениях и о запрещении навечно применения ядерного оружия. Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности принять соответствующие меры для полного осуществления этого заявления.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в докладе о 50-летии образования СССР 21.XII 1972 заявил о готовности Советского Союза договориться и соответствующим образом оформить с любой из ядерных держав взаимные обязательства о неприменении силы, включая запрещенные применения ядерного оружия друг против друга.

На XXIV съезде КПСС был дан глубокий анализ положения, складывающегося в ходе борьбы за Р. С одной стороны, милитаристские силы стремятся форсировать гонку вооружений; с другой стороны, новые особенности расстановки и изменения соотношения сил на мировой арене — как в области социально-политической, так и в военной — в пользу социализма создают более благоприятные предпосылки для достижения успехов в ограничении гонки вооружений.

В течение 60-х и в начале 70-х годов Советскому Союзу, социалистическим и др. миролюбивым странам впервые после войны удалось добиться заключения нескольких важных договоров, ограничивающих гонку вооружений, уменьшающих угрозу ядерной войны. Без этих договоров обстановка в мире была бы значительно более опасной и неустойчивой.

В Декларации о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе, принятой на совещании ПКС государств — участников Варшавского Договора в Праге в январе 1972, в качестве одного из основных принципов европейской и всемирной безопасности провозглашается необходимость «всемерно содействовать решению проблемы всеобщего и полного разоружения, и прежде всего ядерного разоружения, осуществлению мер по ограничению и прекращению гонки вооружений».

Позицию социалистических стран в вопросах Р. поддерживают многочисленные развивающиеся страны Азии,

Африки и Латинской Америки. Для большинства из них мир, Р. — одна из важнейших целей национальной политики, ибо именно в условиях мира и прекращения гонки вооружений могут решаться наилучшим образом задачи преодоления экономической отсталости, оставленной им в наследство колонизаторами. Конференция неприсоединившихся государств на высшем уровне, состоявшаяся в Лусаке в 1970, еще раз подтвердила убеждение руководителей этих стран в том, что всеобщее и полное Р. является «наиболее настоятельной и срочной необходимостью, стоящей сегодня перед международным сообществом».

Борьба за Р. стала ныне элементом государственной политики большой группы государств как социалистических, так и многих независимых стран Азии, Африки и Латинской Америки. Подавляющее большинство голосов на международных форумах принадлежит не противникам, а сторонникам Р. Противники Р. все больше оказываются в положении международной изоляции и вынуждены идти на уступки.

Борьба за Р. ведется не только за столом дипл. конференций и переговоров, но стала широким полем общественной деятельности. В настоящее время не одиночки или небольшие группы, как это было в прошлом, а сотни миллионов людей различных убеждений и взглядов активно участвуют в движении за Р. Требование Р. является ныне программным пунктом мирового коммунистического движения — могучей силы современности. В документе, одобренном в Москве на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в 1969, повторяется призыв коммунистов ко всем миролюбивым силам развернуть борьбу за всеобщее и полное Р. При этом в документе подчеркивается, что «главные усилия необходимо направить на запрещение ядерного оружия».

Активную роль в борьбе за Р. играет движение сторонников мира и многие др. общественные организации.

Всемирный Совет Мира объявил 1972 год годом борьбы народов за Р., призвал всех людей доброй воли объединить свои усилия, чтобы добиться

всеобщего и полного Р., обеспечить успех Всемирной конференции по Р., сделать так, чтобы колоссальные суммы, выбрасываемые на производство современных средств ведения войны, можно было использовать для борьбы с голодом, болезнями, неграмотностью, загрязнением окружающей среды, для общественного прогресса.

Борьба вокруг проблем Р. разворачивается и в среде правящих кругов империалистических государств — между теми, кто представляет наиболее агрессивные силы, и теми, кто отдает себе отчет в опасности наращивания гонки вооружений и пагубных последствий глобальной ядерной войны. Расчеты империалистов обеспечить после второй мировой войны за собой военно-техническое превосходство потерпели крах. Дальновидные деятели Запада понимают, что такое состязание можно и проиграть, что страны социализма достаточно мощны, чтобы обеспечить и надежную оборону, и развитие экономики.

Многие годы на Западе исходили из возможности добиться «ядерного превосходства» США над Советским Союзом, но теперь руководители США сами признали «равенство» стратегических сил СССР и США. Если учесть, что в арсеналах накоплено во много крат больше средств массового уничтожения, чем может потребоваться для самой истребительной войны, то бессмысленность и опасность продолжения безудержной гонки вооружений становится еще очевиднее для всех.

Важность и необходимость достижения Р. приобрела характер международно-правового обязательства государств. Это не только находит подтверждение и конкретизацию в резолюциях Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи ООН, различных международных конференций и совещаний, в декларациях и заявлениях государств, но и формально закреплено в ряде многосторонних и двусторонних договоров, в т. ч. в заключенных договорах об ограничении гонки вооружений (особенно в ст. VI Договора о нераспространении ядерного оружия). В договорах Советского Союза с рядом социалистических стран, а также в договорах СССР о дружбе и сотрудничестве

с Индией, Египтом и Ираком сохранятся, в частности, обязательства добиваться Р. В документе о принципах сотрудничества между СССР и Францией, подписанном в октябре 1971 Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и президентом Франции Ж. Помпиду и носящем близкий к договорному характер, предусматривается, что стороны будут всемерно содействовать решению проблемы всеобщего и полного Р., и прежде всего ядерного Р. В документе «Основы взаимоотношений между СССР и США», подписанном Л. И. Брежневым и президентом США Р. Никсоном 29.V 1972, предусматривается, что стороны будут продолжать усилия в целях ограничения гонки вооружений как на двусторонней, так и многосторонней основе, и зафиксировано, что конечной задачей своих усилий СССР и США считают решение задачи всеобщего и полного Р. и обеспечение эффективной системы международной безопасности в соответствии с целями и принципами ООН.

Обязанность государств соблюдать уже заключенные договоры в области Р. и в духе доброй воли добиваться скорейшего заключения новых договоров, направленных на дальнейшее ограничение гонки вооружений, достижение в качестве конечной цели всеобщего и полного Р. является сформировавшимся принципом современного международного права, к-рый должны претворять в жизнь все государства.

Во время официального визита Л. И. Брежнева в США (июнь 1973) было заключено бессрочное советско-американское Соглашение о предотвращении ядерной войны.

В ходе советско-американских переговоров особое внимание было уделено вопросам ограничения стратегических вооружений. 21.VI 1973 были подписаны «Основные принципы переговоров о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений», (см. *Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в США. Советско-американские переговоры и соглашения 1973*, т. III, стр. 623).

РАЗРЫВ АНГЛО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 1927 — см. «*Чемберлена нота*» 1927.

РАЗРЫВ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ — предпринимаемое по инициативе какого-либо государства и официально объявляемое им прекращение непосредственных сношений по дипл. каналам с др. государством, сопровождающееся взаимным отзыванием посольств или миссий.

Р. д. о. может быть результатом враждебной политики одного государства в отношении другого, совершения каких-либо действий, исключающих нормальную работу дипл. представительства, и т. п. причин. На этой почве СССР, напр., вынужден был разорвать дипл. отношения со Швейцарией в 1923 (восстановлены в 1946).

Капиталистические страны нередко прибегают к Р. д. о. как к одному из средств проведения агрессивной политики в отношении др. государств. Таков, напр., разрыв дипл. отношений США и ряда латиноамериканских стран с Кубой в 1961—62.

Р. д. о. может происходить вследствие возникновения между государствами состояния войны.

Р. д. о. сопровождается отзыванием дипл. представительств. На государстве пребывания лежит обязанность оказать содействие, необходимое для выезда сотрудников посольства или миссии, а также членов семей таких лиц. Согласно *Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961* государство пребывания должно предоставить в случае необходимости в их распоряжение перевозочные средства, к-рые требуются для них самих и их имущества. Однако отзывание посольств или миссий не означает, если об этом прямо не указано, Р. д. о.

Известны случаи, когда Р. д. о. не сопровождается разрывом консульских отношений. Так, напр., произошло при разрыве дипл. отношений между ФРГ и Югославией (1957) — консульские отношения между ними были сохранены, и консульства оставлены. В *Венской конвенции о консульских сношениях 1963* сказано, что «разрыв дипломатических отношений не влечет за собой ipso facto разрыва консульских отношений».

Р. д. о. не устраняет для государств, порвавших отношения, возможности поддерживать контакты по нек-рым, обычно текущим, делам через посредство дипл. представительства какой-либо третьей страны. Государство может вверить защиту своих интересов такого рода и интересов своих граждан третьему государству. Равным образом третьему государству может быть вверена и охрана помещений отываемого при Р. д. о. посольства или миссии вместе с их имуществом и архивами. Со своей стороны, государство пребывания обязано в случае Р. д. о. уважать и охранять помещения отозванного представительства вместе с его имуществом и архивами.

Сам по себе Р. д. о. не затрагивает действия договоров между заинтересованными государствами.

В современной международной практике Р. д. о. может являться одним из видов невоенных санкций, к-рый Совет Безопасности согласно ст. 41 Устава ООН вправе предписать для применения против государства, угрожающего миру или нарушающего мир своими действиями.

РАЗУМОВСКИЙ, Андрей Кириллович (1752—1836), граф — русский дипломат.

Дипл. службу начал в 1777 в качестве посланника в Неаполе; в 1784 был назначен посланником в Копенгаген, а в мае 1786 переведен в Стокгольм.

В Швеции Р. содействовал восстановлению уничтоженной королем Густавом III в 1772 конституционной формы правления, стараясь при этом возродить прорусскую партию «копачков». В 1787 безуспешно пытался предотвратить военное выступление против России Швеции, к-рая, воспользовавшись начавшейся русско-турецкой войной, стремилась к захвату балтийских провинций России.

В ноябре 1790 Р. был послан в Вену, где вел с австрийским правительством переговоры о возобновлении союза, приведшие к заключению *Петербургского союзного договора 1792*. Назначенный в апреле 1792 послом в Вену, Р. принял деятельное участие в переговорах об окончательном разделе Речи Посполитой (см. *Петербургские конвенции*).

Являясь врагом республиканской Франции, Р. стремился к восстановлению «старого порядка» в Европе. Видя в империи Габсбургов важнейший оплот борьбы против республиканской Франции, он выступал последовательным сторонником руско-австрийского союза. В 1798 ему удалось вовлечь колебавшийся венский кабинет в созданную Павлом I вторую антифранцузскую коалицию. Однако в ноябре 1799 в связи с поворотом Павла I от политики тесного союза с Австрией к сближению с наполеоновской Францией Р. был отозван из Вены.

С приходом к власти Александра I Р. был вновь направлен в Австрию для восстановления отношений с венским двором.

Выйдя в 1807 в отставку (после заключения Россией Тильзитского мира с Наполеоном I), Р. продолжал выполнять ответственные дипл. поручения Александра I. В октябре — декабре 1812 он выступил в неофициальных сношениях с К. Меттернихом, зондируя возможность выступления Австрии вместе с Россией против Наполеона I. В 1813 Р. сопровождал Александра I в заграничных походах и был уполномоченным России на конгрессе в Шатильоне. После вступления союзных войск в Париж и отречения Наполеона Р. вел переговоры с Талейраном о мире и подписал *Парижский мирный договор 1814*. В качестве первого русского уполномоченного принял участие в *Венском конгрессе 1815*.

Последним актом дипл. деятельности Р. было заключение *Парижского мирного договора 1815*.

РАККОНИДЖИ СОГЛАШЕНИЕ 1909 — между Россией и Италией; оформлено 24.X обменом нот между А. П. Извольским и Т. Титтони в Раккониджи (под Турином).

Аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией (7.X 1908), предпринятая в нарушение договора о *Тройственном союзе* без ведома и согласия Италии, вызвала резкое недовольство итальянского правительства. Следствием этого было сближение Италии с Россией, стремившейся положить предел распространению влияния Австро-Венгрии.

Во время свидания русского министра иностранных дел Извольского с итальянским министром иностранных дел Титтони в Дезио (23—30. XI 1908) была достигнута согласованность взглядов по вопросам открытия проливов для русских военных кораблей в обмен на благожелательную позицию русского правительства в вопросе о возможном захвате Италией Триполитании. Через год, во время визита императора Николая II к королю Италии Виктору-Эммануэлю III, оба министра иностранных дел, сопровождавшие своих монархов, обменялись идентичными нотами, к-рые и составили секретное Р. с.

В Р. с. Россия и Италия согласились поддерживать национальный принцип в развитии балканских государств и сообща противиться попыткам установить иностранное (австрийское) господство на Балканах (оговаривалось, что совместные действия будут носить только дипл. характер). Каждая из договаривающихся сторон обязалась не заключать соглашений, касающихся Балканского п-ова, с какой-либо третьей державой без участия другой стороны. Италия обязалась относиться благожелательно к русским интересам в вопросе о проливах, в ответ на что Россия признала свободу действий Италии в Триполитании и Киренаике.

Р. с. знаменовало дальнейший отход Италии от Тройственного союза и ее сближение с *Антантой*.

Италия, получив в Ракониджи согласие России на акцию в отношении Триполитании, воспользовалась в 1911 благоприятными обстоятельствами для захвата этой турецкой провинции (см. *Лозаннский мирный договор 1912*). Россия практически не имела возможности извлечь выгоду из Р. с.

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 402—404.

РАКОТО — РАЦИМАМАНГА, Альбер (р. 1907) — дипломат Малагасийской Республики.

С 1935 по 1960 занимал ответственные посты в различных научных учреждениях Франции и Малагасийской Республики. С 1960 — посол во Фран-

ции и с декабря 1972 — посол в СССР по совместительству.

РАМАН, Папанасам Сетлур (р. 1920) — дипломат Сингапура: По окончании в 1941 колледжа занимался преподавательской деятельностью. В течение ряда лет работал в системе радио и телевидения. В 1965—68 исполнял обязанности директора сингапурского радиовещания. В 1968—69 — посол Сингапура в Индонезии, с декабря 1969 по 1971 — верховный комиссар Сингапура в Австралии. С 1971 — посол Сингапура в СССР.

РАНА, Джагдиш Шамшер Джанг Бахадур (р. 1928) — непальский дипломат. Окончил Бенаресский университет (Индия). В 1956 поступил на работу в МИД Непала. В 1959—65 — второй, а затем первый секретарь посольства Непала в США и сотрудник постпредства Непала при ООН. В 1965—66 — зав. протокольным отделом МИД. В 1966—68 — пом. секретаря МИД по странам Европы, в 1969—71 — зам. секретаря МИД по странам Европы, Америки и международным организациям. В сентябре 1971 был назначен послом в СССР.

РАНГИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ — см. *Дипломатические ранги*.

РАПАИ, Дьюла (р. 1923) — партийный деятель, дипломат ВНР. Член Венгерской коммунистической партии с 1945. В 1946—70 — на партийной работе — секретарь районного, затем областного комитета партии. В 1959—62 — заведующий отделом агитации и пропаганды ЦК ВСРП, в 1962—70 — первый секретарь Бараньского обкома партии. С 1962 — член ЦК ВСРП.

С марта 1970 — чрезвычайный и полномочный посол Венгерской Народной Республики в СССР.

РАПАЛЛЬСКИЙ ДОГОВОР 1920 о границе между Италией и Югославией — подписан 12. XI в Рапалло (Италия). На Парижской мирной конференции 1919 Италии не удалось добиться удовлетворения всех своих претензий. Она требовала за свое участие в первой мировой войне 1914—18 на стороне Антанты ряда славянских территорий бывшей Австро-Венгрии: Далмацию, Риеку (Фiume) и др. Вскоре Италия захватила Риеку, а также пыталась захватить

ряд приадриатических территорий, что привело к острому итало-югославскому конфликту. Однако Италия под нажимом Франции, Англии и США вынуждена была отказаться от некоторых своих притязаний и урегулировать свои отношения с Югославией на условиях, предложенных Францией еще в начале 1919 г. Р. д. определил границы между Италией и Югославией. Италия отказывалась от своих притязаний на Далмацию. Граница между Италией и Югославией была установлена т. обр. (по водоразделу рр. Соча и Сава), что в состав итальянской территории включалась почти вся Истрия с Триестом и Пулой, Опатия, полоса побережья для связи с Риекой и пр. Порт Зара (Задар) был объявлен вольным городом под суверенитетом Италии, к к-рой отходили также о-ва Црес, Лошнь, Ластово и Пелагуж у далматинского побережья. Риека с округом и небольшой частью истрийской территории была признана обеими сторонами независимым государством.

Одновременно между Италией и Югославией был подписан договор, по к-рому они обязались наблюдать за выполнением Сен-Жерменского и Трианонского мирных договоров, а также за деятельностью в Австрии и Венгрии, направленной против безопасности обеих договаривающихся сторон. Они обязывались при этом принимать с обоюдного согласия меры по предупреждению реставрации Габсбургов в Австрии и Венгрии.

В результате установленной Р. д. границы к Италии отошли территории, на 70% населенные славянами. Италия снова захватила Риеку. Условия Р. д. 1920 были отменены Парижским мирным договором 1947.

Публикация: «Международная политика новейшего времени в договорах, нотках и декларациях», ч. III, вып. II. Акты дипломатии иностранных государств. М., 1929, док. № 21, стр. 69—70.

РАПАЛЛЬСКИЙ ДОГОВОР 1922
между РСФСР и Германией — подписан 16.IV народным комиссаром по иностранным делам РСФСР Г. В. Чичериным и министром иностранных дел Германии В. Ратенау.

Переговоры о нормализации политических и экономических отношений между Советской Россией и Германией начались в 1920 и велись с перерывами более двух лет. 6.V 1921 было подписано советско-германское временное соглашение, к-рое регулировало торгово-экономические отношения и содержало признание Советского правительства де-факто.

Затем переговоры продолжались с середины января 1922 до середины февраля, но и на этот раз политический договор не был подписан, т. к. немецкие представители не желали отказываться от претензий на возмещение за национализированную в РСФСР германскую государственную и частную собственность.

В начале апреля 1922 советская делегация во главе с наркомом Г. В. Чичериным, направлявшаяся на *Генуэзскую конференцию*, остановилась в Берлине, и советско-германские переговоры были продолжены с 1 по 4 апреля. С немецкой стороны в них участвовали: рейхсканцлер И. Вирт, В. Ратенау и А. Мальцан. Как и прежде, представители Германии отказались подписать договор, к-рый предусматривал бы возобновление дипломатических отношений, полный и безоговорочный отказ от взаимного предъявления претензий.

Эта позиция германского правительства объяснялась его уверенностью в неизбежности капитуляции Советской России на Генуэзской конференции перед *Антантой*, в результате чего Россия превратилась бы в объект эксплуатации международным консорциумом, в к-ром Германия надеялась играть важную роль.

Тем не менее в Берлине договорились о том, что на конференции «наши делегации будут во взаимном контакте, будут друг друга информировать и поддерживать».

В ходе Генуэзской конференции немецкая делегация вскоре убедилась в росте международного веса РСФСР и в ошибочности своих расчетов на капитуляцию Советской России перед требованиями западных держав. К тому же Вирт и Ратенау опасались возможного соглашения между РСФСР и державами Антанты на базе ст. 116 Версальского договора,

к-рая, как известно, давала России право на получение репараций с Германии. Это поставило бы Германию в полную внешнеполитическую изоляцию. Учитывая все это, германская делегация возобновила в Рапалло (недалеко от Геюи) переговоры с делегацией РСФСР, к-рые и завершились 16.IV 1922 подписанием договора.

В Р. д. 6 статей. Согласно ст. 3 немедленно восстанавливались в полном объеме дипл. отношения между РСФСР и Германией. Все спорные вопросы между обеими странами (ст. 1) должны были регулироваться на следующих основаниях:

а) взаимный отказ от возмещения военных расходов, военных и невоенных убытков;

б) урегулирование публичных и частных правовых претензий, включая вопрос о судьбе коммерческих судов, на основе взаимности;

в) взаимный отказ от возмещения расходов на военнопленных и интернированных.

По ст. 2 Германия признавала национализацию германской государственной и частной собственности в РСФСР, проведенную на основе декретов СНК.

В состоявшемся при подписании договора обмене нотами указывалось, что, если Советское правительство признает претензии третьего государства, аналогичные тем, что указаны в ст. 2 Р. д., в таком случае вопрос об удовлетворении претензий Германии будет предметом специальных переговоров между РСФСР и Германией. В свою очередь Германия обязывалась развивать экономическое сотрудничество с РСФСР самостоятельно, на двусторонней основе, вне рамок международного консорциума, что должно было привести и привело к распаду единого капиталистического фронта против Советской России.

Согласно ст. 4 в основу торговых-экономических отношений между обеими странами был положен принцип наибольшего благоприятствования. При этом в статье была оговорка Советского правительства, что принцип наибольшего благоприятствования не распространяется на льготы и преимущества, к-рые РСФСР предоставляет др. советской республике или

государству, являвшемуся ранее составной частью Российской империи.

Согласно ст. 5 оба правительства обязывались содействовать развитию торгово-экономических связей. В ней также содержалось обязательство германского правительства оказывать немецким фирмам помощь в деле развития деловых связей с советскими организациями. Ст. 6 устанавливала порядок вступления договора в силу.

Договор был заключен без указания срока действия. По соглашению от 5.XI 1922 Р. д. был распространен на др. советские республики.

Заключение Р. д. явилось выдающимся успехом ленинской внешней политики в борьбе за установление мирных отношений между первым в мире социалистическим Советским государством и капиталистической Германией на основе ленинского принципа мирного сосуществования, взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга.

В. И. Ленин рассматривал этот договор как «единственный правильный выход» для всей системы взаимоотношений между государствами с различным социально-экономическим строем. Он подчеркивал: «Действительное равноправие двух систем собственности *хотя бы как временное состояние, пока весь мир не отошел от частной собственности и порожденных ею экономического хаоса и войн к высшей системе собственности,* — дано лишь в Рапалльском договоре» (Полн. собр. соч., т. 45, стр. 193). Р. д. в течение длительного времени являлся одним из важнейших факторов укрепления мира в Европе и во всем мире.

Публикация: «Документы внешней политики СССР». т. V. М., 1961, стр. 223—224.

РАСК, Дин (р. 1909) — дипломат США. В 1934—40 — преподаватель государственного права и политических наук в колледже Миллса в Окленде, здесь же был декаимом. В годы второй мировой войны служил в разведывательном отделе военного министерства, был зам. начальника штаба командующего американскими войсками в Бирме (1943—45). В 1946 поступил на службу в госдепартамент.

В 1947—49 возглавлял управление госдепартамента по делам ООН. В 1950—51 — помощник государственного секретаря по делам Дальнего Востока. Р. принимал участие в разработке дальневосточной политики США, в частности в разработке и заключении секретного мирного договора с Японией. В 1951 вышел в отставку и стал президентом «фонда Рокфеллера». В 1961 президент Кеннеди назначил Р. государственным секретарем. Этот пост он занимал до 1969.

Роль Р. в формировании внешней политики возросла при президенте Джонсоне. Р. — один из инициаторов развязывания войны во Вьетнаме. В 1969 с приходом к власти Никсона Р. вышел в отставку.

РАСТОРЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ — см. *Договоры международные*.

РАСУЛОВ, Джабар (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1948.

В 1948—55 — министр иностранных дел Таджикской ССР и одновременно (с 1946) председатель Совета Министров Таджикской ССР. В 1960—61 — посол СССР в Того.

Р. — депутат Верховного Совета СССР и депутат Верховного Совета Таджикской ССР. Член ЦК КПСС.

РАТАНОВ, Анатолий Петрович (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1960.

В 1962—63 — советник посольства СССР в Камбодже; в 1965—67 — посол СССР в Камбодже; в 1967—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Гвинее.

РАТЕНАУ, Вальтер (1867—1922) — германский политический деятель и дипломат.

Р. унаследовал от отца место директора-распорядителя крупнейшего германского монополистического треста — Всеобщей компании электричества.

В мае 1921 вошел в кабинет Вирта в качестве министра восстановления. На этом посту Р. 6. X заключил так наз. Висбаденское соглашение о натуральных германских поставках

Франции в счет репараций на сумму 7300 млн. марок.

31. I 1922 Р. был назначен министром иностранных дел в реорганизованном кабинете Вирта. Правящие круги Германии рассчитывали использовать связи Р. с финансовой и промышленной верхушкой в странах Антанты для постепенной ревизии Версальского договора и одновременно для сговора с Великобританией по вопросу о совместной эксплуатации ресурсов Советской России.

Для выполнения этой задачи Р., как и другие ведущие германские политики, применял тактику постоянного запугивания западных стран «большевистской опасностью». Заявляя, что Германия является «барьером западной цивилизации» и выдавая себя за сторонника выполнения Версальского договора, Р. не упускал случая использовать разногласия между союзниками с целью ликвидации этого договора по частям.

В качестве министра восстановления Р. посетил Лондон. Встречался с премьер-министром *Ллойд Джорджем* и руководителями Английского банка. Вскоре после этих переговоров Р. заявил, что Германия не внесет в январе и феврале 1922 очередных репарационных платежей. В начавшемся в связи с этим франко-германском конфликте Р. при поддержке Англии добился отсрочки взноса, а на *Каннской конференции 1922* вступил в тайные переговоры с Англией и Италией, от к-рых получил обещание снизить сумму репараций с Германии.

К Советской России Р. относился враждебно. Осенью 1921 выступил с планом создания международного консорциума (англо-американо-германского) для эксплуатации богатств России под флагом ее «восстановления». По мысли Р., Германия должна была поставлять промышленные товары Советской России, с тем чтобы платежи за эти поставки передавались Англии.

Р. считал, что частные капиталистические компании должны заключать с Россией различные коммерческие сделки и, «когда они будут иметь достаточное количество договоров, советская система падет».

Во время *Генуэзской конференции 1922* Р. заявил о своем стремлении к сотрудничеству с западными державами-победительницами. Вместе с тем правящие круги Германии, стремясь укрепить внешнеполитические позиции Германии и ликвидировать ее международную изоляцию, заключили с Советской Россией *Рапалльский договор (см. Рапалльский договор 1922)*, к-рый Р. подписал в качестве министра иностранных дел. Р. подвергся ожесточенным нападениям националистической прессы, направляемой угольным магнатом *Стиннесом*, против него велась настоящая травля. В июне 1922 Р. был убит членами террористической организации «*Консул*».

РАТИФИКАЦИЯ — утверждение высшим органом государственной власти подписанного международного договора полномочными представителями договаривающихся сторон. С момента Р. международный договор приобретает юридическую силу и становится обязательным для исполнения государством, его подписавшим. В СССР в соответствии со ст. 49 Конституции СССР Р. международных договоров производится Президиумом Верховного Совета СССР. Закон о порядке Р. и денонсации международных договоров СССР от 20.VIII 1938 устанавливает, что Р. подлежат мирные договоры, договоры о взаимной обороне от агрессии, договоры о взаимном ненападении, а также договоры, при заключении к-рых стороны условились о последующей Р. (см. *Договоры международные*).

Р. оформляется изданием акта уполномоченного органа, а также специальным документом, называемым *ратификационной грамотой*, к-рая в случае Р. многостороннего договора сдается на хранение (*депонирование*) определенному в договоре государству — *депозитаршу*. В случае Р. двустороннего договора между участниками договора производится обмен ратификационными грамотами. Если двусторонний договор подписывается в столице одного из контрагентов, то обмен ратификационными грамотами обычно происходит в столице другого. В ратификационной грамоте указывается, что договор рассмотрен рати-

фицирующим его органом, затем, как правило, приводится текст самого договора, делается заявление о том, что договор будет соблюдаться данным государством, после чего ставится подпись (в СССР — Председателя Президиума Верховного Совета СССР) и государственная печать. При присоединении к многосторонним договорам и их Р. государство может сделать оговорку относительно отдельных положений договора, к-рые включены в ратификационную грамоту.

Государство может отказаться от Р. подписанного его представителем договора, причем отказ от Р. не может рассматриваться в качестве неправомерного акта. Так, напр., Россия не ратифицировала договор о мире 1806, заключенный с Наполеоном, Аргентина в 1827 не ратифицировала договор, подписанный с Бразилией. *Лондонская декларация* от 26. II 1909 о праве морской войны не была ратифицирована ни одной страной. Также не были ратифицированы рядом стран конвенции, подписанные в 1907 в Гааге на Второй Конференции мира. *Версальский мирный договор 1919*, подписанный представителями США, не был ратифицирован сенатом.

Обычно договоры не содержат постановлений о сроках Р. Поэтому нередко договоры Р. с большим опозданием.

РАХМАН, Шамсур (1927) — дипломат Народной Республики Бангладеш.

С 1951 на гражданской службе Пакистана. В 1967 был назначен зам. генерального секретаря Индонезийско-пакистанского комитета по экономическому сотрудничеству в Джакарте. В январе 1968 был отозван из Индонезии и арестован вместе с лидером партии Народная лига Муджибуром Рахманом по так наз. делу о «заговоре в Агартале». В феврале 1969 Р. освобожден. После этого Р. оставил государственную службу и начал активно участвовать в движении за автономию Восточного Пакистана и затем за независимую Народную Республику Бангладеш, был советником Муджибура Рахмана по экономическим вопросам.

С февраля 1972 — посол в СССР. **РАХМАТОВ**, Мирзо Рахматович (р. 1914) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1966. В 1966—72 — посол СССР в Йеменской Арабской Республике. С 1972 — посол СССР в Исламской Республике Мавритания.

РАЦИРАКА, Дидье (р. 1936) — государственный деятель и дипломат Малагасийской Республики. Получил высшее военное образование. До 1972 занимал пост военного атташе Малагасийского посольства во Франции. С мая 1972 — министр иностранных дел Малагасийской Республики.

В 1972 посетил СССР в качестве гостя Советского правительства.

РАШТАДТСКИЙ КОНГРЕСС 1797—99 — созван по исполнению условий *Кампоформийского мирного договора 1797* (подписанного между Францией и Австрией в Пассариано) для урегулирования территориальных вопросов, касающихся Священной Римской империи и Франции, и в целях изыскания средств для вознаграждения немецких князей, потерявших свои владения на левом берегу Рейна, отошедшем к Франции.

На Р. к., к-рый открылся в декабре 1797, были представлены Франция, Австрия, Пруссия и мелкие немецкие княжества — члены Священной Римской империи, составившие так наз. имперскую депутацию.

В марте 1798 имперская депутация формально одобрила переход к Франции всего левого берега Рейна, а в апреле — решение Р. к. о разделе между князьями духовных княжеств, расположенных на правом берегу Рейна. Переговоры затянулись вследствие позиции Австрии, добивавшейся компенсации папе за секуляризацию духовных княжеств. Австрия требовала также взамен уступки левобережной территории Рейна передачи ей всех материковых земель бывшей Венецианской республики и трех легатств, входивших в состав Церковной области. Французы предлагали компенсировать австрийцев за счет Баварии.

Пока шел конгресс, Франция завоевала ряд новых территорий. Австрия начала создавать вторую антифран-

цузскую коалицию. В марте 1799 началась франко-австрийская война. В апреле 1799 австрийские войска окружили Раштадт. Представитель Австрии на конгрессе *Меттерних* заявил, что его страна считает все решения конгресса недействительными и требует его роспуска. Конгресс был закрыт. При разезде делегатов с конгресса (в апреле 1798) на французских представителей было совершено нападение австрийских гусар с целью похищения материалов переговоров между Францией и Пруссией. Два члена французской делегации были убиты. Этот акт вызвал усиление антиавстрийских настроений во Франции.

РАШТАДТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1714 — между Францией и императором Карлом VI Габсбургом; заключен 7.III на конференции в Раштадте.

Утрехтский мирный договор 1713, завершивший войну за *испанское наследство*, не был признан императором Карлом VI. Однако упорство императора было поколеблено военными успехами французов на Рейне летом 1713, а также опасениями за судьбу Испанских Нидерландов, попавших в руки его бывших союзников — голландцев. В ноябре 1713 Карл VI согласился на мирные переговоры на основе отвергнутых им в Утрехте французских предложений.

По условиям Р. м. д., подписанного от имени императора принцем Евгением Савойским и от имени Людовика XIV маршалом Вилларом, за Францией сохранялись все ее территориальные приобретения, закрепленные за ней по Вестфальскому, Нимвегенскому и Рисвикскому мирным договорам, в частности Эльзас со Страсбургом и Ландау. В то же время Франция согласилась отдать города и крепости, захваченные на правом берегу Рейна (Брейзах, Кель, Фрейбург, Брейсгау), и разрушить свои прирейнские укрепления. Судходство на Рейне объявлялось свободным. Император сохранил Сардинию и получил значительную часть испанского наследства: Неаполитанское королевство, часть Тосканы и герцогство Миланское в Италии, а также Испанские Нидерланды.

В то же время император признал, что за Бурбонами сохраняется испанская корона. В том же году конференция германских государств утвердила условия Р. м. д. (Баденский мир).

Впервые договор, подписанный императором, был составлен не на латыни, а на французском языке. Это было началом использования последнего в качестве международного дипл. языка.

Публикация: Dumont. Corps universel diplomatique de droit des gens, contenant un recueil des traités d'alliance de paix etc., faits en Europe depuis Charlemagne jusqu'à présent (800—1731), t. VIII, 1-re partie. Amsterdam-la Haye. 1732, p. 415—436.

РЕАЛИСТИЧЕСКОГО СДЕРЖИВАНИЯ СТРАТЕГИЯ («a strategy of realistic deterrence») — обновленная военно-политическая доктрина США, выдвинутая бывшим министром обороны США М. Лэйрдом 9.III 1971 в докладе о военной программе на 1972—76.

Р. с. с. в ряде аспектов пришла на смену стратегии гибкого реагирования (см. *Гибкого реагирования стратегия*), бывшей официальной военно-политической оперативной стратегией США в 60-е годы. По замыслам американских руководителей, Р. с. с. должна была стать инструментом внешней политики США в 70-е годы.

Согласно Р. с. с. провозглашался отказ от «автоматизма» вовлечения США в вооруженные международные конфликты. Такой «автоматизм» приписывался политике президентов Кеннеди и Джонсона, особенно во Вьетнаме. На формирование такой позиции определенное влияние также оказали последствия военно-технической революции и изменение соотношения сил между социализмом и капитализмом в пользу социализма.

Р. с. с. в определенной степени вынуждена учитывать успехи СССР в создании в ответ на политику «с позиции силы» мощного ядерного оборонительного потенциала. В результате все большее число представителей американских правящих кругов приходит к мысли о том, что большая ядерная война как средство по-

литики явилась бы для США губительной. Отсюда и требования к администрации Никсона сформулировать новую военно-политическую стратегию в более соразмерных с американской военной мощью рамках.

Так же как и стратегия гибкого реагирования, Р. с. с. является попыткой правящих кругов США «регламентировать» применение военной силы, придать военно-политической доктрине США еще большую изощренность, чем предыдущие военно-политические доктрины. Несмотря на это, Р. с. с. сохранила многие старые установки.

Значительное место в Р. с. с. занимает «философия устрашения», соразмеренная и ответственная вовлеченность Соединенных Штатов в ведение переговоров «с позиции силы».

Р. с. с. не является «новой стратегией» в широком плане. Она лишь развивает доктрину гибкого реагирования, приспосабливаясь к изменившейся обстановке, к классовой стратегии американского империализма на международной арене.

Р. с. с. предполагает поддержание стратегических и тактических ядерных сил США на уровне «достаточности». Согласно Р. с. с., США должны быть готовы вести одну неядерную «ограниченную» войну в Европе или Азии, а также одновременно одну «малую» войну в любой другой точке земного шара. Президент Никсон назвал этот подход одновременным ведением «полтора войн».

Одним из самых важных моментов Р. с. с. стало требование к союзникам США по военным блокам более активно наращивать и модернизировать свои обычные вооруженные силы. С помощью такого давления на капиталистические страны Западной Европы американские стратеги стремились ослабить процесс разрядки международной напряженности в Европе, укрепить НАТО и переложить на союзников часть своих военных расходов по Североатлантическому блоку.

Р. с. с. мыслилась как средство борьбы США с прогрессивными социальными переменами в мире в 70-х годах. В ее основе лежит стремление, опи-

раясь на «философию силы», осуществлять в конечном итоге опасный курс на достижение экспансионистских внешнеполитических целей определенных кругов США на международной арене.

Р. с. с., признавая реальную опасность ядерной войны для США, не вывела, однако, американскую военно-политическую стратегию на действительно реалистическую дорогу полного отказа от попыток добиться для себя односторонних стратегических преимуществ. Вместе с тем она все более демонстрирует свою несостоятельность, вызвав в США активные требования модифицировать военно-политическую доктрину США в действительно реалистическом направлении.

Углубление кризиса политики «с позиции силы», исторические итоги советско-американских встреч на высшем уровне (май 1972, июнь 1973), подписание Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений, а также соглашения о предотвращении ядерной войны — все это явилось ощутимым ударом по стратегии «холодной войны», еще более подорвало Р. с. с. Правительство США согласилось воздерживаться от угрозы силой или ее применения против другой стороны в обстоятельствах, к-рые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность.

REBUS SIC STANTIBUS — положение о неизменности обстоятельств, представляет собой молчаливую договоренность о том, что договор будет оставаться в силе, пока коренным образом не изменятся обстоятельства, обусловившие его заключение и действие (см. *Договоры международные*). Такое изменение обстоятельств может послужить основанием для расторжения договаривающейся стороной договора. Согласно ст. 62 Венской конвенции о праве международных договоров от 23.V.1969 на коренное изменение обстоятельств (как на основание для прекращения договора или выхода из него) можно ссылаться лишь в двух случаях: 1) когда наличие таких обстоятельств имело существенное значение для

согласия участников на обязательность для них договора, 2) когда последствие изменения обстоятельств коренным образом изменяет сферу действия договора. На коренное изменение обстоятельств нельзя ссылаться, если договор устанавливает границу. Такая ссылка недопустима также, если коренное изменение, на к-рое ссылается участник договора, является результатом нарушения этим участником своих договорных обязательств данному договору или по иному договору с любым участником данного договора.

Расторжение договора со ссылкой на изменившиеся обстоятельства является не нормой, применяемой в договорной практике государств, а экстраординарным коррективом, используемым в исключительных случаях.

На коренные изменения обстоятельств чаще всего ссылаются при реализации долгосрочных и бессрочных договоров. Использование оговорок R. s. s. вызывает наступление такой ситуации, к-рую стороны не предвидели и не могли предвидеть в момент заключения договора.

Советская доктрина международного права рассматривает соблюдение международных договоров как неперемennое условие мира и международной безопасности и считает, что использование оговорок R. s. s. закономерно лишь в исключительных случаях, когда изменение обстоятельств носит принципиальный характер.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ (РСД). Решение о создании РСД было принято на стамбульской конференции глав трех государств (Иран, Пакистан, Турция), состоявшейся 20—21 июля 1964.

РСД провозгласила своей целью содействовать экономическому росту стран-участниц за счет преимущественно собственных ресурсов, развитие региональной торговли, транспорта, связи и туризма, расширение технических и культурных отношений между странами-участницами.

Высший орган РСД — совет министров иностранных дел трех государств, сессии к-рого проводятся два-

жды в год. Рекомендации для обсуждения на сессиях совета министров РСД готовятся региональным советом планирования, в который входят руководители национальных планирующих организаций.

С целью практического осуществления регионального сотрудничества созданы семь постоянных комитетов: по промышленности, нефти и нефтехимии, торговле, транспорту и связи, техническому сотрудничеству, социальным вопросам, координационный. Кроме того, имеется 16 отраслевых постоянно действующих рабочих групп.

Организационными вопросами РСД ведает находящийся в Тегеране секретариат в составе генерального секретаря и двух его заместителей. В рамках РСД созданы и функционируют находящиеся в Тегеране региональный институт культуры и торгово-промышленная палата, в Карачи — страховая центр, в Стамбуле — служба морских перевозок.

Основное внимание в деятельности РСД уделяется сотрудничеству в области развития промышленности. За время существования РСД было разработано свыше 50 проектов строительства совместных промышленных предприятий. Примерно $\frac{1}{4}$ из них уже осуществлена. Однако в деятельности РСД имеются большие трудности, связанные в первую очередь с недостатком средств для финансирования совместных проектов, сходом экспортных товаров стран-участниц и др.

Несмотря на то что РСД была создана как чисто экономическая организация, за последние несколько лет она используется для обсуждения, как правило на совещаниях глав государств, региональных политических вопросов, а также с целью координации позиций трех стран по важнейшим международным проблемам.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ — см. *Международные организации*.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ — многосторонние международные договоры и соглашения, участниками к-рых являются государства одного географического района. Основная цель Р. с. — обеспечение тех

или иных интересов договаривающихся сторон именно в данном географическом районе. Р. с. заключаются по самым различным вопросам. Объектом такого договора или соглашения могут быть вопросы политического, военного, экономического, научно-технического, культурного, правового и иного характера.

Из всего многообразия Р. с. Устав Организации Объединенных Наций специально выделяет такие Р. с., целью к-рых, согласно положениям самих соглашений, является поддержание мира и безопасности в данном географическом районе.

В ст. 52 (1) Устава ООН говорится, что «настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их действия совместимы с Целями и Принципами Организации».

Совет Безопасности ООН должен, согласно Уставу ООН, поощрять применение мирного разрешения местных споров при помощи таких Р. с. или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе (ст. 52 (3) Устава ООН).

В Уставе ООН (ст. 53) указывается, что Совет Безопасности использует, где это уместно, Р. с. и региональные органы для принудительных действий под его руководством, что никакие принудительные действия не предпринимаются в силу Р. с. или региональными органами без полномочий Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных ст. 107. Исключение составляют, согласно Уставу ООН (ст. ст. 53 и 107), лишь меры действия в отношении «государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям».

Любые Р. с. должны отвечать целям и принципам Устава ООН.

Однако на практике империалисти-

ческие государства заключают Р. с., противоречащие целям и Уставу ООН. Они используют Р. с. для навязывания воли и политики более сильных держав средним и малым государствам. При этом империалистические державы нередко стремятся «подогнать» свои военно-политические союзы под понятие Р. с., о к-рых идет речь в Уставе ООН, и тем самым завуалировать их агрессивную сущность и придать им видимость правомерности. В такого рода соглашениях присутствуют, как правило, ссылки на ст. 52 и ст. 51 Устава ООН. При этом Р. с. провозглашаются и таковые, в к-рых отнюдь не соблюден даже формальный признак — принадлежность всех участников соглашения к одному географическому району. Примерами такого рода «региональных» соглашений являются подписанные в 1949 договоры о Североатлантическом союзе (НАТО), СЕНТО (1955), СЕАТО (1954) и др.

Советский Союз проявлял и проявляет интерес и готовность к заключению Р. с., направленных на предупреждение агрессии, обеспечение мира и международной безопасности. В Отчетном докладе XXIV съезду КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Отказ от применения силы или угроза ее применения для решения спорных вопросов должны стать законом международной жизни. Со своей стороны Советский Союз предлагает странам, которые разделяют этот подход, заключить соответствующие двухсторонние или региональные договоры».

Р. с. социалистических государств направлены на мирное равноправное сотрудничество и полностью соответствуют целям, принципам и положениям Устава ООН.

РЕГЛАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ — совокупность правил, определяющих порядок работы международных конференций, различных коммиссий и др. собраний представителей государств. В современной международной практике Р. м. к. чаще всего называется правилами процедуры.

Р. м. к. принимается самой международной конференцией или тем органом, порядок работы к-рых он определяет. Известны, однако, случаи,

когда международные органы устанавливали правила процедуры для др. подотчетных им органов.

Обычно в правилах процедуры регламентируются следующие вопросы работы международной конференции: представительство государств и полномочия представителей; председательствование на конференции и права председателя; порядок ведения заседаний; предложения и поправки; порядок их внесения и обсуждения; порядок голосования на конференции и требуемое большинство; органы конференции; официальные и рабочие языки конференции; издание протоколов; участие наблюдателей; порядок изменения правил процедуры.

Важнейшими по своему значению являются те положения Р. м. к., к-рые определяют порядок принятия конференцией решений. Почти все крупные международные конференции, созывавшиеся по линии ООН, напр. Женевские конференции по морскому праву 1958 и 1960, Венские конференции по вопросам о дипл. сношениях 1961, о консульских сношениях 1963, о праве договоров 1968—69, руководствовались правилами процедуры, согласно к-рым для принятия решений по вопросам существа на пленуме конференции требовалось большинство в $\frac{2}{3}$ присутствующих и участвующих в голосовании (т. е. не считая воздержавшихся) представителей государств. На Тегеранской конференции 1968 о правах человека решения принимались простым большинством. Для принятия решений по процедурным вопросам достаточно простого большинства.

Международной практике известно и применение принципа единогласия для принятия решений международной конференции. Такая процедура применялась, напр., на совещаниях глав правительств великих держав в период второй мировой войны и в послевоенные годы, в Совете и на совещаниях министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции 1945—49. Принцип принятия решений с согласия всех участвующих государств применяется в комитетах ООН по мирному использованию космического пространства, по определению агрессии, по мирному использованию

морского дна и в ряде других органов. Согласно Уставу Совета Экономической Взаимопомощи, Правил процедуры сессий СЭВ, Совещания представителей стран в Совете и типовых правил процедуры постоянных комиссий СЭВ решения и рекомендации всех названных органов СЭВ принимаются лишь с согласия заинтересованных стран — членов Совета.

Существенное значение имеют также те положения Р. м. к., в к-рых говорится об органах, образуемых конференциями. Обычно правилами процедуры предусматривается создание комитетов для рассмотрения вопросов, стоящих в повестке дня конференции. Решения, принятые комитетами, выносятся затем на обсуждение и голосование пленума конференции. Помимо такого рода органов, в компетенцию к-рых входит обсуждение вопросов существа, Р. м. к. предусматривает образование и др. органов конференции, напр. Генерального комитета, к-рый рассматривает вопросы общего руководства конференцией (рекомендация о включении вопросов в повестку дня, распределение их между комитетами, расписание заседаний комитетов и пленума и т. п.). В состав Генерального комитета обычно входят представители основных групп государств, представленных на конференции. По такому же принципу, но, как правило, в еще более узком составе формируется Комитет по проверке полномочий. Не всегда Р. м. к. предусматривается, но на практике обычно назначается редакционный комитет, вырабатывающий точные формулировки утвержденных документов.

Другие положения правил процедуры, в частности касающиеся прав председателя конференции, также имеют важное значение. Известно, напр., что США и Англия, стремясь не допустить делового обсуждения подготовленного ими проекта сепаратного мирного договора с Японией, навязали на конференции в Сан-Франциско 1951 такие правила процедуры, к-рые предусматривали чрезвычайное расширение прав председателя конференции. Эти правила, по сути дела, были «процедурным» диктатом, к к-рому империалистические держа-

вы прибегли для достижения своих целей.

Практика показывает, что по вопросам, регламентируемым правилами процедуры, разворачивается нередко весьма острая борьба.

РЕДЕМАРКАЦИЯ ГРАНИЦЫ — восстановление на местности линии государственной границы на основе действующих документов, заключенных ранее между соседними государствами (см. *Делимитация границы, Демаркация границы*). Р. г. означает не только восстановление самой линии границы, но также и замену или восстановление исчезнувших или разрушенных пограничных знаков, к-рые были возведены для закрепления и обозначения границы на местности во время предшествующей демаркации. Р. г. осуществляется путем проверки прохождения линии границы на местности и опознания определяющих ее элементов (пограничных знаков, копцов, столбов и др.) по имеющимся демаркационным документам.

Стороны заключают иногда специальные разовые соглашения о Р. г., а иногда включают в договоры о режиме границы обязательства, имеющие постоянный характер, по к-рым стороны обязуются проводить Р. г. или проверку линии границы через определенные промежутки времени. Такие обязательства чаще берутся в отношении речных участков границы, поскольку граница на реках подвержена наиболее быстрому отклонению от ранее установленной линии (см. *Реки пограничные*).

Р. г. сопровождается составлением новых документов, на те участки редемаркируемой границы, где возникает необходимость в их обновлении. Эти документы, как и документы демаркации, подлежат утверждению правительствами обеих сторон и обычно вступают в силу после обмена уведомления сторонами друг друга об утверждении этих документов.

РЕЖИМ КАПИТУЛЯЦИЙ — режим, в силу к-рого иностранцы в колониальных и полуколониальных странах были изъяты из действия местной юрисдикции и подчинялись юрисдикции своих консулов. Подданные державы, получившей право пользования Р. к., имели также важные

преимущества по сравнению с местными гражданами в области торговли и мореплавания, были освобождены от многих налогов и сборов, выполнения ряда административных и муниципальных постановлений и пр. Термин «Р. к.» употребляется и для характеристики общего неравноправного положения той или иной страны.

Наиболее характерной чертой Р. к. является установление так наз. консульской юрисдикции, выражающейся в изъятии из-под действия закона и суда страны пребывания и подчинение юрисдикции отечественного консула всех иностранцев — граждан державы, закрепившей за собой привилегии по Р. к.

Р. к. получил свое наименование от жалованных грамот, или капитуляций, к-рыми турецкие султаны предоставляли соответственные льготы тому или иному иностранному христианскому государству начиная со второй половины XV в. (сначала Генуе и Венеции, затем Франции, потом Англии и Голландии). С конца XVIII — начала XIX в. Р. к. предоставлялся Турцией всем иностранным государствам на договорных началах. Р. к. сохранялся и в отделившихся от Османской империи частях ее (напр., в Египте). В первой половине XIX в. Р. к. был установлен в договорах европейских государств также с Ираном, Китаем и Японией (в последней отменен в 90-х годах прошлого столетия).

В большинстве балканских стран, входивших прежде в состав Османской империи, Р. к. был отменен по Берлинскому трактату 1878; позднее Р. к. был отменен в Албании, Триполитании, на о-ве Крите. Но процесс ликвидации Р. к. в целом начался лишь в 20-х годах XX в. в результате подъема национально-освободительного движения народов Востока и при активном содействии Советского правительства, отказавшегося (по договорам с Турцией и Ираном в 1921, с Китаем в 1924) от принадлежавших царской России капитуляционных прав.

Турция окончательно освободилась от Р. к. в 1923 по Лозаннскому договору (см. *Лозаннская конференция 1922—23*). В 20-х годах XX в. Р. к.

был отменен в Сиаме и Иране. В Китае процесс отказа Англии, США и др. империалистических стран от Р. к. растянулся на период с 1943 по 1947, а в Египте с 1937 по 1949 (см. *Монтрё конференция 1937*).

После второй мировой войны была предпринята попытка воспрепятствовать окончательной ликвидации Р. к. В 1952 Международный суд ООН вынес решение по делу о правах американских граждан в Марокко, подтвердившее притязания США на осуществление консульской юрисдикции в отношении этих граждан; и только в октябре 1956, полгода спустя после провозглашения независимости Марокко, США уведомили марокканское правительство о своем отказе от консульской юрисдикции.

Процесс упразднения консульской юрисдикции продолжался в 60—70-х годах XX в. В 1961 Англия отказалась от этой юрисдикции в Кувейте, в 1967 — в Маскате и Омане. Провозглашение в 1971 независимости Катара и Объединенных арабских эмиратов означало и ликвидацию правовой основы для английской консульской юрисдикции в этих странах.

РЕЗАНОВ, Григорий Федорович (р. 1905) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1939—41 — заведующий I Дальневосточным отделом НКВД СССР; в 1941—43 — советник посольства СССР в Китае; в 1943—47 — посланник СССР в Колумбии; в 1947—50 — зам. заведующего отделом латиноамериканских стран МИД СССР; в 1950—56 — посол СССР в Аргентине; в 1957—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—69 — зам. начальника консульского управления МИД СССР. С 1969 в отставке.

РЕЗОЛЮЦИЯ — решение или постановление, принятое съездом, совещанием, собранием и т. п. в результате обсуждения какого-либо вопроса международной (межгосударственной) организацией. Эти акты, хотя и не равнозначны по своему юридическому, политическому и моральному весу, оказывают все большее влияние на развитие современного международного права, особенно это относит-

ся к Р. Генеральной Ассамблеи ООН. Р. Генеральной Ассамблеи ООН разделяются на обязательные для членов ООН (постановления, как они названы в п. 2 ст. 4 Устава ООН) и рекомендательные (см. *Рекомендации*).

К обязательным следует отнести такие Р., к-рые касаются внутренней жизни организации.

Р., принятые и нарушение пределов полномочий Генеральной Ассамблеи, установленных Уставом ООН, а также в нарушение правил процедуры Ассамблеи, являются неправомерными.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ США О ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ 1965 (№ 560) — см. *Доктрина Джонсона*.

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 22.XI 1967 — см. *Израильская агрессия 1967*.

РЕЙНСКИЙ ГАРАНТИЙНЫЙ ПАКТ 1925 — см. *Локарнские договоры 1925*.

РЕЙНСКИЙ СОЮЗ (1806—13) — объединение 16 государств Западной и Южной Германии (Бавария, Вюртемберг, Баден, Клеве-Берг, Нассау и др.), созданное под протекторатом Наполеона I. Начало Р. с. положил договор, подписанный 12.VII 1806 в Париже между Францией и этими государствами об оборонительном и наступательном союзе; после победы над Пруссией Наполеон I включил в состав Р. с. еще ряд государств (Саксонию, Вестфальское королевство и др.). Государства, входившие в союз, полностью подчинялись Наполеону I в военных делах и во внешней политике; они обязаны были ежегодно поставлять Наполеону I контингенты войск и участвовать во всех войнах, к-рые вела Франция. В Р. с. был введен гражданский кодекс Наполеона I, нанесший удар по феодализму (в ряде государств была отменена крепостная зависимость крестьян). После поражений, понесенных наполеоновской армией в 1813, Р. с. прекратил свое существование.

РЕЙХЕНБАХСКИЕ КОНВЕНЦИИ. — 1) Р. к. 1790 — между Австрией и Пруссией: подписана 27.VII в Рейхенбахе (Силезия) австрийским уполномоченным князем Рейссом

и бароном Шпильманом и прусским первым министром графом Герцбергом.

Под влиянием французской революции 1789 вспыхнула революция в Австрийских Нидерландах (Бельгия). Австрия, к-рая в то время в союзе с Россией вела войну против Турции, оказалась в тяжелом положении. Этим решила воспользоваться Пруссия, находившаяся в союзе с Англией и Голландией.

Угрожая Австрии войной, прусский король Фридрих-Вильгельм II потребовал от нее заключения мира с Турцией, восстановления довоенной австро-турецкой границы и передачи части Галиции Польше, за что последняя должна была уступить Пруссии Гданьск и Торунь. Австрийский император Леопольд II, понимая, что Пруссия без поддержки союзной ей Англии не решится на военные действия против Австрии, начал переговоры с правительством Питта. Англия, стремившаяся лишь оторвать Австрию от союза с Россией и спасти от разгрома Турцию, но не желавшая усиления Пруссии, отказалась поддержать последнюю в случае возникновения австро-прусской войны. Оказавшись в изоляции, Пруссия была вынуждена подписать с Австрией Р. к. на продиктованных Англией условиях.

Конвенция была оформлена в виде деклараций — австрийской и прусской. Австрия обязалась «приложить усилия» к восстановлению мира с Турцией на основе статус-кво, существовавшего до войны. Пруссия обязалась содействовать восстановлению власти Австрии в Бельгии и совместно с морскими державами гарантировала сохранение там австрийского господства.

Прямым следствием Р. к. было заключение *Систовского мирного договора 1791* и подавление революции в Бельгии, вновь оказавшейся во власти австрийцев.

Наибольшие выгоды из Р. к. извлекла Англия: Питт, заставив Австрию выйти из войны с Турцией и предотвратив столкновение между ней и Пруссией, сохранил выгодное Англии «равновесие» и облегчил положение Турции в ее борьбе с Россией.

Р. к. привела к сближению и союзу между Австрией и Пруссией в целях борьбы с французской революцией и облегчила создание первой анти-французской коалиции 1792—97.

Публикация: De Martens, Recueil des principaux Traités d'alliance, de paix... etc., t. III. Gottingue, 1793, p. 170.

2) Р. к. 1813 — между Россией и Пруссией, с одной стороны, и Австрией — с другой; подписана 27.VI от России графом К. В. Нессельроде, от Пруссии — князем К.-А. Гарденбергом, от Австрии — графом Стадион-Таннгаузен; завершила переговоры о присоединении Австрии к шестой антифранцузской коалиции.

Согласно Р. к. Австрия брала на себя посредничество при переговорах с Наполеоном I. По настоянию Австрии требования союзников были ограничены следующими условиями: 1) уничтожение герцогства Варшавского и раздел его между тремя союзными державами; 2) присоединение к Пруссии Данцига и очищение французами всех крепостей в Пруссии и герцогстве Варшавском; 3) возвращение Австрии иллирийских провинций; 4) восстановление независимых ганзейских городов — Гамбурга и Любека. В случае отказа Наполеона принять эти условия Австрия обязывалась вступить в войну против него не позднее 20.VII, выставив 150-тысячную армию (Россия и Пруссия соответственно должны были выставить 150 тыс. и 80 тыс.). Р. к. предусматривала составление общего плана военных действий и заключение мира только по общему соглашению. После безрезультатных переговоров с Наполеоном на *Пражском конгрессе* Австрия 10.VIII 1813 объявила войну Франции.

Во время переговоров в Рейхенбахе Англия подписала субсидные конвенции с Россией и Пруссией.

Публикация: De Martens, Supplément au recueil des principaux Traités d'alliance, de paix, de trêve etc., t. V. Gottingue, 1817, p. 568—571.

РЕЙХШТАДТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1876 (секретное) — между Россией и Австро-Венгрией по балканскому вопросу; заключено 8.VII при

свидании Александра II и князя А. М. Горчакова с Францем-Иосифом и Д. Андраши в Рейхштадтском замке (Чехия).

Восточный кризис 1875 и сербо-турецкая война 1876 поставили правительство России перед необходимостью заручиться соглашением с Австро-Венгрией на случай расширения политического кризиса на Балканах. Р. с. было зафиксировано не формальным документом, закрепляющим результаты переговоров, а сделанными по поручению Горчакова и Андраши записями, которые расходились в ряде пунктов. Совпадающими пунктами записей предусматривалось, что обе державы в настоящий момент будут «придерживаться принципа невмешательства, сохраняя за собой право сговориться впоследствии, если того потребуют обстоятельства». В случае успеха турок обе державы обязались действовать по взаимной договоренности, потребовать восстановления довоенного положения в Сербии, вплоть до уничтожения турецких крепостей, а также проведения реформ в Боснии и Герцеговине. В случае победы христиан обе державы обязались действовать согласованно в целях урегулирования последствий войны.

В соответствии с русской записью, предполагалось, что «Черногория будет иметь возможность аннексировать Герцеговину и порт на Адриатическом море, а Сербия — некоторые части старой Сербии и Боснии». Австрия в этом случае получала право на приобретение «турецкой Хорватии и некоторых пограничных с ней частей Боснии».

Согласно австрийской записи, Черногория должна была получить лишь часть Герцеговины. Остальная часть Герцеговины и часть Боснии должны были быть аннексированы Австро-Венгрией. Россия получала право вернуть себе Юго-Западную Бессарабию, отторгнутую по Парижскому договору 1856. Австрийская запись предусматривала, что Болгария, Румелия и Албания станут автономными провинциями Османской империи. Эпир, Фессалия и Крит предполагалось передать Греции. Константинополь должен был стать вольным городом.

Осенью 1876 Александр II предпринял дипл. зондаж с целью выяснить позицию Германии на случай русско-турецкой войны. Отказ Бисмарка заставить Австрию стать союзницей России в случае русско-турецкой войны и не допустить разгрома той или другой стороны в случае австро-русской войны убедил правительство России в необходимости обеспечить нейтралитет Австрии на основе Р. с.

Опираясь на поддержку Германии, австрийская дипломатия выдвинула претензии на оккупацию не только всей Боснии, но и Герцеговины. В начале 1877 между Австрией и Россией была заключена *Будапештская конвенция*, которая наряду с Р. с. явилась в дальнейшем для Австро-Венгрии формальным обоснованием требований о пересмотре *Сан-Стефанского мирного договора 1878* и оккупации в 1878, а затем и аннексии Боснии и Герцеговины в 1908.

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., 1952, стр. 144—148.

РЕКИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ — судоходные реки, пересекающие территории двух или более государств, либо являющиеся границей между ними (см. *Реки пограничные*). К таким рекам относятся Дунай, Рейн, Конго, Нигер, Ла-Плата, Амазонка, Меконг и др.

Принцип свободы торгового судоходства по международным рекам Европы провозглашен на *Венском конгрессе 1814—15*. Были установлены правила свободного судоходства по рр. Шельде, Маасу и Рейну, а также по его притокам Неккару, Майну и Мозелю. Конгресс 1815 рекомендовал ввести свободу судоходства на международных реках на основе заключения специальных соглашений для каждой реки. В дальнейшем Парижский мирный договор 1856 постановления Венского конгресса о международных реках были объявлены «публичным правом Европы» и распространены на р. Дунай.

До 1856 право плавания судов международных стран по Дунаю регламентировалось целым рядом международных актов, в частности право плавания русских судов предусматривалось

еще *Кючук-Кайнарджийским мирным договором 1774*, заключенным Россией с Турцией. *Бухарестским мирным договором 1812* за Россией было закреплено ее право плавать на всем протяжении Дуная. По Адрианопольскому мирному договору в 1829 к России отошли полностью судоходные Килийское и Сулинское гирла и оговаривалось право плавания по этим гирлам турецким судам.

Великобритания, стремившаяся противодействовать русскому влиянию на Дунае, при поддержке ее союзников добилась после поражения России в Крымской войне 1854—56 лишения ее прав называться придунайской страной. Великобритания наряду с др. неприбрежными странами были предоставлены равные с прибрежными к Дунаю государствами права на участие в регулировании вопросов судоходства на этой реке посредством созданной Европейской дунайской комиссии. В состав комиссии входили: Австрия, Пруссия, Франция, Сардиния, Турция, Россия. В основном комиссия ограничивалась в своей деятельности регулированием судоходства на Нижнем Дунае. Кроме этой комиссии существовала еще Прибрежная комиссия, состоящая из представителей придунайских стран.

На *Берлинской конференции 1884—85* принцип свободы судоходства для всех стран был распространен на важнейшие реки Африки — Конго и Нигер. При этом колониальные державы обеспечили себе право беспрепятственного плавания по этим рекам и по всему их бассейну не только для торговых, но и для военных судов. Дальнейшее закрепление прав империалистических держав в вопросах регулирования судоходства на международных реках получило развитие в *Версальском мирном договоре 1919* путем расширения числа рек, объявленных международными, т. е. свободными для судоходства иностранных судов (Эльба от впадения Влтавы и Влтава от Праги, Одер от впадения Опты, Неман от Гродно, Дунай от Ульма и др.), а также путем создания ряда международных речных комиссий с участием в них представителей главных империалистических держав Европы, оказывав-

ших политическое и экономическое влияние на соответствующие прибрежные страны. Во все речные комиссии входили Великобритания и Франция, кроме того в нек-рые включались также Италия, Бельгия и др. страны.

Согласно Конвенции о судоходстве по Рейну 1831 свобода судоходства по этой реке относилась только к прибрежным странам — участникам конвенции. В 1868 конвенция была заменена новой, Мангеймской конвенцией, согласно к-рой свобода судоходства была провозглашена для всех стран, однако она установила нек-рые ограничения, в частности в праве выдачи документов, необходимых для судоходства. Международная комиссия судоходства по Рейну состояла лишь из представителей прибрежных стран. В 1871 из состава комиссии была исключена Франция, поскольку с потерей в войне с Пруссией Эльзаса и Лотарингии она перестала быть прибрежной страной.

Версальским договором 1919 в состав Рейнской комиссии были введены представители неприбрежных государств — Великобритании, Италии, Бельгии, а также вновь ставшей прибрежной Франции и ранее не входившей в нее прибрежной Швейцарии.

Вопрос о существовании Рейнской комиссии и Комиссии по Одере был решен в ноябре 1936, когда гитлеровская Германия денонсировала постановления Версальского договора о водных путях.

Дунайские комиссии сохранили свое значение до второй мировой войны и были пересмотрены лишь на *Парижской мирной конференции 1946*, на основании к-рой в 1948 состоялась Международная дунайская конференция, выработавшая новую конвенцию о Дунае. В результате усилий Советского Союза и др. придунайских социалистических стран были разработаны такие положения этой конвенции, к-рые полностью отвечают интересам и суверенным правам придунайских государств и обеспечивают судоходство на Дунае, не распространяя ее действие на его притоки. При этом плавание военных судов непридунайских стран по Дунаю воспрещено (см. *Дунайская комиссия*).

Регулирование судоходства на Рейне пошло по иному пути. После окончания второй мировой войны власти трех оккупационных зон Германии, несмотря на то что международный режим государства на Рейне касался всей Германии, образовали сепаратный временный комитет по рейнским перевозкам и с 1945 возобновили деятельность Центральной рейнской комиссии, причем в ее состав был включен представитель США, а с 1950 — также и представитель Западной Германии. В 1957 между участниками *Европейского объединения угля и стали* заключено соглашение по вопросам перевозок по Рейну, к-рое затронуло интересы Швейцарии.

На американском континенте существует различный подход к принципу свободы судоходства на реках Северной Америки и Южной Америки. В Северной Америке принцип свободы судоходства применяется лишь для прибрежных стран, т. е. для США и граничащих с ней по соответствующим рекам государств. Так, свобода судоходства на р. Св. Лаврентия, согласно договору 1871, заключенному США и Великобританией и конвенции 1911 между Канадой и США, распространяется только на эти страны. Равным образом режим судоходства на рр. Колорадо и Рио-Гранде по договорам между США и Мексикой, заключенным в 1848 и 1853, распространяется только на эти две страны.

На реках Южной Америки — Амазонке и Ла-Плате свобода судоходства не ограничивается одними прибрежными странами, она распространяется и на неприбрежные страны, в частности на США.

Вопросам режима судоходства на международных реках и их хозяйственного использования придается большое значение в настоящее время и уделяется много внимания на различных международных форумах. На ряде сессий Ассамблеи ООН, в частности на ее XIV сессии в 1959 и на XXV сессии в 1970, обсуждался вопрос о возможности кодификации норм международного права в отношении международных водных путей. Генеральная Ассамблея 21.XI 1959 в своей резолюции 1401 (XIV) признала желательным приступить к предвари-

тельным исследованиям в этой области, а на XXV сессии было признано необходимым (Резолюция 2669 (XXV)) продолжить эти исследования и по их завершении подготовить новый доклад.

В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 1401 (XIV) Секретариат ООН собрал и обобщил имеющуюся в мире практику, существующее законодательство стран, а также двусторонние и многосторонние соглашения между различными странами по вопросам использования водных путей в иных целях, чем судоходство по рекам.

Проблема использования международных рек обсуждается и на региональных конференциях. Так, африканские страны, являющиеся прибрежными в бассейне р. Нигер, в октябре 1963 при участии представителей ООН, ее Экономической комиссии по Африке и др. приняли Ниамейский акт о судоходном и экономическом сотрудничестве в бассейне р. Нигер. Согласно этому акту навязанные африканским народам Генеральный Берлинский Акт от 26.II 1885, Генеральный Акт и Брюссельская декларация от 2.VII 1890 и Сен-Жерменская конвенция от 10.IX 1919 были отменены в том, что касалось Нигера и его притоков. В Ниамейском акте объявлялось, что р. Нигер и ее притоки будут свободны для плавания торговых судов, прогулочных катеров и для перевозки товаров и пассажиров, причем оплата за проход судов и барж будет производиться на равной основе для всех государств. Стороны условились, что эксплуатация р. Нигер и всего бассейна будет доступна для каждого прибрежного государства на том терреке реки, к-рый проходит по ее территории, при этом эксплуатация бассейна р. Нигер понимается в широком смысле — судоходство, сельскохозяйственное и промышленное использование, рыболовство.

Упомянутый в ряде документов принцип свободы судоходства по международным рекам понимается лишь в том смысле (если не оговорено иного в соглашениях), что торговые суда и товары иностранных государств могут осуществлять право прохода по части рек, принадлежащих другому

государству, свободно на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов. Однако, пользуясь этим правом, все суда должны соблюдать режим и правила плавания, установленные соответствующими странами, через воды к-рых они следуют.

Вопросы о хозяйственном использовании рек, как правило, регулируются соответствующими соглашениями между соседними или прибрежными к определенному бассейну реки странами. Соглашения в этих целях стали практиковаться с конца прошлого столетия. Эти соглашения регулируют вопросы рыболовства, ирригации, водопользования, строительства дамб и гидростанций и т. д. Советский Союз в последние годы заключил целый ряд такого рода соглашений с Норвегией, Финляндией, Польшей, Чехословакией, Турцией, Ираном и др. Большое распространение получили также соглашения и среди др. стран Европы, Азии, Африки и Америки.

РЕКИ ПОГРАНИЧНЫЕ — реки, по к-рым проходит государственная граница и к-рые отделяют одно государство от другого и составляют часть государственной территории прибрежных государств. Современное международное право считает, что права государств на Р. п. распространяются только до линии государственной границы на реке, т. е. государственной территорией является только та часть Р. п., к-рая находится между берегом и линией границы на реке. Установление линии границы на Р. п. развивалось исторически. Первоначально на реки, отделяющие от чужих народов или племен, смотрели скорее как на нейтральные барьеры, а не как на территории, к-рые могут разделяться и являться объектом собственности. Однако значение рек как торговых путей и естественных границ привело к установлению контроля над ними со стороны прибрежных государств. Был выдвинут принцип совместного владения Р. п., вызывавший много трудностей для приращения односторонних притязаний прибрежных суверенов. С XVII в. линию границы стали обычно проводить по середине Р. п. В практике встречались также случаи, когда линия границы прово-

дилась по одному из берегов Р. п. Напр., по англо-русскому соглашению 1872—73 об установлении границы между Россией и Афганистаном было определено, что граница будет проходить по левому берегу рр. Памир, Пяндж и Амударья. Это соглашение было пересмотрено в 1946, когда правительство СССР в целях упрочения и дальнейшего развития дружественных отношений между СССР и Афганистаном согласилось провести границу на р. Амударья и в сухоходной части р. Пяндж по тальвегу или по середине их главного фарватера, а в песуходной части этой реки и по р. Памир — по их середине.

С конца XVIII столетия на сухоходных Р. п. стали часто проводить границу по тальвегу. Так, на *Раштадтском конгрессе 1797—99* Германия и Франция приняли в качестве границы на Рейне тальвег, т. е. наиболее глубокую часть главного сухоходного потока. В качестве границы на сухоходных реках, как правило, на основе договоренности заинтересованных сторон, принимается тальвег, т. к. это допускает равномерное использование водного пути обеими сторонами. Договоры того времени (*Люневильский мирный договор 1801*, Баден — Ааргау от 17. IX 1808, Пруссия — Вестфалия от 14. V 1811, Баден — Франция от 30. I 1827) называют тальвег наиболее глубокой текущей потока или путем, наиболее удобным для судоходства, поэтому была принята в качестве границы полоса, а не линия. В договоре Баден — Франция от 5. IV 1840 говорится уже о линии тальвега в качестве суверенной границы и под тальвегом понимается ось тальвега, или линия тальвега, т. е. самая глубокая линия полосы тальвега. С тех пор линию границы на сухоходных реках стали устанавливать по тальвегу, а на несудоходных реках — по середине реки.

Эти методы проведения линии границы на Р. п. нашли широкое применение после первой мировой войны при заключении мирных договоров в Версале, а также во многих договорах после второй мировой войны. Однако методы разграничения сухоходных Р. п. по оси их тальвега или по середине фарватера, а на несудо-

ходных — по их середине, не исключает иных способов проведения границы по Р. п.

Одновременно с установлением границ по рекам определяется и государственная принадлежность островов. В случаях, когда граница устанавливается по тальвегу, государственная принадлежность островов также определяется линией тальвега, если не предусмотрено иного договаривающимися сторонами, а когда линия границы проходит по середине реки, острова распределяются по их тяготению к тому или иному берегу между заинтересованными государствами.

При изменении линии границы на Р. п. вследствие природных явлений (смещения линии тальвега или середины реки, если граница проходит по тальвегу или середине реки, а не иначе), государства придерживаются следующего принципа: на сухоходных реках, где граница проходит по тальвегу, линия границы смещается соответственно с естественным перемещением тальвега, а на несудоходных реках, где граница проходит по их середине, граница перемещается соответственно с естественными перемещениями середины реки. Однако с изменением линии границы в связи с изменением тальвега или середины реки государственная принадлежность островов не меняется, если нет др. соглашения по этому вопросу.

При изменении положения самого русла реки линия границы считается проходящей там, где находилось бывшее русло, но каждое из заинтересованных государств вправе принять меры для того, чтобы вернуть реку в ее старое русло. Если это невозможно, то государства либо демаркируют обоим их участок границы, либо уловливаются о том, что граница будет проходить по новому руслу. Так, по соглашению от 2. XII 1954 СССР уступил Ирану о-в Эдды-Эвляр на Р. п. Астарачай, отмытый от территории СССР.

По обоюдному согласию договаривающихся государств прохождение линии границы на реках может периодически проверяться. В результате таких проверок договаривающиеся стороны фиксируют новое положение линии границы на Р. п. По договорам о

режиме границы, заключенным СССР в 1961 с ВНР, ПНР и СРР, иредусматривается проведение проверок прохождения линии границы на реках через каждые 10 лет.

Р. п. в хозяйственном отношении используются только сопредельными государствами и лишь до линии границы, если не имеется иных специальных соглашений. Однако на судоходных Р. п. только в пределах судоходных участков суда обоих государств обычно пользуются на равных началах главным фарватером реки независимо от того, как проходит линия границы, если не установлены иные правила. Заход же в воды между фарватером и берегом иностранного государства возможен лишь с разрешения последнего, кроме случаев аварии или стихийных причин (туман, ледоход и т. д.).

Обычно соседние государства заключают между собой специальные соглашения о пользовании пограничными водами, в к-рых предусматриваются порядок и правила судоходства, условия рыболовства, порядок сплава леса, использование гидроэнергии и т. д.

С прохождением границ на Р. п. тесно связано прохождение границ по мостам и трубопроводам под ними. Как правило, граница в трубопроводах проходит по центру трубы. Мосты делятся пополам независимо от прохождения линии границы по воде. Иногда мосты полностью принадлежат одному государству.

РЕКОМЕНДАЦИИ — термин, к-рым обычно называют резолюции международных органов, не налагающие на государства юридических обязательств. Для обеспечения соблюдения положений, содержащихся в Р., не могут применяться какие-либо принудительные меры. В этом смысле Р. сами по себе не создают норм международного права и не являются его источником. Это не исключает того, что вынесенные международными органами в рамках их законных полномочий Р. по вопросам поддержания мира и безопасности, развития международного сотрудничества и т. п. могут иметь большое морально-политическое значение. Примером подобных Р. может служить Декларация

об укреплении международной безопасности, принятая на XXV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 16.XII 1970. Аналогичным образом следует рассматривать и Декларацию о запрещении применения ядерного оружия для целей войны, принятую Генеральной Ассамблеей ООН на ее XVI сессии 24.XI 1961.

Согласно Уставу ООН Р. могут приниматься Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и др. органами ООН. Совет Безопасности может, кроме того, принимать решения, к-рым в силу ст. 25 Устава члены ООН обязаны «подчиняться». В отношении Р. такого положения Устав не содержит, и именно в отсутствии юридически обязывающего характера заключается главное отличие предусмотренных Уставом ООН Р. от решений Совета Безопасности.

Генеральная Ассамблея ООН в пределах своей компетенции может делать Р. членам ООН, Совету Безопасности, специализированным учреждениям и др. связанным с ООН межправительственным организациям, государствам, не являющимся членами ООН. Принимаемые Генеральной Ассамблеей резолюции, как это предусмотрено в ст. 10 Устава, имеют характер Р. и в принципе не являются обязательными для государств.

Вместе с тем резолюции Генеральной Ассамблеи, за к-рые голосовали государства основных групп стран, существующих в мире, играют важную роль в процессе создания новых принципов и норм международного права, толкования, развития и подтверждения уже существующих в международном праве принципов и норм. Содержание таких резолюций развивает основные общепризнанные принципы Устава ООН или является применением этих положений, имеет для государств обязательную силу. Вследствие сочетания ряда указанных особенностей, напр., Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятая Генеральной Ассамблеей 14.XII 1960, по своему юридическому значению является обязательной. То же относительно Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и

сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей. Сами государства могут считать для себя обязательной любую Р. Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности.

По Уставу ООН Совет Безопасности может принимать Р. в отношении мирного урегулирования споров, а равно и применения мер по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Советом Безопасности могут также делаться Р. о принятии мер для приведения в исполнение решений Международного суда ООН.

Р. как специфическая форма резолюций международных органов предусмотрены и учредительными актами международных организаций, созданных социалистическими странами. Согласно Уставу Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), а также правилам процедуры его органов Р. принимаются по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества (по организационным и процедурным вопросам принимаются решения). Р. сообщаются странам — членам СЭВ для рассмотрения. В течение 60 дней со дня вынесения Р. страна — член СЭВ сообщает секретарию СЭВ о результатах рассмотрения правительством или др. ее компетентным органом такой Р. Осуществление Р., принятых странами — членами СЭВ, проводится по решениям правительств или компетентных органов этих стран в соответствии с их законодательством.

РЕКВИЗИЦИЯ ГРАНИЦЫ — встречающийся в ряде договоров термин, означающий незначительное уточнение, изменение линии границы, вызываемые небольшими отклонениями ее на местности от положения, предусмотренного договорными актами, либо связанные со строительством разного рода сооружений как на линии границы, так и в непосредственной близости от нее, а также необходимостью удовлетворить хозяйственные интересы граничащих государств.

В советской практике заключения соглашений по пограничным вопросам

термин Р. г. не употребляется. Однако в последние годы в связи со строительством гидростанций на пограничных реках с Норвегией и Ираном были заключены соглашения, согласно которым линия границы с этими государствами была с учетом взаимных интересов незначительно изменена и проведена вдоль водохранилищ по спрямленным линиям.

РЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ — восстановление на демилитаризованной (разоруженной) территории военных сооружений, укреплений, крепостей, военно-воздушных и военно-морских баз, дислокация на ней вооруженных сил и т. д.

РЕНВИЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1948 между Голландией и Индонезийской республикой — подписано 17.I на борту американского военного корабля «Ренвиль».

Голландско-индонезийские переговоры происходили при участии «Комиссии добрых услуг» (или «Комиссии трех»), созданной в результате обсуждения индонезийского вопроса Советом Безопасности в июле — августе 1947, после того как Голландия, нарушив *Лингаджатское соглашение*, возобновила военные действия против Индонезийской республики. Совет Безопасности ограничился тогда решением от I.VIII 1947 о прекращении огня. Представители СССР и Польши определяли действия Голландии как агрессию и требовали принятия срочных мер для ее пресечения. При этом советский представитель предлагал, в частности, отвести войска на позиции, к-рые они занимали до начала военных действий, и образовать комиссию Совета Безопасности для осуществления решения от I.VIII 1947. Однако голосами Великобритании, США, Франции, Бельгии и гоминьдановского Китая эти предложения были отклонены, и Совет создал из представителей США, Бельгии и Австралии «Комиссию добрых услуг», к-рая, по существу, не являлась органом Совета Безопасности, т. к. два ее члена (от Бельгии и Австралии) были выбраны соответственно Голландией и Индонезией, а третий (от США) — по соглашению между первыми двумя. Эта комиссия должна была только информировать Совет о своей работе;

в действительности она отражала интересы колониальных держав.

Несмотря на повторное решение Совета Безопасности от 26.VIII 1947 о немедленном прекращении военных действий, положение оставалось без перемен и война в Индонезии продолжалась. В такой обстановке 8.XII 1947 начались голландско-индонезийские переговоры, в ходе к-рых индонезийцы были вынуждены пойти на заключение крайне тяжелого для них Р. с.

Р. с. предусматривало прекращение военных действий и отвод войск в трехнедельный срок за так наз. «линию Ван Мока». Последняя устанавливала границы оккупированной голландцами территории, оставляя Индонезийской республике второстепенные в экономическом и стратегическом отношении р-ны — центральную и незначительную часть Западной Явы и внутренние горные области Суматры, в результате чего республика лишалась своих наиболее богатых нефтяных и каучуковых р-нов и всех портов. Другие пункты Р. с. предусматривали: дальнейшую помощь «Комиссии добрых услуг» в подготовке политического соглашения между Голландией и Индонезийской республикой; сокращение вооруженных сил обеих сторон; сотрудничество сторон в восстановлении экономической деятельности; осуществление федерального принципа в устройстве Индонезии и создание Соединенных Штатов Индонезии, к-рые войдут в Голландско-Индонезийский Союз под главенством голландской короны, причем Индонезийская республика будет лишь одним из государств, входящих в эти Соединенные Штаты.

Хотя Р. с. было призвано послужить основой для выработки постоянного голландско-индонезийского политического соглашения, правительство Голландии не собиралось выполнять его и продолжало провоцировать столкновения с отрядами республиканской армии. Путем грубого насилия над волей народа на Западной Яве, на о-ве Мадура и в др. р-нах Индонезии были созданы «самостоятельные государства» с марионеточными правительствами. Когда же

после долгих оттяжек голландское правительство все же вступило в мае 1948 в переговоры с Индонезийской республикой о заключении политического соглашения, оно выдвинуло столь кабальные для Индонезийской республики условия, что даже реакционное правительство Хатта отказалось их принять. Переговоры безрезультатно длились до 5.XII 1948, а 19.XII 1948 голландское правительство окончательно разорвало Р. с. и при поддержке США развязало новую агрессивную войну против Индонезийской республики.

Публикация: «Lukisan revolusti rakjat Indonesia. 1945—1949». Djakarta, 1949, hal. 387—388.

РЕНСИМЕНА МИССИЯ 1938 — неофициальная миссия, направленная английским правительством в Чехословакию с целью «посредничества» между чехословацким правительством и фашистской так наз. судето-немецкой (гейнлейновской) партией — агентурой гитлеровской Германии; способствовала расчленению Чехословакии и подготовке *Мюнхенского соглашения 1938*.

Политический кризис в Чехословакии возник в апреле 1938, когда по указке из Берлина фашисты-гейнлейновцы на съезде в Карловых Варах потребовали предоставления автономии Судетской области (пограничные р-ны чешских областей Чехословакии). В июне 1938 гейнлейновцы опубликовали меморандум, в к-ром вновь открыто требовали «автономии» для так наз. Судетской области.

В июле 1938 английское правительство по договоренности с французским правительством направило в Прагу миссию, к-рую возглавлял лорд Ренсимен, связанный с германскими финансово-промышленными кругами, в качестве посредника между гейнлейновским «движением» и чехословацким правительством. Такая позиция английских правящих кругов еще больше обострила искусственно созданную проблему и придало так наз. «судетской проблеме», явившейся внутренним делом Чехословакии, международный характер, чего успели добиться германские фашисты.

Р. м. открыто вмешивалась во внутренние дела Чехословакии и стремилась поставить на один уровень правительство Чехословакии и гейнлейповских провокаторов — марионеток Гитлера. Ренсимен требовал от чехословацкого правительства вести переговоры с гейнлейповцами на основе июньского меморандума судето-немецкой партии.

В нарушение конституции и суверенитета Чехословакии Ренсимен предложил проект расчленения страны и создания немецких и венгерских кантонов. Проект Ренсимена шел даже дальше тех требований гейнлейповцев, к-рые они по указке извне выдвигали перед чехословацким правительством. Под нажимом Ренсимена чехословацкое правительство выступило 7.IX с так наз. проектом урегулирования проблемы, фактически удовлетворявшим все требования июньского меморандума. Но Р. м. настолько ободрила немецких фашистов, что этот проект был отклонен гейнлейповцами, к-рые заявили, что июньский меморандум включает лишь минимальные требования.

16.IX Р. м. покинула Чехословакию. В своих рекомендациях английскому правительству Ренсимен настаивал на отторжении Судетской области от Чехословакии и передаче этих исконных чешских земель гитлеровской Германии.

Публикация: «Внешняя политика Чехословакии, 1918—1939». Пер. с чешск. М., 1959, стр. 503—514.

РЕПАРАЦИИ — вид материальной ответственности государства, состоящий в возмещении этим государством в силу мирного договора или иных международных актов ущерба, причиненного государствам, подвергшимся нападению.

Р. впервые были зафиксированы в мирных договорах версальской системы. Согласно этим договорам Р. обязали обязательство Германии и ее союзников возместить убытки, причиненные гражданскому населению каждой из союзных и объединившихся держав и их имуществу во время первой мировой войны. Право на получение Р. обосновывалось в *Версальском мирном договоре 1919* ответст-

венностью Германии и ее союзников за все потери и все убытки, понесенные союзными и объединившимися странами и их гражданами вследствие войны. Фактически, однако, эти Р. не отличались от *контрибуции*.

Вторая мировая война, развязанная гитлеровской Германией и ее союзниками, причинила Советскому Союзу колоссальный ущерб. Советский Союз, к-рый сыграл решающую роль в разгроме фашистских захватчиков, принял активное участие в установлении послевоенного устройства и в урегулировании вопросов об ответственности Германии и ее бывших союзников, в т. ч. о возмещении причиненного агрессором ущерба. При решении вопроса о возмещении ущерба Советский Союз исходит из того, что решающим является характер войны, ведущейся данным государством. Фашистская Германия и ее союзники вели несправедливую, захватническую войну, планирование, подготовку, развязывание и ведение к-рой являются тягчайшим международным преступлением.

Исходя из своей миролюбивой внешней политики, Советский Союз выдвинул демократические принципы во всех вопросах послевоенного устройства, в т. ч. и о возмещении ущерба. Эти принципы нашли отражение в *мирных договорах 1947* с Италией, Финляндией, Румынией, Венгрией, Болгарией, в к-рых зафиксированы следующие основные принципы Р.: принцип возмещения ущерба не в полном объеме, а лишь частично. Соглашаясь лишь на частичное покрытие понесенных им убытков, Советский Союз исходил из того, что Р. должны быть посылными для побежденных стран; принцип уплаты Р. натурой, а не деньгами. Вопреки стремлениям западных держав возложить на побежденные страны обязанность выплачивать Р. иностранной валютой (долларами или фунтами стерлингов) СССР добился включения в мирные договоры обязательства выплачивать Р. натурой, в частности за счет демонтажа оборудования военной промышленности, заграничных активов и текущей промышленной продукции. Что касается Р. с Германии, то их формы были определены еще на

Крымской конференции 1945 и составляли 20 млрд. долл.

На Потсдамской конференции 1945 было достигнуто следующее соглашение о Р. с Германией: 1) репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем изъятий из восточной зоны Германии и за счет германских активов, находящихся в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и Восточной Австрии; 2) СССР удовлетворяет репарационные претензии Польши из своей доли Р.; 3) репарационные претензии США, Соединенного Королевства и др. стран, имеющих право на Р., будут удовлетворены из западных зон и соответствующих германских вложений за границей; 4) в дополнение к Р., получаемым Советским Союзом из восточной зоны Германии, СССР должен был получить дополнительно из западных зон Германии, во-первых, 15% пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования (в первую очередь металлургических, химических и машиностроительных отраслей промышленности), к-рое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно было быть изъято из западных зон Германии в обмен на эквивалентную стоимость в изделиях, продуктах и др. видах материалов, о к-рых должна быть специальная договоренность; во-вторых, 10% промышленного капитального оборудования, к-рое не является необходимым для германской мирной экономики и должно быть изъято из западных зон для передачи Советскому Союзу в счет Р. без оплаты или какого-либо возмещения.

В августе 1953 Советское правительство по согласованию с правительством Польской Народной Республики приняло решение прекратить с 1.1.1954 взимание Р. с ГДР.

Решения Крымской и Потсдамской конференций о репарационных поставках Советскому Союзу из западных зон Германии не были выполнены западными державами.

Сорвав выполнение подписанных решений о Р. Советскому Союзу из западных зон Германии, США, Англия, Франция изъяли в свою пользу огромное количество германских па-

тентов, оборудования, сырья, золотые запасы, а также практиковали в течение ряда лет вывоз из Западной Германии по бросовым ценам леса, каменного угля и др. товаров. В Парижском соглашении, подписанном между США, Англией, Францией и ФРГ в 1954 (см. *Западноевропейский союз*), указывается, что вопрос о Р. будет урегулирован мирным договором между Германией и ее бывшими противниками или же ранее на основании соглашений, касающихся этих вопросов. Три державы обязались не заявлять требований на Р. из текущего производства ФРГ.

РЕПАТРИАЦИЯ.— 1) Возвращение эмигрантов в страну их происхождения. 2) Возвращение на родину военнопленных и гражданских лиц, оказавшихся за пределами своей страны в результате войны (см. *Перемещенные лица*). Согласно общепризнанным нормам международного права Р. военнопленных производится как во время войны, так и после ее окончания.

Ст. 109 *Женевской конвенции 1949* об обращении с военнопленными предусматривает, что воюющие государства в период военных действий обязаны «отправлять на родину тяжело больных и тяжелораненых военнопленных, вне зависимости от их звания и количества, после того, как они будут приведены в состояние, допускающее их перевозку».

После прекращения военных действий воюющие государства обязаны провести безусловную Р. военнопленных, за исключением тех из них, к-рые не подлежат Р. вследствие тяжелой болезни либо вследствие совершенного уголовного преступления или отбывания наказания по уже состоявшемуся судебному приговору (ст. 118 и 119 *Женевской конвенции 1949*).

РЕПИН, Николай Васильевич (1734—1801), князь, ген.-фельдмаршал — русский дипломат.

В 1763—68 — посол в Польше. Со смертью короля Августа III (октябрь 1763) польские дела приобрели особо важное значение для России, стремившейся закрепить свое влияние в Речи Посполитой. На вакантный польский престол Екатерина II выдвинула кандидатуру Станислава Августа По-

нятовского. Опираясь на родственников Понятовского — могущественных польских магнатов Чарторыйских, Р. добился избрания (в сентябре 1764) Станислава Августа на польский престол. Используя разные способы (формирование конфедераций, ввод в Варшаву русских войск и т. д.), Р. настоял на выполнении своих требований: урегулировании пограничных споров и, главное, решении диссидентского вопроса (уравнения в правах православных и протестантов). 24.II 1768 Р. заключил с Речью Посполитой *Варшавский договор*, закрепивший влияние России в Польше.

Изменения во внутреннем положении Польши (образование Барской конфедерации) и в международной обстановке (конфедератам удалось втянуть в конфликт с Россией Турция, за спиной к-рой стояли Австрия и Франция) требовали применения в Речи Посполитой более гибких дипломатических методов, и Р. был заменен князем М. Н. Волконским (апрель 1769).

В русско-турецкой войне 1768—74 Р. командовал отдельным корпусом, в 1770 овладел крепостями Измаил и Киуля. В 1774 участвовал в выработке условий *Кючук-Кайнарджийского мирного договора* с Турцией. В 1775—76 был послом в Турции.

В 1779 Р. являлся посредником при заключении *Тешенского договора* между Пруссией и Австрией.

В 1791 был назначен главнокомандующим в войне с Турцией (на время отсутствия Г. А. Потемкина). После победы при Мачине вынудил турок подписать в Галаце предварительные условия мира, ставшие основой *Ясского мирного договора 1792*. В 1798 Р. вел переговоры с Пруссией и Австрией о новой коалиции против Франции. Однако его миссия не увенчалась успехом.

Отозванный в Россию, Р. попал в опалу и 30.XI 1798 был уволен со службы.

РЕПНИН-ОБОЛЕНСКИЙ, Борис Александрович (неизв.—1670) — русский государственный деятель и дипломат.

Начал свою карьеру со службы при дворе. В 1643—46 был воеводой в Астрахани. В 1652 получил титул наместника великопермского посоль-

ской службы для ведения переговоров с литовскими посланцами, прибывшими в Москву.

В июле 1653 возглавил посольство в Польшу, подготовившее воссоединение Украины с Россией. Во время переговоров с королем Яном-Казимиром Р. выяснял возможность прекращения войны между Польшей и Б. Хмельницким на основе *Зборовского* и *Белогородского договоров*. Однако поляки выдвинули основным условием заключения мира отказ восставших от всех своих требований. Пока шли переговоры, борьба на Украине настолько обострилась, что ни о каких соглашениях между украинцами и Польшей не могло быть и речи. Посольство Р. в сентябре покинуло Львов. Но главная цель была достигнута: русское правительство выяснило точку зрения Польши на украинский вопрос. В октябре 1653 Земский собор от имени Русского государства объявил о воссоединении двух славянских народов — русского и украинского — в единой державе.

В 1656 Р. был назначен воеводой в Смоленск с обширными полномочиями.

РЕПРЕССАЛИИ — индивидуальные санкции, предпринимаемые государством в ответ на незаконные с точки зрения международного права действия другого государства с целью побудить это государство к предоставлению возмещения ущерба или к воздержанию от правонарушений в будущем. Р. допустимы, если твердо установлено, что противная сторона отказывается от предоставления возмещения ущерба, т. е. Р. должно предшествовать требование о возмещении ущерба, и они должны быть немедленно прекращены, если во время их применения предоставлено возмещение ущерба. Р. должны быть соразмерны тем незаконным действиям, против к-рых они направлены.

Р. признаются средством правовой защиты в межгосударственных отношениях. Однако и при каких условиях потерпевшее государство не может прибегать к Р. с применением вооруженной силы, оккупировать территорию государства-нарушителя, захватывать корабли в открытом море, блокировать его порты. Все такие

действия по современному международному праву квалифицируются как *агрессия*. В принятой на XXV юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1970 Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств, закреплено положение о том, что государства должны воздерживаться от актов Р., связанных с применением силы.

Р., осуществлявшиеся в прошлом (до XVIII в.) иногда и частными лицами, в нынешних условиях стали применяться только органами государства. Под Р. военного времени понимались осуществляемые в ходе военных действий акты возмездия одной воюющей стороны с целью заставить другую воюющую сторону воздержаться от совершения незаконных актов и придерживаться общепризнанных законов и обычаев войны.

Импералистические государства нередко пытаются оправдать свои агрессивные акты против суверенного государства ссылками на Р.

В международном праве к Р. относят также *эмбарго*.

РЕСТИТУЦИЯ (в международном праве) — означает возврат имущества, неправомерно изъятых и вывезенного воюющим государством с территории своего противника.

Вопросы Р. имели особенно большое значение во время и по окончании второй мировой войны. Гитлеровские захватчики и их союзники широко практиковали расхищение и вывоз с временно оккупированных им территорий имущества и художественных ценностей. В связи с этим страны, входившие в *антигитлеровскую коалицию*, 4.1 1943 подписали специальную декларацию, в которой говорится, что «они намерены сделать все возможное для ликвидации методов лишения собственности, практикуемых правительствами, с которыми они находятся в состоянии войны, в отношении стран и народов, подвергшихся, без всякой причины, нападению и разграблению».

Обязанность провозвещения Р. была предусмотрена в соглашениях о перемирии, а затем в мирных договорах 1947 с Италией, Финляндией, Румынией, Венгрией, Болгарией.

Согласно мирным договорам обязательство производить Р. относится ко всей опознанной собственности, к-рая была вывезена насильственно или по принуждению независимо от каких-либо последующих сделок, путем к-рых владелец такой собственности вступил в ее владение. Требования Р. имущества предъявляются страной, с территории к-рой было вывезено имущество. Бремя доказательства в отношении опознавания имущества и доказательства права собственности на него возлагается на правительство, предъявляющее претензию. Срок для предъявления таких претензий был установлен в шесть месяцев со дня вступления в силу мирного договора.

РЕТОРСИИ — ответные действия одного государства, имеющие целью побудить другое государство не прибегать к дискриминационным мерам, восстановить нарушенные права и возместить причиненный ущерб. Р. могут применяться в ответ на некоторые несправедливые и недружественные действия другого государства, напр., установление дискриминационных паспортных правил, взимание повышенных таможенных пошлин или государственных налогов, отказ допустить в свои порты суда и т. п. Акты Р. относятся к числу законных мер защиты государств в соответствии с современным международным правом, включая Устав ООН. Р., применяемые каким-либо государством, представляют собой одно из важных средств ограждения его суверенных прав борьбы против дискриминации и обеспечения осуществления на практике основных принципов и норм современного международного права.

Целью Р. является достижение правомерными средствами такого положения, при к-ром урегулируются разногласия между сторонами, восстанавливаются нарушенные права и возмещается причиненный ущерб. По достижении цели и снятия дискриминационных мер применение государства Р. прекращается.

РЕФЕРЕНДУМ — одна из форм участия широких масс населения в обсуждении важнейших политических и правовых вопросов. Р. осуществляется путем голосования «за» или «против» утверждения какого-либо за-

кона или предлагаемого решения вопроса. Р. предусматривается чаще всего в конституциях. В Р. могут принимать участие все граждане, обладающие избирательным правом.

Р. бывает: а) обязательный, когда он производится на основании конституционных законов, зараниее предусматривающих передачу важнейших законопроектов на народное голосование. До утверждения его большинством народа закон, даже уже принятый парламентом, рассматривается лишь как законопроект; б) факультативный, когда народное голосование производится по требованию определенного количества избирателей по законопроектам или по принятым уже парламентом законам, согласно порядку, указанному в конституции. При этом конституции отдельных стран иногда предусматривают, что инициатива такого голосования может исходить не только от избирателей, но и от части депутатов парламента или от главы государства (президента). В том и другом случае решение считается утвержденным или отклоненным в зависимости от результатов голосования.

Одной из форм действительного и непосредственного выявления воли народа в СССР и социалистических странах является всенародное обсуждение проектов законов. В первые годы Сов. власти проводился опрос населения на местах для решения проблем национально-территориального устройства, причем голосованию, как правило, предшествовало обсуждение проектов решений. По постановлению Президиума ЦИК СССР от 11.VI 1936 для всенародного обсуждения (к-рое длилось пять месяцев) был опубликован в печати проект Конституции СССР 1936.

В некоторых социалистических странах (в Болгарии, МНР, в Польше в 1945—46) проводились всенародные голосования по законопроектам, в МНР, Польше народному голосованию предшествовало всенародное обсуждение проектов.

Согласно ст. 49 Конституции СССР Президиум Верховного Совета СССР «производит всенародный опрос (референдум) по своей инициативе или по требованию одной из союзных рес-

публик». В союзных и автономных республиках Р. проводится Президиумами Верховных Советов этих республик.

Р. в капиталистических странах, проводимый в обстановке давления на избирателей и нередко фальсификации результатов выборов, лишает широкие народные массы трудящихся возможности выразить свою подлинную волю.

РЕШТСКИЙ ДОГОВОР 1732 между Россией и Ираном — подписан 1.II (21.I) в г. Реште со стороны России главнокомандующим русскими войсками в прикаспийских провинциях Василием Левашовым и Петром Шафировым и со стороны Ирана послом Мирзой Мохаммедом Ибрагимом Мустафой Серкари Хасе.

К началу 30-х годов XVIII в. снова обострились русско-турецкие отношения. В связи с этим и в связи с укреплением положения Ирана, успешно боровшегося в это время против Турции, правительство России решило установить с Ираном тесные дружественные отношения и ради достижения этой цели возратить ему полученные по *Русско-иранскому договору 1723* прикаспийские провинции. Согласно Р. д. 1732 провинции Гилян, Мазандеран и Астрабад возвращались Ирану без права их передачи третьему государству. Находившиеся в названных провинциях русские войска подлежали отводу за р. Куру, объявленную границей между владениями России и Ирана в Закавказье. Иран предоставлял России право беспощинной торговли, беспощинного транзита товаров и др. торговые льготы. Правительство Ирана обязалось возместить убытки русским купцам, пострадавшим во время волнений и войн в Иране. Кроме того, договор впервые в истории русско-иранских отношений устанавливал между обоими странами консульские отношения.

Р. д. сохранял свою силу до заключения Гянджинского договора 1735.

Публикация: «Договоры России с Востоком». Сост. Т. Юзефович. Спб., 1869, стр. 194—202.

РИАД, Махмуд (р. 1913) — египетский дипломат.

В 1939 окончил военный колледж и в течение нескольких лет преподавал в военных колледжах. Участник

Палестинской войны (1948—49). В составе египетской делегации принимал участие в переговорах о перемирии между арабскими странами и Израилем на о-ве Родос в 1949. С 1952 — на дипл. работе в МИД, где возглавлял департаменты по делам Палестины и межарабскими отношений. В 1955—58 — посол Египта в Сирии. После образования Объединенной Арабской Республики — политический советник президента Насера. Принимал участие в подготовке и проведении Белградской (1961) и Каирской (1964) конференций глав неприсоединившихся государств. В 1962—64 — постоянный представитель Египта в ООН. В 1964—70 — министр иностранных дел, а с ноября 1971 по январь 1972 — заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Арабской Республики Египет. С января по июнь 1972 — советник президента АРЕ по иностранным делам.

С июня 1972 — генеральный секретарь Лиги арабских государств.

РИББЕНТРОП, Иоахим, фон (1893—1946) — один из главных военных преступников второй мировой войны, министр иностранных дел гитлеровской Германии.

С 1934 Р. возглавлял внешнеполитический отдел национал-социалистской партии. Вся деятельность Р. была направлена на достижение взаимопонимания между Берлином и Лондоном в целях изоляции СССР и создание против него единого фронта с участием Англии, Франции и подготовки к осуществлению агрессивных планов германского фашизма для установления господства гитлеровской Германии в Европе, а затем и во всем мире.

Крупнейшими вехами в этой деятельности Р. было заключение в 1933 «*пакта четырех*», *англо-германского соглашения 1935* и подписание германо-японского *антикоминтерновского пакта* (ноябрь 1936). С августа 1933 по 4.II 1938 Р. был германским послом в Англии, подготовил 19.XI 1937 встречу Галифакса с Гитлером. С 4. II 1938 по 2. V 1945, т. е. до разгрома фашистской Германии, Р. — министр иностранных дел. Гитлеровская Германия, опираясь на сговор с реакционными правящими кругами запад-

ных держав, захватила Австрию и Чехословакию, после чего напала на Польшу и развязала вторую мировую войну.

Все попытки Советского Союза создать эффективную систему коллективной безопасности в Европе для сохранения мира и отпора фашистской агрессии оказались безуспешными из-за противодействия западных держав, продолжавших пресловутую политику «*канализации*» немецко-фашистской агрессии в сторону СССР.

Р. воплощал в своей дипломатической деятельности наиболее характерные особенности, приемы и методы гитлеровской дипломатии: вероломство, шантаж, подкуп, угрозу применения силы, моральное разложение противника изнутри при помощи создания так наз. «пятой колонны», подрывные действия к-рой направлялись из Берлина.

После разгрома Германии во второй мировой войне Международный военный трибунал в Нюрнберге призначил Р. виновным и приговорил его к смертной казни через повешение. 16.X 1946 Р. был казнен.

РИДСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1813 — между Австрией, выступившей после *Пражского конгресса 1813* на стороне держав антифранцузской коалиции, и Баварией, находившейся с 1806 в составе так наз. *Рейнского союза*, созданного Наполеоном I; подписан 8.X в г. Риде (Австрия).

Р. с. д. состоял из двух частей: открытой и секретной. В первой части договор устанавливал мир и дружбу между обоими государствами. Австрийский император Франц I признавал и гарантировал «полный и безусловный» суверенитет Максимилиана Баварского, получившего королевский титул в 1806 благодаря покровительству Наполеона. Бавария заявляла о своем разрыве с Рейнским союзом, вступала в военный союз с Австрией и брала на себя обязательство передать под общее австрийское командование свою армию численностью 36 тыс. чел. В секретной части договора обе стороны определили одной из главных своих задач борьбу за ликвидацию Рейнского союза. За соответствующую компенсацию, характер и размеры к-рой должны были

быть определены специальным соглашением, Австрии возвращались Тироль и нек-рые др. области, отошедшие от нее к Баварии по *Прессбургскому мирному договору 1805*. Договор предусматривал присоединение к нему России и Пруссии.

Р. с. д. приблизил распад Рейнского союза, окончательная ликвидация к-рого была ускорена поражением наполеоновских войск в сражении под Лейпцигом (16—19.X 1813).

Публикация: De Martens. Nouveau recueil de traités... des Puissances et états de l'Europe, t. I. Gottingue, 1817, p. 610.

РИЖСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1921 — между РСФСР и УССР, с одной стороны, и Польшей, с другой, о прекращении советско-польской войны и установлении нормальных дипл. отношений, подписан 18.III.

Польско-советская война 1920 была развязана правителями Польши, подстрекаемыми Антантами.

2.II 1920 ВЦИК обратился непосредственно к польскому народу с призывом «отказаться от недоверия к русскому трудовому народу, покончить с кровопролитной войной...». Готовясь к наступлению, польское правительство всячески затягивало открытие мирных переговоров. Стремясь выиграть время, оно предложило (27.III 1920) начать переговоры в прифронтовом городе Борисове для заключения перемирия только на прилегающем участке фронта. Наркоминдел предложил польскому правительству заключить перемирие по всему фронту и вести переговоры либо в каком-нибудь нейтральном государстве, либо в Москве, Петрограде или Варшаве.

Польское правительство ответило ультимативным заявлением, что переговоры могут происходить только в Борисове или они вовсе не состоятся, и 25.IV начало новое наступление. Однако Красная Армия предприняла контрнаступление. Руководители держав Антанты, находившиеся в это время на конференции в Спа (5—16.VII), решили вмешаться с целью дать возможность Польше укрепить свою армию. 12.VII 1920 министр иностранных дел Англии лорд Керзон предложил Советской России посредниче-

ство для заключения с Польшей перемирия и потребовал остановить Красную Армию на линии, предложенной Верховным советом Антанты в 1919 в качестве восточной границы Польши (см. *Керзона линия*).

Советское правительство согласилось вести переговоры только непосредственно с Польшей (нота от 17.VII). После этого заявления польское правительство обратилось с просьбой о перемирии. Одновременно правительства Англии и Франции послали в Варшаву военную миссию и ускорили поставку Польше вооружения. Ободренное поддержкой Антанты, польское правительство оставило свою делегацию, прибывшую 1.VIII в Барановичи, без полномочий на ведение переговоров.

Тем временем Красная Армия развивала наступление. 3.VIII Керзон обратился с резкой нотой к Советскому правительству, требуя прекратить наступление и угрожая интервенцией. 4.VIII премьер-министр Англии Ллойд Джордж заявил советскому представителю в Лондоне Л. Б. Красину, что, если мирные переговоры не будут начаты, английский флот окажет поддержку Польше. Несмотря на эти угрозы, Советское правительство ответило, что не желает посредничества Англии, но по-прежнему готово вести переговоры с Польшей.

7.VIII польское правительство сообщило о своей готовности начать переговоры. Но, только перейдя в контрнаступление, организованное с помощью Англии и Франции, Польша приступила 17.VIII 1920 к переговорам в Минске. Советская делегация выдвинула такие условия мирного договора, к-рые допускали отклонение от линии Керзона (в р-не Холма и Белостока) в пользу Польши. Франция настаивала на прекращении переговоров и на продолжении войны. Англия и Италия вмешались в переговоры и потребовали от Советского правительства отказа от части его предложений.

Желая быстрее достижения мира для восстановления экономики и избавления русских, польских, белорусских, украинских трудящихся масс от тягот новой зимней кампании, Советское правительство 25.IX 1920

обратилось к Польше с новыми предложениями. Обесспленная Польша, не имевшая шансов на выигрыш войны, отказалась от своих претензий на захват Белоруссии и Правобережной Украины и согласилась на мир. 12.X 1920 в Риге были заключены предварительные условия мирного договора. 18.X прекратились военные действия. После 5-месячных переговоров был подписан Р. м. д.

Договор объявлял прекращение войны. Обе стороны обязались взаимно уважать суверенитет друг друга, взаимно отказывались от вмешательства во внутренние дела, от враждебной пропаганды и обязались не допускать образования и пребывания на своих территориях организаций и групп, деятельность которых направлена против др. стороны. Р. м. д. содержал описание советско-польской государственной границы, установленной значительно восточнее так наз. линии Керзона. К Польше отходили Западная Украина и Западная Белоруссия.

Договор обязывал предоставить русским, украинцам и белорусам в Польше и полякам в РСФСР и УССР все права, обеспечивающие свободное развитие культуры, языка и выполнение религиозных обрядов.

Дипл. отношения между двумя странами устанавливались немедленно после подписания Р. м. д. Приложения к договору регулировали ряд экономических и правовых вопросов.

Однако правительство буржуазной Польши не соблюдало условий Р. м. д. о прекращении враждебной деятельности против Советского государства и о равноправии русских, украинцев и белорусов, проживавших в Польше.

Публикации: «Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства», 1921, № 41—42, ст. 217—236; «Документы внешней политики СССР», т. III, М., Госполитиздат, 1959, стр. 618—642.

РИМСКАЯ КОНВЕНЦИЯ (Конвенция о возмещении вреда, причиненного иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности) — выработана под эгидой ИКАО и подписана в Риме 7. X 1952. Участниками ее являются 20 государств (на 1. V 1972). СССР к конвенции не присоединился. Конвенция 1952 заменила Римскую конвенцию 1933 (Конвенция

для унификации нек-рых правил, касающихся вреда, причиненного воздушными судами третьим лицам на поверхности).

Цели конвенции — обеспечить компенсацию вреда, причиненного иностранным воздушным судном физическим и юридическим лицам на поверхности земли. Конвенция устанавливает абсолютную ответственность владельца воздушного судна. Владелец воздушного судна считается лицо, которое использовало воздушное судно в момент причинения вреда. Р. к. содержит правила, касающиеся порядка возмещения вреда, причиняемого воздушными судами. Основанием ответственности владельца воздушного судна является вред, причиненный самим воздушным судном или предметом, выпавшим из него, во время полета. Возмещение вреда не производится, если он был причинен простым фактом полета воздушного судна. Бремя доказывания причинения вреда лежит на потерпевшей стороне.

Несовершенство конвенции, низкие пределы ответственности, а также отсутствие каких-либо норм, регулирующих ответственность за причинение вреда шумом и звуковым ударом, вызвали необходимость очередного пересмотра Римской конвенции. Юридическим комитетом ИКАО был образован специальный подкомитет по ее пересмотру.

РИМСКИЕ ПРОТОКОЛЫ 1934 о взаимоотношениях между Италией, Австрией и Венгрией — подписаны 17.III в Риме Муссолини, австрийским канцлером Дольфусом и премьер-министром Венгрии Гембешем.

Р. п. отражали стремление фашистской Италии укрепить свое влияние в придунайских странах путем расширения с ними экономических и политических связей и вовлечь Австрию и Венгрию в орбиту итальянской внешней политики вопреки притязаниям гитлеровской Германии, направленным к захвату Австрии. Италия, предпочитая иметь по соседству с Южным Тиролем, отошедшим к ней по *Сен-Жерменскому мирному договору 1919*, Австрию вместо более сильной Германии, поддержала при

обсуждении в Лиге наций вопроса о проекте австро-германского таможенного союза Францию, высказавшись тем самым против проекта, а 17.11 1934 вместе с Англией и Францией обратилась к Германии с декларацией о необходимости сохранения независимости Австрии.

Р. п. состоит из трех документов: один — политического и два — экономического характера. Протокол № 1 провозглашал политику сотрудничества между его участниками и предусматривал проведение консультаций между тремя правительствами по требованию хотя бы одного из них. В протоколе № 2 говорилось о расширении существовавших торговых соглашений, облегчении взаимного экспорта, развитии транзитных перевозок. Дополнительно к этому протоколу Муссолини и Дольфус подписали протокол № 3, предусматривавший проведение переговоров между Австрией и Италией о заключении нового торгового соглашения и установление льготных пошлин на ввозимые в Италию австрийские промышленные изделия.

Стремясь удержать Австрию и Венгрию в сфере своего влияния, правительство Муссолини заключило с ними 14.V 1934 двусторонние торговые соглашения, а во время попытки фашистского путча в Австрии (июль 1934) сосредоточило свои войска на австрийской границе.

Однако последовавшее в дальнейшем сближение фашистской Италии с гитлеровской Германией во время итало-эфиопской войны 1935—36, совместная с Германией интервенция в Испании привели к тому, что Италия вынуждена была отказаться от противодействия Германии в ее попытке подчинить себе Австрию и Венгрию и втянулась в фарватер гитлеровской политики. После подписания II.VII 1936 австро-германского соглашения, по которому Австрия должна была признать себя германским государством и руководствоваться в своей политике этим принципом, и заключения 25.X 1936 итало-германского союза Р. п. окончательно утратили всякое значение (см. *Аншлюс*).

Публикация: «League of Nations. Treaty series», t. CLIV, 1931—35, p. 281—303.

РИМСКИЙ ДОГОВОР 1948 — см. *Европейское экономическое сообщество (ЕЭС)*.

РИМСКИЙ ДОГОВОР 1948 — о дружбе, торговле и мореплавании между Италией и С Ш А; подписан 2. II.

Р. д. построен на принципе предоставления каждой из сторон формально «равных прав и равных возможностей». Для экономически слабой Италии это было фикцией, для США создавались реальные предпосылки к усилению экономических и политических позиций в Италии.

Р. д. распространил на каждую из сторон принцип наибольшего благоприятствования и запретил введение каких-либо ограничений на ввоз в одну из стран любых видов промышленной продукции или сырья, производимых или добываемых в др. стране. Тем самым итальянская экономика лишалась возможности защищаться от американской конкуренции.

Договор предоставил гражданам США и Италии право свободного въезда, проживания и передвижения соответственно на территории каждой из стран. Каждая из сторон может производить на территории другой геологические изыскания и разведку полезных ископаемых и использовать минеральные богатства страны.

Корабли одной стороны пользуются в территориальных водах другой одинаковыми правами с ее собственными кораблями. Американское судоходство, т. обр., получило возможность конкурировать с итальянским судоходством в территориальных водах самой Италии.

Каждая из сторон может вступать в таможенный союз с третьей страной только с согласия др. договаривающейся стороны.

В отличие от обычных договоров о дружбе, торговле и мореплавании, касающихся только экономических вопросов, Р. д. содержит статьи, относящиеся и к идеологической деятельности. Одна из статей договора предусматривает, что сторонам гарантируется «свободный обмен информацией». С этой целью граждане, юридические лица и общества одной стороны получают неограниченное

право «составлять, распространять, собирать и передавать на территорию другой стороны материалы, предназначенные для распространения через печать, кино и любые другие каналы». Эта статья Р. д. предоставляет американской печати и радио возможность неограниченной пропаганды в Италии.

Договор остается в силе до тех пор, пока одна из сторон не заявит о намерении прекратить его действие.

Публикация: «USA treaties. Friendship, commerce and navigation. Treaty protocol and additional protocol between the United States of America and Italy. Signed at Rome». Febr. 2, 1948. Washington, 1959, p. 56.

РИМСКИЙ ПАКТ 1935 между Францией и Италией — подписан 7.I в Риме Муссолини и французским министром иностранных дел Пьером Лавалем.

Противоречия с Германией по австрийскому вопросу и подготовка агрессии против Эфиопии вынуждали фашистскую Италию искать компромисса с Францией. Со своей стороны, Франция, опасаясь итало-германского сближения, стремилась отвлечь внимание Италии в сторону Восточной Африки. Значение Р. п. заключалось в том, что Франция предоставляла Италии полную свободу действий по отношению к Эфиопии (хотя это и не было записано в договоре). Лаваль впоследствии признал, что он фактически «подарил» Муссолини Эфиопию.

По условиям Р. п. Франция уступала Италии часть своих африканских колониальных владений — территорию в 114 тыс. кв. км, прилегающую к южной границе Ливии, ок. 800 кв. км на границе Итальянской Эритреи и о-в Думейра, а также отдавала Италии 20% акций железной дороги Джибути — Аддис-Абеба. Со своей стороны, Италия снимала свои притязания на подступы к оз. Чад и на коридор, ведущий из Ливии в Экваториальную Африку, и обязалась прекратить антифранцузские происки в Тунисе. Р. п. включал также соглашение «об обеспечении независимости Австрии». Италия и Франция договорились о сохранении Австрии как самостоятельного государства, признавая ее независимость необходимым условием

сохранения мира в Европе. Предусматривалось заключение Дунайского пакта как гарантии независимости Австрии.

Р. п. сыграл важную роль в подготовке итальянской агрессии против Эфиопии. Однако он не разрешил итало-французских противоречий и не предотвратил итало-германского сближения. Не смог он обеспечить и независимость Австрии. Конференция для обсуждения проекта Дунайского пакта так и не собралась из-за открытого сопротивления Германии, Польши и Венгрии. В декабре 1938 Италия денонсировала Р. п. 1935 и открыто заявила о своих так наз. «естественных притязаниях».

РИНЧИН, Лодонгийн (р. 1929) — дипломат Монгольской Народной Республики. Член Монгольской народно-революционной партии с 1957.

Родился в семье арата-скотовода. По окончании высшего учебного заведения с 1955 находился на государственной и партийной работе. В 1960—70 — зам. и первый зам. министра сельского хозяйства, председатель Высшего совета сельскохозяйственных объединений МНР, заведующий отделом ЦК МНРП.

В ноябре 1970 назначен министром иностранных дел МНР. Член ЦК МНРП с июля 1961 г. Депутат Великого народного хурала МНР 7-го созыва.

РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО ДОГОВОР (1947) — см. *Рио-де-Жанейро конференция*.

РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО КОНФЕРЕНЦИИ.— I) Р.-де-Ж. к. 1942 — консультативное совещание министров иностранных дел США и стран Латинской Америки, проходило 15—28.I; созвано по инициативе США и Чили для рассмотрения положения, возникшего в результате нападения Японии на США.

В связи с началом войны на Тихом океане США стремились вовлечь государства Западного полушария в военно-политический блок под своим руководством, обеспечить использование в своих интересах экономических ресурсов и стратегических позиций стран Латинской Америки. Государства Центральной Америки и Вест-Индии, находившиеся в состоянии

войны с державами «оси», выступали за вовлечение в войну всех латиноамериканских республик. Аргентина стремилась сохранить нейтралитет.

При открытии конференции глава делегации США Уэллес заявил, что совместная оборона Западного полушария требует более тесного политического, военного и экономического сотрудничества. Он предложил латиноамериканским странам техническую и экономическую помощь США для увеличения производства стратегических материалов, мобилизации всех транспортных средств и т. д. В соответствии с позицией США делегации Мексики, Колумбии и Венесуэлы внесли резолюцию о разрыве всеми американскими республиками дипл. отношений с державами «оси». Против этого предложения выступили делегаты Аргентины и Чили. Конференция приняла резолюцию, предложенную министром иностранных дел Бразилии *Аранья*, к-рая рекомендовала латиноамериканским странам разорвать отношения с державами «оси». В резолюции говорилось, что страны Западного полушария будут сотрудничать в целях взаимопомощи и что всякий акт агрессии со стороны неамериканского государства по отношению к какой-либо из американских республик будет считаться направленным против всех них.

До окончания конференции еще шесть южноамериканских стран порвали дипл. отношения с державами «оси». Только Аргентина и Чили продолжали поддерживать отношения с фашистскими государствами.

Конференция приняла также рекомендацию прекратить всякие торговые и финансовые связи с державами «оси» и контролируемые ими территории.

Конференция решила создать Межамериканский комитет обороны (с местопребыванием в Вашингтоне) для разработки мероприятий по совместной обороне континента.

Участники конференции приняли финансовую и техническую помощь США в сооружении военно-морских и авиационных баз в Латинской Америке.

Важное значение для усиления экономических позиций США в Латин-

ской Америке имели резолюция о стимулировании производства и обмена стратегического сырья, с.-х. продуктов и промышленных изделий, а также заключенные во время конференции соглашения между США и 16 латиноамериканскими республиками о взаимном снятии на время войны тарифных и торговых барьеров.

2) Р.-де-Ж. к. 1947 министров иностранных дел США и стран Латинской Америки (межамериканская конференция «по поддержанию континентального мира и безопасности») — проходила с 15.VIII по 2.IX. Делегация США возглавлялась государственным секретарем Маршаллом.

Наиболее острая дискуссия разразилась при обсуждении вопроса об экономической помощи США странам Латинской Америки. Делегаты Аргентины, Чили и ряда др. государств предлагали обсудить в первую очередь экономические проблемы, а не вопросы «обороны». Под давлением США предложение Кубы осудить экономическую агрессию было отклонено. Делегация США, обещая заключить с латиноамериканскими странами двусторонние экономические соглашения, настойчиво добивалась, чтобы конференция ограничилась обсуждением военных вопросов, не касаясь экономических проблем. 31.VIII конференция одобрила межамериканский «договор о взаимной помощи» (подписан 2.IX 1947, вступил в силу в декабре 1948).

Участники договора обязались оказать помощь в отражении всякого вооруженного нападения на американское государство, расположенное в пределах особо установленной «зоны безопасности». Ее площадь вторе превышает площадь так наз. 300-мильной нейтральной морской зоны, установленной на Панамской конференции 1939. На западе граница «зоны» определяется линией, проходящей от Северного полюса через Берингов пролив по Тихому океану (примерно в 1,2 тыс. миль западнее Панамского канала) к Южному полюсу, на востоке — линией, проходящей по восточному берегу Гренландии, Атлантическому океану (через пункт, расположенный посередине между восточным выступом Бразилии

и Дакар) и до Южного полюса. Т. обр., в «зону безопасности» входили Канада, расположенные в Западном полушарии владения Англии, Франции, Нидерландов и принадлежащая Дании Гренландия.

В случае вооруженного нападения вне «зоны безопасности» на территорию, находящуюся под «эффективной юрисдикцией» американского государства, или в случае «угрозы агрессии» страны — участницы договора должны немедленно провести консультацию относительно возможных действий. Эти действия станут обязательными после решения, принятого большинством в $\frac{2}{3}$ голосов. Однако в принятой по настоянию латиноамериканских государств оговорке указывалось, что ни одно государство не обязано против своей воли прибегать к использованию своих вооруженных сил. Эта оговорка не меняет общего характера договора, к-рый в понятие «агрессия против американских государств» включает действия и вне Западного полушария.

Ст. 6 договора включает понятие такого рода агрессии, к-рая «не является вооруженным нападением». В целом договор был направлен на дальнейшее усиление влияния США в странах Западного полушария.

РИСВИКСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1697 — между Францией и ее противниками, объединенными в Аугсбургскую лигу; заключен в замке вблизи Рисвика (Голландия). Подписан 20.IX между Францией и Голландией, Англией, Испанией, 30.X — между Францией и императором Священной Римской империи, а также отдельными германскими князьями.

С целью противодействия завоевательным планам Людовика XIV голландский штатгальтер Вильгельм III Оранский в 1686 выступил организатором коалиции европейских держав (Испания, Швеция, Савойя, Священная Римская империя, ряд германских княжеств и итальянских государств), получившей название Аугсбургской лиги. В 1688, после того как Вильгельм III Оранский был провозглашен английским королем и Англия, бывшая ранее союзницей Франции, превратилась в ее ожесточенного вра-

га, позиция лиги значительно упрочилась. Начатая в таких условиях Людовиком XIV война против коалиции (1688) не принесла ему желаемых результатов. Крайнее истощение обеих сторон вынудило их подписать Р. м. д.

По договору Франции с Голландией обе стороны возвращали друг другу территории, занятые в период войны. По договору с Англией Людовик XIV признавал Вильгельма Оранского английским королем, подданные обоих государств получали свободу навигации и торговли. По договору с Испанией Франция возвращала почти все территории, захваченные в Каталонии и Испанских Нидерландах: Люксембург, Шарлеруа, Монсат, Куртрэ и др. По договору с императором Франция отдавала Фрейбург, Брейсгау, Филипсбург, Кель и др., уничтожались все укрепления на Рейне. Лишь Страсбург и некоторые др. территории на границе с империей оставались за Францией.

Публикация: Dumont. Corps universel diplomatique de droit des gens, contenant un recueil des traités d'alliance, de paix etc., faits en Europe depuis Charlemagne jusqu'à présent (800—1731), t. VII, II-e partie. Amsterdam — la Haye, 1730, p. 381.

РИШЕЛЬЕ.— 1) Арман Жан дю Плессис (1585—1642), кардинал, герцог — французский государственный деятель и дипломат.

Свою карьеру начал с военной службы, но вскоре ее оставил, став епископом Люсонским (в Пуату). В 1622 получил кардинальское звание и вошел в Королевский совет. С 1624 по 1642 являлся председателем Королевского совета, фактическим правителем французской монархии.

Политика Р. была направлена на усиление абсолютной монархии во Франции и утверждение французской гегемонии в Европе. Во внешней политике он стремился к ослаблению могущества Габсбургов и расширению границ Франции. Р. руководствовался теорией о так наз. «естественных границах», согласно к-рой Франции должна была принадлежать территория Древней Галлии, т. е. земли между океаном, Средиземным морем, р. Рейном, Пиренеями и Альпами.

Стремясь не допустить объединения Германии под властью императора, что привело бы к тому, что рядом с Францией выросла огромная держава, Р. поддерживал всех, кто боролся против Габсбургов в происходившей тогда Тридцатилетней войне. Он оказывал помощь протестантским германским князьям, а также туркам. В 1625 Р. сумел привлечь на сторону антигабсбургской коалиции Данию, начавшую войну против империи. В 1629—31 Р. непосредственно руководил действиями французской армии против Габсбургов в Италии, к-рые принесли успех Франции. После того как войска датского короля были разбиты, Р. заключил союзный договор со шведским королем Густавом-Адольфом (1631), к-рый при финансовой поддержке Франции выставил против императора большую армию. В 1635, когда воюющие стороны были уже истощены и ряд протестантских князей и городов заключил мир с императором, Франция приняла участие в войне. Правой рукой во всех дипломатических мероприятиях Р. был монах-капуцин отец Жозеф («воюющий монах» или «серое пресвященство», как его называли скрыто).

Результаты внешнеполитической деятельности Р. были закреплены *Вестфальским* (1648) и *Пиренейским* (1659) мирными договорами, заключенными уже после смерти Р. По этим договорам Франция добилась значительного расширения своих границ, а самый опасный из противников Франции — «Священная римская империя Германской нации» — фактически потерял политическое влияние.

При Р. Франция проводила активную колониальную политику. Р. помогал созданию (в 1625—27) торговых компаний, приступивших к заселению Северной Америки, о-вов Вест-Индии и Гвианы. В 1642 была создана королевская компания Леванта, в Канаде основан Монреаль. Р. подготавливал проникновение французских колонистов в Африку.

2) Арман Эммануэль дю Плесси (1766—1822), герцог — французский дипломат.

С 1790 находился в России. В 1791 вернулся во Францию, но вскоре выехал в Вену с тайным поручением

Людовика XVI добиваться помощи держав для сохранения монархического режима во Франции. В 1793—94 в составе коалиционных войск участвовал в вооруженной борьбе против революционной Франции; в 1795 вернулся в Россию. С 1803 Р. — градоначальник Одессы, одновременно в 1805—14 — губернатор Новороссии. В 1815 участвовал в работе *Венского конгресса*, по окончании к-рого выехал в Париж.

В сентябре 1815 (после отставки *Тalleyрана*) Людовик XVIII назначил Р. премьер-министром и министром иностранных дел. Назначением Р., находившегося в дружественных отношениях с Александром I, правящие круги Франции надеялись смягчить условия *Парижского мирного договора 1815*. Р. при активной помощи русского посла К. О. Пошю де Борго добился значительного сокращения возложенной на Францию контрибуции и срока оккупации территории Франции союзными войсками. Людовик XVIII, достигнув цели, ради к-рой он призвал Р. к власти, в ноябре 1818 уволил его в отставку. Вторично Р. возглавил правительство в феврале 1820. В период неаполитанской революции (1820) и во время пьемонтской революции (1821) Р. прилагал усилия, чтобы предотвратить австрийскую интервенцию в Италию, наносившую ущерб интересам Франции. На конгрессе *Священного союза* в Троппау (1820) Р. отказался присоединиться к протоколу, разрешавшему странам Священного союза вмешиваться во внутренние дела др. государств, и высказался против декларации конгресса в Любляне (Лайбахе) в 1821, в к-рой руководители Священного союза объявили о своем праве вмешиваться в дела любой страны для защиты «законной власти против мятежников». В декабре 1821 объединенная оппозиция клерикалов и ультрароялистов, опиравшаяся на поддержку Англии и Австрии, вынудила Р. выйти в отставку.

РОА, Рауль Гарсия (р. 1909) — дипломат Республики Куба.

Родился в Гаване. С 1928 в течение многих лет находился на преподавательской работе в Гаванском университете. Активно сотрудничал в печати

Кубы, Мексики, Франции и др. стран, выступал против фашизма, занимался литературной деятельностью. В период господства на Кубе режима военной диктатуры Батисты большую часть времени вынужден был находиться в эмиграции.

После победы в январе 1959 кубинской революции назначается послом Кубы при Организации американских государств. С июня 1959 — министр иностранных дел Республики Куба. Принимал участие в работе многих международных конференций.

РОБЕРТС, Фрэнк (р. 1907) — английский дипломат. Начал дипл. деятельность в 1930, поступив на службу в английское министерство иностранных дел. С 1932 работал в английских посольствах в Париже и Каире, служил в центральном аппарате МИД Англии. В 1945—47 — советник-посланник английского посольства в Москве. С 1951 — зам. постоянного зам. министра иностранных дел.

С 1954 Р. — английский посол в Белграде, с 1957 — постоянный представитель Англии в Совете НАТО. В 1960—62 — посол Англии в Советском Союзе, в 1963—68 — посол в ФРГ. По возвращении в Англию оставил дипл. службу.

РОДЕЗИЙСКИЙ ВОПРОС. Вскоре после принятия Генеральной Ассамблеей ООН в 1960 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в ООН началась дискуссия о положении африканского населения и статусе Южной Родезии — английской колонии, получившей в 1923 внутреннее самоуправление и вошедшей в 1953 в состав Федерации Родезии и Ньясаленда. Политические лидеры африканского населения Южной Родезии обратились в ООН с призывом потребовать от Англии приостановить действие южнорозезийской конституции 1961, закреплявшей власть белых поселенцев над коренным населением, и провести свободные выборы. В противном случае ООН верялось взять в свои руки управление Южной Родезией и организовать наблюдение за свободными выборами. Первая резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по Южной Родезии подтверждала, что она фактически не является само-

управляющейся территорией, поскольку африканское большинство отстранено от управления страной и отдано на произвол дискриминационных и репрессивных законов. Англии предлагалось содействовать введению в Южной Родезии новой конституции на основе принципа «Один человек — один голос», принять меры к восстановлению прав неевропейского населения, ликвидации расовой дискриминации.

29. III 1963 правительство белого меньшинства официально потребовало предоставления независимости Южной Родезии, однако Англия выдвигала в качестве предварительного условия проведение ряда конституционных изменений для обеспечения права африканского большинства на управление страной. После роспуска Федерации Родезии и Ньясаленда 31. XII 1963 требования Англии к южнорозезийскому режиму были сформулированы в «5 принципах»: 1) сохранение и гарантия принципов и целей беспрепятственного прогресса в сторону власти большинства, к-рые уже были воплощены в конституции 1961; 2) гарантия от регрессивных поправок к конституции; 3) немедленное улучшение политического положения африканского населения; 4) постепенная ликвидация расовой дискриминации; 5) английское правительство должно получить доказательство того, что любая основа независимости является приемлемой для народа Южной Родезии в целом. В начале 1966 был выдвинут новый, шестой принцип: независимо от расы необходимо обеспечить, чтобы не существовало никакого угнетения большинства меньшинством или меньшинства большинством.

Несмотря на угрозы Англии применить санкции, режим премьер-министра Я. Смита 11. XI 1965 выступил с односторонним провозглашением независимости, к-рому предшествовал референдум белых поселенцев с участием лишь небольшой части африканского населения.

Под нажимом Генеральной Ассамблеи ООН Англия объявила о введении против Южной Родезии экономических и финансовых санкций. Совет Безопасности ООН призвал все государства бойкотировать незакон-

ный южнорозетийский режим, а Англию — принять меры для его ликвидации. К апрелю 1966 значительное число стран прекратили экономические отношения с Южной Родезией.

На встрече с английским премьер-министром Г. Вильсоном в декабре 1966 на английском крейсере «Тайгер» в Гибралтарском прол. Я. Смит отверг «6 принципов» Англии, принятие которых обеспечивало бы признание режима, проведение переговоров о предоставлении независимости Южной Родезии и отмену санкций.

16. XII 1966 по просьбе Англии Совет Безопасности ООН принял резолюцию о применении частичных принудительных санкций (впервые в истории ООН) против Южной Родезии. В ответ на экономические меры, принятые Англией и ООН, режим Смита установил более жесткий контроль над экономикой путем издания чрезвычайных постановлений, применил против Англии финансовые и торговые репрессии и с помощью ЮАР, Португалии и др. западных стран осуществил обход санкций.

В мае 1968 Совет Безопасности ООН принял резолюцию о применении против Южной Родезии широких принудительных санкций взамен частичных санкций 1966. Эти санкции оказали значительное воздействие на экономику Южной Родезии, однако снова оказались неэффективными ввиду отказа ряда стран, включая ЮАР и Португалию, выполнить решения Совета Безопасности. Безрезультатно закончились также вторая встреча Вильсона со Смитом в Гибралтарском прол. на крейсере «Фэрлес» в октябре и миссия английского министра Дж. Томсона в Южную Родезию в ноябре 1968.

20. VI 1969 в Южной Родезии был инсценирован «референдум» (при участии менее 0,2% африканского населения), одобдивший предстоящее провозглашение «Республики Родезия» и утвердивший проект новой конституции, официально принятой в ноябре 1969. В июне 1969 Англия отозвала своего генерал-губернатора и порвала дипл. и консульские связи с Южной Родезией.

2. III 1970 незаконно, против воли африканского населения страны, была

провозглашена «Республика Родезия» и вступила в силу расистская конституция 1969. Ни одна страна не признала Южную Родезию как независимое государство. После официального обращения ООН Англия аннулировала официальную аккредитацию для всех иностранных дипл. миссий в Южной Родезии. Почти все дипл. представительства, за исключением ЮАР и Португалии, были отозваны своими правительствами. В июне 1970 были закрыты иностранные консульства в Солсбери.

Вместе с тем в ноябре 1970 правительство Англии установило конфиденциальные дипл. контакты с режимом Смита через английского посла в ЮАР, а также контакты по неофициальным каналам для выяснения возможности возобновления переговоров на высшем уровне о независимости Южной Родезии. В июне — октябре 1971 Солсбери неоднократно посещали специальные английские эмиссары лорд Гудмен и зам. министра иностранных дел Ф. Адамс.

Проходившая в июне 1971 VIII сессия Ассамблеи ОАЕ приняла резолюцию, подвергающую критике стремление Англии начать переговоры с незаконным расистским режимом Южной Родезии о его признании. Однако в результате проходивших в ноябре 1971 в Солсбери переговоров английского министра иностранных дел А. Дуглас-Хьюма с лидером расистского режима в Южной Родезии Смитом 24. XI 1971 в Солсбери были подписаны «предложения об урегулировании» «конституционного конфликта» между Англией и Южной Родезией. Условия урегулирования предусматривали с родезийской стороны проведение в жизнь двухэтапного плана политического развития африканского населения страны, на первом этапе которого должно быть достигнуто равное число представителей африканского и европейского населения в парламенте, а на втором этапе — установление власти большинства; меры, направленные на уничтожение расовой дискриминации, и т. п. С английской стороны должно последовать признание права Южной Родезии на независимость, а также прекращение экономических санкций.

2. XII 1971 «предложения об урегулировании» были одобрены английским парламентом.

Англо-родезийское соглашение вызвало резко отрицательную реакцию африканского населения Южной Родезии и всех прогрессивных сил мира. Позиция СССР нашла свое отражение в Заявлении ТАСС от 4. XII 1971, в котором говорится, что «в советских руководящих кругах решительно осуждают эту позорную сделку Лондона с родезийскими расистами. Советский Союз не признает расистский режим, узурпировавший власть в Южной Родезии, и отвергает любые маневры, направленные на то, чтобы придать этому режиму «законный» характер.

Советский Союз последовательно выступал и выступает за принятие, в соответствии с решениями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, действенных мер, направленных на устранение расистского режима в Родезии и немедленную передачу власти ее законному хозяину — народу Зимбабве».

Специально созданная английским правительством комиссия во главе с лордом Пирсом с 11 января по 11 марта 1972 проводила опрос общественного мнения в Южной Родезии относительно приемлемости «предложений об урегулировании» для всего населения. В докладе, опубликованном 23 мая, комиссия Пирса констатировала, что большинство африканского населения Южной Родезии отвергает условия соглашения и не рассматривает соглашение как основу для предоставления независимости Южной Родезии. Т. обр., английская сторона вынуждена была признать недействительность соглашения.

РОДЖЕРС, Уильям Пирс (р. 1913) — американский политический деятель, дипломат. С I 1969 до IX 1973 — государственный секретарь США в правительстве Р. Никсона.

В 1937 — 38 Р. работал в уолл-стритовской юридической фирме «Кэдволадер, Уикершам энд Тафт». С 1938 по 1942 был помощником окружного прокурора. В 1942 — 46 служил в морской авиации на тихоокеанском фронте. После демобилизации в течение года работал в нью-йоркской окружной прокуратуре. С 1947 по

1950 — юрисконсульт в сенате США. В 1950 — 52 занимался частной юридической практикой в качестве главы вашингтонского отделения уолл-стритовской юридической фирмы «Дуайт, Ройалл, Гаррис, Кёгел энд Каски».

В 1952 Р. принимал активное участие в избирательной кампании Эйзенхауэра — Никсона. После победы республиканцев на выборах был назначен зам. министра юстиции (1953—57). В 1957—61 — министр юстиции США.

С 1961 — старший партнер юридической фирмы «Ройалл, Кёгел, Роджерс энд Уэллс». В 1965—67 входил в Комиссию по обеспечению соблюдения закона и осуществлению правосудия.

В 1965—66 Р. входил в делегацию США на XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в 1967 был делегатом США в Комитете ООН по проблеме Юго-Западной Африки.

Пребывание Р. на посту государственного секретаря США совпало с активными усилиями американской дипломатии по достижению целей, провозглашенных «доктриной Никсона». Решение задач политики «ветнамизации», претворение в жизнь концепции «зрелого партнерства», призванной переложить на плечи союзников США дополнительные военные расходы, стабилизация НАТО, более активное использование США многосторонних форм «помощи» развивающимся странам — эти проблемы находились в центре внимания Р.

Р. как государственный секретарь не мог не учитывать изменения в соотношении сил на мировой арене в пользу социализма, поэтому по ряду международных проблем стремился привнести в действия американской дипломатии элементы большей гибкости, лавирования, большего учета реальной современной обстановки.

Р. содействовал достигнутым соглашениям по ряду важных международных проблем. При нем американская дипломатия пошла на подписание четырехстороннего соглашения по Западному Берлину. 30. IX 1971 в Вашингтоне Р. подписал совместно с министром иностранных дел СССР соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США в результате

случайного или несанкционированного применения ядерного оружия, находящегося под их контролем, и соглашение относительно усовершенствования линии прямой связи между СССР и США.

Р. поддерживал курс на достижение между СССР и США соглашения об ограничении гонки стратегических вооружений.

Наряду с Г. Киссинджером активно поддерживал идею и участвовал в подготовке поездки президента Никсона в Пекин.

В составе американской делегации Р. принял участие в советско-американских переговорах в Москве (май 1972).

В январе 1973 Р. от имени США подписал в Париже *Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме*.

Положительная эволюция в подходе Р. к ряду международных проблем и советско-американским отношениям получила дальнейшее развитие во время исторического визита Л. И. Брежнева в США (июнь 1973). Р. во время этого визита подписал советско-американские соглашения о сотрудничестве в области исследования Мирового океана, в области транспорта и о контактах, обменах и сотрудничестве.

РОДИОНОВ, Алексей Алексеевич (р. 1922) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1964.

В 1964 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—66 — советник-посланник посольства СССР в Индии; в 1966—68 — посол СССР в Бирме; в 1968—71 — член Коллегии МИД СССР, министр иностранных дел РСФСР. С 1971 — посол СССР в Пакистане.

РОДИСНОВ, Георгий Михайлович (1915—72) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1946.

В 1946—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—60 — советник миссии СССР в Новой Зеландии; в 1960—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в

1961—62 — зам. министра иностранных дел РСФСР; в 1962—67 — посол СССР в Республике Гана; в 1967—72 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

РОДИОНОВ, Константин Константинович (р. 1901) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1945.

В 1945—47 — посол СССР в Греции; в 1950—57 — посол СССР в Швеции; в 1957—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1965 в отставке. Р. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

РОДИОНОВ, Николай Николаевич (р. 1915) — советский партийный работник, дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1970 — зам. министра иностранных дел СССР.

Р. — член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР.

РОДОФИНИКИН, Константин Константинович (1760—1838) — русский дипломат.

Дипл. службу начал в 1803 в коллегии иностранных дел в качестве правителя канцелярии. После этого некоторое время был дипл. агентом в действующей армии. В 1806 Р. ездил к русскому послу в Константинополь с особым поручением Александра I. В 1807 Р. был направлен в Сербию с целью добиться согласованных действий сербских и русских сил против турок. Миссия Р. вышла далеко за рамки поставленной перед ним задачи. Р. стремился добиться освобождения Сербии от Турции и учреждения там национального правительства под покровительством России. Этим он приобрел огромную популярность среди сербского населения.

В 1809, когда возобновилась война России с Турцией, Р. покинул Сербию и переехал в Бухарест. В 1811 вел переговоры о капитуляции находившегося в окружении турецкого корпуса.

С 1819 по 1837 являлся директором Азиатского департамента министерства иностранных дел. С 1832 — сенатор, с 1833 — член совета министерства иностранных дел. В течение своей длительной службы неоднократно в

отсутствие министров управлял министерством.

РОЗАНОВ, Анатолий Анатольевич (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1947.

В 1961—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—68 — советник-посланник посольства СССР в Японии; в 1968—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Таиланде.

РОЗЕН, Роман Романович (1847—1922), барон — русский дипломат.

В 1877—79 исполнял обязанности поверенного в делах в Токио, в 1886—89 — в Вашингтоне. В 1890—95 — посланник в Мексике, а затем в Белграде. В 1897—99 — посланник в Японии. В 1898 подписал с японским министром иностранных дел бароном Ниси протокол по корейскому вопросу (см. *Ниси — Розена протокол*).

С 1899 Р. — посланник в Баварии, а затем — в Греции. В конце 1902 вновь получил назначение в Японию. К этому времени уже оформился англо-японский союз, и Япония готовилась к войне с Россией. Уверенный в неизбежности вооруженного конфликта с Японией, Р. настаивал на увеличении русских гарнизонов в Маньчжурии и укреплении Порт-Артура.

После начала русско-японской войны Р. был назначен послом в США. В 1905 принимал участие в мирных переговорах в Портсмуте в качестве второго уполномоченного России.

После Октябрьской революции Р. эмигрировал в США.

РОЛЭН, Анри (р. 1891) — бельгийский юрист и политический деятель. Профессор международного права Брюссельского университета (1931—61). Сенатор (1932—68), председатель сената (1947—49). Член Консультативной ассамблеи Европейского совета (1949—58). Член Института международного права и Постоянной палаты Третейского суда.

Р. — автор многочисленных работ по вопросам международного права и международных отношений, в т. ч. «Бельгия и Лига Наций» (1923); «Принципы международного права»

(1950); «Коллективная безопасность и НАТО» (1968) и др.

РОМАНОВ, Александр Иосифович (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1946.

В 1958—60 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1960—64 — советник, затем советник-посланник посольства СССР в Великобритании; в 1964—70 — посол СССР в Нигерии; в 1970—73 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1973 — посол СССР в Нидерландах.

Р. — кандидат исторических наук.

РОМАНОВСКИЙ, Сергей Калистратович (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1968 — посол СССР в Норвегии.

Р. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

РОМАН ХАРА, Виктор Уго (р. 1935) — костариканский дипломат. Имеет высшее медицинское образование; учился также на юридическом и экономическом факультетах Костариканского университета. В период с 1960 по 1969 занимал ряд руководящих постов в правящей партии Национального освобождения, в т. ч. пост исполнительного генерального секретаря партии. С 1966 по 1970 — также зам. руководителя центра политических, экономических и социальных исследований этой партии. Р. Х. активно участвовал в молодежном и студенческом движении Коста-Рики. С 1970 — посол Коста-Рики во Франции и представитель своей страны в ЮНЕСКО. С мая 1971 — посол в Советском Союзе по совместительству.

РОМУЛО, Карлос П. (р. 1899) — филиппинский дипломат. До 1941 — издатель ряда газет, в 1941—44 — на штабной службе в армии США, в 1944—46 — резидент-комиссар Филиппин в Соединенных Штатах. В 1950—52 — министр иностранных дел. В 1952—53 и 1955—62 — посол в США. С 1966 — снова министр иностранных дел. Р. был главой филиппинской делегации на многих сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, на Сан-Францисской конференции 1945 и на Бандунгской конференции 1955.

Р.— автор нескольких книг по вопросам международной политики («Крестовый поход в Азию», 1955, «Значение Бандунга», 1956) и др. Выступал в поддержку американской политики в Азии, но с конца 60-х годов изменил позицию, стал сторонником независимого внешнеполитического курса Филиппин и пересмотра неравноправных договоров с США.

РОСКИЛЛЬСКИЙ МИР 1658— между Данией и Швецией; заключен 26. II в древней столице Дании г. Роскилле (на о-ве Зеландия) со стороны Швеции К. Ульфельдом и С. Бьелке, с датской стороны И. Герсдорфом и К. Скеелем.

Р. м. завершил датско-шведскую войну, начатую в мае 1657 Данией с целью пересмотра невыгодного для нее мира в Бромсебру (1645). Несмотря на то что Швеция в это время воевала с Польшей, шведская армия под руководством Карла X Густава в короткий срок добилаcь полного разгрома датских войск. Ликвидацию датской монархии и присоединению Дании к Швеции помешало лишь вмешательство в датско-шведский конфликт Англии и Франции, опасавшихся чрезмерного усиления Швеции. При их посредничестве Швеция подписала с Данией 18. II 1658 в Копенгагене предварительный мир, утвержденный затем в Роскилле.

По Р. м. Дания передавала Швеции провинции Сконе, Халланд, Блекинге, Бохуслен (т. е. всю нынешнюю Южную Швецию), а в Норвегии уступала Швеции всю центральную часть страны — Тронхеймский лен; из собственно датских территорий к Швеции переходил о-в Борнхольм на Балтике. Кроме территориальных уступок Дания брала на себя следующие обязательства: отказаться от всех союзов и договоров, направленных против Швеции, препятствовать проходу через проливы Балтики флотов стран, враждебных Швеции, освободить Швецию от уплаты зундской пошлины и др.

Р. м. просуществовал менее полугода. При продолжении переговоров с целью осуществления пунктов, обусловленных в договоре, между шведской и датской сторонами возникли острые разногласия, послужившие

предлогом для начала новой войны (август 1658).

Публикация: Dumont. Corps universel diplomatique de droit des gens, contenant un recueil des Traités d'alliance, de paix etc., faits en Europe depuis Charlemagne jusqu'à présent (800—1731), t. VI, II-e partie. Amsterdam-la Haye, 1729. p. 205.

РОСЛАВЦЕВ, Василий Алексеевич (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1952.

В 1960—62 — советник посольства СССР в Бирме; в 1962—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1968—73 — посол СССР в Маврикии. С 1973 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

РОСТОПЧИН, Федор Васильевич (1763—1826), граф — русский государственный деятель и дипломат.

С 1798 — третий член коллегии иностранных дел. В качестве одного из уполномоченных Р. принял участие в переговорах и заключении союзных договоров с Неаполем и Англией (1798), Португалией и Баварией (1799), оформивших вторую антифранцузскую коалицию, а также подписал договор с английским посланником Витфортom о голландской экспедиции (1799). В 1799 Р. стал первоприсутствующим коллегии иностранных дел. Проводил политику отхода России от союза с Англией и Австрией и сближения с Францией. Однако в 1801 подвергся опале, вышел в отставку и был сослан в Москву. В 1812—14 Р. — главнокомандующий (ген.-губернатор) в Москве. В трудный период Отечественной войны 1812 занимался шумной антифранцузской пропагандой с позиций демагога-патриота. За Р. утвердилась слава инициатора московского пожара 1812, хотя сам он это публично отрицал. В 1814—23 Р. состоял членом Государственного совета.

РОТШТЕЙН, Федор Аронович (1871—1953) — советский дипломат. На дипл. работе находился с 1920 по 1930.

В 1920—22 — полпред РСФСР в Иране; в 1923—30 — член Коллегии НКВД СССР.

Р. был академиком; автор ряда работ по внешнеполитическим вопросам.

РОУЛИНСОН, Генри (1810—95) — английский дипломат, ученый-ассиролог.

В 1827—33 находился на военной службе в Ост-Индской компании. В 1833—39 — член английской военной миссии в Иране, участвовал в реорганизации персидской армии. В период англо-афганской войны 1838—42, развязанной английскими колонизаторами с целью превращения Афганистана в плацдарм для борьбы против Ирана и Средней Азии, Р. был специальным представителем английского правительства в оккупированном английской армией г. Кандагаре (1840—42). После изгнания английских войск из Афганистана Р. в 1843 был направлен в Багдад в качестве представителя Ост-Индской компании, а затем в марте 1844 назначен консулом и оставался на этом посту (с перерывами) до 1851.

В 1859—60 Р. являлся послом в Иране. Важное место в деятельности Р. занимала работа по собиранию разведывательных сведений о положении на Ближнем Востоке для Ост-Индской компании и британского правительства. Р. был одним из создателей и распространителей ложной версии о том, что британская колониальная агрессия на Ближнем и Среднем Востоке будто бы была вызвана необходимостью «обороны» Индии от «угрозы» со стороны России. Во время своего пребывания на различных государственных и дипл. постах в странах Ближнего и Среднего Востока Р. уделял много внимания изучению истории культуры и языка древних народов этих стран. В 1847 ему удалось скопировать знаменитую клинописную надпись Дария I Гистаспа (522—486 до н. э.) на Бехистунской скале в р-не г. Керманшаха (Западный Иран). Р. принадлежит много работ в области ориенталистики.

РОЩИН, Алексей Александрович (р. 1905) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1936.

В 1938—39 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД СССР; в 1944—46 — советник главного представителя СССР в Европей-

ской консультативной комиссии в Лондоне; в 1946—52 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1952—53 — старший советник представительства СССР при ООН; в 1953—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—59 — советник-посланник посольства СССР в Великобритании; в 1959—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—66 — заведующий II Европейским отделом МИД СССР. С 1966 — представитель СССР в Комитете по разоружению.

Р. — кандидат исторических наук.

РОШИН, Николай Васильевич (1901—60) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1948.

В 1948—52 — посол СССР в Китае; в 1952—53 — заведующий отделом Юго-Восточной Азии МИД СССР.

РУЗВЕЛЬТ. — 1) Теодор (1858—1919) — президент США в 1901—09; республиканец.

В 1897 — помощник морского министра, в 1898 — губернатор штата Нью-Йорк, с марта 1901 — вице-президент, а с сентября того же года, после убийства Мак-Кинли, — президент США. В 1904 избран президентом.

Р. являлся последовательным выразителем интересов финансовой олигархии США, идеологом и проводником экспансии североамериканского империализма в странах Латинской Америки и бассейне Тихого океана. В своей политике Р. руководствовался приемами, к-рые он сам характеризовал следующим образом: «Правильный путь в международных отношениях — разговаривать мягко, имея, однако, наготове большую дубинку». Готовить «дубинку» Р. начал еще на посту помощника морского министра, когда он сыграл видную роль в подготовке войны против Испании с целью захвата Кубы и Филиппин. Находясь на посту президента, Р. явился организатором вмешательства США в венесуэльский конфликт 1902—1903. В 1903 США спровоцировали переворот в Панаме, в результате к-рого последние отделилась от Колумбии и фактически попала под господство США, захвативших зону

Панамского канала (см. *Гей — Бюно-Варили договор 1903*). В 1904 Р. выступил с новым толкованием «доктрины Монро» (см. *«Монро доктрина»*), предусматривавшим свободу вмешательства США в дела стран Западного полушария («доктрина Рузвельта»).

На Дальнем Востоке Р. вместе с Англией поддерживал Японию против России. Только после Цусимы, опасаясь чрезмерного усиления Японии, Р. выступил в качестве «посредника» при заключении *Портсмутского мирного договора 1905*. «Посредничество» Р. при заключении договора способствовало потере Россией Южного Сахалина.

Р. принимал активное участие в европейских делах, в частности в конфликте между Францией и Германией по марокканскому вопросу, и вопреки традициям, не допускавшей участия США в европейских политических конфликтах, послал в 1906 делегацию на *Алхесирасскую конференцию 1906* с наказом поддерживать Францию. Еще до этого, в 1905, он послал сенатора Лоджа со специальной миссией в Лондон передать Эдуарду VII свое пожелание, чтобы в Европе «США и Англия выступали совместно так же, как они совместно выступают на Дальнем Востоке».

2) Франклин Делано (1882—1945) — президент США в 1933—45.

Отец Р. был президентом нескольких ж.-д. компаний, крупным землевладельцем, мать происходила из семьи богатых нью-йоркских судовладельцев. Р. в 1904 окончил Гарвардский университет, в 1907 — юридический факультет Колумбийского университета. В 1905 женился на своей дальней родственнице — племяннице президента Теодора Рузвельта Элеоноре Рузвельт.

С 1907 занимался адвокатской практикой в Нью-Йорке. В 1910 был избран в сенат штата Нью-Йорк. В 1913—20 — помощник морского министра. На президентских выборах 1920 баллотировался на пост вице-президента от демократической партии, но не был избран. В 1921 тяжело заболел полиомиелитом. Несмотря на это, продолжал активную политическую деятельность. В 1928 избран гу-

бернатором штата Нью-Йорк. В период его губернаторства было расширено трудовое законодательство штата, оказана некая помощь фермерам, приняты меры по борьбе с коррупцией и злоупотреблениями. В 1932 съезд демократической партии выдвинул Р. кандидатом на пост президента. В ноябре 1932 был избран президентом, а затем перензбирался в 1936, 1940 и 1944. Р. — первый из президентов США, к-рый оставался на своем посту более двух сроков.

Пребывание Р. у власти совпало с депрессией, наступившей после мирового экономического кризиса 1929—33. Придя к власти, Р. провел ряд реформ, получивших название «нового курса» и представлявших собой попытку преодолеть последствия экономического кризиса и укрепить капиталистическую систему.

В области внешней политики, учитывая рост сопротивления народов Латинской Америки экспансии американского империализма, Р. провозгласил так наз. «*доброе соседство политик*». Это не означало отказа от империалистической экспансии монополий США, но формы ее принял более гибкий, завуалированный характер. Сознывая возросшую роль СССР в международной политике и мировом хозяйстве, правительство Р. установило дипл. отношения с СССР. Р. был активным противником политики изоляционизма. Однако конгресс США в 1935 все же принял «закон о нейтралитете», оказавший в дальнейшем весьма существенную помощь агрессорам.

В начале второй мировой войны выступил за оказание поддержки Англии и Франции в их борьбе против Германии. После нападения гитлеровской Германии на СССР предложил Советскому Союзу помощь и сотрудничество. Р. реалистически подходил к проблеме американско-советских отношений в годы войны. Он понимал, что борьба СССР против гитлеровской Германии жизненно важна для национальной безопасности США. Преодолевая сопротивление реакционных элементов в госдепартаменте и командовании вооруженных сил США, Р. выступал за оказание определенной поддержки военным усилиям Со-

ветского Союза. После вступления США в войну подписал советско-американское соглашение 1942 «О принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии». Р. высоко оценивал мужество и стойкость советского народа в борьбе с фашистской Германией, внес крупный вклад в военное сотрудничество трех великих держав в годы второй мировой войны, участвовал в работе Тегеранской и Крымской конференций (см. *Тегеранская конференция 1943* и *Крымская конференция 1945*). Стремление Р. к международному сотрудничеству нашло выражение в его усилиях по созданию Организации Объединенных Наций. Был убежденным сторонником сохранения и укрепления сотрудничества между СССР и США в послевоенный период, видя в этом важнейшее условие сохранения всеобщего мира.

РУМЫНИИ ДОГОВОР 1916 (секретный) о союзе с государствами Антанты (Россией, Францией, Великобританией и Италией) — подписан в Бухаресте 17. VIII; предусматривал условия вступления Румынии в войну на стороне Антанты.

С началом первой мировой войны правительство Румынии вступило в тайные переговоры с обоими воюющими блоками о территориальных и др. компенсациях за свое выступление на стороне той или иной коалиции. Между странами Антанты и державами германской коалиции развернулась борьба за вовлечение Румынии в войну на своей стороне. В условиях наступления русских войск летом 1916 на Юго-Западном фронте румынское правительство приняло решение заключить союзный договор со странами Антанты.

Франция, Великобритания, Италия и Россия гарантировали целостность территории Румынского королевства в границах, существовавших на момент подписания договора. Румыния обязалась объявить войну Австро-Венгрии. За Румынией признавалось «право аннексировать территории австро-венгерской монархии». Стороны обязались не заключать сепаратного мира, а общий мир заключить лишь совместно и одновременно.

В соответствии с условиями догово-

ра 27. VIII 1916 Румыния объявила войну Австро-Венгрии и Германии.

В результате поражения румынских войск и оккупации значительной части румынской территории австро-венгерскими войсками румынское правительство, вопреки взятому обязательству не заключать сепаратного мира, запросило у держав австро-германского блока перемирия. Фокшанское перемирие 1917, а затем мирные переговоры в Бухаресте 1918 положили конец существованию союзного договора Румынии со странами Антанты. Вторичное вступление Румынии в войну на стороне Антанты имело своим результатом признание Версальской мирной конференцией союзного договора между Румынией и странами Антанты.

Публикация: Ю. В. Ключников, А. В. Сабанин. Международная политика новейшего времени в договорах, нотках и декларациях, ч. II. М., 1926, стр. 50—51.

РУМЫНО-БОЛГАРСКИЙ ДОГОВОР 1970 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 19. XI в Софии Генеральным секретарем РКП, Председателем Госсовета СРР Н. Чаушеску и Председателем Совета Министров СРР И. Г. Маурером, с одной стороны, и Первым секретарем ЦК БКП, Председателем Совета Министров НРБ Т. Живковым и Председателем Президиума Народного Собрания НРБ Г. Трайковым, с другой.

В нем дается высокая оценка Договору о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 16. I 1948, к-рый сыграл важную роль в развитии братской дружбы и сотрудничества между обоими народами (см. *Болгаро-румынские договоры*).

Р.-б. д. отражает опыт и достижения двух государств в строительстве социализма, а также изменения, происшедшие в Европе и во всем мире, закрепляет и развивает отношения нового типа, основывающиеся на принципах социалистического интернационализма, выражает желание сторон укреплять единство и сплоченность социалистического содружества, соблюдать обязательства по *Варшавскому Договору*. Стороны выразили свою волю последовательно выступать за

установление климата взаимопонимания и сотрудничества в районе Балкаи.

Р.-б. д. предусматривает развитие связей в политической, экономической, общественной, научной, культурной и др. областях, а также углубление экономического сотрудничества, производственного и научно-технического кооперирования как на двусторонней основе, так и в рамках СЭВ.

Стороны выразили стремление способствовать укреплению мира и безопасности в Европе, созданию эффективной системы европейской безопасности. В соответствии с Варшавским Договором стороны обязались обеспечить совместно с другими государствами — участниками Варшавского Договора неприкосновенность их границ и принимать все необходимые меры для предотвращения любой агрессии со стороны сил империализма, милитаризма и реваншизма.

Обе стороны приняли обязательство оказывать друг другу помощь, включая военную, в случае нападения на одну из сторон какого-либо государства или группы государств. Они выразили стремление прилагать усилия в целях разрядки международной напряженности, достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма и неоколониализма.

В Р.-б. д. предусматривается проведение обмена мнениями по вопросам развития двусторонних отношений и взаимных консультаций по важным международным проблемам.

Договор заключен сроком на 20 лет и будет автоматически продлеваться на последующие пять лет, если ни одна из сторон не сообщит за 12 месяцев о своем намерении денонсировать его.

Публикации: «Работническо дело», 20.XI 1970; «Скынтейя», 20.XI 1970.

РУМЫНО-ВЕНГЕРСКИЙ ДОГОВОР 1972 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 24.II в Бухаресте Председателем Совета Министров СРР И. Г. Маурером и Председателем Совета Министров ВНР Е. Фоком сроком на 20 лет. Договор заменил договор от 24.I 1948 (см. *Венгеро-румынский договор 1948*); он будет продлеваться на последующие пять лет,

если ни одна из сторон не сообщит за 12 месяцев о своем намерении денонсировать его.

Стороны выразили твердую решимость действовать в соответствии с положениями *Варшавского Договора*, углублять сотрудничество в экономической и научно-технической областях со странами — членами СЭВ, а также с другими социалистическими государствами. Выражено желание сторон укреплять единство и сплоченность мировой социалистической системы, прилагать усилия для обеспечения безопасности и прочего мира в Европе, в соответствии с Варшавским Договором обеспечить неприкосновенность границ стран — участниц этого Договора. Предусматривается развитие связей в области науки, образования, культуры, печати, радио, телевидения, кинематографии, туризма, здравоохранения и спорта.

Стороны приняли обязательства оказывать друг другу помощь, включая военную, в случае вооруженного нападения на одну из сторон какого-либо государства или группы государств. Выразили стремление прилагать усилия в целях разрядки международной напряженности, достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма, неоколониализма и расовой дискриминации во всех их формах.

В Договоре предусматривается проведение обмена мнениями и консультаций по вопросам двустороннего сотрудничества и международным проблемам.

Публикации: «Скынтейя», 25.II 1972; «Непсабашаг», 25.II 1972.

РУМЫНО-ГЕРМАНСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ 1939 — кабальные соглашения, навязанные гитлеровской Германией Румынии в канун второй мировой войны и превратившие ее в экономический придаток гитлеровской военной машины.

Главный договор — о развитии экономических отношений между Королевством Румынии и германским рейхом был подписан в Бухаресте 23.III 1939. Договор полностью подчинял румынскую экономику интересам гитлеровских агрессоров. Германия получила право изъятия в соответствии с ее военно-стратегическими

планами шоссейных и железных дорог в Румынии.

Др. условия договора создавали препятствия промышленному развитию Румынии и фактически превращали ее в рынок сбыта германских товаров.

Секретное приложение к договору устанавливало общую сумму поставок германских военных материалов в 200—250 млн. марок.

Румынское правительство обязалось всемерно поощрять деятельность германо-румынских нефтяных компаний, принимать меры к увеличению добычи и переработки нефти, необходимой Германии для ведения войны.

В 1939 в развитие положений договора 23.III был подписан ряд новых соглашений: об участии германского капитала в эксплуатации лесных богатств Румынии (май); об организации румыно-германского сельскохозяйственного общества и о поставках румынских сельскохозяйственных продуктов в Германию (июль); об установлении экспортных контингентов, об увеличении поставок нефти и нефтепродуктов в Германию в обмен на вооружение и военные материалы (секретное, сентябрь); об отмене всех ограничений на поставки нефтепродуктов из Румынии в Германию (декабрь).

В марте 1940 был подписан нефтяной пакт, по которому Румыния обязалась поставлять Германии 6 млн. т нефти ежегодно. Секретный румыно-германский протокол от 21.III 1940 свидетельствует о том, что Румыния много теряла на этих поставках, отказавшись от своих таможенных прав.

Заклучив соглашения 1939, королевская диктатура сделала решающий шаг к потере национальной независимости Румынии, к экономическому и политическому закабалению страны гитлеровской Германией. Королевская диктатура капитулировала перед агрессором и превратила Румынию в плацдарм агрессии против Советского Союза. Соглашения усиливали позиции фашистской Германии на юго-востоке Европы. «Хорошо это сознавая, правитель Румынии, подписав договор 1939 г., превратил страну в аграрный придаток, в поставщика сырья, нефти, зерна, необходимых германскому милитаризму для подготовки

второй мировой войны» («Скынтейя», 3.XII 1951).

Соглашения 1939, поставившие румынскую экономику в подчинение германским монополистам, нанесли колоссальный ущерб Румынии.

Решающие победы Советской Армии в ходе второй мировой войны, победа вооруженного восстания 23.VIII 1944, организованного и руководимого Коммунистической партией Румынии, борьба румынской армии плечом к плечу с Советской Армией до окончательного разгрома гитлеровской Германии положили конец всем кабальным экономическим соглашениям Румынии с гитлеровской Германией.

РУМЫНО-ТУРЕЦКИЙ ДОГОВОР 1933 о дружбе, арбитраже, ненападении и примирительной процедуре — подписан в Анкаре 17.X министрами иностранных дел Румынии *Титулеску* и Турции *Тевфик Рюшту-беем (Арас)* сроком на 10 лет.

Р.-т. д. входит в число акций, принятых Румынией для укрепления своих позиций в обстановке усилившейся военной опасности после прихода к власти в Германии Гитлера.

Р.-т. д. — один из договоров, подготовивших создание *Балканской Антанты*. Накануне заключения Р.-т. д. *Титулеску* посетил Белград (12.X 1933), где согласовал с югославским правительством содержание Р.-т. д., и Софию (14.X 1933), где безуспешно пытался склонить Болгарию к участию в будущей Балканской Антанте.

Р.-т. д. провозглашал «нерушимый мир и искреннюю и постоянную дружбу» между обоими государствами. Каждая из сторон еще раз подтверждала в отношении др. стороны все обязательства, вытекающие для нее из участия в пакте Келлога — Бриана (см. *Келлога — Бриана пакт 1928*) и в Лондонской конвенции об определении агрессора (см. *Лондонские конвенции*), и заранее осуждала всякое нападение, соучастие в нападении или военный союз с какой-либо третьей державой против одной из договаривающихся сторон. Румыния и Турция условились решать путем примирительной процедуры все спорные вопросы, могущие возникнуть между ними, кроме тех, к-рые подлежат

исключительно компетенции одной из договаривающихся сторон или затрагивают ее суверенитет. Особые статьи (4—21) предусматривали консультации в случае нападения третьей державы на одну из сторон и порядок примирительной процедуры.

Публикация: «League of Nations. Treaty series», vol. CLXV, p. 273.

РУМЫНО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДОГОВОР 1926 о дружбе — подписан в Париже сроком на 10 лет (вступил в силу 8.XI 1926) 10.VI со стороны Франции премьер-министром и министром иностранных дел А. Брианом и со стороны Румынии — посланником в Париже К. Диаманди.

Р.-ф. д. 1926 — один из договоров, лежавших в основе союзов, созданных Францией в Европе после первой мировой войны 1914—18. Согласно договору обе стороны обязались «незамедлительно консультироваться о необходимых действиях, если возникнет угроза их законным национальным интересам или порядку, сложившемуся в результате договоров, которые подписали обе стороны». Под «договорами», подразумевался так наз. *Бессарабский протокол 1920*, подписанный между представителями Великобритании, Франции, Италии, Японии и Румынии, о признании ими аннексии советской Бессарабии, осуществленной правительством буржуазно-помещичьей Румынии в нарушение советско-румынского соглашения 1918 (см. *Советско-румынские договоры и соглашения*).

К договору были приложены протокол, в котором Румыния заявляла о своем намерении продлить режим оккупации и аннексии Бессарабии, а также конвенция о мирном урегулировании разногласий. В связи с тем что договор и приложенный к нему протокол имели антисоветскую направленность, Советское правительство 2.X 1926 заявило протест правительству Франции. В ноябре 1936 договор был продлен на 10 лет и оставался в силе до начала второй мировой войны.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Triepel, t. XVII, p. 5.

РУМЫНО - ЧЕХОСЛОВАЦКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЕ.

1) Р.-ч. с. 1921 (Конвенция об оборонительном союзе между Королевством Румынии и Чехословацкой Республикой) — подписано в Бухаресте 23.IV сроком на два года.

Соглашение отражало стремление Румынии и Чехословакии закрепить положение, сложившееся в результате подписания *Трианнского мирного договора 1920*, и воспрепятствовать попыткам Венгрии пересмотреть этот договор.

Предусматривались взаимная военная помощь в случае войны одной из его сторон с Венгрией и заключение румыно-чехословацкой военной конвенции. Румыния и Чехословакия обязались не заключать соглашения с третьей державой без предварительного предупреждения др. участника Р.-ч. с., согласовывать их отношения с Венгрией. Соглашение дополнялось двумя секретными протоколами, по которым Чехословакия принимала во внимание румыно-польский союз и обязывалась в случае войны содействовать Румынии в получении военных материалов.

Р.-ч. с. было одним из договорных актов, ставших юридической основой *Малой Антанты*. Оно продлялось и дополнялось др. соглашениями. 21.V 1929 в Белграде были пролонгированы все соглашения, положенные в основу Малой Антанты (в т. ч. и Р.-ч. с. 1921) и подписан акт об арбитраже, о примирительной процедуре и судебном разбирательстве. 16.II 1933 в Женеве представители стран Малой Антанты подписали так наз. организационный пакт, продливший на неограниченный срок действие всех соглашений, лежавших в основе Малой Антанты.

Мюнхенское соглашение 1938, приведшее к захвату Чехословакии Германией, *Венские арбитражи 1938 и 1940* положили конец существованию Р.-ч. с. 1921.

2) Р.-ч. д. 1948 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 21.VII в Бухаресте сроком на 20 лет с продлением на последующие пять лет, если ни одна из сторон не заявит о денонса-

ции договора за год до истечения текущего пятилетия.

В договоре говорится, что «укрепление дружбы и всестороннее сотрудничество соответствует жизненным интересам народов Румынской Народной Республики и Чехословацкой Республики и что «углубление взаимоотношений укрепит гарантии свободы, независимости и процветания обеих стран, одновременно будет содействовать укреплению мира и всеобщей безопасности в духе принципов Устава ООН». В преамбуле подчеркивается, что стороны решили заключить договор, «основываясь на опыте второй мировой войны, когда империалистическая Германия нарушила национальную независимость и территориальную целостность их стран».

Румыния и Чехословакия обязались совместно принять все меры к тому, чтобы в будущем сделать невозможной любую угрозу и воспрепятствовать агрессии со стороны Германии или др. государства, к-рое непосредственно или в какой-либо др. форме объединилось бы с ней. В договоре выражается решимость обеих государств участвовать во всех международных акциях, направленных на обеспечение мира и международной безопасности, и эффективно содействовать достижению этих высоких целей. В случае вовлечения одной из сторон в вооруженный конфликт с Германией др. сторона обязывается немедленно предоставить военную и всякого рода др. помощь всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении. Стороны обязались консультироваться между собой по всем важным международным проблемам, затрагивающим интересы обеих стран или вопросы сохранения мира и международной безопасности, не заключать никаких союзов и не участвовать ни в каких акциях, направленных против одной из сторон, принять все меры к развитию самого тесного экономического и культурного сотрудничества.

Публикации: «Скынтейя», 22.VII 1948; «Руде право», 22.VII 1948.

3) Р.-ч. д. 1968 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 16.VIII в Праге

сроком на 20 лет. Если за год до истечения указанного срока какая-либо из сторон не уведомит о прекращении действия договора, то каждый раз договор остается в силе на последующие пять лет.

В преамбуле высоко оценивается роль *румыно-чехословацкого договора 1948* в развитии отношений дружбы и сотрудничества между Чехословакией и Румынией, провозглашается, что стороны решили заключить настоящий договор, будучи преисполнены решимости действовать в соответствии с *Варшавским Договором* от 14.V 1955, к-рый «был заключен как ответ на угрозу со стороны военной группировки НАТО», последовательно проводить политику укрепления мира и безопасности в Европе и предотвращения агрессии со стороны сил империализма, милитаризма и реваншизма и руководствоваться целями и принципами Устава ООН.

Оба государства договорились укреплять отношения традиционной дружбы и всестороннего сотрудничества «в соответствии с принципами социалистического интернационализма, суверенитета и независимости, равноправия, невмешательства во внутренние дела, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи» (ст. 1). Предусматривается углубление сторонами взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества, поддержка сотрудничества в рамках СЭВ, развитие связей в области культуры, искусства, науки, образования, здравоохранения, печати, радиовещания и телевидения, кинематографии, физкультуры, туризма, а также между общественными организациями (ст. 2, 3). В договоре выражается решимость обеих сторон «и впредь стремиться к развитию отношений дружбы между всеми социалистическими государствами и к укреплению их единства в интересах социализма и мира» (ст. 4).

В отдельных статьях Р.-ч. д. излагаются принципы международной политики двух государств, их позиция в отношении несправедливости *Мюнхенского соглашения* от 29. IX 1938, а также их стремление к достижению безопасности и развитию сотрудничества в Европе (ст. 5, 6, 7).

Согласно взятым обязательствам в случае вооруженного нападения какого-либо государства или группы государств на одну из сторон др. стороны «немедленно предоставит ей всяческую помощь, включая военную, для отражения вооруженного нападения» (ст. 8). Оба государства обязались также информировать друг друга и консультироваться по всем важным вопросам, затрагивающим их интересы (ст. 9).

Публикации: «Скынтейя», 19.VIII 1968; «Руде право», 17.VIII 1968.

РУМЫНО-ЮГОСЛАВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1921 об оборонительном союзе — подписано в Белграде 7. VI сроком на два года. Соглашение отражало стремление правящих кругов Румынии и Югославии закрепить положение, сложившееся в результате подписания *Трианонского мирного договора 1920* и *Нейского мирного договора 1919*. Р.-ю. с. предусматривало взаимную военную поддержку сторон в случае неспровоцированного нападения Венгрии или Болгарии или обоих этих государств с целью нанести ущерб положению, сложившемуся в результате подписания Трианонского или Нейского мирных договоров. Стороны обязались подписать военную конвенцию, без предварительного предупреждения не заключать соглашения с третьей державой, согласовывать вопросы внешней политики, касающиеся их отношений с Венгрией и Болгарией.

Р.-ю. с. было одним из договорных актов, ставших юридической основой *Малой Антанты*.

Соглашение было пролонгировано в 1923, 1926 и 1929. 16.II 1933 в Женеве представители стран Малой Антанты подписали так наз. организационный пакт, продливший на неограниченный срок действие всех соглашений, лежавших в основе Малой Антанты.

Венский арбитраж 1940 (см. *Венские арбитражи 1938 и 1940*) положил конец существованию Р.-ю. с. 1921.

Публикации: Ю. В. Ключников и А. В. Сабанин. Международная политика новейшего времени в договорах, нотках и декларациях, ч. III, вып. 2. М., 1929, стр. 94.

РУМЯНЦЕВ.— 1) Александр Иванович (1680—1749) — русский военный деятель и дипломат. С 1703 по 1712 находился на военной службе. В 1712 был направлен к турецкому султану для ратификации *Прутского мирного договора 1711*. В 1717 вместе с русским послом в Вене А. П. Веселовским и П. А. Толстым участвовал в переговорах с императором Карлом VI, а затем с царевичем Алексеем (в Неаполе) о его возвращении в Россию. За успешное выполнение этого поручения Р. был произведен в ген.-адъютанты. В августе 1720 Р. по поручению *Петра I* ездил в Швецию поздравить нового короля Фридриха I Гессенского по поводу вступления на шведский престол и убедить его в мирных намерениях России. Летом 1724 Р. был послан в Константинополь для ратификации русско-турецкого договора о границах между Россией, Турцией и Персией. Р. и русскому резиденту в Константинополе И. И. Неплюеву с большим трудом удалось заставить Порту пойти на уступки. 27.X 1726 был подписан акт о разграничении между Россией и Турцией. В 1730 Р. вступил в острый конфликт с временщиком Бироном и его приспешниками, окружавшими Анну Иоанновну, и был приговорен к смертной казни, замененной ссылкой, из к-рой вернулся в 1735. В 1737 принял участие в войне с Турцией. В 1740 был направлен послом в Константинополь, где 27.VIII 1741 подписал конвенцию, в силу к-рой Россия обязалась скрыть Азов, а Турция признала императорский титул за русским царем. В 1742 Р. был назначен уполномоченным для ведения мирных переговоров со Швецией, подписал *Абоский мирный договор 1743*. В 1744 возвратился в Петербург и больше дипл. деятельностью не занимался.

2) Николай Петрович (1754—1826), граф — русский дипломат.

Дипл. службу начал в 1781 в качестве полномочного министра во Франкфурте-на-Майне при сейме Священной Римской империи и курфюрстском округе Нижнего Рейна. Во время французской революции Р. являлся посредником между Екатериной II и Бурбонами, находившимися в Коб-

ленце, выступая постоянным ходатаем за последних. При Павле I был в опале и к государственной деятельности вернулся лишь после вступления на престол Александра I: стал членом Государственного совета (с 1801), министром коммерции (в 1802—1811).

В феврале 1808 Р. был назначен министром иностранных дел. Назначение Р. на этот пост диктовалось необходимостью поручить руководство внешней политикой лицу, являвшемуся сторонником русско-французского союза, официально провозглашенного после Тильзита. В 1808 Р. вел переговоры с французским послом в Петербурге *Колленкур* о разделе Турции между Россией и Францией, будучи твердо убежден, что такой раздел (по соглашению с Наполеоном I) вполне реален. В 1808 Р. сопровождал Александра I в Эрфурт на свидание с Наполеоном; бесплодность эрфуртского свидания не поколебала в нем уверенности в необходимости для России союза с Францией. Р. продолжал оставаться сторонником французской ориентации и в последующие годы, когда отношения между Россией и Францией резко ухудшились. В 1809 он вел переговоры со Швейцарией, закончившиеся подписанием *Фридрихсгамского мирного договора*, за что получил звание канцлера.

Война с Наполеоном свела на нет влияние Р. В 1814 он вышел в отставку.

Заслуженную известность Р. приобрел в качестве собирателя книг и рукописей, положив начало Румянцевской библиотеке в Москве (ныне Государственная библиотека им. Ленина). Р. был инициатором издания русских исторических и дил. документов; в 1811 он учредил при архиве министерства иностранных дел Комиссию печатания государственных грамот и договоров.

РУСАКОВ, Константин Викторович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дил. работе с 1958.

В 1958—60 — советник посольства СССР в Польской Народной Республике; в 1962—63 — посол СССР в Монгольской Народной Республике. С 1964 — на ответственной работе в аппарате ЦК КПСС.

Р. — член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР.

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МИССИЯ в Пекине — православное церковное учреждение, существовавшее с начала XVIII в. до 1954; до второй половины XIX в. выполняло функции дил. и торгового представительства России в Китае.

Создание Р. д. м. связано с появлением в 1685 в Пекине русской колонии, после того как цинские войска разрушили Албазинский острог (см. *Нерчинский договор 1689*) и увели в плен несколько десятков мужчин (в т. ч. одного священника), а также женщин с детьми. Эти албазинцы были поселены в Пекине у северо-восточного угла городской стены, приняты цинским двором на службу и пользовались его покровительством. Цинские власти в начале XVIII в. согласились на приезд в Пекин Р. д. м., к-рая была учреждена по указу Петра I для отправления православной церковной службы среди русских поселенцев. Первый состав Р. д. м. был направлен в Китай в 1715, а юридическое положение ее было оформлено в *Кяхтинском договоре 1727*.

Р. д. м. в Пекине являлась важным неофициальным каналом, через к-рый осуществлялись связи между Россией и Китаем еще в то время, когда ни одна европейская держава не имела в столице цинской империи своих постоянных представителей.

Р. д. м. в Пекине сыграла в свое время важную роль в развитии культурных связей между Россией и Китаем. Научная и литературная деятельность многих ее членов способствовала распространению знаний об истории и жизни китайского народа, изучению китайского языка и китайской литературы в России. Одновременно Р. д. м. положила начало ознакомлению китайского населения с русской культурой. По просьбе цинского правительства Р. д. м. организовала в Пекине школу для изучения русского языка. На протяжении XVIII—XIX вв. из Р. д. м. вышли известные китайеведы (Илларион Россхин, Алексей Леонтьев, Степан Липовцев, Пакинф Бичурин, Палладий Кафаров, Василий Васильев и др.), труды к-рых получили широкую известность.

В связи с появлением в Пекине российской дипл. миссии, учрежденной по Тяньцзиньскому договору 1858 (см. *Русско-китайские договоры и соглашения*), политико-дипл. роль Р. д. м. значительно уменьшилась, а в начале XX в. Р. д. м. превратилась в чисто церковное учреждение. С 1945 по 1954 находилась в ведении Московской патриархии. В 1954 — с согласия правительства КНР ликвидирована.

РУССКИХ ЭСКАДР ВИЗИТ В САН-ФРАНЦИСКО И НЬЮ-ЙОРК.

В 1863 во время восстания в Польше резко обострились противоречия между Россией, с одной стороны, Англией и Францией — с другой. Наметились сближение России с Соединенными Штатами. Готовясь к войне с Англией и Францией, русское правительство наряду с др. мероприятиями в сентябре 1863 осуществило посылку двух эскадр в территориальные воды США: одна, под командой адмирала А. А. Попова, прибыла в Сан-Франциско (11.IX), другая, под командой адмирала С. С. Лесовского, — в Нью-Йорк (24.IX). В случае возникновения войны эскадры должны были перерезать морские коммуникации и заняться каперством против неприятельского флота, а также нанести удар по колониальным владениям противника. При этом основной их задачей было создать угрозу для английской торговли, чтобы навляя этим на позицию Англии в польском вопросе. Англия и Франция не объявили войны России. Посылка же русского флота в американские порты в условиях продолжавшейся гражданской войны явилась значительной военной и моральной поддержкой правительства А. Линкольна. Заинтересованная в сохранении целостности США как противовеса Англии, Россия на протяжении всей гражданской войны занимала благожелательную к американскому Северу позицию. Еще в 1862 она отказалась участвовать в замышлявшейся Наполеоном III и *Пальмерстоном* интервенции европейских держав в пользу Юга. В связи с Р. э. в. распространились слухи о формальном союзе между Россией и Соединенными Штатами, но они не имели оснований. Проявив дружескую позицию России по отношению к

федеральному правительству, Р. э. в. сыграл значительную роль в укреплении внешнеполитического положения США на втором этапе гражданской войны.

РУССКО-АВСТРИЙСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1904 (ТАЙНАЯ) о взаимном нейтралитете — подписана 15.X в С.-Петербурге со стороны России В. Н. Ламздорфом, со стороны Австро-Венгрии — А. Эренталем.

Занятая войной на Дальнем Востоке с Японией, Россия старалась избежать осложнений на Балканах. С этой целью она стремилась закрепить свои отношения с Австро-Венгрией, основанные на проведении в балканских странах так наз. «охранительной политики» (см. *Мюрцштегское соглашение 1903*).

Согласно Р.-а. д. обе державы обязались соблюдать абсолютный нейтралитет в случае, «если какая-либо из подписавших эту декларацию сторон окажется одна в неспровоцированном ею состоянии войны с третьей державой», попытавшейся посягнуть на ее безопасность или на «status quo», поддержание к-рого объявлялось *основой соглашения*. Однако соглашение держав о нейтралитете теряло силу, если дело касалось балканских стран. В этом случае обе державы должны были специально согласовывать свои действия между собой. В конце Р.-а. д. подчеркивалось, что взятое державами обязательство останется в силе до тех пор, пока они «будут следовать согласованной политике в делах Турции».

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 333—334.

РУССКО-АВСТРИЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1877 — см. *Будапештская конвенция 1877*.

РУССКО-АВСТРИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ по балканскому вопросу. — 1) Р.-а. с. 1897 (секретное) о сохранении статус-кво на Балканах — оформлено посредством обмена писем между министрами иностранных дел А. Голуховским и М. Н. Муравьевым 8 и 17.V.

Заключение соглашения было вызвано тем, что как Австро-Венгрия,

испытывавшая в то время серьезные внутренние затруднения в связи с обострением национальных противоречий, так и Россия, занятая на Дальнем Востоке, не могли в то время активно вмешиваться в балканские дела.

Оба правительства обязались поддерживать статус-кво на Балканах. Вместе с тем было условлено, что в случае невозможности сохранения существующего положения в этом районе обе стороны позднее заключат особое соглашение, учитывая обоюдные интересы. При этом оговаривалось, что такое соглашение не будет касаться вопроса о Константинополе, проливах и примыкающих территориях, поскольку он имеет «общеевропейский характер».

Намечая основы будущего соглашения, Австро-Венгрия требовала для себя права заменить в отношении Боснии, Герцеговины и Нового Базара «титул оккупации... титулом аннексии». Между Яниной на юге и оз. Скутари на севере она предполагала создать независимое княжество Албания «с условием исключения всякого иностранного владычества».

Муравьев в ответной ноте отверг эти пункты австрийской программы, как «вопросы будущего», решая к-рые преждевременно. Тем самым реальная ценность Р.-а. с. свелась к пункту о сохранении статус-кво на Балканах. Дальнейшим этапом в австро-русских переговорах по балканскому вопросу явилось *Мюнцигское соглашение 1903*.

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 303—308.

2) Р.-а. с. 1907 — подписано 28.IX министрами иностранных дел А. П. Извольским и А. Эренталем в развитие *Мюнцигского соглашения 1903* о проведении реформ в Македонии.

Обострение положения в Македонии и новое выступление Англии по вопросу программы македонских реформ встревожили монархов России и Австро-Венгрии. Обе державы выработали следующее соглашение: 1) Македония должна быть умиротворена; 2) выполнение *Мюнцигской* программы должно быть продлено до 1914; 3) с этой целью Турция дол-

жна продлить полномочия европейских военных и гражданских чинов в Македонии еще на семь лет.

Р.-а. с. было оформлено в виде официального коммюнике о свидании Извольского с Эренталем. Кроме того, оба министра направили в Софию, Белград и Афины идентичные ноты.

Р.-а. с. 1907 явилось заключительным актом начатого русско-австрийским соглашением 1897 сотрудничества этих стран на Балканах с целью поддержания статус-кво. Соглашение 1908 между Турцией и Австро-Венгрией о постройке австрийцами железной дороги от Сараева через санджак Новый Базар и Македонию с выходом на Салонки фактически свело его на нет.

3) Р.-а. с. в Бухлау 1908 (устное) — предварительное соглашение по балканскому вопросу; заключено 15.IX министрами иностранных дел А. П. Извольским и А. Эренталем.

Подготавливая плацдарм для нападения на Сербию, австро-венгерское правительство в 1908 решило включить в состав империи Боснию и Герцеговину, оккупированные австрийскими войсками на основе ст. 25 Берлинского трактата. Для осуществления этой задачи Австрия воспользовалась благоприятной обстановкой, созданной младотурецкой революцией и стремлением болгарского князя Фердинанда провозгласить независимость Болгарии.

Хотя аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией предусматривалась еще *Рейхштадтским соглашением 1876* и *Будапештской конвенцией 1877*, австрийский канцлер Эренталь счел нужным пригласить министра иностранных дел России А. П. Извольского на свидание в Бухлау. После долгих переговоров было решено, что Австро-Венгрия поддержит Россию в получении от Турции права проводить свои военные корабли поодиночке через проливы, а Россия даст согласие на аннексию Боснии и Герцеговины. Однако для окончательного решения этой и др. балканских проблем Россия считала необходимым созыв общеевропейской конференции. Австрийскому правительству это было невыгодно, и оно поспешило с аннексиями.

В то время, когда Извольский после свидания в Бухлау совершал поездку по Европе с целью выяснения позиций крупнейших держав в отношении изменения режима проливов, австрийское правительство, пользуясь поддержкой Германии, 7. X 1908 объявило о присоединении к Австро-Венгрии Боснии и Герцеговины. Это вызвало серьезный международный конфликт (см. *Боснийский кризис 1908—09*).

РУССКО-АВСТРИЙСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1781 — заключен в форме обмена письмами между Екатериной II и Иосифом II.

Инициатором заключения Р.-а. с. д. явился император Иосиф II, предпринявший в 1780 путешествие по России. В январе 1781 австрийский посланник в Петербурге Л. Кобенцль передал русскому правительству формальное предложение о заключении союзного договора. Екатерина II предложила оформить договор в виде обмена собственноручными письмами между монархами, что и было принято Иосифом II.

С каждой стороны было направлено по два идентичных письма. Первое письмо излагало все статьи договора, второе — секретную статью относительно Турции. Договаривавшиеся стороны подтверждали *Петербургскую конвенцию 1772* о разделе Речи Посполитой и *Тешенский договор 1779*. В случае нападения на одну из сторон вторая обязывалась выставить 10 тыс. пехоты и 2 тыс. кавалерии. В случае нападения на Россию Швеции помощь Австрии войсками (ввиду отдаленности театра военных действий) заменялась ежегодной субсидией в 400 тыс. руб. Обе стороны гарантировали существующий политический строй Речи Посполитой и целостность ее территории. Австрия гарантировала России все договоры, заключенные ею с Турцией. В случае нападения Турции на Россию Австрия обязалась объявить Турции войну и вести ее тем же количеством войск, что и ее союзница. Договор заключался сроком на восемь лет. Р.-а. с. д. 1781 имел своим результатом совместное выступление обеих держав в начавшейся в 1787 войне с Турцией.

Публикация: Мартеис Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 2. Трактаты с Австрией. Спб., 1875, стр. 107—116.

РУССКО-АМЕРИКАНСКАЯ КОНВЕНЦИЯ О СУДОХОДСТВЕ В ТИХОМ ОКЕАНЕ — см. *Русско-американская конвенция 1824*.

РУССКО-АМЕРИКАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И КОНВЕНЦИИ.— 1) Р.-а. к. 1824 об определении границы русских владений в Северной Америке; подписана 17. IV в С.-Петербурге со стороны России министром иностранных дел К. Нессельроде и Полетикой и со стороны США — посланником Г. Миддлтоном.

В связи с проникновением на Аляску американских торговых и пушных компаний, вооружавших туземцев для борьбы против русских, русская дипломатия по инициативе Российско-Американской компании вела переговоры с США об упорядочении отношений в северо-западной части Северной Америки. В 1808 Н. П. Румянцев направил американскому генеральному консулу в С.-Петербурге Л. Гаррису ноту, в к-рой предлагал заключение между США и Россией специальной конвенции. Однако последовавшие затем переговоры в Вашингтоне и С.-Петербурге практических результатов не дали. После заключения *Гентского договора 1814* американская экспансия еще более усилилась. США претендовали на Орегон, на к-рый также притязала Англия. В свою очередь, Александр I указом от 16. IX 1821 запретил иностранным судам подходить к берегам Северной Америки к северу от 51° с. ш. ближе чем на 100 миль.

Опасаясь усиления позиций России в Орегоне и Калифорнии, где была основана русская колония, США стремились сузить русские владения в Америке.

Весной 1824 после недолгих переговоров была подписана первая Р.-а. к. Ее условия отразили общую умеренную и примирительскую позицию России. Граница между владениями России и США была установлена по 54° 40' с. ш.; русские обязались не селиться к югу, а американцы — к северу от этой линии. Особенно настой-

чиво США добивались свободы торговли и рыбной ловли у северо-западных берегов Америки. И в этом вопросе, стремясь к сохранению дружественных отношений с США, Россия пошла на уступки: рыбная ловля и плавание вдоль берегов по Тихому океану были объявлены на 10 лет открытыми для судов обеих держав.

В кругах Российско-Американской компании конвенция встретила большое неудовольствие. Несмотря на то что в США заключение этой конвенции было встречено с удовлетворением, американские правящие круги не прекратили своей экспансионистской политики на тихоокеанском Севере, что в конечном итоге явилось одной из причин последующей продажи Россией Аляски.

Публикация: «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. II, Спб., 1890, стр. 181—183.

2) Р.-а. д. 1832 о торговле и навигации — подписан в С.-Петербурге 18. XII министром иностранных дел России К. *Нессельроде* и американским посланником Д. *Бьюкененом*.

Вопрос о заключении торгового договора между Россией и США ставился неоднократно. Американец Ф. Дейн, посетивший С.-Петербург в 1781—83, имел инструкции в случае благоприятного приема поставить вопрос о заключении договора о дружбе и торговле. Инструкции о заключении торгового договора были даны Д. К. *Адамсу*, А. *Галлатину* и Д. *Байарду*, направленным со специальной миссией в С.-Петербург в связи с предложением посредничества России в англо-американской войне 1812—14.

По разным причинам заключение договора состоялось позднее. Его условия практически лишь закрепляли сложившиеся ранее отношения. В соответствии со ст. I торговля и мореплавание между владениями договаривающихся сторон объявлялись свободными и основанными на взаимности. Жителям обеих стран разрешалось торговать во всех местах, где допускалась иностранная торговля. Им гарантировались свободное ведение дел и та же безопасность и покровительство, какими пользовались жители страны пребывания, «с тем, од-

нако же, что они подчинены будут существующим там законам и учреждениям». Торговля могла вестись в равной мере на русских и американских судах. Ст. 2 предусматривала распространение преимуществ, к-рые одна из сторон предоставит в области торговли и навигации какой-либо нации, на др. договаривающуюся сторону. Договор был заключен на срок до 1. I 1839 с последующим продлением, если только одна из сторон за год до истечения срока не заявит официально о своем намерении прекратить его действие. Он оставался в силе до 1911.

Публикация: «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. II, Спб., 1890.

3) Р.-а. д. 1867 о продаже Россией Аляски США — подписан 30. III в Вашингтоне государственным секретарем Сьюардом и русским посланником Стеклем.

Экспансия США в северо-западной части Америки стала резко усиливаться по мере экономического упадка Российско-Американской компании и развития связей США с Дальним Востоком, в особенности после овладения США Орегоном и Калифорнией. Во время Крымской войны США предлагали России начать переговоры о продаже им Аляски, но эти переговоры не состоялись, т. к. Англия, опасавшаяся перехода Аляски к США, заявила, что она не тронет русских владений в Америке. Тем не менее государственный секретарь Марси и сенатор от штата Калифорния Гвин продолжали во время войны и особенно после нее осаждать русского посланника в Вашингтоне барона Стекля, предлагая за Аляску до 5 млн. долл. Однако министр иностранных дел России А. М. Горчаков решительно выступил против продажи Аляски. Во время гражданской войны в США (1861—65) американцы возобновили свои предложения, но лишь после окончания войны Сьюарду удалось добиться успеха, чему способствовало обострение англо-русских отношений и банкротство Российско-Американской компании.

Согласно Р.-а. д. США приобрели у России Аляску с близлежащими Але-

утскими о-вами за ничтожную сумму — 7200 тыс. долл. (14 320 тыс. руб. по тогдашнему курсу). США получили территорию в 1519 тыс. кв. км, где уже были открыты золото и залежи каменного угля и где существовали богатые рыбные промыслы. В новейшее время Аляска используется США в стратегических целях. С 1959 она превращена в 49-й штат США.

Публикации: «Treaties and conventions concluded between the United States of America and other Powers, since July 4, 1776». Washington, 1889, p. 931—933; «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. III. СПб., 1891, стр. 299—303.

РУССКО-АМЕРИКАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ. 1) Р.-а. с. 1854 о правах нейтралов на море (Конвенция о морском нейтралитете 1854) — соглашение, подписанное 10(22).VII в Вашингтоне русским посланником бароном Э. Стеклем и государственным секретарем США У. Марсн. Заключение соглашения явилось успехом русской дипломатии в трудный для России период Крымской войны 1853—56. Оно было направлено гл. обр. против враждебных действий англо-французского флота, причинявших существенный ущерб торговле России с нейтральными государствами, в т. ч. и с США.

Соглашение состояло из четырех статей. Правительства обеих стран, подписавших Р.-а. с. 1854, заявляли в ст. 1, что они признают за судами всех нейтральных стран (в т. ч. и за судами США, хотя об этом в статье прямо не говорилось) право на перевозку товаров граждан воюющих стран (т. е. товаров, принадлежавших гражданам России, равно как и гражданам др. стран — участниц Крымской войны 1853—56). При этом в статье подчеркивалось, что оба правительства считают постоянно действующим принципом положение, заключенное во фразе: «Флаг покрывает товары» («Free ships make free goods») — и означающее, что вещи и товары, принадлежащие подданным или гражданам воюющего государства, не могут быть захвачены или конфискованы на нейтральном судне, за

исключением предметов военной контрабанды.

Существенное значение имела и вторая часть ст. 1, в к-рой обе договаривавшиеся стороны заявляли, что граждане нейтральных государств имеют право пользоваться для перевозки своих товаров судами воюющих государств; при этом вещи и товары граждан нейтральных государств, находящиеся на неприятельском судне, не могут быть захвачены или конфискованы, если они не являются предметами военной контрабанды.

Стремясь привлечь к участию в Р.-а. с. 1854 др. государства, правительства России и США отмечали в ст. 1, что они обязуются соблюдать ее положения в отношении торговли и мореплавания всех тех государств, к-рые со своей стороны выразят готовность руководствоваться теми же правилами.

Ст. 2 Р.-а. с. 1854 сохраняла за договаривавшимися сторонами право пересмотреть и расширить в дальнейшем положения, зафиксированные в первой статье.

Ст. 3 устанавливала, что все государства, к-рые «посредством формальной декларации» заявят о своем присоединении к данному соглашению, будут считаться его полноправными участниками наравне с Россией и США.

Заключительная, четвертая статья соглашения определяла порядок его ратификации и вступления в силу.

Обмен ратификационными грамотами Р.-а. с. 1854 состоялся в Вашингтоне 19(31).X 1854, после чего оно вступило в силу.

Публикации: «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. II. СПб., 1890, стр. 183—185; *Statutes at large of the United States*, vol. X, pp. 1105—06; «Treaties and conventions concluded between the United States of America and other Powers, since July 4, 1776». Washington, 1889.

2) Р.-а. с. 1914 о мирном улаживании споров — подписано в Вашингтоне 1.X, спустя два месяца после начала первой мировой войны 1914—18. Со стороны России соглашение подписал русский посол в Вашингтоне Г. П. Вихмев, со сторо-

ны США — государственный секретарь У. Дж. Брайан.

Р.-а. с. 1914 имело целью укрепить русско-американские отношения. В соответствии со ст. 1 Р.-а. с. 1914 правительства России и Соединенных Штатов брали на себя обязательства передавать на рассмотрение специально учреждаемой ими Постоянной международной комиссии (ПМК) все спорные вопросы русско-американских отношений, по к-рым не будет достигнуто договоренности в результате прямых двусторонних дипл. переговоров. В течение всего периода изучения спорного вопроса в ПМК договаривавшиеся стороны обязывались не прибегать в отношении друг друга ни к каким актам насилия. Ст. 2 соглашения определяла, что ПМК будет состоять из пяти членов — по два представителя от России и США и один представитель от нейтрального государства, на к-рого будут возложены обязанности ее председателя. Эта же статья устанавливала годичный срок полномочий всех членов ПМК. Ст. 3 касалась порядка работы и целей деятельности ПМК; последняя, как отмечалось в статье, при принятии решений должна руководствоваться положениями, содержащимися в конвенции о мирном разрешении международных споров, принятой на второй Гаагской конференции мира 18.X.1907 (см. *Гаагские конференции мира 1899 и 1907*). Статья устанавливала, что ПМК в течение года со дня обращения к ней договаривавшихся сторон должна будет завершить изучение любого спорного вопроса и принять по нему простым большинством голосов ее членов определенное решение. Вместе с тем решения ПМК по спорным вопросам не должны были являться обязательными для правительств России и США, к-рые, как об этом говорилось в ст. 3, сохраняли «за собой полную свободу в отношении последствий, которые могут быть даны докладу Комиссии». Заключительная, четвертая статья соглашения определяла порядок его ратификации и устанавливала срок действия Р.-а. с. 1914 — пять лет.

Р.-а. с. 1914 вступило в силу после обмена ратификационными грамотами, состоявшегося 22.III.1915. Суще-

ственного практического значения оно не имело.

Публикации: «Известия Мининтерства иностранных дел России», кн. IV. Пгр., 1915, стр. 1—8; «Statutes at large of the United States», vol. XXXIX, part II, pp. 1622—25; «British and Foreign State Papers», vol. 108, p. 562.

РУССКО-АНГЛИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1907 — подписано в Петербурге 31.VIII министром иностранных дел А. П. Извольским и британским послом А. Никольсоном.

В конце XIX — начале XX в. с усилением агрессивности Германии, особенно в связи с ростом германского военного флота и строительством *Багдадской железной дороги*, в руководящих английских кругах усилилось стремление к сближению с Россией. После англо-французского соглашения 1904 включение России в состав Антанты стало одной из важнейших целей английской дипломатии. С др. стороны, ослабление царизма в результате русско-японской войны и революции 1905—07 побуждало его быть более уступчивым в отношении своего главного соперника на Ближнем и Среднем Востоке — английского империализма.

Завязавшиеся в Петербурге переговоры привели к соглашению по трем вопросам: о Тибете, Афганистане и Иране. Относительно Тибета обе стороны согласились признать его территориальную неприкосновенность, не вмешиваться в его внутреннее управление и сноситься с Лхассой лишь через посредство китайского правительства. Русское правительство потребовало только эвакуации английских войск из долины Чумбы (оккупированной ими в качестве гарантии выполнения Тибетом договора 1904) и права отправки в Лхассу паломников-бурят (русских подданных). Англичанам пришлось согласиться.

Иран был поделен на три зоны: 1) русскую (южной границей являлась линия Каср-и-Ширин — Исфahan — Иезд — Зульфaгар), 2) английскую (к юго-востоку от линии Бендер-Аббас — Керман — Бирджанд — Газик) и 3) нейтральную (между английской и русской). Россия и Англия взаимно обязывались не домогаться концессий в «чужой» сфере влияния

и не вмешиваться в экономические и политические мероприятия, к-рые предпримет др. сторона для обеспечения своих интересов в се сфере влияния. В случае невыполнения Ираном своих обязательств по задолженности перед Россией или Англией каждая из этих держав получила право финансового контроля над доходами иранского правительства в пределах своей зоны влияния. Нейтральная зона оставалась открытым полем конкуренции для русских и английских капиталистов.

Афганистан Россия признала лежащим вне сферы своих интересов и обязалась воздерживаться от всяких сношений с афганским правительством иначе как через посредство британского правительства. Англия дала обязательство воздерживаться от аннексий в Афганистане.

Р.-а. с., включившее Россию в Антанту, явилось важным этапом в создании империалистического блока, противостоящего *Тройственному союзу*, к-рый возглавляла Германия. Вместе с тем оно было направлено против национально-освободительного движения в странах Востока. Непосредственно за Р.-а. с. последовала империалистическая интервенция против иранской революции. В «Тетрадах по империализму» (стр. 621) В. И. Ленин следующим образом суммировал смысл Р.-а. с. 1907: «Делят Персию, Афганистан, Тибет (готовятся к войне с Германией)».

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат. 1952, стр. 386—394.

РУССКО-АНГЛО-ФРАНЦУЗСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ 1915 к Японии.— По поручению своих правительств — членов Антанты русский посол в Лондоне А. К. Бенкендорф, английский министр иностранных дел Э. Грей и французский посол в Лондоне П. Камбон 19.X 1915 обратились через посредство японского посла в Великобритании К. Иноуэ с нотой к правительству Японии, в к-рой предложили последнему присоединиться к декларации России, Великобритании и Франции о незаключении сепаратного мира в войне против держав германо-австрийского блока. Нота содер-

жала полный текст декларации, подписанной теми же лицами в Лондоне 5.IX 1914, в соответствии с к-рой правительства России, Великобритании и Франции брали на себя обязательства не заключать мира с противником и не выдвигать перед ним мирных условий «без предварительного соглашения с каждым из других союзников». Правительство Японии, вступившее 23.VIII 1914 в первую мировую войну на стороне Антанты, положительно отнеслось к Р.-а.-ф. о. 1915. В ответных нотах, адресованных А. К. Бенкендорфу, Э. Грею и П. Камбону, японский посол Иноуэ 19.X 1915 сообщил, что правительство Японии «вполне и всецело присоединяется к упомянутой декларации».

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de traités et autres actes relatifs aux rapports de droit international, t. X, 3-me série. Leipzig, 1921, p. 326—327.

РУССКО-GERMANСКИЙ ДОГОВОР 1887 — см. *Перестраховочный договор 1887*.

РУССКО-GERMANСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1911 — см. *Потсдамское соглашение 1911*.

РУССКО-ДАТСКИЙ СОЮЗ 1493 — между Данией и Московским государством, первый из серии дружественных русско-датских договоров.

Был заключен по инициативе датского короля Ханса I, к-рый после отпадения Швеции от *Кальмарской унии*, опасаясь чрезмерного усиления шведского государства на Балтике, искал в Московском государстве союзника в борьбе как со Швецией, так и с Ганзой. В июле 1493 посольство Ханса I заключило в Москве договор о «любви и братстве». После этого в Копенгаген были посланы уполномоченные России Д. Палеолог и Д. Зайцев, подписавшие 8.XI 1493 Р.-д. с. В 1494 русские уполномоченные вместе с датским послом Давидом ван Кокеном прибыли в Москву, где Иван III ратифицировал договор.

Согласно условиям Р.-д. с. стороны обещали друг другу взаимную помощь в случае военного нападения Швеции на Данию и Литвы — Польши на Московское государство, гарантировали свободную торговлю русским купцам в Дании и датским — в России, предоставляли право свобод-

ного прохода через свои страны конвоям и вооруженной охране гонимой стороны, обязались выдавать друг другу перебежчиков, преступников и т. п. Кроме того, договаривавшиеся стороны сделали друг другу территориальные уступки.

Стремясь нейтрализовать антишведское острое Р.-д. с., правитель Швеции Стен Стуре заключил в 1497 мирный договор с Иваном III. Т. обр., Р.-д. с. прямо и косвенно содействовал нормализации обстановки в Северной Европе. В 1505 Р.-д. с. утратил силу в связи со смертью Ивана III, но уже в 1506 он был возобновлен Василием III и просуществовал фактически до 1513.

Публикация: «Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел», М., 1894, ч. V, № 110, стр. 129—131.

РУССКО-ИРАНСКИЙ ДОГОВОР 1723 — подписан 23 (12). IX в Петербурге Петром I и от имени шаха Тахмаспа иранским послом Исмаилом-бекком. Предусматривал предоставление Россией вооруженной помощи Ирану против вторгшихся на его территорию афганцев и турок. Взамен шах Тахмасп признавал принадлежавшими России гг. Дербент и Баку с прилегающими к ним землями и уступал ей прикаспийские провинции Гилян, Мазандеран и Астрабад. Договор провозглашал установление постоянной дружбы между обеими странами и свободу торговли и передвижения их подданных. Заключая этот договор, Петр I стремился гл. обр. положить предел турецкой агрессии в р-не Каспийского моря и сохранить независимый Иран в качестве противовеса Турции.

Публикация: «Договоры России с Востоком», Сост. Т. Юзефович, Спб., 1869, стр. 185—189.

РУССКО-ИСПАНСКИЙ ДОГОВОР 1812 о союзе против Франции — подписан 20.VII в Великих Луках канцлером Н. П. Румянцевым и уполномоченным испанских кортесов Зеа Бермудесом.

Национальные кортесы, возглавившие борьбу испанского народа против Наполеона, еще в конце 1810 пыта-

лись выяснить в Петербурге возможность заключения русско-испанского союза против Франции. В октябре 1811 в Россию прибыл с целью заключения союза тайный дипл. агент кортесов Зеа Бермудес, заявлявший секретные переговоры непосредственно с Александром I без ведома министра иностранных дел Н. П. Румянцева, сторонника французской ориентации. Александр I, заинтересованный (ввиду ухудшения отношений с Францией) в том, чтобы Наполеон держал в Испании значительные силы, склонялся к поддержке испанцев, но не спешил с заключением формального союза. Лишь после открытого разрыва между Россией и Францией русско-испанские переговоры приняли более конкретный характер и завершились заключением Р.-и. д.

Р.-и. д. провозглашал дружбу, согласие и союз между Россией и Испанией (ст. 1). Обе стороны выразили твердое намерение вести с момента заключения соглашения войну против Франции и оказывать друг другу взаимную помощь (ст. 2). Александр I признал де-юре кортесы в Кадиксе и принятую ими 18.III 1812 конституцию (ст. 3), что имело очень важное значение для укрепления международного положения кортесов.

Последствием Р.-и. д. было согласование военных усилий обеих стран в борьбе с Наполеоном, что несколько затруднило в критические моменты войны 1812 и кампания 1813 переброску наполеоновских войск.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil de Traité des Puissances et états de l'Europe, t. III. Göttingen, 1820, p. 231. «Трактат союза между Е. В. императором Всероссийским и королем испанским, заключенный в Великих Луках 8—20 июля 1812 г.». Спб., 1812.

РУССКО-ИСПАНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1801 о восстановлении дружбы и согласия между Россией и Испанией — подписан 4.X русским посланником в Париже графом А. И. Морковым и испанским послом Х. Н. де Азара.

Участвуя во второй антифранцузской коалиции европейских держав, русское правительство Павла I 28.VII 1799 объявило войну Испании, находившейся в тесных политико-эконо-

мических отношениях с Францией. Однако военные действия между Россией и Испанией фактически не велись. После вступления на престол царя Александра I между Россией и Испанией начались переговоры, завершившиеся подписанием Р.-п. м. д.

Договор провозглашал прекращение состояния войны между Россией и Испанией и установление между ними «мира, дружбы и доброго согласия». Стороны договорились о возобновлении дипл. отношений между странами и обмене дипл. представителями. Предусматривалось сразу же после ратификации опубликовать в обоих государствах правительственные указы о дружественных отношениях между двумя нациями и о соблюдении в торговых и др. связях между ними порядка, соответствующего «состоянию мира и дружбы».

Р.-п. м. д. был ратифицирован испанским королем Карлом IV 5.XII 1801, Александром I — 11.III 1802. Обмен ратификационными грамотами состоялся в Париже 5.IV 1802.

Публикация: De Martens. Recueil des principaux traités d'alliance, de paix, de trêve, de neutralité etc., conclus par les Puissances de l'Europe, t. III. Göttingue, 1818, p. 191.

РУССКО-КИТАЙСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1913 — подписана 5.XI в Пекине в результате переговоров между правительствами России и Китайской республики, последовавших за заключением *русско-монгольского соглашения 1912*; фиксировала признание Китаем автономии Внешней Монголии и обязательство не вмешиваться в ее внутренние дела.

Как Китай, так и Россия обязались не вводить свои войска на территорию Внешней Монголии и «воздерживаться от ее колонизации». Предусматривалось, что разрешение всех спорных вопросов, касающихся Внешней Монголии, должно быть достигнуто путем трехсторонних переговоров между Россией, Китаем и Внешней Монголией (см. *Кяхтинское соглашение 1915*).

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 418—419.

РУССКО-КИТАЙСКИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ И КОНВЕНЦИИ — 1) Р.-к. (Нерчинский) д. 1689 — см. *Нерчинский договор 1689*.

2) Р.-к. (Кяхтинский) д. 1727 — см. *Кяхтинский договор 1727*.

3) Р.-к. с. 1792 (Международный акт 8.II 1792) о порядке русско-китайской торговли через Кяхту — заключено между иркутским губернатором Л. Нагелем и уполномоченными цинского правительства Сун Юнем, Сун Дондорзи и Пу Фу. В 1785 цинское правительство в связи с отказом русской пограничной администрации выдать перебежчиков из Китая прервало кяхтинскую торговлю. На переговорах, завершившихся Р.-к. с. 1792, обе стороны проявили заинтересованность в скорейшем возобновлении взаимовыгодной торговли на русско-китайской границе и в урегулировании спора о перебежчиках и нарушении границы.

Р.-к. с. 1792 подтвердило действие статей *Кяхтинского договора 1727* о режиме пограничной торговли и дополнительной статьи к Кяхтинскому договору, подписанной в 1768, о юрисдикции в отношении нарушителей границы. Вместе с тем Р.-к. с. 1792 обязывало местную администрацию обеих сторон следить за быстрым обменом товаров в определенные дни, направлять деятельность своих купцов. Последним воспрещалось одалживать товары и возбуждать споры о долговых обязательствах. Это положение привело к организационному укреплению как русских, так и китайских купеческих объединений, что вызвало значительное оживление русско-китайской торговли в Кяхте. После заключения Р.-к. с. с 1792 по 1800 объем кяхтинской торговли увеличился на 70%.

Обязывая стороны «впредь ничего не начинать в противность постановленного трактата, и не нарушать мирного согласия, сохраняя оной твердо», Р.-к. с. 1792 примыкало к Кяхтинскому договору и служило укреплению добрососедских отношений России с Китаем.

Публикация: «Русско-китайские отношения 1689—1916». Официальные документы. М., 1958, стр. 21—26; «Сборник договоров Китая с Россией», изд. Коллегия по иностр.

ранным делам (Цзуили ямынь), т. 3. Пекин, 1882, стр. 2—3 (на кит. яз.).

4) Р.-к. (Айгунский) д. 1858 — см. *Айгунский договор 1858*.

5) Р.-к. (Тяньцзиньский) д. 1858 — подписан 13.VI со стороны России дипл. уполномоченным в Китае Е. В. Путятиним (см. *Путятин миссия 1857—58*) и со стороны цинского правительства маньчжурскими сановниками Хуа Шанем и Гуй Ляном.

Трактат, состоявший из 12 статей, уравнивал права России в ее отношениях с Китаем с др. державами. Торговля России с Китаем отныне могла производиться «не только сухим путем... но и морем». Русские корабли впредь могли заходить в порты Шанхай, Нинбо, Фучжоу, Сямынь, Гуанчжоу, Тайнань (на Тайване), Цюнчжоу (на Хайнане) и «другие открытые места для иностранной торговли» (ст. 3).

Россия получила право назначать своих консулов в открытые для иностранной торговли порты (ст. 5). Русские подданные по примеру подданных Англии и др. стран получали в Китае право консульской юрисдикции и экстерриториальности (ст. 7). Подтверждалось ранее закрепленное еще *Кяхтинским договором 1727* право России содержать в Пекине *Русскую духовную миссию* (ст. 10).

Устанавливалось, что не определенные еще части границ между Россией и Китаем должны быть без отлагательства исследованы и определены на месте соответствующими представителями сторон, к-рые договорятся «о граничной черте», что «составит дополнительную статью к настоящему трактату» (ст. 9). «По назначении границ,—говорилось далее в той же статье договора,—сделаны будут подробное описание и карты смежных странств, которые и послужат обоим правительствам на будущее время беспорочными документами о границах».

Между Кяхтой и Пекином учреждалось почтовое сообщение. Последняя статья трактата распространяла на Россию права наиболее благоприятствуемой нации.

Обмен ратификационными грамотами был произведен в Пекине 24.IV 1859.

Публикация: «Русско-китайские отношения 1689—1916». Официальные документы, М., 1958, стр. 30—34.

6) Р.-к. (Пекинский) д. 1860 — подписан 14.XI русским посланником в Китае Н. П. *Игнатьевым* и великим князем Гуном. Подтверждал и развивал *Айгунский договор 1858* и *Тяньцзиньский договор 1858* (см. *Русско-китайский (Тяньцзиньский) договор 1858*).

Во исполнение ст. 9 Тяньцзиньского и в подтверждение ст. 1 Айгунского договоров Пекинский договор определял восточную (ст. 1) и в основном намечал западную границу (ст. 2) между владениями России и Китая. При разграничении ранее оставшихся не разграниченными территорий по р. Уссури правый берег реки признавался владением России, а левый — Китая (прохождение линии границы по рр. Амуру и Уссури обозначено на карте, приложенной к Пекинскому договору). Далее граница была установлена по р. Суигача, оз. Ханка, р. Беленхэ и далее по р. Тумыньцзян до корейской границы.

Согласно ст. 2 договора западная граница между Россией и цинской империей должна была проходить по ясно выраженным естественным ориентирам и «линии ные существующих китайских пикетов».

Условиями договора (ст. 3) предусматривалось, что для демаркации восточного и западного участков русско-китайской границы будут назначены специальные комиссары.

Договор подробно регламентировал русско-китайские торговые отношения (ст. 7). Обе стороны согласились обмениваться консулами. Русскому правительству разрешалось учреждать свои консульства в Урге и Кашгаре.

Устанавливалось, что «русские купцы в Китае, а китайские в России состоят под особым покровительством обоих правительств» (ст. 8). Остальные статьи (9—15) регулировали систему консульской юрисдикции и экстерриториальности для русских купцов в Китае, определяли порядок непосредственных и письменных сношений местных русских и китайских пограничных властей и т. д.

16.VI 1861 к Пекинскому договору в качестве составной его части был при-

ложен протокол о размене картами и разграничении в Уссурийском крае.

Так завершились многолетние усилия русского правительства по возвращению земель Дальнего Востока, отторгнутых у России цинской империей в период правления маньчжурского императора Канси в конце XVII в.

4. III 1862 в дополнение к договору 1860 были подписаны также «Правила сухопутной торговли между Россией и Китаем» (их основные положения были сохранены в новом соглашении 1869). Допускалась беспошлинная торговля русских купцов на всей территории Монголии и в любом пункте Китая, расположенном не далее 100 ли от границы; товары, привозимые в Тяньцзинь и др. пункты, подлежали обложению пошлиной, на $\frac{1}{3}$ меньше установленной для всех др. держав. Столь же льготные условия получила Россия и в отношении вывоза товаров из Китая.

Публикация: «Русско-китайские отношения 1689—1916». Официальные документы. М., 1958, стр. 34—45.

7) Р.-к. (Петербургский) д. 1881 — см. *Петербургский договор 1881*.

8) Р.-к. (тяньцзиньское) устное с. 1886 — заключено 14.X в результате переговоров русского поверенного в делах в Китае Ладыженского и императорского наместника столичной провинции цинской империи Ли Хун-чжана.

В 1885 Англия оккупировала порт Гамильтон, расположенный на о-вах Комун (на юге Кореи), и пыталась закрепить его за собой в качестве опорной базы для дальнейшей экспансии. Это создавало угрозу не только Кореи и Китаю, но и русскому Дальнему Востоку. В результате переговоров Ладыженского и Ли Хун-чжана было заключено устное соглашение о сохранении статус-кво в Кореи и взаимном соблюдении ее неприкосновенности. Россия и Китай обязались не вводить свои войска в Корею. Ли Хун-чжан от имени цинского правительства обещал всемерно добиваться вывода английских войск из порта Гамильтон. В результате совместного давления России и Китая Англия бы-

ла вынуждена эвакуировать свои войска из Гамильтона.

Заключение соглашения способствовало стабилизации русско-китайских отношений, укрепило позиции цинского правительства в борьбе против экспансионистских планов британского империализма.

9) Р.-к. д. 1896 о союзе и о постройке КВЖД (секретный) — подписан 3 VI в Москве со стороны России министром иностранных дел А. Б. Лобановым-Ростовским и министром финансов С. Ю. Витте, со стороны Китая — чрезвычайным послом Ли Хун-чжаном, прибывшим на коронацию царя Николая II. Договор был впервые полностью опубликован после Великой Октябрьской социалистической революции, в 1924.

В 1891 русское правительство приступило к строительству Великого Сибирского ж.-д. пути. С помощью этой дороги, имевшей огромное внутреннее народнохозяйственное значение, оно также рассчитывало упрочить военно-стратегические позиции России на Тихом океане, где русские оборонительные возможности были до этого слабыми, и открыть китайский рынок для русской торговли. Транссибирская дорога должна была лишить Англию ее господствующего положения в Китае и предотвратить японскую агрессию против Кореи. Строительство Транссибирской магистрали еще было далеко от завершения, когда Япония одержала победу в войне 1894—95 с Китаем, что облегчало ей в дальнейшем захват Кореи (см. *Симоносекский мирный договор 1895*). Это привело к усилению японо-русских противоречий и обострению борьбы между великими державами за сферы влияния и концессии (особенно ж.-д.) в Китае. Япония притязала на строительство железной дороги Цзиньчжоу — Нючжуан — Шэньян с последующим продлением ее в центральные и северные р-ны Северо-Восточного Китая (Маньчжурии). Германия хотела получить базу на побережье Китая и концессии на сооружение и эксплуатацию железных дорог. Франция получила концессию на продление своей железной дороги из Индокитая (Лаюшон) до Гуанси (Лючжоу). США добивались ж.-д. концессий в

Северо-Востоном Китая, т. е. на ближайших подступах к России, и т. д.

Россия стремилась получить согласие Китая на продолжение строительства Сибирской ж. д. по прямой линии через Северо-Восточный Китай к Владивостоку (ранее предполагалось вести линию по Амурской дуге). По мысли Витте, осуществление этого проекта должно было не только обеспечить быструю переброску русских войск, но и передать в руки России ж.-д. строительство также и в Северном Китае, обеспечить влияние русского капитала на экономику и торговлю прилегающих провинций.

Намерениям группы русских капиталистов, представленной Витте, препятствовали державы, к-рые одновременно с Россией предлагали Китаю свои проекты строительства железных дорог. Начавшиеся в апреле 1896 в Пекине русско-китайские переговоры вскоре зашли в тупик. Тогда, чтобы исключить вмешательство др. держав, переговоры были перенесены в Петербург, где Ли Хун-чжан принял основную часть русских предложений, но в свою очередь поставил вопрос о союзе с Россией для противодействия японской агрессии, развивавшейся при поддержке Англии и США. Подписание договора состоялось в Москве.

Р.-к. д. предусматривал создание военного союза обоих государств, к-рый должен был вступить в силу в случае нападения Японии на Россию, Китай или Корею, причем оговаривалось, что во время военных действий все порты Китая будут в случае необходимости открыты для русских военных судов. Основной задачей русско-китайского оборонительного союза было предотвращение нового вторжения Японии на континент.

Р.-к. д. предусматривал предоставление Русско-Китайскому банку, а фактически царскому правительству права на сооружение и эксплуатацию КВЖД. В договоре указывалось, что сооружение ж.-д. линии через Северо-Восточный Китай не может служить предлогом для захвата китайской территории и предпринимается с целью облегчения доступа русским войскам в угрожаемые пункты. Россия получала право транзита своих войск по этой дороге как в

военное, так и в мирное время. Договор должен был войти в силу лишь после утверждения цинским императором контракта на постройку и эксплуатацию КВЖД.

8.IX 1896 между Русско-Китайским банком и цинским правительством был заключен контракт, определивший условия постройки и эксплуатации Китайско-Восточной ж. д. Устанавливалось, что Общество КВЖД получает право эксплуатации дороги на время ее постройки, а затем на последующие 80 лет. Спустя 36 лет с момента открытия движения китайское правительство могло выкупить КВЖД.

Публикация: «Русско-китайские отношения 1689—1916». Официальные документы. М., 1958, стр. 73—77.

10) Р.-к. к. 1898 о предоставлении России в арендное пользование Порт-Артура (Люйшуня) и Дальнего (Далняня) и о разрешении провести к этим портам ж.-д. магистраль от одного из пунктов КВЖД (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*) — подписана 27.III в Пекине русским поверенным в делах А. Павловым и членом императорского Секретариата и Коллегии по иностранным делам цинского правительства Ли Хун-чжаном.

С конца 1897 империалистические державы усилили борьбу за «сферы влияния» и концессии в Китае, за овладение его территориями. После захвата Германией в ноябре 1897 бухты Цзяочжоу цинское правительство обратилось за помощью к России. Последняя согласилась оказать Китаю помощь лишь в случае удовлетворительного разрешения интересовавших Россию вопросов (ж.-д. строительство в Северо-Восточном Китае и др.). 3.III 1898 (после установления Англией своей сферы влияния в р-не Янцзы и заключения 1.III англо-китайского соглашения о займе) в Пекине начались русско-китайские переговоры, к-рые завершились подписанием Р.-к. к.

Согласно Р.-к. к. Россия получила в арендное («полное и исключительное») пользование на 25 лет Люйшунь и Далинь вместе с прилегающим водным и территориальным пространством. Указывалось, однако, что

аренда не нарушит верховных прав Китая на данную территорию (ст. I, II и III).

В руки русских властей передавалось военное и высшее гражданское управление на арендуемых территориях. К северу от арендуемого участка устанавливалась нейтральная зона, где сохранялось китайское управление. Китайские войска допускались туда «по согласию с русскими властями» (ст. V).

Согласно дополнительному протоколу, подписанному 7.V 1898, правительство Китая обязалось не уступать иностранцам без согласия России ни одного участка земли нейтральной зоны, не открывать для торговли ни одного из портов восточного и западного берегов этой зоны и не предоставлять иностранцам ж.-д., горно-рудных и промышленных концессий. Люйшунь как исключительно военный порт России и Китая объявлялся закрытым для судов всех др. держав. Во все бухты Далиня, кроме одной (предназначенной исключительно для России и Китая), доступ торговых судов всех наций объявлялся свободным (ст. VI).

Общество КВЖД получало право на строительство соединительной ветки от одной из станций магистральной линии до Далиня, а также, «если в том окажется необходимость... до другого... пункта... между городом Инцзы и устьем реки Ялу» (ст. VIII).

Конвенция прекратила свое действие в связи с заключением *Портсмутского мирного договора 1905*.

Публикация: «Русско-китайские отношения 1689—1916». Официальные документы. М., 1958, стр. 78—80.

11) Р.-к. с. 1902 о Маньчжурии (Северо-Восточном Китае) — подписано 8.IV в Пекине посланником России в Китае П. Лессаром и представителями министерства иностранных дел Китая князем Цинном и Ван Вэнь-шао.

В конце 90-х годов в Китае началось народное антиимпериалистическое восстание ихэтуаней. Стремясь подавить восстание и упрочить свои позиции в Китае, империалистические державы — Англия, Франция, Герма-

ния, Япония, США, Италия, Австро-Венгрия и Россия — начали вооруженную интервенцию и заняли Пекин (см. *Заключительный протокол 1901*). Царское правительство, сославшись на то, что повстанцы разрушили значительную часть КВЖД и напали на русских строителей дороги, в 1900 вывело свои войска в Северо-Восточный Китай. Вскоре после этого оно вывело свои войска из Пекина, расчищая почву для сепаратных переговоров с Китаем, к-рые начались в январе 1901. Ли Хун-чжан, назначенный цинским двором для ведения переговоров, безоговорочно принял условия России, но немедленно сообщил о них державам. В феврале 1901 Англия, Япония, США, Германия и Италия потребовали от Китая отклонения русских условий. В связи с этим в марте 1901 цинское правительство сообщило, что оно вынуждено отказаться от предложенного Россией договора. Япония, стремясь завладеть Северо-Восточным Китаем и Кореей, деятельно готовилась к войне против России. 30.I 1902 был подписан англо-японский союз, направленный против России и Китая. Угроза войны с Японией заставила Россию согласиться на подписание Р.-к. с. с поправками, предложенными китайским правительством. В Северо-Восточном Китае, признававшемся «составной частью Китайской империи», полностью восстанавливалась власть правительства Китая (ст. I). Россия обязалась в случае, если «не будет каких-либо волнений и если образ действий других держав тому не воспрепятствует», вывести из Северо-Восточного Китая в три срока, в течение полутора лет, свои войска. Все прежние русско-китайские договоры, не измененные Р.-к. с., оставались в силе.

Р.-к. с. не ликвидировало острых противоречий империалистических держав на Дальнем Востоке и не предотвратило русско-японскую войну. В связи с заключением *Портсмутского мирного договора 1905* было прекращено действие Р.-к. с. 1902, не успевшего вступить в силу.

Публикация: «Русско-китайские отношения 1689—1916». Официальные документы. М., 1958, стр. 91—93.

РУССКО - КИТАЙСКО - МОНГОЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1915— см. *Кяхтинское соглашение 1915.*

РУССКО-КОРЕЙСКИЙ ДОГОВОР 1884 о дружбе и торговле — подписан 7.VII в Сеуле.

В конце XIX в. обострилась борьба империалистических держав за Корею. Вслед за корейско-японским договором 1876 (см. *Корейско-японские договоры и соглашения*) аналогичные договоры заключили с Кореей США (1882), Англия, Германия и др. государства. На пути окончательного порабощения Кореи колониальными державами, особенно Японией, встала в то время Россия, к-рая решила установить с Кореей дипл. и торговые отношения.

Р.-к. д. 1884 устанавливал между Руссией и Кореей дипл. отношения, регулярные рейсы русских морских кораблей между портами обеих стран. Русские подданные могли свободно передвигаться и заниматься торговлей на территории Кореи, арендовать или покупать землю и постройки, строить дома, предприятия и товарные склады в открытых портах Кореи (Вонсан, Пусан и Инчхон).

На основе Р.-к. д. в дальнейшем успешно развивались русско-корейские экономические и культурные связи, торговые отношения.

Публикация «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. I. СПб., 1889.

РУССКО-МОНГОЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1912 о признании автономии Внешней Монголии — подписано 21.X (3.XI) в Урге (Улан-Батор) представителем правительства царской России и уполномоченным правительства богдо-гэгэна. Царское правительство, признавая автономию Внешней Монголии, обязывалось оказывать Монголии «помощь к тому, чтобы сохранился установленный ею автономный строй» (ст. 1). В свою очередь правительство автономной Монголии предоставляло русским подданным в Монголии привилегии, перечисленные в протоколе, приложении к соглашению. В частности, за русскими подданными закреплялось право беспопышной торговли, право свободного проживания и передвижения в Монголии, соверше-

ния любых коммерческих операций, приобретения или аренды земельных участков, а также право заключать с монгольским правительством соглашения о разработке и эксплуатации горных и лесных богатств, рыбных промыслов и т. п. В соглашении указывалось, что «другим иностранным подданным не будет предоставлено в Монголии больших прав, чем те, которыми пользуются там русские подданные». В 1913 правительство Китая также признало автономию Внешней Монголии (см. *Русско-китайская декларация 1913*).

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами, 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 410—417.

РУССКО-ПРУССКИЙ ДОГОВОР 1716 — союзный договор России и Пруссии; заключен 16.XI посредством обмена декларациями между царем Петром I и королем Пруссии Фридрихом-Вильгельмом во время их переговоров в г. Гавельсберге (Хафельберг).

На первых этапах Северной войны умелые действия русской дипломатии привели почти к полной изоляции Швеции. В ряду государств — участников антишведской коалиции вместе с Россией оказались Дания, Польша, Ганновер и Пруссия. Благожелательную позицию по отношению к коалиции занимали Великобритания и Нидерланды. Используя благоприятную международную обстановку и мощь своей армии и флота, Россия к началу 1716 добилась больших успехов в войне против Швеции. Это вызвало противодействие как со стороны отдельных государств — участников антишведской коалиции (в первую очередь Дании и Ганновера), так и со стороны Великобритании и Австрии. Противоречия между Россией и названными государствами особенно обострились после заключения 8.IV 1716 Петром I и герцогом Мекленбургским Карлом-Леопольдом союзного договора, по условиям к-рого русская армия и флот получили опору на севере Германии, по соседству с Ганновером, находившимся в личной унии с Великобританией. В этой обстановке особое значение для России приобретала позиция Пруссии.

Заключением союзного с Пруссией договора Россия стремилась оказать давление на Австрию и получить ее поддержку в борьбе против антирусской политики Великобритании. В свою очередь, Пруссия, сделавшая в ходе Северной войны при содействии России значительные территориальные приобретения (некоторые из них шведской Померании), была заинтересована в сохранении с Россией союзных отношений.

В соответствии с декларациями, составившими Р.-п. д., стороны заявили о сохранении между ними союзных отношений. Прусский король высказался за оставление на период войны русских войск на территории герцогства Мекленбург и обещал гарантировать присоединение к России завоеванных ею шведских владений. Петр I, со своей стороны, обязался гарантировать неприкосновенность Пруссии и всех ее владений, включая и территории, перешедшие к ней от Швеции в ходе войны. Россия и Пруссия заявили также о своем желании «мир со Швецией на справедливых условиях учинить».

Р.-п. д. усилил позиции России на заключительном этапе Северной войны, а также способствовал сближению России с Францией, с которой Пруссия в сентябре 1716 подписала секретное соглашение о гарантии своих владений. Непосредственным результатом этого сближения явилось заключение между Россией, Пруссией и Францией *Амстердамского договора 1717*.

Публикация: Мартенс Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. 1874—1909, т. V. Спб., стр. 151—157.

РУССКО-РУМЫНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) Р.-п. с. 1877 о проходе русских войск через территорию Румынии — подписано 4.IV (одобрено румынской палатой депутатов 16.IV) в Бухаресте министром иностранных дел Румынии М. Козляничану и русским дипл. агентом и генеральным консулом в Румынии Дм. Стюартом в результате переговоров, начатых в октябре 1876 по инициативе России.

Соглашение состояло из двух частей. В соответствии с первой, политической, частью соглашения румын-

ское правительство обязалось обеспечить русской армии свободный проход через территорию Румынии и благоприятную позицию по отношению к ней в случае, если «дальнейшее развитие политического положения на Востоке» (имелось в виду обострение восточного вопроса в связи с национально-освободительным движением на Балканах) вынудит Россию направить свои войска «в сторону Европейской Турции». Все расходы, связанные с нуждами русской армии, должны были оплачиваться русской стороной. В свою очередь, Россия обязалась «охранять и заставлять уважать политические права румынского государства» и «защищать нынешнюю целостность Румынии».

Вторая часть соглашения, представлявшая собой специальную военную конвенцию, детально регламентировала условия прохода русских войск через территорию Румынии (использования румынских железных дорог и других путей сообщения, средств связи и т. д.).

Соглашение не только гарантировало политическую самостоятельность Румынии, но и способствовало усилению в ней стремлений к достижению полной независимости от Турции.

Вскоре после заключения соглашения румынское правительство объявило о разрыве отношений с Турцией и провозглашении полной национальной независимости Румынии (9.V 1877), подтвержденной затем, благодаря дипл. поддержке России, на *Берлинском конгрессе 1878*. Существенным элементом в завоевании государственной независимости Румынии являлось вступление и участие Румынии наряду с Россией в войне против Турции.

Публикации: *DRRI* — «Documente privind istoria României. Războiul pentru independență», București, 1952, vol. II, p. 111—119; «Сборник материалов по русско-турецкой войне 1877—1878 гг. на Балканском полуострове», вып. XI. Спб., 1898, стр. 234—242.

2) Р.-п. с. 1882 (условие, заключенное между Россией и Румынией 21.IV) — подписано министром иностранных дел России Н. К. Гирсом и посланником Румынии в Петербурге Н. Крецулеску; предусматривало решение финансовых вопросов, воз-

никших между Румынией и Россией в связи с русско-турецкой войной 1877—78. Обе стороны договорились об отказе от своих взаимных претензий.

Публикация: «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. IV. Спб., 1896. стр. 327—328.

3) Р.-р. с. 1914 о дружестве и нейтралитете Румынии в отношении России в первую мировую войну и о расширении территории Румынии — оформлено посредством обмена нотами 18. IX (1. X) между министром иностранных дел России Сазоновым и румынским посланником в Петрограде Диаманди.

Россия обязалась противодействовать попыткам нарушения территориальной целостности Румынии, признавала «за Румынией право присоединить населенные румынами области Австро-Венгерской монархии» «в момент, который она сочтет удобным». «Принцип большинства населения» должен был «служить основанием для разграничения территорий, которые должны быть присоединены или к России, или к Румынии», в Буковине.

Взамен Румыния обязалась соблюдать доброжелательный нейтралитет в отношении России.

Публикации: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 426—427; Ключиков Ю. В., Сабанин А. В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях, ч. II. М., 1926, стр. 19, № 14.

РУССКО-СИАМСКАЯ (ТАИЛАНДСКАЯ) ДЕКЛАРАЦИЯ 1899 — подписана в Бангкоке 23. VI русским министром-резидентом Оларовским и министром иностранных дел Сиам Девавонгом.

После установления в 1897 дипл. отношений между Россией и Сиамом начали развиваться тесные связи. Государственные деятели Сиам стремились к сближению с Россией, надеясь с ее помощью противостоять колониальной экспансии Англии, США и Франции.

Согласно Р.-с. д. 1899 Россия на взаимной основе получала права наи-

более благоприятствуемой нации в Сиаме.

Публикация: «Сборник договоров и дипломатических документов по делам Дальнего Востока. 1895—1905». Спб., Изд-во МИД, 1906, стр. 365—367.

РУССКО-ТУРЕЦКИЕ ДОГОВОРЫ. — 1) Р.-т. д. 1720 (называемый иногда Константинопольским «вечным миром») — подписан 16(5). XI в Константинополе (Стамбуле) русским уполномоченным А. И. Дашковым и турецким великим везиром Ибрагимом-пашой.

В последние годы Северной войны участники антирусского блока успешно подталкивали Турцию на военный конфликт с Россией, чтобы с помощью этой диверсии отвлечь Россию от Прибалтики. В качестве предлога для обострения русско-турецких отношений было использовано размещение русских войск в Польше. Однако турецкое правительство, опасаясь, что после окончания Северной войны Россия потребует возвращения Азова, добивалось заключения с ней прочного мира. Со своей стороны, русское правительство стремилось избежать войны с Турцией. Прибывший с этой целью в турецкую столицу в мае 1719 русский дипломат А. И. Дашков предложил Порте подтвердить мир между Россией и Турцией на основе улучшения условий *Прутского 1711 и Адрианопольского 1713* договоров. Несмотря на противодействие английского и австрийского посланников, А. И. Дашкову удалось успешно завершить переговоры.

Р.-т. д. 1720 провозглашал «вечный мир» между царем и султаном. Договаривающиеся стороны обязались не оказывать никакой помощи враждебным одной из них странам. Россия получила право иметь в Константинополе постоянного дипл. представителя. Турецкое правительство не возражало против введения русских войск в Польшу в случае необходимости охраны существовавшего там строя и территориальной целостности Речи Посполитой. Запрещалось строительство крепостей между Азовом и Черкасском, в устье р. Самары и между рр. Орелью и Самарой. Подтверждались взаимные права русских и турецких купцов на свободную торговлю в

обоих государствах. Русским подданным разрешалось без уплаты турецких налогов посещать «святые места» в Иерусалиме.

Зачение Р.-т. д. 1720 состояло в том, что он урегулировал русско-турецкие отношения, укреплял южные границы России, способствовал упрочению ее международного положения. Россия теперь могла сосредоточить все свои силы на успешном завершении Северной войны.

Публикация: «Полное собрание законов Российской империи». Собр. 1, т. VI. Сиб., 1830, № 3671, стр. 253—260.

2) Р.-т. д. 1724 — подписан 23(12). VI в Константинополе (Стамбуле) русским резидентом Н. И. Неплюевым и великим везиром Ибрагимом-нашой при посредничестве французского посла маркиза Ж.-Л. де Бонака.

Переход к России по *русско-иранскому договору 1723* прикаспийских провинций Ирана резко обострил ее отношения с Турцией, к-рая не только стремилась к господству в Закавказье и Дагестане, но и надеялась использовать неустойчивое положение иранского шаха Тахмаспа, чтобы завоевать все его владения. Россия же была заинтересована в сохранении независимого иранского государства как противовеса Турции и в пресечении турецкого продвижения к Каспийскому морю. Напряженность в русско-турецких отношениях достигла высшей точки в конце 1723 — начале 1724, когда Турция вторглась в Грузию и Армению и, подстрекаемая Англией, стала открыто угрожать России войной. Однако твердая позиция, занятая русским правительством, а также посредничество Франции, онававшейся, что русско-турецкая война повлечет за собой сближение России с Австрией, способствовали мирному разрешению конфликта.

По Р.-т. д. 1724 за Турцией сохранились захваченные ею восточные области Грузии и Армении, Тебризское, Казвинское и Шемахинское ханства (но без права вводить в Шемаху свои войска и укреплять ее, кроме особых случаев, предусмотренных договором), а за Россией — города и провинции, к-рые она приобрела по русско-иран-

скому договору 1723. Все остальные иранские владения должны были остаться под властью шаха Тахмаспа, признаваемого законным и независимым государем; причем Россия и Турция заявляли, что окажут ему помощь в возвращении престола, если он согласится на предусмотренные Р.-т. д. территориальные уступки, а в противном случае предпримут совместное усмирение «персидского смятения» и восстановить на престоле «достойнейшего из персиян», после чего больше не будут вмешиваться в иранские дела.

В целом Р.-т. д. являлся значительным достижением русской политики на Востоке. Турция не была допущена на побережье Каспийского моря; в Закавказье было установлено выгодное по тем временам для России территориальное разграничение между русскими и турецкими владениями. Но и России пришлось пойти на существенные уступки, в т. ч. на признание турецкого господства над территориями к России Восточной Грузии и Восточной Армении.

Публикация: «Полное собрание законов Российской империи», т. VII. Сиб., 1830, № 4531, стр. 303—309.

РУССКО-ТУРЕЦКИЕ СОЮЗНЫЕ ДОГОВОРЫ.— 1) Р.-т. с. д. 1799 — подписан 3.I (23.XII 1798) в Константинополе (Стамбуле) русским посланником В. С. Тамарой и от имени Турции — Ахмедом Атифом-эфенди и Сендом Ибрагимом Исметом-беем; оформил наряду с англо-турецким договором от 5.I 1799 вступление Турции во вторую антифранцузскую коалицию.

Тенденция к сближению с Россией и Англией возникла в Турции после Кампоформийского мира 1797, когда французы, овладев Италией, приблизились к Балканскому п-ову и начали поощрять национально-освободительное движение греческого населения Ионических о-вов и Морей. Непосредственным же толчком к заключению союза между Турцией, с одной стороны, и Россией и Англией, с другой, явилась высадка войск под командованием ген. Наполеона Бонапарта в Египте (I.VII 1798). Турция приняла

помощь, предложенную ей Россией. Присланная Павлом I русская эскадра под командованием адмирала Ушакова с разрешения султана вошла в Босфор. К этому времени в Турцию уже поступило известие об уничтожении французского флота адмиралом Нельсоном при Абукире. Это событие ободрило Порту, прежде не решавшуюся из страха перед Францией открыто примкнуть к коалиции.

9.IX 1798 турецкое правительство издало манифест о войне против Французской республики. В том же месяце объединенный русско-турецкий флот начал военные действия, направленные гл. обр. на освобождение Ионических о-вов от французов.

Т. обр., Турция фактически вступила в союз с Россией еще до заключения союзного договора.

Р.-т. с. д. был подписан сроком на восемь лет. В гласных статьях обе державы определили в качестве общей цели сохранение целостности своих владений, обеспечение спокойствия, безопасности и политического равновесия между державами, а также противодействие планам французского правительства.

Наиболее существенные обязательства были включены в секретные статьи. В одной из них устанавливалось, что Россия обязана выставить в помощь союзнику 12 военных кораблей; содержание русской эскадры возлагалось на Турцию. Другая секретная статья предусматривала свободу плавания русского военного флота из Черного моря в Средиземное и обратно. Т. обр., Россия впервые получила право проводить свои военные корабли через черноморские проливы. Далее, в одной из секретных статей указывалось, что в случае если французы усилят неприязненные действия против Порты «непосредственной диверсией или возмущением ее подданных», то Россия доставит в помощь Турции от 75 тыс. до 80 тыс. войска; содержание этого войска после его перехода через Днестр возлагалось на Порту.

Публикация: De Martens. Recueil des principaux traités d'alliance, de paix, de trêve, de neutralité etc., conclus par les Puissances de l'Europe. t. VII. Gottingue, 1801, p. 314—318.

2) Р.-т. с. д. 1805 — подписан 23(11).IX в Константинополе (Стамбуле) русским посланником А. Я. Италинским и от имени Турции — Васифом-эфенди.

В конце 1804 Порты, опасаясь французской агрессии, обратилась к России с предложением подтвердить новым договором оборонительный союз 1799, хотя срок действия последнего оканчивался только через три года. Россия охотно согласилась, рассчитывая не допустить сближения между Турцией и Францией и сохранить свободу прохода для своих военных судов через проливы. Кроме того, русское правительство рассчитывало приобresti право покровительства христианам, подвластным Порте, что дало бы России возможность упрочить свое влияние на Балканах. После переговоров был подписан Р.-т. с. д.

Р.-т. с. д. состоял из 15 гласных и 10 секретных статей. Договором провозглашались мир, дружба и доброе согласие между Россией и Турцией, к-рые взаимно гарантировали целостность своих владений и обязывались действовать совместно во всех вопросах, касающихся мира и их безопасности (ст. 1 и 13). В случае нападения на одну из сторон др. сторона обязывалась оказать союзнику вооруженную помощь (ст. 2); в случае же невозможности предоставить эту помощь она подлежала замене ежегодной субсидией (9-я секр. ст.). Стороны подтверждали, что *Ясский мирный договор 1792*, договор от 21. III 1800 о республике Семи (Ионических) о-вов и все др. соглашения, заключенные между ними, остаются в силе, поскольку они не противоречат настоящему договору (ст. 12).

В секретных статьях предусматривалось, что в случае создания коалиции в составе России, Англии, Австрии и др. держав (фактически уже существовавшей в момент заключения договора), носящей наступательный характер против Франции, Турция должна будет согласовать свои действия с Россией и по крайней мере будет способствовать в течение войны проходу ее военных и транспортных судов через проливы (1-я и 2-я секр. ст.). Турция, подтверждая ст. 9 и 10 договора от 21.III 1800 об Ионических

о-вах, обязалась сохранить права самоуправления и др. привилегии, которыми пользовались христианские подданные Турции в прибрежных областях Албании, сопредельных Ионическому архипелагу. В случае нарушения турецкой стороной этих прав и привилегий русский представитель в Константинополе получал право принимать соответствующие меры для восстановления их (3-я секр. ст.). Россия в свою очередь гарантировала целостность Ионических о-вов, к-рые она продолжала оккупировать, причем Турция обязалась предоставить свободный проход через проливы русским военным судам, назначенным для обслуживания и снабжения оккупационных войск (ст. 4). Согласно 7-й секретной статье Россия и Турция согласились считать Черное море закрытым и обязались всеми своими морскими силами противодействовать проходу в это море всякого иностранного военного судна или судна, снабженного военными припасами.

Срок действия Р.-т. с. д. устанавливался на девять лет.

Однако русско-турецкий союз оказался недолговечным. После победы Наполеона при Аустерлице (2.XII 1805) Турция сочла более выгодным для себя сближение с Францией. Прибывший в Константинополь в 1806 французский посол ген. Себастиани сумел убедить Порту во всемогуществе Наполеона и, склонив ее на сторону Франции, спровоцировал острый русско-турецкий конфликт, завершившийся войной (см. *Бухарестский мирный договор 1812*).

Публикация: «Известия Министерства иностранных дел», кн. V. 1912, стр. 232—249.

РУССКО-ТУРЕЦКИЙ ДОГОВОР 1878 — см. *Сан-Стефанский мирный договор 1878*.

РУССКО-ТУРЕЦКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1914 по армянскому вопросу — подписано 8.II в Константинополе (Стамбуле) от имени России советником посольства Гулякевичем и от имени Турции — великим везиром Саидом Халимом-пашой.

Население так наз. Турецкой Армении (т. е. восточных округов Турции, где проживало компактно армянское

население) издавна страдало из-за отсутствия личной и имущественной безопасности, административного и земельного неустойчивости, притеснений со стороны курдских и турецких феодалов и султанских властей. Необходимость реформ для улучшения положения армянского населения была признана в *Сан-Стефанском мирном договоре*, предусматривавшем контроль России над проведением таких реформ, а затем в решениях *Берлинского конгресса 1878*. Турция не выполнила взятых на себя обязательств. Притеснения армян продолжались в еще больших размерах. Зверские погромы и насилия над армянами в Сасуне, Константинополе и др. местах в 1894—96 вызвали возмущение общественного мнения в Европе. Англия поспешила вмешаться в армянский вопрос, но она руководствовалась корыстными интересами, стремлением произвести давление на султана, чтобы вернуть себе утраченное после захвата Египта влияние в Турции. Россия, занятая в это время дипл. борьбой на Дальнем Востоке, воздерживалась от активных выступлений на Балканах и в Турции. Германия почти открыто поддерживала турецкого султана Абдул-Хамида II. Пользуясь этими разногласиями, Абдул-Хамид, хотя и издал в 1895 ираде (указ) о проведении реформ в Армении, на деле продолжал политику угнетения армян.

В 1912 в связи с переселением мусульманских беженцев с балканского театра военных действий в армянские вилайеты армянское население подверглось новым притеснениям. Армянский католикос обратился к русскому правительству с просьбой о защите турецких армян. По инициативе России начались переговоры между державами по армянскому вопросу. Россия предложила проект широких реформ в армянских вилайетах, но Германия, принявшая участие в переговорах, настояла на изменении проекта, чтобы придать предполагавшимся реформам более умеренный характер. Русский проект был существенно изменен: первоначально предполагалось, что Турецкая Армения составит одну область, а в последней редакции проекта она оказалась разделенной

на две области: Южную (Ван, Битлис, Харпут, Диярбекир) и Северную (Эрзурум, Сивас, Трапезунд). Вместо одного христианского ген.-губернатора с широкими полномочиями, назначаемого державами, как предполагалось в русском проекте, должно было быть два ген.-инспектора, назначаемых Портой, и при каждом из них — европейский советник, назначаемый державами. Остальные реформы, намеченные соглашением, касались администрации, судопроизводства, школы, земельного вопроса; армянам предоставлялись формально равные права с мусульманами.

Россия согласилась на изменение своего проекта, т. к. опасалась, что при отсутствии единогласия между державами соглашение может быть сорвано.

В результате этих переговоров и было подписано Р.-т. с. Однако Турция, по-прежнему используя разногласия между державами, затянула его проведение в жизнь. Со вступлением Турции в первую мировую войну на стороне Германии Р.-т. с. окончательно утратило силу. Во время войны турецкие власти, поощряемые Германией, провели под видом высылки армян из прифронтовой полосы массовое истребление армянского населения.

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 421—424.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКАЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1912 о совместных действиях — оформлена 15—16. VIII в виде обмена письмами между министрами иностранных дел С. Д. Сазоновым и Р. Пуанкаре.

Заключение Р.-ф. в.-м. к. явилось результатом укрепления военно-политического сотрудничества между обеими странами в рамках русско-французского союза.

Согласно Р.-ф. в.-м. к. стороны договорились, что их морские силы «будут действовать совместно во всех тех случаях, в которых союз предусматривает и предписывает совместные действия сухопутных войск».

Начальникам морских генеральных штабов обеих флотов вменялось в

обязанность еще в мирное время «непосредственно сноситься, обмениваться всеми сведениями, изучать все возможные гипотезы войны и согласовывать между собой все стратегические планы», а также совещаться друг с другом лично не реже одного раза в год. В отношении продолжительности действия, эффективности и секретности конвенция приравнивалась к русско-французскому военному соглашению 1892 (см. *Русско-французский союз*) и к последующим соглашениям.

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М., Госполитиздат, 1952, стр. 408—409.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1902 — см. *Англо-японский союз 1902*.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ СОЮЗ — сложился в 1891—93 и просуществовал до 1917.

Предыстория Р.-ф. с. восходит к началу 70-х годов XIX в. — к противоречиям, порожденным франко-прусской войной и *Франкфуртским мирным договором 1871*. Франция опасалась новой германской агрессии и прилагала все усилия к тому, чтобы завоевать доверие и расположение России. Правительство России оказало Франции существенную дипл. поддержку. Во время так наз. «военной тревоги 1875» энергичное вмешательство России заставило Германию отступить и отказаться от плана нападения на Францию. В 1876 потерпели неудачу попытки Бисмарка добиться от России гарантирования Эльзас-Лотарингии в обмен на безоговорочную поддержку Германией русской политики на Востоке. В 1877, во время новой франко-германской тревоги, Россия также сохранила дружественную Франции позицию.

Однако, несмотря на это, уже накануне и во время *Берлинского конгресса 1878* французская дипломатия, руководимая В. Ваддингтоном, ориентируясь на сближение с Англией и Германией, заняла враждебную России позицию. В этот период внешняя политика Франции пошла по пути колониальных завоеваний. Отход Франции от политики сотрудничества с Россией привел к отчуждению этих двух держав, затянувшемуся на ряд лет.

Политика колониальной экспансии в марте 1885 была прервана вследствие поражения французских войск в Аннаме, повлекшего за собой падение кабинета Ж. Ферри и образование новых правительственных комбинаций с участием радикалов, выступавших в ту пору противниками колониальных предприятий. В то же время Бисмарк с конца 1885 опять заговорил с Францией языком угроз. В начале 1887 возникли новые осложнения во франко-германских отношениях. В обстановке крайней опасности германского нападения французское правительство прямо обратилось к правительству России с призывом о помощи. Россия не предоставила Бисмарку гарантий своего нейтралитета в случае нападения Германии на Францию и тем самым вновь заставила Бисмарка отступить. При заключении в 1887 с Германией так наз. «Перестраховочного договора» правительство России настояло на сохранении для Франции тех же условий, какие выговорили Германия для своей союзницы Австрии.

Позиция России в этот период основывалась на понимании опасности чрезмерного усиления Германии за счет ослабления или сокрушения Франции. Отношения России с Австро-Венгрией и Германией продолжали ухудшаться. Созданный в 1879 австро-германский союз был направлен своим острием против России и Франции. Раздражение России вызывала роль Австрии и Германии в болгарских делах. В кругах русской промышленности буржуазии было сильно недовольство значительным проникновением германских товаров на русский рынок. Повышение Германией в 1887 пошлин на русское зерно, задевавшее интересы русских помещиков и купцов и приведшее в дальнейшем к острой таможенной войне между двумя странами, еще более обострило ситуацию.

Политическое сближение между Россией и Францией привело к финансированию правительства России французским капиталом. В 1888 Россия получила первый заем во Франции, за к-рым в 1889, 1890 и 1891 последовали новые. В 1888 она разместила во Франции заказы для русской армии на 500 тыс. ружей.

Вместе с тем прогрессирующее ухудшение русско-германских отношений — отказ Германии от возобновления «Перестраховочного договора» в 1890, возобновление в 1891 *Тройственного союза* и слухи о присоединении к нему Англии — создало почву для заключения между Россией и Францией политического соглашения. Посещение Кропштадта французской эскадрой адмирала Жерве летом 1891 превратилось в демонстрацию русско-французской дружбы. В результате завязавшихся в июле 1891 переговоров состоялось соглашение в форме обмена письмами между русским (Н. Гирс) и французским (А. Рибо) министрами иностранных дел, произведенного через посредство посла России в Париже А. Моренгейма 27.VIII 1891.

В дальнейшем Франция, заинтересованная в военном союзе, в котором она нуждалась значительно больше, чем Россия, стремилась расширить соглашение 1891, дополнив его определенными военными обязательствами. В результате последовавших переговоров представители русского и французского генеральных штабов 17.VIII 1892 подписали военную конвенцию. Обе стороны обязывались оказать друг другу военную помощь в случае нападения Германии. Одна из статей предусматривала, что военные силы должны быть быстро введены в дело т. обр., чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке и на западе. Обусловливалась строжайшая секретность конвенции. Обменом письмами между французским послом в Петербурге Монтебелло и Гирсом 27.XII 1893 — 4.I 1894 оба правительства известили друг друга о ратификации ими военной конвенции. Так был оформлен русско-французский военно-политический союз. Он явился ответом на образование агрессивного военного блока (Тройственный союз) во главе с Германией. В Европе образовалось два противостоящих друг другу, враждебных империалистических блока.

Опираясь на поддержку России, Франция активизировала свою колониальную экспансию в Северо-Западной и Центральной Африке. Вынужденная отступить после *Фашиодского*

конфликта перед Англией, она стремилась еще более укрепить союз с Россией.

Если в период подготовки, оформления и в первые годы союза России принадлежала в нем определяющая и в известной степени руководящая роль, а Франция, как более слабая и более заинтересованная сторона, мирилась с этим, то с течением времени положение изменилось. Продолжая нуждаться в деньгах и получая от Франции все новые займы (в 1894, 1896, 1901, 1904 и т. д.), русский царизм со временем попал в финансовую и политическую зависимость от французского империализма.

Перед первой мировой войной более тесные формы приняло сотрудничество генеральных штабов обеих стран, установившееся в 90-х годах. В 1912 в Париже была подписана *русско-французская военно-морская конвенция* о совместных действиях военно-морских сил.

В мировую империалистическую войну 1914—18 Россия и Франция вступили как союзники. Это оказало решающее влияние на ход и на исход войны, т. к. заставило Германию с первых же дней воевать одновременно на двух фронтах, что привело к крушению плана А. Шлиффена, предусматривавшего разгром противников поодиночке, а затем и к поражению Германии. Восточный фронт, оттягивавший огромные силы немцев активными операциями и в особенности наступлением 1916, спас Францию, заставив немцев прекратить операцию под Верденом. Военная помощь России дала Франции возможность выдержать борьбу с Германией и добиться победы.

РУССКО-ШВЕДСКИЕ СОЮЗНЫЕ ДОГОВОРЫ.— 1) Р.-ш. с. д. 1791—подписан 19.X от имени России графом О. Штакельбергом и от имени Швеции — Вахтмейстером, Таубе, Армфельдом, Франком и Гаконсеном; явился первой попыткой создать коалицию европейских держав против революционной Франции.

В связи с начавшейся во Франции революцией шведский король Густав III стремился образовать коалицию против Франции и приобрести союзника в лице императрицы Рос-

сии. Екатерина II, занятая войной с Турцией, поддерживала эти намерения Густава III, рассчитывая отвлечь Швецию от враждебных действий против России и воспользоваться шведскими силами для борьбы с французской революцией.

Согласно Р.-ш. с. д. Россия и Швеция подтверждали условия *Верельского мирного договора 1790* и гарантировали владения друг друга, причем Швеция гарантировала русские завоевания в не законченной еще войне с Турцией (ст. 1—2). Обе стороны обязались впредь действовать во всех вопросах в полном согласии и обещали в случае необходимости оказать военную помощь друг другу (ст. 3—4). При этом Швеция должна была выставить 10 тыс. солдат и эскадру из 6 линейных кораблей и 2 фрегатов, а Россия — 16 тыс. солдат и эскадру из 9 линейных кораблей и 3 фрегатов. В случае надобности это количество могло быть увеличено по взаимному соглашению (ст. 5).

Россия и Швеция рассчитывали привлечь к антифранцузскому союзу Австрию и Пруссию, но убийство Густава III (15.III 1792) повлекло за собой изменение франко-шведских отношений, и Р.-ш. с. д. остался несущественным.

Публикация: De Martens. Recueil des principaux traités d'alliance, de paix, de trêve, de neutralité etc., conclus par les Puissances de l'Europe, t. V. Gottingue, 1795, p. 38.

2) Р.-ш. с. д. 1812 — подписан 5.IV в Петербурге и Або со стороны России министром иностранных дел Н. П. Румянцевым, со стороны Швеции — генерал-адъютантом К. Левенгельмом.

В ходе войны с Наполеоном I дружественные отношения между Россией и Швецией становились все более тесными. В целях обеспечения безопасности своих владений стороны решили заключить союзный договор, предусматривающий создание объединенного корпуса в составе 25—30 тыс. шведов и 15—20 тыс. русских различных родов войск для высадки в Шведской Померании, захваченной Францией. Россия обязывалась оказать содействие Швеции в присоединении к ней Норвегии (посредством перегово-

ров с Данией или путем военной помощи). Было решено предложить Англии присоединиться к Р.-ш. с. д. Для упорочения союза со Швецией Александр I предложил Бернадотту встретиться с ним. Свидание состоялось 27—30.VIII 1812 в г. Або. В результате переговоров Россия в развитие постановлений Р.-ш. с. д. обязалась усилить корпус, обещающий Швеции, до 35 тыс. чел., к-рые должны были прибыть в Швецию в сентябре—ноябре 1812. Немедленно по прибытии этих войск Швеция должна была начать военные действия против Дании. В случае отказа Дании уступить Норвегию Швеции и присоединить свои войска к русско-шведской союзной армии для общих действий против Наполеона Бернадотт должен был высадиться на о-ве Зеланде и после его занятия условиться с английским правительством насчет владения этим островом. Александр I сохранял за собой право утверждения всех условий, к-рые должны были установить по этому вопросу Швеция и Англия. Швеция со своей стороны заранее соглашалась с возможным расширением пределов Российской империи до Вислы. Обе стороны подтвердили условия Р.-ш. с. д., касавшиеся диверсии в Северной Германии. Россия обязалась предоставить Швеции заимообразно 1,5 млн. руб. Согласно отдельной секретной статье Россия и Швеция, желая придать союзу постоянный характер, взаимно обязались в случае враждебных действий любой державы против одной из них оказать вооруженную помощь корпусом до 15 тыс. чел.

На следующий день после заключения Р.-ш. с. д. Бернадотт отказался от русского 35-тысячного корпуса, готовившегося к отправке в Швецию, и предложил Александру I использовать эти силы для пополнения армии ген. Витгенштейна. Это демонстративное великодушие, произведшее большое впечатление на Александра I, в действительности было проявлением тонкого расчета со стороны Бернадотта, надеявшегося в будущем при поддержке русского императора добиться больших выгод для Швеции и укрепить свое положение на шведском престоле.

Публикация: «Внешняя политика России XIX и начала XX в.». Госполитиздат, 1962. стр. 318—328, 545—550.

РУССКО-ШВЕДСКИЙ ДОГОВОР 1724 — см. *Стокгольмский союзный договор 1724.*

РУССКО-ЯПОНСКАЯ РЫБОЛОВНАЯ КОНВЕНЦИЯ 1907 — подписана 28.VII в Петербурге со стороны России министром иностранных дел А. П. Извольским и товарищем министра иностранных дел К. Губастовым, со стороны Японии — посланником Мотонэ.

Р.-я. р. к. была заключена на основании ст. 11 *Портсмутского мирного договора 1905* в результате переговоров, происходивших одновременно с переговорами о заключении русско-японского соглашения 1907 по общеполитическим вопросам и русско-японского торгового договора.

Согласно конвенции, состоявшей из 14 статей, русское правительство предоставляло японским подданным право ловить и обрабатывать все виды рыб и водных продуктов, кроме котиков и морских бобров, вдоль русского побережья Японского, Охотского и Берингова морей, за исключением рек и бухт, перечень к-рых давался в приложенном к Р.-я. р. к. протоколе. Ловлей и обработкой рыбы японские подданные должны были заниматься на специальных участках, полученных в аренду с публичных торгов. сверх того, для обработки рыбы и т. п. им разрешалось арендовать земельные участки вне пределов, указанных в конвенции, при условии подчинения всем законам и распоряжениям, касающимся иностранцев в России.

Р.-я. р. к. устанавливала равное положение в отношении налогов на рыбную ловлю и правил ловли для русских и японских подданных, арендовавших участки. Русское правительство обязывалось не облагать экспортными пошлинами продукты рыбной ловли в прибрежных и приамурских районах, если они будут предназначены для экспорта в Японию, а японское правительство — не облагать их импортными пошлинами.

Срок действия конвенции — 12 лет.

По приложенному к конвенции протоколу (второму) русское правитель-

ство разрешало открыть японские консульства во Владивостоке и Николаевске, а японское — русские консульства в Цуруге и Отару.

Впоследствии согласно заключенной в 1925 конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией Советское и японское правительства договорились приступить к пересмотру Р.-я. р. к. В результате этого пересмотра была подписана *советско-японская рыболовная конвенция 1928.*

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Triepel, t. I, p. 861.

РУССКО-ЯПОНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ—1) Р.-я. д. 1855 — подписан 7. II в Симодэ уполномоченным России вице-адмиралом Е. В. Путятиным и уполномоченными Японии Цуцун Масанори и Кавадзи Тоснакяра.

Хозяйственное развитие Сибири повлекло за собой активизацию в 40—50-х годах XIX в. политики России на Дальнем Востоке. Русское правительство неоднократно предпринимало шаги к установлению дипл. и торговых отношений с Японией для упрочения своих позиций на Дальнем Востоке. В этих целях в октябре 1852 из Кронштадта была отправлена в Японию экспедиция, возглавленная Путятиным.

Экспедиция Путятина прибыла в Нагасаки в августе 1853, через пять недель после отплытия американской эскадры Перри из Японии (см. *Перри миссия*). Японские власти были настроены по отношению к русским значительно благожелательнее, чем к американцам, оскорбившим их национальное достоинство своими угрозами. В январе 1854 начались переговоры с прибывшими в Нагасаки японскими уполномоченными. Столкнувшись с рядом трудностей в ходе переговоров, Путятин предпочел временно прервать их.

5. II 1854 Путятин отплыл из Японии и вследствие обострения военно-политической обстановки в связи с назревавшей Крымской войной вынужден был укрыться со своей эскадрой от английского флота в устье Амура. Однако, узнав о заключении Японией

договора с Перри (31. III 1854), Путятин, несмотря на опасность встречи с английскими судами, в октябре 1854 вновь прибыл в Японию. В декабре 1854 в Симодэ начались русско-японские переговоры, закончившиеся подписанием Р.-я. д. 1855.

Согласно Р.-я. д. 1855, состоявшему из девяти статей, устанавливались «постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией». Русские в Японии и японцы в России должны были пользоваться «покровительством и защитой» соответствующих властей (ст. 1). «Как русский в Японии, так и японец в России всегда свободны и не подвергаются никаким стеснениям. Учинивший преступление может быть арестован, но судится не иначе, как по законам своей страны» (ст. 8). Японское правительство открывало для русских судов три порта: Симодэ, Хакодате и Нагасаки (из них первые два — для торговли), обеспечивало русские суда в этих портах всем необходимым. Договор определил морские границы между Россией и Японией. Россия, занятая войной с Англией и Францией, не имела возможности защитить свои владения на Тихом океане, чем воспользовалась Япония, к-рая закрепила за собой южную часть Курильских о-вов, хотя они были открыты (первая половина XVII в.), описаны и нанесены на географическую карту русскими мореплавателями и купцами, положившими начало их хозяйственному освоению.

В ходе переговоров японские представители выдвинули притязания на часть Сахалина, хотя для этого не имелось правовых оснований. Японские представители при этом обнаружили полное незнание географического положения острова. Сахалин был открыт русскими мореплавателями в первой половине XVII в. и присоединен к России в начале XIX в. Стремясь установить добрососедские отношения с Японией и избежать конфликта на Дальнем Востоке ввиду Крымской войны, царское правительство и в этом вопросе пошло на крупную уступку. Оно согласилось признать Сахалин «неразделенным между Россией и Японией» (ст. 2).

В объяснительных статьях, прило-

женных к договору, регламентировались условия жизни и условия торговли русских в открытых для них портах. 24. X 1857 в Нагасаки было подписано дополнение к Р.-я. д. 1855 (или Нагасакский договор), состоявшее из 28 статей и подробно регламентировавшее практические вопросы торговли русских в Японии. Согласно этому дополнительному трактату Россия дала обязательство уважать японские воды как нейтральные и воздерживаться от нападения на неприятельские суда, находящиеся в японских портах.

Публикация: «Собрание важнейших трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными государствами». Варшава, 1906, стр. 128—130.

2) Р.-я. д. 1858 — подписан в Эдо 19. VIII уполномоченным России Е. В. Путятиным и уполномоченным Японии Наган Гэмбаном, Иноуэе Синаноно и др.

Ст. 1 договора подтверждала Р.-я. д. 1855, по объяснительные статьи и дополнительные трактат, подписанные 24. X 1857 в Нагасаки, отменялись.

Р.-я. д. 1858 установил формальные дипл. отношения между Россией и Японией.

Согласно ст. 2 стороны предоставляли друг другу право назначения дипл. представителей, а по ст. 14 распространяли друг на друга право наибольшего благоприятствования, как и в договоре 1855. Кроме уже открытых для России портов Хакодате и Нагасаки и взامن порта Симода, к-рый должен был стать закрытым, японское правительство открывало порты Канагава и Хиого и, кроме того, обязалось открыть с 1860 один удобный порт на западном берегу Японии. Согласно ст. 5 «в вышеупомянутых пяти портах русские могут жить временно и постоянно, они имеют право нанимать земли и покупать или нанимать находящиеся на этих землях дома и другие здания; также строить свои церкви, дома и магазины». Что же касается Эдо и Осаки, то здесь русские могли жить «только для производства торговли» (ст. 6). Россия получила право иметь консулов в открытых для русской торговли портах (ст. 4).

Вскоре на основании ст. 2 в столице Японии была учреждена постоянная русская дипл. миссия.

Публикация: «Собрание важнейших трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными государствами». Варшава, 1906, стр. 136—143.

3) Р.-я. с. 1867 — подписано 18. III в Петербурге от России Стремоуховым и от Японии — Кондэ.

Активное освоение русскими южных р-нов Сахалина (открытие и разработка богатых минеральных ресурсов, проведение дорог, создание постов и т. п.), а также подстрекательские действия английской и французской дипломатии возбуждали беспокойство в японских правящих кругах, не отказавшихся от своих экспансионистских планов в отношении Сахалина. Японское правительство направило в Петербург посольство для ведения переговоров. В результате было подписано временное соглашение, предусматривавшее мирное разрешение возникавших конфликтов.

Русским и японцам разрешалось свободно передвигаться по о-ву Сахалину, заниматься промыслами и возводить постройки (ст. 2).

После подписания соглашения японское правительство предприняло активные меры по колонизации острова. Но переселенцы не приживались на острове, оставаясь обузой для японского правительства. Обнаружив провал своей колонизационной деятельности, Япония заявила России в 1869, что она готова отказаться от притязаний на остров в обмен на денежную компенсацию. Царское правительство не пошло на эту сделку.

4) Р.-я. д. 1875 — подписан 7. V в Петербурге от России канцлером А. М. Горчаковым и от Японии — вице-адмиралом Эномото Такэаки.

В 1872 японское правительство заявило, что готово отказаться от своих претензий на Сахалин, если Россия предоставит Японии свободу рук на континенте (т. е. в Корее). Россия выдвинула встречное предложение об отказе Японии от претензий на Сахалин в обмен на Курильские о-ва. Царская Россия пошла на эту уступку и передала Японии исконную русскую территорию — Курильские о-ва — в обмен на официальный отказ Японии

от совершенно необоснованных ее претензий на о-в Сахалин.

Целью Р.-я. д. провозглашалось стремление сторон «упрочить существующее между ними доброе соглашение». По ст. 1 о-в Сахалин признавался полностью принадлежащим России.

Россия разрешила судам Японии в течение 10 лет посещать порт Корсаков без уплаты пошлин, а также предоставляла ей право наибольшего благоприятствования для судоходства и торговли в портах Охотского моря и Камчатки, для рыбной ловли в этих водах и вдоль берегов (ст. 6).

Публикация: «Сборник действующих трактатов, конвенций и соглашений, заключенных Россией с другими государствами», т. I, СПб., 1889, стр. 393—399.

5) Р.-я. д. 1895 о торговле и мореплавании — подписан 27. V в Петербурге А. Б. *Лобановым-Ростовским* и С. Ю. *Витте* со стороны России и Ниси Токуиро со стороны Японии.

Р.-я. д. состоял из 20 статей. Важнейшая из них, ст. 18, гласила, что Р.-я. д. заменяет договоры 1855, 1858, 1867 и все дополнительные к ним соглашения и конвенции, «вследствие чего юрисдикция, до тех пор отправляемая русскими судами в Японии, и все особые привилегии, изъятия и льготы, коими русские подданные до тех пор пользовались... прекращаются и отменяются окончательно и без особого извещения; все же права этой юрисдикции с того же времени будут присвоены японским судебным властям и ими применяемы». Иностранные поселения в Японии должны были войти в состав японских городов и впредь подчиняться японским властям, а не иностранным консульствам (ст. 17).

В Р.-я. д. подробно перечислялись права, предоставляемые подданным каждой из договаривающихся сторон на территории др. стороны: свобода проезда и поселения на любой части территории, равные с местными жителями судебные и имущественные права, свобода совести и отправления религиозных обрядов, обложение не более высокими налогами, чем налоги на местных граждан (ст. 1). Жилща и магазины, личность и собственность подданных одной из сторон

на территории др. стороны должны быть неприкосновенны (ст. 13).

Между обеими странами устанавливалась «взаимная свобода торговли и мореплавания» (ст. 2), а также принцип наибольшего благоприятствования в отношении пошлин (ст. 4—7) и всего, что касается торговли и мореплавания (ст. 14).

Согласно ст. 8—9 каждая из сторон должна была применять к находящимся в ее портах судам др. стороны в отношении пошлин, погрузки и т. п. те же правила, что и по отношению к своим собственным судам. Однако каботажное судоходство сторон не подлежало действию этих постановлений Р.-я. д. (ст. 10).

Стороны предоставляли друг другу право повсеместно назначать своих консулов, «за исключением местностей, где допущение консульских чинов оказалось бы несоответственным» (ст. 15).

К Р.-я. д. были приложены три отдельные статьи, протокол, декларация и несколько нот.

Публикация: «Сборник договоров и дипломатических документов по делам Дальнего Востока. 1895—1905». СПб., Изд-во МИД, 1906, стр. 27—52.

6) Р.-я. д. 1896 — см. *Лобанова* — *Ямагата* протокол 1896.

7) Русско-японский протокол 1898 — см. *Ниси* — *Розена* протокол 1898.

8) Р.-я. мирный договор 1905 — см. *Портсмутский мирный договор 1905*.

9) Р.-я. с. 1907 по общеполитическим вопросам — подписано 30. VII в Петербурге министром иностранных дел России А. П. Извольским и японским посланником в России Мотоно.

Р.-я. с. состояло из гласной конвенции и секретного договора (последний был опубликован лишь после Великой Октябрьской революции в России). Согласно конвенции русское и японское правительства обязались уважать территориальную целостность обеих стран, независимость и целостность Китая, а также принцип общего равноправия по отношению к торговле и промышленности в Китае.

Между тем секретный договор устанавливал раздел Северо-Восточного Китая (Маньчжурин) на русскую (северную) и японскую (южную)

сферы влияния. Япония обязывалась не искать для себя или для своих подданных «никакой железнодорожной или телеграфной концессии в Маньчжурии к северу от демаркационной линии... и не затруднять ни прямо, ни косвенно всякого рода действия, поддерживаемые российским правительством, имеющие в виду такого рода концессии в указанном районе» (ст. 1). Россия принимала на себя аналогичные обязательства по отношению к японской сфере влияния.

По ст. 2 секретного договора Россия признавала все трактаты, заключенные между Японией и Кореей, и обязывалась не чинить препятствий развитию японо-корейских отношений; России предоставлялось право наибольшего благоприятствования в Корее. В свою очередь Япония по ст. 3 секретного договора признавала во Внешней Монголии наличие специальных интересов России и обязывалась «воздерживаться от всякого вмешательства, способного нанести ущерб этим интересам».

Заключенное вскоре после франко-японского соглашения и незадолго до *русско-английского соглашения 1907* об Иране, Афганистане и Тибете, Р.-я. с. было призвано гарантировать Антанте сохранение статус-кво на Дальнем Востоке и связать ее с англо-японским блоком. Р.-я. с. гарантировало Россию от захвата ее дальневосточных владений Японией и проникновения японцев в сферу интересов царской России — Северную Маньчжурию и открывало возможность сближения обеих стран.

10) Р.-я. с. 1910 — подписано 4. VII в Петербурге министром иностранных дел России А. П. Извольским и японским послом Мотоно.

Р.-я. с. развивало принципы русско-японского общеполитического соглашения 1907 и состояло из открытого и секретного текстов.

Непосредственным поводом для укрепления русско-японского контакта в Китае послужило выступление американского государственного секретаря Нокса (1909) с планом нейтрализации железных дорог в Северо-Восточном Китае, направленным в первую очередь против интересов России и Японии и имевшим целью об-

легчить проникновение американского капитала в Северо-Восточный Китай.

Стороны решили, что в случае возникновения угрозы нарушения статус-кво (ст. 3) или их специальных интересов (ст. 5 секретного текста) в Северо-Восточном Китае они будут взаимно консультироваться в целях определения общих мер для противодействия этой угрозе.

По ст. 2 секретного текста «обе высокие договаривающиеся стороны обязуются взаимно не нарушать специальных интересов каждой из них» в своих сферах влияния, установленных соглашением 1907. Япония и Россия взаимно признавали право свободно принимать (в своих сферах) «все необходимые меры ограждения и защиты своих интересов». По ст. 3 (секретного текста) каждая из сторон «обязуется не противодействовать никоим образом дальнейшему укреплению и развитию специальных интересов другой стороны в пределах вышеуказанных сфер». Согласно ст. 4 стороны «обязуются воздерживаться от всякой политической активности в сфере специальных интересов другой стороны в Маньчжурии». В отличие от соглашения 1907 данное Р.-я. с. говорит не о «сферах влияния», а о «сферах специальных интересов». Этот термин включал в себя всю совокупность политических, экономических и военных интересов, тогда как под «сферой влияния» имелись в виду гл. обр. экономические интересы.

По существу, царское правительство пошло на серьезную уступку Японии (не оговоренную в самом тексте Р.-я. с. 1910) — дало согласие на аннексию Кореи Японией, к-рая и последовала в том же году.

Р.-я. с. (гласное и секретное), так же как соглашение 1907, было сообщено сторонами до его подписания своим союзникам — Англичан и Франции — и получило их одобрение.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Trierpel, t. III, p. 751.

11) Р.-я. конвенция 1912 секретная — подписана 8.VII министром иностранных дел России С. Д. Сазоновым и японским послом Мотоно в развитие русско-японских соглашений

1907 и 1910. Ослабление власти центрального правительства Китая значительно усилило экспансионистские тенденции в политике империалистических держав. Создание англо-франко-германо-американского консорциума для Китая угрожало как русским, так и японским интересам. Со своей стороны Япония стремилась включить в свою сферу влияния Внутреннюю Монголию, ибо опасалась ее присоединения к Внешней Монголии, добившейся для себя автономии от Китая. В начале 1912 Япония предложила России установить новую линию раздела русской и японской сфер влияния — по дороге, соединяющей Калган с Ургой (к востоку — японская сфера, а к западу — русская). Этот проект был отвергнут Россией, ибо он включал в японскую сферу ту часть Внутренней Монголии, по к-рой проходили важнейшие торговые пути между Россией и Китаем, и закрывал России доступ к китайской провинции Чжили. Со своей стороны русское правительство предложило демаркационную линию вдоль пекинского меридиана (116°27'), что и было принято Японией.

Детальные русско-японские переговоры завершились подписанием Р.-я. к., текст к-рой был также сообщен Англии и Франции. Согласно ст. 1 демаркационная линия в Северо-Восточном Китае была продлена от пересечения р. Толахэ с рр. Улунхурх. Муниш до водораздела рр. Муниш и Халдайтай, откуда шла «по границе Хэйлуцзянской провинции и Внутренней Монголии, доходя до крайнего пункта границы Внутренней и Внешней Монголии». Внутренняя Монголия (ст. 2) делилась по пекинскому меридиану на восточную (японскую) и западную (русскую) сферы влияния. Вновь, как и в соглашениях 1907 и 1910, повторялось обязательство каждого государства «признавать и не нарушать специальные интересы» другого в его сфере влияния.

Публикация: Гримм Э. Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925). М., 1927, стр. 180.

12) Р.-я. с. 1916 гласное и секретное — подписано 3.VII в Петербурге министром иностранных дел России

С. Д. Сазоновым и японским послом Мотоно.

Р.-я. с., последнее из соглашений царской России с Японией, фактически устанавливало русско-японский союз. В. И. Ленин писал, что Р.-я. с. направлено «не только против Китая, но до известной степени и против Англии... Япония при помощи Англии побила в 1904—1905 году Россию и теперь осторожно подготавливает возможность при помощи России побить Англию».

Гласное соглашение предусматривало лишь отказ России и Японии от участия в какой-либо политической комбинации, направленной против одной из них, и совместное обсуждение мер, к-рые необходимо будет предпринять в случае угрозы их территориальным правам или особым интересам на Дальнем Востоке. Секретное соглашение, подтверждавшее три предшествующих секретных русско-японских соглашения, устанавливало следующие важные обязательства. Договаривающиеся стороны, признавая необходимость охранения Китая от политического господства какой-либо третьей державы, враждебной России или Японии, согласились, когда потребуют обстоятельства, вступить друг с другом в «чистосердечные отношения», чтобы принять меры для недопущения указанной возможности (ст. 1). Если бы вследствие таких мер, принятых по общему согласию, последовало со стороны третьей державы объявление войны одной из договаривавшихся сторон, другая должна по первому требованию союзницы прийти ей на помощь. Заключить мир с общим врагом в этом случае разрешалось только с согласия союзницы (ст. 2). Условия помощи определяются сообща (ст. 3). Вооруженная помощь оказывается каждой стороной, если со стороны ее союзников (Франция для России, Англия для Японии) ей будет предоставлена помощь, соответствующая серьезности назревающего конфликта (ст. 4). Соглашение заключается на пять лет (ст. 5) и должно оставаться в строгой тайне (ст. 6). Секретное соглашение было опубликовано лишь после Великой Октябрьской социалистической революции.

Публикация: Гримм Э. Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925). М., 1927, стр. 191.

РУТА МИССИЯ 1917 — дипл. миссия США в Россию с целью воспрепятствовать выходу последней из войны.

В марте 1917 США признали Временное правительство России, а в мае 1917 направили в Россию специальную дипл. миссию во главе с бывшим государственным секретарем Руттом. В состав миссии входили представители военных и деловых кругов США.

Р. м. прибыла в Петроград 13.VI 1917 и сразу же занялась обработкой общественного мнения, стремясь доказать необходимость продолжения войны «до победного конца». Одновременно Р. м. вела с Временным правительством переговоры о финансовой помощи России для продолжения войны. США предоставили Временному правительству кредиты для закупки оружия, снаряжения и военных материалов.

Деятельность Р. м. сопровождалась вмешательством во внутренние дела России с целью поддержки контрреволюции и создания условий для проникновения американских монополий в экономику страны.

После посещения ставки верховного главнокомандующего в Могилеве Р. м. 9.VII выехала через Петроград в США.

РУТА — ТАКАХИРА СОГЛАШЕНИЕ 1908 — заключено 30.XI в форме обмена нотами между государственным секретарем США Руттом и японским послом в Вашингтоне Такахира.

Соглашение явилось результатом попытки американского и японского правительств ослабить напряженность отношений между обоими государствами. С этой целью было заключено японо-американское джентльменское соглашение по поводу японской эмиграции в США, а также арбитражная конвенция от 5.V 1908 и Р.—Т. с.

Р.—Т. с. распространялось на весь Тихоокеанский бассейн. Оно провозглашало принципы уважения терри-

ториальных владений каждого из договаривающихся государств в этом р-не и сохранение статус-кво, т. е. признавало все японские территориальные приобретения, концессии, привилегии, полученные по *Портсмутскому договору*, подтвержденные и расширенные японо-китайским договором 1905, франко-японским и русско-японским соглашениями 1907. Наряду с этим Р.—Т. с. декларативно подтверждало независимость и неприкосновенность Китая, а также принцип равных возможностей для торговли и промышленности всех народов на его территории. В последнем (5-м) пункте соглашения указывалось, что если возникнет какая-либо опасность нарушения статус-кво или принципа равных возможностей, то обе державы обсудят меры, к-рые они сочтут нужным принять.

Каждая сторона рассматривала Р.—Т. с. как победу своей дипломатии. В действительности же оно, смягчив японо-американского антагонизма, предоставило Японии свободу рук в Китае.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Triepel, t. II, p. 32.

РЫБАКОВ, Василий Арсеньевич (р. 1908) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1939.

В 1945—46 — советник миссии СССР в Финляндии; в 1946—48 — посланник СССР в Исландии; в 1948—1954 — посланник СССР в Эфиопии; в 1954—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—58 — генеральный консул СССР в Бомбее. С 1959 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

РЫЖОВ, Никита Семенович (р. 1907) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1957. В 1957—66 — посол СССР в Турции. С 1966 — посол СССР в Италии.

Р.—член Центральной ревизионной комиссии КПСС.



СААВЕДРА ЛАМАС, Карлос (р. 1878) — аргентинский дипломат. В 1932—38 — министр иностранных дел. Возглавлял делегацию Аргентины на VII Панамериканской конференции в декабре 1933. По имени С. Л. назван выдвинутый им антивоенный пакт о ненападении и примирении (см. «Сааведра Ламаса пакт» 1933). Автор многочисленных работ по международному и гражданскому праву, лауреат Нобелевской премии мира (1936).

«СААВЕДРА ЛАМАСА ПАКТ» 1933 (антивоенный пакт о ненападении и примирении) — вошел в значительный акт, подписанный американскими странами — участницами VII Панамериканской конференции в декабре 1933; назван по имени его автора — министра иностранных дел Аргентины Сааведра Ламаса.

«С. Л. п.» был выдвинут Аргентиной в условиях обострившегося соперничества между США и Англией, под влиянием к-рой находилась Аргентина. Вместе с тем пакт отражал рост антиимпериалистических настроений в Латинской Америке и являлся попыткой оградить ее от вмешательства США. Летом 1932 Сааведра Ламас выработал проект пакта, первоначально названного «Южноамериканский антивоенный договор». Этот проект был в сентябре 1932 передан правительству США, а затем опубликован в аргентинской печати с подробными комментариями (ноябрь 1932), в к-рых указывалось, что предлагаемый договор соответствует целям и принципам как *Келлога — Бриана пакта 1928*, так и предшествовавших ему межамериканских соглашений.

«С. Л. п.» состоял из 17 статей. Он осуждал агрессивные войны и уста-

навливал принцип урегулирования споров и разногласий между подписавшими его странами «только с помощью мирных средств, установленных международным правом» (ст. 1). Согласно ст. 2 не должны были признаваться действительными «оккупация или захват территорий, произведенные с помощью вооруженной силы». В случае нарушения одной из сторон в каком-либо конфликте обязательств, содержащихся в ст. 1 и 2 пакта, страны — участницы «С. Л. п.» должны были предпринять все усилия для сохранения мира: применить политические, юридические и экономические средства, одобренные международным правом, использовать влияние общественного мнения, но ни в коем случае не прибегать к дипл. или вооруженной интервенции (ст. 3).

Ст. 3, провозглашавшая отказ от вооруженного или дипл. вмешательства в дела др. государств, была важнейшей статьей пакта. Аргентинская дипломатия рассчитывала использовать этот антиинтервенционистский лозунг для создания фронта латиноамериканских стран, противодействующего экспансии США.

Стороны обязывались передавать возникшие между ними и не урегулированные дипл. путем конфликты на примирительную процедуру. Пакт заключался на неопределенный срок, причем в случае денонсации его одной из сторон он оставался в силе для остальных.

В январе 1933 Сааведра Ламас настоял на включении проекта пакта в повестку дня предстоявшей VII Панамериканской конференции. В то же время Аргентина добилась подписания пакта Бразилией, Чили, Мексикой, Уругваем и Парагваем (октябрь

1933), с тем чтобы на VII Панамериканской конференции, открытие которой намечено на декабрь 1933, «С. Л. п.» фигурировал уже не как проект, а как действующий договор. В этих условиях глава американской делегации на конференции Хэлл договорился с Сааведра Ламасом о том, что США присоединятся к пакту, если Аргентина подпишет и ратифицирует предыдущие межамериканские договоры о мирном урегулировании конфликтов и арбитраже.

16.XII конференция приняла резолюцию, приглашающую всех ее участников присоединиться к «С. Л. п.», к-рый был включен в заключительный акт, подписанный участниками конференции 26.XII. В свою очередь Сааведра Ламас от имени Аргентины подписал *Келлога — Бриана пакт 1928, Гондра договор 1923* и др. аналогичные соглашения (однако аргентинский конгресс ратифицировал только «С. Л. п.»). Т. обр., дипломатия США, пойдя на публичное признание незаконности интервенции, сумела предотвратить угрозу создания враждебного США фронта латиноамериканских стран под руководством Аргентины.

Подписав «С. Л. п.», США, однако, фактически не соблюдали его, продолжая свою политику вмешательства в дела латиноамериканских стран.

«С. Л. п.» был ратифицирован США (1934) и всеми латиноамериканскими республиками (к 1936). Его подписали и ратифицировали также многие европейские государства — Италия, Болгария, Чехословакия, Финляндия, Румыния, Испания, Югославия, Греция, Норвегия и Португалия. Фашистская Италия, первая из европейских держав ратифицировавшая этот пакт, немедленно же нарушила его, напав в 1935 на Эфиопию.

Публикация: «League of Nations. Treaty Series», v. CLXXI p. 443.

СААДАБАДСКИЙ ПАКТ 1937— оформил политический блок 4 держав: Турции, Ирана, Ирака, Афганистана (*Ближневосточная Антанта*); подписан 8.VII в Тегеране, в Саадабадском дворце иранского шаха.

Заключению С. п. содействовала английская дипломатия, стремившаяся

укрепить свое влияние на Ближнем и Среднем Востоке и использовать эту новую группировку в интересах своей политики.

Участники С. п. обязывались уважать неприкосновенность своих общих границ и взаимно отказывались от актов агрессии друг против друга, причем понятие агрессии было сформулировано в соответствии с *Лондонскими конвенциями 1933* об определении агрессии. Стороны согласились проводить между собой совещания по всем международным конфликтам, касающимся их общих интересов, не вмешиваться во внутренние дела друг друга и не допускать на своей территории создания и деятельности вооруженных банд, групп или организаций, преследующих враждебные одной из договаривающихся сторон цели. Одновременно с С. п. был подписан протокол о создании постоянного Совета *Ближневосточной Антанта*.

Заключение С. п. не сыграло заметной роли в развитии международных отношений, а в период второй мировой войны участники С. п. занимали различные позиции по отношению к воюющим коалициям. В настоящее время С. п. бездействует.

Публикация: «League of Nations. Treaty Series», v. CXC, p. 21; *Revue de droit international*, 1938, N 21, p. 202—204.

САБАНИН, Андрей Владимирович (1887—1939) — советский дипломат, ученый. На дипл. работе находился с 1920. Один из старых специалистов по вопросам международного права, он сразу же после Великой Октябрьской революции выразил готовность отдать свои силы и знания на службу Стране Советов. В 1920—35 возглавлял Экономическо-правовой отдел НКВД СССР. Принимал участие в международных переговорах, к-рые вело правительство Советской республики с иностранными государствами. При участии С. были подготовлены проекты первых дипл. договоров между РСФСР и др. государствами.

С. — автор труда «Посольское и консульское право». Активно участвовал в издании серии сборников действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.

САБАХ Аль-Ахмед аль-Джабер ас-Сабах (р. 1929) — дипломат Кувейта.

В 1961, после предоставления Кувейту независимости, был назначен министром информации, в 1963 — министром иностранных дел, в 1967 по совместительству — председатель Комитета по оказанию помощи странам Персидского залива и Йемену. С. совершил многочисленные поездки в США, Англию и др. западноевропейские страны, посетил многие государства Азии и Дальнего Востока. Неоднократно возглавлял официальные кувейтские делегации или входил в состав делегаций, сопровождавших эмира во время его зарубежных поездок в США, Англию и некоторые арабские страны. Выступал в качестве посредника при урегулировании разногласий между отдельными арабскими государствами, напр. между АРЕ и Саудовской Аравией при решении йеменской проблемы и др.

САБО, Букари (р. 1924) — дипломат Республики Нигер. По профессии преподаватель. С апреля 1959 по январь 1961 — депутат Национального собрания от округа Тессау. В ноябре 1965 вошел в состав правительства в качестве министра информации и молодежи, затем был назначен министром общественных служб и труда и находился на этом посту до августа 1972. С августа 1972 — министр иностранных дел Республики Нигер. Принимал участие в XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН в качестве главы нигерской делегации.

САБУРОВ, Петр Александрович (1835—93) — русский дипломат.

В 1856 начал службу в министерстве иностранных дел. С 1859 — советник посольства в Лондоне, с 1869 — поверенный в делах в Бадне и с 1870 — посланник в Греции, где провел ок. 9 лет.

В 1879 С. был послан со специальной миссией в Берлин с целью добиться восстановления тесных договорных связей с Германией. Беседы с Бисмарком пестрели в С. уверенность в том, что, несмотря на заключение австро-германского союза, соглашение с Германией остается возможным. В январе 1880 С. был назначен послом в Берлин, где находился до 1884.

САВЕЛЬЕВ, Александр Иванович (р. 1901) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла, член КПСС с 1917 г. На дипл. работе находился с 1938.

В 1946—50 — генеральный консул СССР в г. Урумчи (Китай); в 1950—52 — посол СССР в Бирме; в 1952—59 — заведующий отделом Консульского управления МИД СССР. С 1959 в отставке.

САВОНЕНКОВ, Григорий Михайлович (р. 1898) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе находился с 1944.

В 1944—47 — зам. председателя Союзной контрольной комиссии в Финляндии; в 1948—51 — посланник СССР в Финляндии.

САДЧИКОВ, Иван Васильевич (р. 1906) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1940—43 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД СССР; в 1943—45 — заведующий Средневосточным отделом НКВД СССР; в 1945—46 — посол СССР в Югославии; в 1946—53 — посол СССР в Иране; в 1953—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—70 — директор Московского отделения Международного бюро труда. С 1970 — в отставке.

С. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

САЕД, Мохаммед (р. 1881) — иранский дипломат и государственный деятель. С 1903 по 1938 занимал различные дипл. посты в МИД и за границей; в 1938—42 — посол в СССР.

В 1942, вернувшись в Иран, С. занял пост министра иностранных дел. Затем с марта по ноябрь 1944, а также в 1948 и в январе — феврале 1950 был премьер-министром.

В последующие годы был послом в Турции, Афганистане и Ватикане.

В конце 1955 — начале 1956 во главе парламентской делегации Ирана С. посетил СССР.

В настоящее время С. — сенатор. **САЗОНОВ**, Сергей Дмитриевич (1860—1927) — русский дипломат.

Начал службу в канцелярии министерства иностранных дел в 1883, затем был секретарем и советником посольства в Лондоне, советником посольства в Вашингтоне, дипл. представителем в Ватикане.

В 1909 С. получил пост товарища министра иностранных дел. В 1910, после отставки А. П. Извольского, был назначен управляющим министерством, а затем министром.

В ноябре 1910 С. вел переговоры с германским канцлером Т. Бетман-Гольвегом и статс-секретарем иностранных дел А. Кидерлен-Вехтером, закончившиеся подписанием *Потсдамского соглашения 1911*.

Потсдамское соглашение не изменило, однако, основной политической ориентации России на союз с Францией и сближение с Англией, и деятельность С. главной своей целью имела укрепление связей с *Антантой*. В июне 1914 С. сделал попытку привлечь к Антанте Румынию.

После австрийского ультиматума Сербии 23.VII 1914 С. предложил, чтобы Россия, Англия и Франция коллективно воздействовали на Австро-Венгрию и вынудили ее взять ультиматум обратно. Уверенный в неизбежности войны, С. убедил Николая II издать 30.VII указ о всеобщей мобилизации. Германский ультиматум России о прекращении мобилизации был отклонен. 1.VIII 1914 последовало объявление войны России со стороны Германии.

В ноте, переданной 14. IX 1914 послам Англии и Франции — Бьюкенену и Палеологу, С. сформулировал условия будущего мира с Германией и Австро-Венгрией, впоследствии принятые союзниками с некоторыми оговорками. В марте 1915 он вел переговоры с союзниками о судьбе проливов. Т. обр., С. принадлежала активная роль в составлении тайных договоров, выражавших империалистические притязания всех держав Антанты.

Летом 1916, когда обнаружилось стремление царя и придворной клики во главе с Распутиным к сепаратному миру с Германией, С. вынужден был оставить свой пост и выйти в отставку. Это вызвало протесты со стороны английского и французского

послов. Назначенный послом в Лондон, С. не вступил в должность ввиду начала революции в России. После свержения самодержавия С. активно поддерживал контрреволюционную политику Временного правительства. В годы гражданской войны (1918—20) он был представителем белогвардейских сил в Париже. После разгрома белогвардейских армий остался в эмиграции.

САИД, Нури (1888—1958) — иракский дипломат и политический деятель.

Будучи офицером турецкой армии, перешел в 1916 на сторону англичан. С 1921 С. — в Ираке, где неоднократно занимал посты премьер-министра, министра иностранных дел, министра обороны. С. неизменно проводил директивы британской дипломатии. В 1930 он подготовил и подписал *англо-иракский договор*, закрепивший господство Англии над Ираком. После второй мировой войны добивался объединения под английским контролем Сирий с Иорданией и Ираком. 24.II 1955 подписал в Багдаде военный пакт с Турцией, положивший начало агрессивной группировке Багдадского пакта (см. *Организация центрального договора*). 14.VII 1958 в ходе национально-освободительной революции правительство С. было свергнуто, а сам С. убит как агент империализма и предатель.

САЙКС — ПИКО СОГЛАШЕНИЕ 1916 о разделе Азиатской Турции — заключено Англией и Францией 16.V; получило свое название по имени дипломатов, подготовивших проект этого соглашения, — англичанина Сайкса и французца Пико.

В переговорах, предшествовавших *англо-франко-русскому секретному соглашению 1915*, Англия и Франция потребовали от России признания их притязаний на арабские страны взамен признания требований царского правительства относительно Константинополя и проливов. Эти же переговоры обнаружили наличие серьезных разногласий между Англией и Францией по вопросу о разделе арабских стран. Чтобы урегулировать их, в Лондоне 23.XI 1915 были открыты новые переговоры. Они велись между бывшим французским генеральным

консулом в Бейруте Франсуа Жорж-Пинко и постоянным зам. министра иностранных дел Англии Артуром Никольсоном, к-рого затем сменил эксперт по ближневосточным делам Марк Сайкс. В ходе этих переговоров Франция настаивала на передаче ей Сирии, Палестины, Киликии; Англия возражала, ссылаясь на свое соглашение с арабами (см. *Мак-Магона — Хусейна соглашение*). В феврале 1916 Сайкс и Пинко разработали компромиссный проект соглашения, по к-рому арабские страны делились на пять зон: 1) синяя зона, включавшая Западную Сирию и Ливан (к западу от линии Алеппо — Хама — Хомс — Дамаск), а также турецкие области Киликию, Айнтаб, Урфу, Мардин, Диярбекир и область Хаккари (к югу от оз. Ван), отходила в непосредственное владение Франции;

2) красная зона, включавшая южную часть Ирака (с Багдадом и Басрой), а также палестинские порты Хайфу и Акку, отходила в непосредственное владение Англии; 3) коричневая зона, включавшая Палестину (без Хайфы и Акки), отходила под международное управление. Форма к-рого должна была быть установлена по соглашению с Россией и др. союзниками; 4) зона «А» (Восточная Сирия и Мосульский вилайет) составляла сферу влияния Франции; 5) зона «Б» (Трансиордания и Центральный Ирак) входила в сферу влияния Англии. В «красной» и «синей» зонах Англия и Франция могли установить любой режим по своему усмотрению. В зонах «А» и «Б» предполагалось образовать «независимое» арабское государство или федерацию арабских государств, причем Англия и Франция получали, каждая в своей сфере влияния, приоритет в финансовых и экономических вопросах (концессии, займы) и право назначать иностранных советников при местных арабских властях. Было решено: Англия и Франция не будут приобретать на Аравийском п-ове территориальных владений и не допускать, чтобы третья держава приобрела таковые или построила морскую базу на побережье в о-вах Красного моря; Англия получит право на сооружение ж. д.

Хайфа — Багдад, Франция — на дорогу Алеппо — Багдад (вдоль Евфрата); до окончания постройки этих линий будет прекращено строительство Багдадской ж. д.; Александретта и Хайфа будут свободными портами; переговоры с шерифом Мекки Хусейном о границе будущего арабского государства или федерации государств будут продолжаться от имени обеих держав.

Проект Сайкс — Пинко находился в резком противоречии с обязательствам, принятыми Англией перед арабами по соглашению Мак-Магона — Хусейна. Он отделял от будущего арабского государства, к-рое Англия обязалась «признать и поддерживать», ряд территорий, отходивших в непосредственное владение Англии и Франции, а сохранявшиеся за проектируемым арабским государством территории, преимущественно пустынные р-ны, делал на сферы влияния.

В феврале 1916 русская армия, заняв Эрзерум и Битлис, оказалась на ближайших подступах к Ираку и Сирии. Опасаясь перехода арабских стран под русское влияние, Англия и Франция поспешили согласовать свои требования и предъявить их России.

Прибыв в Петроград, Сайкс и Пинко вручили 9.III 1916 С. Д. Сазонову меморандум с изложением своего проекта. Сазонов выдвинул ряд контрусловий, потребовав, в частности, передачи России так наз. Турецкой Армении и др. 26.IV 1916 французский посол Палеолог принял условия России и сообщил о намерении Франции заключить с Англией соглашение на основе проекта Сайкс — Пинко.

После этого Англия и Франция заключили в Лондоне соглашение в форме обмена нотами между министром иностранных дел Англии Греем и французским послом Камбоном. 9.V Камбон в своей ноте изложил условия соглашения; 15.V Грей выдвинул дополнительное условие — взаимное признание всех существующих английских и французских концессий и привилегий на территориях, подлежащих разделу; Камбон принял это дополнительное условие, и 16.V Грей принял все соглашение в целом.

С.—П. с. было заключено в глубокой тайне не только от арабов, но и от союзников. Италия, узнав о существовании С.—П. с., тешно добивалась, чтобы ей сообщили его содержание. Лишь после объявления Италией войны Германия союзники в августе 1916 удовлетворили ее требование, а затем, 19.IV 1917, заключили с ней *Сен-Жан де Морьенн соглашение*, приобщиив ее к разделу Азиатской Турции.

Арабы узнали о С.—П. с. лишь после того, как оно в ноябре 1917 было опубликовано Советским правительством. Стремясь не допустить выхода арабов из войны, союзники пошли на прямой обман: министр иностранных дел Англии Бальфур публично отрицал существование С.—П. с. Однако на Парижской мирной конференции союзники были вынуждены признать наличие такого соглашения.

Заклучив С.—П. с., Англия рассматривала его, подобно соглашению Мак-Магона — Хусейна, как маневр, вынужденный военной обстановкой. Уже в 1917 Англия выдвинула *Бальфура декларацию*, под предлогом к-рой она отказалась от установления в Палестине международного режима и настояла на передаче этой территории исключительно под английскую власть.

После войны, в декабре 1918, Ллойд-Джордж заявил Клемансо, что С.—П. с. недействительно, т. к. выбыл один из его «участников» — Россия. Клемансо настаивал на том, что С.—П. с. заключено только между Англией и Францией и поэтому сохраняет силу. Тем не менее он был вынужден отказаться в пользу Англии от обещанного Франции по С.—П. с. Мосульского вилайета и от участия в управлении Палестиной. Этот отказ был оформлен 26.IV 1920 соглашением, заключенным в Сан-Ремо (см. *Сан-Ремо конференция*), и 10.VIII 1920 *Северским мирным договором*. Т. обр., при послевоенном разделе арабских стран С.—П. с. вследствие нового соотношения сил между союзниками подверглось ревизии в пользу Англии. Кроме того, арабские страны были переданы под мандаты Лиги наций, и различие между «цветными» зона-

ми, отходящими в непосредственное владение Англии и Франции, и зонами «А» и «Б», образующими «сферы влияния», было стерто. «Независимое» арабское государство, даже в том урезанном виде, в каком его намечало С.—П. с., так и не было создано.

Публикации: «Раздел Азиатской Турции по секретным документам бывш. министерства иностранных дел». М., 1924. Док. LXXIV, CIII, CIV; «Сборник секретных документов из архива бывш. министерства иностранных дел», № 2, стр. 56—57;

De Martens, Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Trierpel, t. X, p. 350.

САЙМОН, Джон Аллесбрук (1873—1954) — английский политический деятель и дипломат.

В 1906 С. был избран в парламент. С 1910 — генеральный прокурор в кабинете Асквита, в 1915—16 — министр внутренних дел. В 1927—30 С. возглавлял специальную комиссию, созданную правительством в связи с ростом национально-освободительного движения в Индии.

С. руководил правым крылом либералов, к-рое в 1931 отделилось от либеральной партии, возглавлявшейся Ллойд Джорджем, и образовало национал-либеральную партию, поддерживающую консерваторов. С. вошел в коалиционное правительство Макдональда в качестве министра иностранных дел (1931—35). На этом посту он последовательно проводил политику поощрения агрессоров, в частности поддерживал захват Манчжурии Японией в 1931—32, заявляя, что действия Японии «морально оправданы».

На Женевской конференции по разоружению 1932—35 С. выступил против предложения о всеобщем разоружении, внесенного советской делегацией. С. горячо поддержал требование Германии о равноправии в вооружениях, превращая тем самым вопрос о разоружении в вопрос о довооружении агрессора.

Будучи злейшим врагом СССР, С. стремился обострить англо-советские отношения (напр., в связи с делом Метро-Виккерс). В 1932 добился денонсации торгового договора с СССР и всячески затруднял ведение переговоров о новом договоре, к-рый был подписан только 16.II 1934.

В марте 1935 С. посетил Берлин и был принят Гитлером. На Стрезской конференции (апрель 1935) высказался против применения каких-либо санкций к Германии в связи с нарушением ею Версальского договора. В *Лиге наций* С. выступал против предложений советской делегации, наставлявшей на соблюдении Устава Лиги наций, выполнении международных обязательств ее членами и сохранении мира в Европе и вне ее. С. старался не допустить заключения пакта о взаимопомощи между СССР и Францией. В июне 1935 ушел из министерства иностранных дел.

В 1911—45 С. был лордом-канцлером в коалиционном правительстве Черчилля. Выступал против открытия второго фронта в Европе. После войны отошел от политической деятельности.

САЙМОНСТАУНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1955 по военно-морским вопросам — заключено 30.VI в форме обмена письмами между министрами обороны Великобритании (С. Ллойд) и Южно-Африканского Союза (Ф. Эразмус) в результате переговоров, проходивших в Лондоне с 15 по 30.VI. Соглашение оформляло договоренность правительств двух стран о передаче английской военно-морской базы в Саймонстауне, расположенной на юго-западном побережье ЮАС, под контроль южноафриканских властей, а также о сотрудничестве и взаимных обязательствах сторон по обороне Южной Африки и морских путей вокруг нее «от агрессии извне». Соглашением предусматривалось создание новой структуры военно-морского командования для этого района, в г. ч. учреждение совместного комитета по планированию военно-морских операций. Были согласованы также условия дальнейшей эксплуатации Саймонстаунской базы, по которым Великобритания сохраняла за собой определенные права в отношении ее использования. Аналогичные права в случае возникновения военного конфликта с участием Великобритании получали и ее союзники. В соответствии с соглашением южноафриканское правительство в рамках программы расширения своего

военно-морского флота обязывалось разместить в течение 7 лет заказы в Великобритании на 20 военных кораблей на общую сумму в 18 млн. ф. ст. (к 1963 эти закупки были полностью осуществлены).

С. с. 1955 явилось важным этапом в развитии общего курса империалистических держав, направленного на усиление военно-политического сотрудничества с ЮАС (впоследствии ЮАР) и привлечение этой страны к военным приготовлениям Запада в Южной Атлантике. Ссылаясь на С. с. 1955, консервативное правительство Великобритании в 1971 возобновило, вопреки решениям ООН, поставки оружия расистскому режиму ЮАР.

Публикация: Exchange of Letters on Defence Matters between the Governments of the United Kingdom and the Union of South Africa, June 1955. London, 1968.

САЙОНДЗИ, Киммочи (1849—1940), князь — японский дипломат и государственный деятель. Участвовал вместе с *Ито* в разработке японской конституции 1889. В 1903—12 — лидер буржуазно-помещичьей политической партии Сэйюкай, тесно связанной с концерном Мицуби. В 1885—87 С. — посланник в Австро-Венгрии, в 1887—91 — в Германии. В 1895 в качестве исполняющего обязанности министра иностранных дел вел переговоры с посланниками России, Франции и Германии об условиях возвращения Китая Ляодунского п-ова, захваченного Японией по *Симоносекскому мирному договору 1895*. В 1906—08 и 1911—12 был премьер-министром. Пользуясь репутацией «либерала», С. на деле продолжал реакционную политику своих предшественников.

С. возглавлял японскую делегацию на Парижской мирной конференции 1919, требовал удовлетворения притязаний Японии на Шаньдун и тихоокеанские о-ва, принадлежавшие Германии. Он поддерживал японскую интервенцию на советском Дальнем Востоке, но в 1920 ввиду ее безрезультатности настаивал на отозвании японских войск.

В последующие годы С., не занимая официальных постов, продолжал в качестве гэнро (члена архаического совета старейшин) оказывать влияние на правительство.

САКСИН, Георгий Филиппович (р. 1904) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла класса II. На дипл. работе с 1940.

В 1943—44 — советник посольства СССР при союзных правительствах в Лондоне; в 1944—49 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1949—52 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1952—57 — старший советник представительства СССР при ООН; в 1957—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—67 — зам. исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии ООН в Женеве. С 1967 в отставке.

САЛАХ, Аббас Зейд (р. 1926) — дипломат Иордании. Окончил университет в Дамаске и Сиракузский университет в США.

С 1950 работал учителем, начальником департамента статистики. С 1956 по 1964 сотрудничал в органах информации и радиосвязи Иордании. В 1964 и 1967 был министром информации. С августа 1972 до мая 1973 — министр иностранных дел.

САЛОНИКСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 1918 — завершило военные действия на Балканском фронте первой мировой войны и представляло собой капитуляцию Болгарии перед державами Антанты; подписано 29.IX от имени Болгарии министром финансов Ляпчевым и ген. Луковым и от имени держав Антанты — ген. Франсэ д'Эсперэ.

В связи с военными поражениями германо-австрийского блока и ростом революционных настроений в Болгарии болгарские правящие круги пришли в сентябре 1918 к выводу о необходимости заключить сепаратный мир с державами Антанты. 20.IX после поражения болгарской армии в р-не Доброполе и в связи с начавшимся восстанием солдат премьер-министр Малинов заявил правительству Германии, что Болгария выйдет из войны, если ей не будет немедленно оказана военная помощь. Однако Германия уже не располагала резервами, к-рые можно было бы перебросить на Балканский фронт. В самой Болгарии началось народное восстание. 26.IX

правительство Малинова направило делегацию в Салоники, в штаб войск Антанты на Балканском фронте, где и было заключено С. п.

С. п. имело двойную цель — в условиях неизбежной капитуляции Болгарии сохранить в стране существовавшие порядки. Оно было подписано в тот момент, когда восставшая болгарская армия находилась на расстоянии около 15 км от Софии и буржуазному правительству угрожало свержение. В разгроме повстанцев участвовали и германские воинские части.

С. п. состояло из семи статей, опубликованных сразу же после подписания, и четырех секретных статей, преданных гласности только в 1919.

С. п. предусматривало вывод болгарских войск с территории других стран, демобилизацию болгарской армии, очищение страны в четырехнедельный срок от всех военных и гражданских представителей Германии и Австро-Венгрии и др. условия.

Секретные статьи С. п. предоставляли войскам Антанты свободный проход через болгарскую территорию, право оккупации «известного числа» стратегических пунктов Болгарии и использования ее портов. В одной из секретных статей говорилось, что Болгария порвет все отношения с Германией и ее союзниками, если этого потребуют державы Антанты.

Заключение С. п. свидетельствовало о начавшемся распаде германской военной коалиции и открывало путь для наступления войск Антанты на Австро-Венгрию и дальше на Германию. Сразу после подписания С. п. верховный главнокомандующий Германии Гинденбург потребовал от своего правительства начать мирные переговоры с Антантой.

С. п. утратило силу 9.VIII 1920 в связи с вступлением в силу *Нейско-го мирного договора* между державами Антанты и Болгарией.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Trespel, t. XI, p. 126.

САЛОНИКСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1938 между Болгарией и Балканской Антантой — подписано 31.VII со стороны Болгарии пред-

седателем совета министров, министр иностранных дел и культуры Кёсенвановым, по уполномочию Балканской Антанты — председателем совета министров, министром иностранных дел Греции Метаксасом.

Обе стороны обязались воздерживаться в своих отношениях от применения силы. Этим соглашением отменялись статьи *Нейского мирного договора 1919*, ограничивавшие вооружение Болгарии. Соглашение отменило III конвенцию, подписанную в Лозанне в 1923, к-рая предусматривала демилитаризацию фракийской границы (см. *Лозаннская конференция 1922—23*). Соглашение явилось отражением борьбы между английским, французским и германским империализмом за господство на Балканах, а также попыткой привлечь Болгарию на сторону Англии и Франции и одновременно с этим направить Болгарию против СССР.

Публикация: «League of Nations. Treaty series», CXCVI. 1939, p. 372.

САЛЮТ — торжественная форма приветствия или отдания почестей особыми приемами и порядком (напр., артиллерийскими и ружейными залпами, флагами и др.), предусмотренными специальными положениями. С. применяется для ознаменования важных событий (напр., артиллерийские С. в Москве и др. городах СССР в дни всенародных праздников), во время военных парадов, при погребении военнослужащих и государственных деятелей. Международными соглашениями и традицией установлено применение С. в различных случаях военными кораблями и торговыми судами, крепостями.

САМАД, Мохаммед Абдус (р. 1922) — политический деятель и дипломат Народной Республики Бангладеш. В 1954 был избран депутатом провинциального законодательного собрания по списку партии Народная лига. В 1958—68 за активное участие в национально-освободительном движении неоднократно подвергался тюремному заключению.

С момента провозглашения независимости Народной Республики Бангладеш (апрель 1971) до декабря 1971 С. был политическим советником

Народной лиги при правительстве Бангладеш. Летом 1971 в качестве главы делегации Бангладеш С. посетил ряд социалистических стран Европы, а также Англию, Афганистан и Индию. Входил в состав специальной делегации Бангладеш на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН. С декабря 1971 по март 1973 С. — министр иностранных дел. Сопровождал премьер-министра Бангладеш шейха Муджибура Рахмана в его официальных визитах в Индию (февраль 1972) и в СССР (март 1972). С марта 1973 — министр сельского хозяйства.

САМБУ, Жамсарангийн (1895—1972) — политический деятель Монгольской Народной Республики.

Родился в аратской семье. С 1922 — член Монгольской народно-революционной партии. Работал в местных и центральных органах власти. На дипломатической службе — с 1937. В 1937—46 — чрезвычайный и полномочный посланник МНР в СССР; в 1946—49 — заведующий отделом МИД МНР и зам. министра иностранных дел; в 1949—52 — чрезвычайный и полномочный посол МНР в КНДР; в 1952—54 — зам. министра иностранных дел МНР; в 1953—54 — зам. председателя Центрального совета Общества монголо-советской дружбы.

В 1954—72 — председатель Президиума Великого народного хурала МНР, член Политбюро ЦК МНРП.

САМООБОРОНА (в международном праве) — меры военного характера, предпринимаемые государством, подвергшимся вооруженному нападению, против государства-агрессора. Действия государства лишь в том случае квалифицируются в качестве С., если его вооруженные силы принимают свои операции в ответ на нападение. В международном праве С. признаются и действия того государства, к-рое своими вооруженными силами оказывает помощь государству, подвергшемуся нападению.

Осуществление С. не исключает ведения наступательных операций против вооруженных сил государства, предпринявшего нападение. Война, ведущаяся в порядке С., является справедливой и рассматривается с точки зрения международного права как правомерная, законная война.

С. регламентируется Уставом ООН, а также постановлениями о С., содержащимися в региональных соглашениях и во многих двусторонних договорах между государствами. В ст. 51 Устава ООН сказано: «Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимым для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».

Государства имеют право на С. вне зависимости от того, являются ли они членами ООН.

Устав ООН, запрещая агрессивные войны, предусматривает, как видно из ст. 51, определенные условия, к-рые должны соблюдаться при осуществлении права на С. Согласно Уставу применение государством вооруженной силы в порядке С. может иметь место лишь в том случае, если произойдет вооруженное нападение. В отношении др. видов агрессии (экономической и т. п.) такого рода С. Уставом не допускается. Для пресечения косвенной вооруженной агрессии (засылка на территорию другого государства вооруженных банд, наемников, террористов, диверсантов и применение иных форм подрывной деятельности, связанных с использованием вооруженной силы) государство может принимать соответствующие меры, действуя лишь в пределах своих границ. С точки зрения положений ст. 51 Устава ООН являющиеся несостоятельными концепции «превентивной войны» или «превентивной обороны», имеющие хождение среди наиболее реакционных и воинственных кругов западных держав.

В то же время положениям Устава ООН не противоречат действия, предпринимаемые странами, ведущими вооруженную борьбу за освобождение от колониализма, против колониальных держав, либо действия тех стран, к-рые вооруженным путем освобождают отторгнутые у них колонизаторами территории, как это, напр., сделала Индия, освободившая военной силой исконные индийские территории Гоа и Даман от португальских колонизаторов. Поэтому подобные действия, являющиеся ответом на агрессию, должны расцениваться как осуществление законной С.

Устав ООН предусматривает, что государство, принявшее меры С., должно сообщить о них Совету Безопасности. Применение этих мер может продолжаться лишь до тех пор, пока Совет со своей стороны не примет мер для поддержания международного мира и безопасности. Если, однако, Совет Безопасности не предпринимает таких мер, то государство может продолжать осуществление С. до полного отражения агрессии. Меры С., предпринимаемые государствами, не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности в отношении применения действий, необходимых для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Устав ООН различает индивидуальную С. и коллективную С. Индивидуальная С. имеет место тогда, когда меры вооруженного отпора предпринимаются лишь государством, непосредственно подвергшимся нападению. Коллективная С. предполагает, что против нападающего предпринимает вооруженные действия и др. государства в порядке оказания помощи жертве агрессии. Помогаящие государства вправе это сделать на основании ст. 51 Устава. На практике, однако, для обеспечения осуществления права на коллективную С. государства заключают двусторонние и многосторонние договоры о взаимопомощи СССР заключал такого рода договоры неоднократно как до, так и после второй мировой войны. Взаимное оказание военной помощи в случае вооруженного нападения предусматривается в действующих до-

говорах о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенных СССР с Болгарией, Венгрией, ГДР, КНДР, Польшей, Румынией, Финляндией, Чехословакией и др. странами.

Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенный между европейскими социалистическими странами 14.V 1955, прямо ссылается на право коллективной С., предусмотренное Уставом ООН.

В военно-политических договорах, заключаемых капиталистическими государствами, нередко говорится о С. в таких случаях, в к-рых это не допускается Уставом ООН. Напр., Межамериканский договор о взаимной помощи от 2.IX 1947 (см. *Организация Американских государств*) говорит о возможности применения его участниками мер «совместной обороны» в случае совершения против какого-либо из них агрессии, «не являющейся вооруженным нападением», что является прямым отступлением от ст. 51 Устава ООН. Аналогичное положение предусматривается и в ст. IV Договора о коллективной обороне Юго-Восточной Азии (СЕАТО), где само понятие коллективной С. подвергается извращению и используется для юридической маскировки агрессивных действий, для проведения к-рых этот империалистический блок создан.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДОВ И НАЦИЙ — см. *Право наций на самоопределение*.

САМОПОМОЩЬ — ответные меры, предпринимаемые государством в рамках, установленных международным правом, в случае нарушения его прав каким-либо др. государством.

Исторически институт С. появился в практике государств как средство защиты нарушенного права, а также обеспечения соблюдения норм международного права. Считалось, что, поскольку не существует каких-либо органов, к-рые могли бы принуждать то или иное государство к выполнению международно-правовых норм, государства сами вправе принимать меры, обеспечивающие соблюдение этих норм. С. понималась весьма широко и включала возможность применения

не только различного рода невоенных мер по отношению к нарушителю (*реторсии, репрессалии* и т. п.). но и мер, связанных с использованием вооруженной силы — так наз. мирной блокады, вооруженных репрессалий и даже войны. Каких-либо границ для осуществления С. фактически не существовало, и вопрос о применении тех или иных мер в порядке С. решался обычно по усмотрению заинтересованного государства. Лишь для осуществления С. в отдельных специальных областях была установлена некая регламентация. Напр., II Гаагская конвенция 1907 об ограничении применения силы при взыскании по договорным долговым обязательствам запретила применять вооруженную силу для истребования договорных долгов, причитающихся ее подданным, правительством одной страны у правительства др. страны.

Коренные изменения институт С. претерпел в результате утверждения в современном международном праве запрещения агрессии и вообще применения силы одним государством против другого, а также в результате регламентации осуществления права на *самооборону*. За исключением случаев самообороны против вооруженного нападения, любые виды применения государством вооруженной силы в порядке С. — мирная блокада, вооруженные репрессалии, ввод войск, война и т. п. — запрещены. Самооборона, к-рая многими специалистами по международному праву рассматривалась как один из наиболее важных видов С., стала самостоятельным институтом, получившим свою регламентацию в Уставе ООН, региональных и двусторонних соглашениях, тогда как С., как таковая, подобной специальной регламентации не имеет. Устав ООН о ней не говорит ничего.

В значительной мере институт С. утратил и свою функцию средства обеспечения соблюдения норм международного права путем принуждения, осуществляемого самими государствами. Применение принудительных мер при наиболее тяжких нарушениях международного права — в случае угроз миру, нарушений мира и актов агрессии, согласно Уставу ООН, от-

послится к компетенции Совета Безопасности, к-рый может также уполномочивать с этой целью региональные органы.

В целом институт С., хотя и продолжает играть важную роль как средство защиты в случае нарушений прав государства, а также обеспечения соблюдения норм международного права, имеет в современную эпоху ограниченное значение. Основными видами С. являются *реторсии*, невоенные *репрессалии* и др. виды действий государства, не противоречащие общепризнанным принципам современного международного права.

Империалистические государства стремятся использовать институт С. в своих агрессивных целях. В Североатлантическом пакте предусмотрено, что «путем постоянной и эффективной самопомощи» его участники «будут поддерживать и развивать свою индивидуальную и коллективную способность сопротивляться вооруженному нападению». В действительности «самопомощь» участников этого военного блока выражается в проведении различного рода агрессивных военных приготовлений, в использовании сил и ресурсов стран НАТО для подавления освободительного движения народов, в посягательствах на суверенные права др. стран.

САМСОНОВ, Георгий Егорович (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1953. В 1961—64 — советник посольства СССР в Таиланде, в 1964—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, в 1966—70 — советник посольства СССР в Танзании, в 1970—72 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, с 1972 — советник-посланник посольства СССР в Сомали.

САНИТАРНЫЕ КОНВЕНЦИИ — международные соглашения, предусматривающие проведение санитарно-карантинных мероприятий в целях борьбы с распространением острых инфекционных (эпидемических) заболеваний. Обычно предусмотренные в них меры стараются проводить таким путем, чтобы не препятствовать осуществлению нормальных связей между государствами.

С. к. начали разрабатываться еще в XIX в. Первая многосторонняя С. к., установившая санитарно-карантинную охрану в Египте и в зоне Суэцкого канала, была принята в 1892. В 1893 была принята С. к., предусматривавшая введение единой системы санитарно-карантинных мероприятий всеми государствами. В 1907 было заключено соглашение об учреждении Международного бюро общественной гигиены (МБОГ) с целью сбора данных о распространении эпидемических заболеваний и о методах борьбы с ними (в 1946 функции МБОГ были переданы *Всемирной организации здравоохранения* (ВОЗ)).

В последующие годы был заключен ряд других С. к. по борьбе с наиболее опасными инфекционными заболеваниями. В настоящее время основными документами в этой области являются международные санитарные правила 1969, к-рые приняты более чем 120 государствами. Правила устанавливают, какие санитарно-карантинные мероприятия по борьбе с наиболее опасными заболеваниями — чумой, холерой, оспой, желтой лихорадкой, сыпным и возвратным тифом — должны применять государства в целях предотвращения распространения этих болезней. Правила обязывают государства-участники информировать ВОЗ о случаях возникновения на их территории указанных болезней, а также принимать эффективные меры по борьбе с ними: проводить санитарные операции; осуществлять санитарный надзор за морскими судами, поездами и самолетами, совершающими международные рейсы; обеспечивать порты и аэродромы персоналом и оборудованием для применения предусмотренных правилами санитарных мероприятий и т. д.

СССР в целях сотрудничества в борьбе с острым инфекционными заболеваниями, а также для охраны своих границ от заноса эпидемии является участником ряда С. к.: соглашения 1930, способствующего более широкому применению противодифтерийной сыворотки; соглашения 1934 о взаимной защите от лихорадки денге, международных санитарных правил 1969. Помимо участия в многосторонних С. к. СССР заключил дву-

сторонние С. к. с рядом государств (МНР, ЧССР, ГДР и др.).

САНИТАРНЫЙ КОНТРОЛЬ — см. *Санитарные конвенции*.

САН-ИЛЬДЕФОНСКИЙ ДОГОВОР 1777 — см. *Испано-португальские договоры*.

САНКЦИИ (в международном праве) — коллективные принудительные меры, предпринимаемые против государства или группы государств, действия и политика к-рых представляют собой акт агрессии, нарушение или угрозу международному миру и безопасности. По своему характеру С. представляют собой важное и действенное средство, применяемое международным сообществом государств в целях сдерживания потенциального агрессора, недопущения развязывания военных столкновений между государствами, подавления актов агрессии и восстановления международного мира и безопасности. С. являются существенным составным элементом механизма коллективной безопасности, предусмотренного Уставом Организации Объединенных Наций, инструментом укрепления международного правопорядка и законности. В соответствии с Уставом ООН С. осуществляются централизованным порядком по решению Совета Безопасности. Устав предусматривает два вида С.: не связанные с применением вооруженных сил и непосредственные действия вооруженными силами. Согласно ст. 41 Устава ООН Совет Безопасности для оказания давления на государство, действия к-рого создают угрозу международному миру или представляют собой нарушение мира, может решить и потребовать от членов ООН применения мер, не связанных с использованием вооруженных сил, напр. таких, как полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения, а также разрыв дипл. отношений. Такого рода С. были приняты Советом Безопасности, напр., против расистского режима Я. Смита в Южной Родезии. Советом Безопасности в 1968 был создан специальный вспомогательный орган — Комитет по санкциям против Южной

Родезии, к-рый анализировал эффективность применения С. и представлял соответствующие доклады Совету.

К С., не связанным с применением вооруженной силы, иногда относят также решения Генеральной Ассамблеи, принимаемые по рекомендации Совета Безопасности, о приостановлении осуществления прав и привилегий, принадлежащих государству как члену ООН (ст. 5 Устава ООН), и об исключении государства из числа членов ООН (ст. 6 Устава ООН).

Если указанные невоенные С. Совет Безопасности сочтет недостаточными или если они уже оказались недостаточными, Совет уполномочивается, согласно ст. 42 Устава ООН, предпринимать С., связанные с использованием воздушных, морских или сухопутных вооруженных сил. Такие С. могут включать демонстрацию, блокаду, операции вооруженных сил членов ООН и др. В случае необходимости предпринимать срочные военные мероприятия, Совет Безопасности может использовать для совместных международных принудительных действий контингенты национальных военно-воздушных сил, к-рые члены ООН должны держать в состоянии боевой готовности в соответствии с особым соглашением или соглашениями, упомянутыми в ст. 43 Устава ООН. Для проведения в жизнь С., связанных с применением вооруженных сил, Совет Безопасности может потребовать, в соответствии с особым соглашением или соглашениями, предоставления в свое распоряжение необходимых для поддержания международного мира и безопасности вооруженных сил, помощи и соответствующих средств обслуживания, включая право прохода.

В соответствии с Уставом ООН единственным органом, правомочным принимать решения о применении санкций и использовании силы от имени ООН для предотвращения или пресечения агрессивных действий и ограждения суверенитета и территориальной неприкосновенности государств, является Совет Безопасности ООН.

САН-РЕМО КОНФЕРЕНЦИЯ 1920 — заседание Верховного совета

держав Антанты 19—26.IV в Сан-Ремо (Италия).

В С.-Р. к. участвовали премьер-министры Франции (Миллеран), Англии (Ллойд Джордж) и Италии (Нитти), а также представитель Японин посол в Париже Мацуи. Представители Бельгии (Гюманс) и Греции (Венизелос) были приглашены лишь к обсуждению вопросов, затрагивающих интересы их стран. США были представлены наблюдателем — послом в Риме Джонсоном. Главной задачей конференции было урегулирование противоречий между державами Антанты, обострившихся в связи с разгромом Советской Россией второго похода Антанты, углублением послевоенного экономического кризиса в капиталистических странах и ростом революционного и национально-освободительного движения в Европе и на Ближнем Востоке. С.-Р. к. предстояло обсудить: 1) проект мирного договора с Турцией, разработанный конференцией послов; 2) выполнение Германней мирного договора; 3) отношения с Советской Россией.

В ходе обсуждения первого пункта повестки дня главное внимание было уделено распределению между державами Антанты мандатов Лиги наций на арабские земли, отторгаемые от Турции. Торг о разделе арабских территорий выявил на С.-Р. к. острые англо-французские и англо-американские противоречия.

Главным объектом английских притязаний был Мосульский вилайет Турции, имеющий большое стратегическое значение и располагающий к тому же большими нефтяными богатствами. Мосул по *Сайкс-Пико соглашению* отходил во французскую зону влияния, но англичане в ноябре 1918 оккупировали этот р-н и, пользуясь своим военным и политическим преобладанием на Ближнем Востоке, не желали его отдавать французам. Помимо Мосула англичане претендовали и на ряд др р-нов, не входивших по соглашению Сайкс-Пико в сферу их влияния: на всю Палестину («коричневая зона») и на Внутреннюю Сирию с Дамаском. Поскольку Францию прежде всего интересовало приобретение Сирии, а в Мосуле она стремилась обеспечить себе доступ к нефтя-

ным месторождениям, англичане попытались найти компромиссное решение путем предоставления Франции доли в будущей добыче мосульской нефти. Но соглашение по этому вопросу, подписанное 8.I 1919, не было ратифицировано Францией, требовавшей предварительного согласия Англии на включение Внутренней Сирии в территорию французского мандата. Положение осложнялось еще тем, что против английских планов на Ближнем Востоке выступили также США, желавшие получить свою долю в добыче.

Опасаясь этого нового претендента на арабскую нефть, Англия и Франция заключили 5.IX 1919 соглашение об оккупации Палестины английскими войсками, а Сирии — французскими. Англичане, однако, рассчитывали сохранить влияние во Внутренней Сирии при посредстве эмира Фейсала, провозглашенного 8.III 1920 королем Сирии и возглавившего борьбу против французоз. В то же время развернулось антиимпериалистическое движение в ряде др. арабских стран, а также в Турции. Все это побуждало Англию и Францию спешить с юридическим оформлением их захватов. В результате С.-Р. к. приняла решение о следующем распределении мандатов группы «А»: Франция получила под свое управление всю Сирию и Ливан, Англия — Палестину и Месопотамию (Ирак) с Мосулом.

Франция не пошла бы на уступку в мосульском вопросе, если бы 24.IV в Сан-Ремо не было подписано англо-французское соглашение (так наз. соглашение Кедман — Бертело), к-рое предусматривало раздел между двумя странами ближневосточной и европейской нефти на взаимовыгодных условиях.

Одновременно с разделом арабских земель С.-Р. к. выработала условия раздела остальных частей Турции, положенные впоследствии в основу *Севрского мирного договора 1920*.

Затем С.-Р. к. занялась германским вопросом. В марте — апреле 1920 англо-французские разногласия по этому вопросу приняли весьма острый характер в связи с настойчивыми попытками Германии уклониться от выполнения военных статей

Версальского договора. Под предлогом борьбы с «коммунистической опасностью» германское правительство 2.IV без согласия союзников ввело войска в демилитаризованную зону Рура. В ответ на это французское правительство без согласования с Англией 5.IV направило свои войска во Франкфурт, Дармштадт и ряд др. городов демилитаризованной зоны Германии. Проводя свою политику потворствования германскому милитаризму, британское правительство резко протестовало против действий Франции. Этот так наз. «франкфуртский конфликт» был урегулирован на С.-Р. к., когда, компенсируя Францию за ее уступки на Ближнем Востоке, Англии пришлось поддержать Францию в ее стремлении добиться выполнения Германией условий Версальского договора.

10.IV 1920 истек срок, к к-рому Германия была обязана сократить свою армию до 200 тыс. (к июню того же года она должна была быть доведена до 100 тыс.); Германия, однако, не только довела до многих сотен тысяч численность скрытых воинских формирований («гражданская стража», «полиция безопасности» и пр.), но 20.IV обратилась в Сан-Ремо к Верховному совету союзников с просьбой разрешить ей сохранить постоянную 200-тысячную армию. На этот раз расчет Германии на поддержку Англии не оправдался. Несмотря на то что английский генеральный штаб склонялся к удовлетворению германского требования, Ллойд Джордж поддерживал французов, и в ответ на ноту германского правительства союзники 26.IV выступили с декларацией, в к-рой заявляли, что они полны решимости «принять все меры, вплоть до самых крайних, если это потребуется, и оккупировать германскую территорию в целях обеспечения выполнения договора». Впрочем, срок, к к-рому немецкая армия должна была быть сокращена до 100 тыс., был продлен на один месяц (до 10.VII 1920).

Все эти решения С.-Р. к. произвели впечатление англо-французского единства, но то было единство показное. «Тут рознь интересов вопиющая,— указывал В. И. Ленин,— и как

бы ни уверяли нас представители империалистических держав в Сан-Ремо, что между союзниками царит полное единомыслие, мы знаем, что между ними никакого согласия нет» (Полн. собр. соч., т. 41, стр. 114).

В последний день работы С.-Р. к. занялся вопросом об отношении к Советской республике; был обсужден доклад представителей Высшего экономического совета союзников, имевших 8—10.IV 1920 встречу в Копенгагене с главой советской торговой делегации Л. Б. Красным (см. *Центросоюза миссия*). Ллойд Джордж высказался за продолжение переговоров с советскими представителями. Нитти указал, что, «если союзники не могут заключить с Россией общее торговое соглашение, пусть каждый из них, независимо друг от друга, ищет с ней соглашения». Нитти высказался также за установление дипл. отношений с РСФСР. Это предложение было С.-Р. к. отвергнуто, но Верховный совет Антанты решением от 26.IV поручил своему Высшему экономическому совету принять меры к скорейшему восстановлению торговых сношений с Россией. Нитти как старшина конференции послал Л. Б. Красному приглашение прибыть в Лондон для продолжения переговоров. Принятый союзниками курс на признание де-факто Советской России не означал еще полного их отказа от интервенционистских планов, но эти планы им приходилось осуществлять теперь более скрытно, с помощью подставных сил, одной из к-рых явилась в указанный период панская Польша, начавшая наступление против Советской России.

САН-СТЕФАНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1878 preliminary — подписан 3.III с русской стороны графом Н. П. Игнатьевым и А. П. Нелидовым и с турецкой стороны — Сафетом-пашой и Саадкулой-беем; завершила русско-турецкую войну 1877—78.

Потерпев полный разгром как на балканском, так и на азиатском театрах военных действий, Турция 20.I 1878 обратилась к России с просьбой о перемирии. 31.I в Адрианополе (Эдирне) было подписано перемирие, по условиям к-рого русские войска

должны были занять местность до Чатаалджи и Булаира. Русские войска прошли дальше — до местечка Сан-Стефано (ныне Ешилькёй), близ Константинополя (Стамбула). В ответ на это продвижение английский флот появился в Мраморном море, но не рискнул войти в Босфор, т. к. Россия предупредила, что в этом случае русские войска войдут в Константинополь.

Подписанное 31.I перемирие заключало в себе пункт, требовавший обязательного принятия турецкой стороной выработанных русским правительством условий мира. Проект мирного договора, составленный Н. П. Игнатьевым, был обсужден на совещаниях под председательством Александра II и затем сообщен, в основных положениях, русским правительством всем европейским кабинетам вместе с выражением готовности передать на обсуждение международного конгресса те из условий, к-рые затрагивают общеевропейские интересы. Державы отнеслись весьма холодно к русскому проекту мирного договора и вступили по этому поводу с Петербургом в длительные переговоры.

Тем временем русские и турецкие уполномоченные рассматривали и подписали С.-С. м. д. на следующих условиях: Болгария от Дуная до Эгейского моря и от Черного моря до Охридского оз. превращалась в вассальное по отношению к Турции, но автономное княжество с правом избрания князя; турецкие вооруженные силы выводились из Болгарии, русские войска оставались в ней на 2 года; устанавливалась полная независимость Сербии, Черногории и Румынии с предоставлением им новых территорий (Румыния получала Добруджу); Босния и Герцеговина получали автономию; к России отходили отторгнутая от нее в 1856 часть Бессарабии (кроме о-вов в устье Дуная), а также Ардаган, Карс, Батуми, Баязид; Турция обязывалась выплатить России 310 млн. руб. военных издержек и возместить убытки русских подданных; Турция соглашалась ввести в Энпире, Фессалии и Албании управление, сходное с введенным на Крите в 1868, и осуществить реформы в Армении.

С.-С. м. д. вызвал резкое противо-

действие западных держав, в особенности Англии и Австро-Венгрии, и был на Берлинском конгрессе 1878 заменен многосторонним договором, значительно менее выгодным для России и Болгарии. Однако важнейший прогрессивный результат русско-турецкой войны, выраженный в С.-С. м. д., — освобождение Болгарии от турецкого господства, создание болгарской национальной государственности — был сохранен (хотя и с значительным уменьшением территории болгарского княжества).

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». М.: Госполитиздат, 1952, стр. 159—175.

САН-ФРАНСИССКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ — 1) С. - Ф. к. 1945 — конференция по вопросу о создании Организации Объединенных Наций; проходила с 25.IV по 26.VI в Сан-Франциско (США). Созвана по решению Крымской конференции 1945 об учреждении международной организации для «поддержания мира и безопасности и для устранения политических, экономических и социальных причин войн». Три державы — участницы Крымской конференции пригласили Китай и Францию принять участие в созыве конференции, однако временное правительство Франции отказалось от этого предложения.

Приглашения на конференцию от имени СССР, США, Великобритании и Китая были разосланы правительствам 42 стран, подписавшим Декларацию Объединенных Наций от 1.I 1942 или присоединившимся к ней и объявившим войну странам «оси»: Австралии, Бельгии, Боливии, Бразилии, Канады, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Чехословакии, Доминиканской Республике, Эквадора, Египта, Эфиопии, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Индии, Ирана, Ирака, Либерии, Ливана, Люксембурга, Мексики, Голландии, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панама, Парагвая, Перу, Филиппин, Франции, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирии, Турции, Южно-Африканского Союза, Уругвая, Венесуэлы и Югославии.

Конференция решила пригласить к участию в ней правительства Бело-

русской ССР, Украинской ССР, Аргентины и Дании. Предложенные делегации СССР пригласить на конференцию временное правительство Польши было отклонено под тем предлогом, что решение Крымской конференции о реорганизации польского правительства не было еще выполнено. Однако по настоянию делегации СССР решено было считать Польшу членом — учредителем организации и оставить в Уставе организации место для подписания его польским правительством. Всего, следовательно, в конференции участвовало 50 стран.

В повестке дня конференции стоял один вопрос — разработка Устава международной организации для поддержания мира и безопасности. На конференции были созданы 4 основные комиссии: 1) по подготовке общих положений Устава; 2) по подготовке положений о составе, правах и обязанностях Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального совета и Совета по опеке; 3) по подготовке положений о составе, функциях и полномочиях Совета Безопасности; 4) по рассмотрению правовых проблем. Эти комиссии, в свою очередь, создали технические комитеты. В состав комиссий и технических комитетов входили представители всех стран — участники конференции.

Кроме перечисленных органов на конференции были учреждены: Руководящий комитет (входили главы всех делегаций), к-рый руководил всей работой конференции; Исполнительный комитет, в к-рый входили главы делегаций СССР, США, Англии, Китая, Австралии, Бразилии, Голландии, Ирана, Канады, Мексики, Чехословакии, Чили и Югославии и к-рый помогал Руководящему комитету; Координационный комитет (состоял из представителей делегаций, входивших в Исполнительный комитет), к-рый разрабатывал схему Устава и согласовывал положения, подготовленные техническими комитетами, а также ряд др. вспомогательных комитетов.

За основу проекта Устава были взяты предложения, подготовленные на Думбартон-Окс конференции, с дополнениями о процедуре голосования в Совете Безопасности, согласован-

ными на Крымской конференции. Правительства СССР, США, Англии и Китая совместно внесли свои дополнения и поправки.

Предложения, подготовленные в Думбартон-Оксе, были значительно расширены и дополнены. В Устав была включена преамбула. Ст. 1 Устава по инициативе делегации СССР была дополнена указанием, что мирное улаживание международных споров должно проводиться в согласии «с принципами справедливости и международного права», дружественные отношения должны развиваться «на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов», а также указанием, что одной из целей организации является поощрение уважения основных прав человека и основных свобод для всех, «без различия расы, пола, языка и религии».

Участники конференции внесли к предложениям, подготовленным в Думбартон-Оксе, многочисленные поправки (составившие том размером ок. 500 страниц). Эти поправки по своему содержанию делились на четыре группы: 1) расширение прав Генеральной Ассамблеи; 2) ограничение прав Совета Безопасности и прав его постоянных членов и увеличение его состава; 3) расширение прав Международного суда и 4) разные предложения.

Борьба на конференции разгорелась в основном вокруг первых двух групп поправок. В них предлагалось предоставить Генеральной Ассамблее такие же права, как и Совету Безопасности, и сделать Генеральную Ассамблею высшим органом, подчинив ей Совет Безопасности. По настоянию делегации СССР эти предложения были отклонены. Генеральной Ассамблее было предоставлено право «обсуждать любые вопросы или дела в пределах... Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных.. Уставом» (ст. 10 Устава), но без права выносить рекомендации, касающиеся какого-либо спора или ситуации, когда Совет Безопасности выполняет свои функции по отношению к данному спору или ситуации (ст. 12). Она получила также право рассматривать ежегод-

ные доклады Совета Безопасности (но не выносить по ним никаких рекомендаций). Генеральная Ассамблея обязана также любой вопрос, по которому необходимо предпринять действия, передавать Совету Безопасности до или после его обсуждения Ассамблеей (ст. 11).

Особое место на конференции занимал вопрос о процедуре голосования в Совете Безопасности. В Думбартон-Оксе этот вопрос остался нерешенным. В соглашении, достигнутом великими державами на Крымской конференции, предусматривалось, что решения по вопросам, не являющимся процедурными, принимаются Советом Безопасности, «когда за них поданы голоса семи членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета» (ст. 27 Устава). На конференции в Сан-Франциско все делегации согласились с принципом единогласия постоянных членов Совета Безопасности при вынесении Советом решений по вопросам применения вооруженной силы, определения наличия угрозы миру, одобрения специальных военных соглашений, подготовки и применения вооруженных сил, приема новых членов в организацию и др. Предложение о том, чтобы принятие поправок к Уставу не требовало единогласия всех постоянных членов Совета Безопасности, было внесено делегацией Новой Зеландии. Оно отражало стремление США и Англии получить лазейку для изменения Устава в своих интересах посредством внесения в него соответствующей поправки без согласия всех постоянных членов в расчете на то, что большинство членов ООН зависит от Соединенных Штатов Америки или Англии и будут следовать за их политикой, что в то время отвечало действительному положению вещей.

На конференции сложился блок делегатов ряда стран (Австралии, Канады, Голландии, Новой Зеландии, Кубы, Турции и др.), которые выступали против принципа единогласия постоянных членов Совета Безопасности. Специально созданный по инициативе Австралии подкомитет представил делегациям четырех приглашающих держав вопросник о процедуре голо-

сования в Совете Безопасности, состоявший из 22 вопросов.

По предложенной делегации СССР приглашающие державы решили не давать ответы на каждый из поставленных вопросов, а 7.VI сделал общее заявление (к которому присоединилась также Франция). В нем было указано, что «ввиду основной ответственности постоянных членов от них нельзя ожидать... принятия на себя обязательства действовать в таких серьезных делах, как поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с решением, с которым они не согласились». Далее в заявлении указывалось, что если возникнет вопрос, следует ли считать рассматриваемое дело процедурным, то для решения этого предварительного вопроса также необходимо единогласие всех постоянных членов Совета Безопасности. После опубликования этого заявления предложение о порядке голосования в Совете Безопасности было принято. За это предложение было подано 30 голосов, против — 2, воздержались — 15, отсутствовали — 3.

Длительные дебаты вызвал вопрос о международной опеке. На Крымской конференции было достигнуто соглашение об учреждении системы опеки, в которую должны быть включены подмандатные территории, а также территории, отторгнутые от врага в результате второй мировой войны, и др. территории, добровольно включенные в эту систему. Советская делегация на С.-Ф. предложила, чтобы одной из основных целей системы опеки была подготовка, при активном участии населения этих территорий, к самоуправлению и самоопределению и достижение ими полной независимости. Это предложение встретило возражения государств, владевших колониями. В конце концов конференция пришла к соглашению, что организация будет способствовать прогрессивному развитию населения подопечных территорий «в направлении к самоуправлению или независимости, как это может оказаться подходящим для специфических условий каждой территории и ее народов и их же в виду свободно выраженное желание этих народов».

Функции организации в отношении стратегических районов должны осуществляться Советом Безопасности, а в отношении «всех районов, не отнесенных к числу стратегических», — Генеральной Ассамблеей. В помощь Генеральной Ассамблее был создан Совет по опеке (см. *Опека международная*).

Конференция решила учредить Международный суд, состоящий из 15 судей, избираемых Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей на девять лет, и являющийся «главным судебным органом организации» (ст. 92 Устава).

Принятый на конференции Устав Организации Объединенных Наций состоит из преамбулы и 19 глав: 1) Цели и принципы; 2) Члены организации; 3) Органы; 4) Генеральная Ассамблея; 5) Совет Безопасности; 6) Мирное разрешение споров; 7) Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии; 8) Региональные соглашения; 9) Международное экономическое и социальное сотрудничество; 10) Экономический и Социальный совет; 11) Декларация в отношении самоуправляющихся территорий; 12) Международная система опеки; 13) Совет по опеке; 14) Международный суд; 15) Секретариат; 16) Разные постановления; 17) Мероприятия по безопасности в переходный период; 18) Поправки; 19) Ратификация и подписание. К Уставу в качестве составной его части приложен статут Международного суда.

Устав вступил в силу 24.X 1945 по ратификации его в соответствии со ст. 110 всеми постоянными членами Совета Безопасности и большинством др. членов организации.

Первая сессия Генеральной Ассамблеи ООН открылась в Лондоне 10.I 1946.

2) С.-Ф. к. 1951 — происходила с 4 по 8.IX и имела своим результатом заключение сепаратного договора с Японией на основе американско-английского проекта, подготовка к-рого в нарушение *Потсдамской декларации 1945* была проведена без участия Советского Союза, сыгравшего решающую роль в разгроме милитаристской Японии, а также без участия Китая.

Советский Союз, последовательно отстаивая демократические принципы мирного договора с Японией, принял участие в конференции, с тем чтобы внести предложения, направленные к подлинному мирному урегулированию с Японией, к укреплению мира на Дальнем Востоке. В конференции участвовали: Австралия, Аргентина, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Ирак, Иран, Камбоджа, Канада, Коста-Рика, Колумбия, Куба, Лаос, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Папама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирия, Советский Союз, Соединенные Штаты, Турция, Уругвай, Цейлон, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южно-Африканский Союз (Южно-Африканская Республика). Кроме того, США пригласили на С.-Ф. к. маршиоточное «правительство» оккупированной в то время французскими вооруженными силами южной части Вьетнама.

На конференцию не были приглашены КНР, а также КНДР, МНР и ДРВ. При открытии С.-Ф. к. советская делегация при поддержке Чехословакии и Польши поставила вопрос о приглашении на конференцию КНР. Однако советское предложение было отклонено.

Индия, второе по величине азиатское государство, и Бирма отказались прислать делегатов на С.-Ф. к.

Подавляющее большинство стран, представленных на С.-Ф. к., фактически не участвовали своими вооруженными силами в разгроме Японии, а лишь символически состояли в войне с ней.

Американо-английский проект договора предусматривал оставление в Японии иностранных войск после заключения договора, т. е. фактическое продление оккупации Японии; предоставлял Соединенным Штатам власть над о-вами Рюкю, Бонин, Роккари, Волкан, Парес-Вела, Маркус, предусматривая передачу этих островов под опеку Организации Объединенных Наций с Соединенными Штатами

в качестве единственной управляющей власти. Проект договора включал положение об отказе Японии от всех прав, правооснований и претензий на Курильские о-ва и Южный Сахалин, а также о-ва Тайвань, Пэнхуледао и др. По ряду международных соглашений военного времени (Каирская декларация 1943, Ялтинское соглашение 1945, Потсдамская декларация 1945) эти территории соответственно должны были быть возвращены их законным владельцам, т. е. СССР и КНР.

Американо-английский проект договора не содержал никаких ограничений возрождения японских вооруженных сил и участия Японии в агрессивных военных блоках. Экономические статьи проекта договора преследовали цель закрепить привилегии США в экономике Японии, приобретенные в годы оккупации. В то же время фактически игнорировались законные требования государств, пострадавших от японской агрессии, о возмещении им понесенного ущерба.

Американо-английский проект противоречил ранее заключенным международным соглашениям, по к-рым США, Англия, Китай и СССР взяли на себя обязательства о превращении Японии в миролюбивое, демократическое государство.

Советская делегация на С.-Ф. к. внесла ряд поправок и дополнений к проекту, принятие к-рых могло бы превратить договор с Японией в прочную основу справедливого мирного урегулирования на Дальнем Востоке. Предложения Советского Союза предусматривали: вывод из Японии всех иностранных оккупационных войск и запрещение создания там иностранных военных баз; недопущение возрождения японского милитаризма и создание национальных вооруженных сил, к-рые отвечали бы исключительно задачам самообороны; недопущение вступления Японии в коалиции или военные союзы, направленные против какой-либо державы, принимавшей участие в войне против Японии; обеспечение японскому народу демократических прав и свобод; беспрепятственное развитие мирных отраслей японской промышленности,

развитие торговли Японии с др. государствами; разрешение территориальных вопросов в полном соответствии с ранее заключенными международными соглашениями и др.

В частности, советские поправки предусматривали признание Японией суверенитета КНР над Маньчжурией, о-вами Тайвань и Пэнхуледао и др. и суверенитета СССР над Южным Сахалином и Курильскими о-вами, а также отказ японцев от всех прав и правооснований на эти территории. Вместе с тем Советский Союз предлагал признать японский суверенитет над о-вами Рюкю, Боини, Розарпо, Волкан, Парес-Вела, Маркус и др., входившими в состав Японии до 7.XII 1941.

Советские предложения были подержаны Польшей и Чехословакией.

С серьезными возражениями против американо-английского проекта договора выступили делегации арабских стран. Однако Соединенные Штаты и Англия путем нажима добились одобрения своего проекта большинством участников С.-Ф. к.

В результате 8.IX 1951 Сан-Францисский мирный договор с Японией был подписан США, Англией и рядом др. государств. Из участвовавших в конференции государств договор не подписали СССР, Польша и Чехословакия.

8.IX 1951, вслед за подписанием Сан-Францисского мирного договора, США заключили с Японией так наз. «договор безопасности». Согласно «договору безопасности» они получили право неограниченное время держать в Японии и вблизи нее свои вооруженные силы. В 1960 взамен «договора безопасности» 1951 был заключен американо-японский договор «о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности» (см. *Американо-японские договоры и соглашения*).

САН-ФРАНЦИССКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1951 — см. *Сан-Францисская конференция 1951*.

САРАГАТ, Джузеппе (р. 1898) — итальянский политический и государственный деятель. В 1922 примкнул к социалистическому движению, в 1925 вошел в руководство социалистической партии. С 1926 по 1943 на-

ходил в эмиграции. В 1944 — министр без портфеля, в 1945 — посол во Франции, в 1946 избран председателем Учредительного собрания.

В 1947—49 и в 1954—57 С. занимал посты зам. премьер-министра, с декабря 1963 — министра иностранных дел. В 1964—71 — президент Итальянской республики.

С 1947 по 1964 С. — секретарь социал-демократической партии.

САРАГОССКИЙ ДОГОВОР 1529 — см. *Испано-португальские договоры*.

САРАДЖОГЛУ, Шюкрю (1887—1953) — турецкий политический деятель и дипломат.

Высшее образование получил в Женеве. Возвратившись после *Мудросского перемирия* в Турцию, он примкнул к национально-освободительному движению. С ноября 1924 по март 1925 — министр юстиции и министр просвещения; в 1928—30 занимал пост министра финансов, в 1933—38 — министра юстиции, в 1938—41 — министра иностранных дел и в 1942—46 — премьер-министра.

С. был одним из наиболее настойчивых проводников враждебного Советскому Союзу курса турецкой внешней политики.

18.VI 1941 С. подписал с германским послом в Анкаре фон Папенем *германо-турецкий договор 1941*, а во время Великой Отечественной войны Советского Союза активно помогал нацистам, хотя формально Турция оставалась нейтральной.

По окончании войны С., скомпрометированный своими связями с Германией, был вынужден отойти от политической деятельности.

САРАСИН, Пот (р. 1906) — таиландский политический деятель и дипломат. По образованию юрист, длительное время занимался адвокатской практикой. Дипл. деятельность начал в 1948, когда был назначен зам. министра иностранных дел. В 1949 стал сенатором, затем до 1950 был министром иностранных дел. С 1952 С. — посол Таиланда в США. На этом посту он развил особую активность в связи с присоединением Таиланда к агрессивному блоку СЕАТО.

В августе 1957 С. был назначен генеральным секретарем СЕАТО, одна-

ко после государственного переворота в Таиланде в сентябре того же года он покинул этот пост и возглавил временное таиландское правительство. По окончании парламентских выборов и сформировании нового правительства Таиланда в январе 1958 С. вновь стал генеральным секретарем СЕАТО и пробыл на этом посту до 1963. В 1963 С. был назначен министром экономики. В 1969—71 — заместитель премьер-министра и министр национального развития Таиланда.

САРПЕР, Селим (1899—1968) — турецкий дипломат. С 1927 по 1939 работал на различных должностях в турецких посольствах в СССР, Греции, Германии и Румынии. В 1939 — помощник личного секретаря министра иностранных дел и заведующий политическим отделом МИД Турции, затем генеральный секретарь бюро прессы при премьер-министре, в 1940—44 — генеральный директор департамента прессы и радиовещания при премьер-министре.

В 1944—46 С. — посол в СССР, в 1946—47 — посол в Риме, в 1947—57 — постоянный представитель Турции в ООН, в 1957—59 — постоянный представитель Турции при совете НАТО в Париже. С 1959 по май 1960 — генеральный секретарь министерства иностранных дел Турции. В 1960—62 — министр иностранных дел.

С 1962 по 1968 С. являлся депутатом Национальной палаты турецкого парламента по спискам Народно-республиканской партии Турции.

САТО, Наотакэ (р. 1882) — японский дипломат. Дипл. службу начал в 1906 в качестве агташе японского посольства в Петербурге; посланник в Польшу (с 1923), посол в Бельгии (с 1930) и одновременно делегат Японии в Лиге наций; в 1933—36 — посол во Франции. Представлял Японию на конференции 1936 в Монтрё по вопросу о проливах.

Будучи в феврале — июне 1937 министром иностранных дел Японии, С. выступил с рядом внешне миролюбивых заявлений; однако на деле правительство Японии продолжало тогда подготовку к войне против Китая, начавшуюся в июле 1937. В последующие годы С. — советник мини-

стерства иностранных дел. В 1942—45 — посол в СССР.

По возвращении в Японию после ее капитуляции С. возобновил политическую деятельность. Избирался членом палаты советников, в 1949—56 был ее председателем.

САФОНОВ, Дмитрий Федорович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1945.

В 1959—60 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1960—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—68 — посол СССР в Угаиде; в 1968—72 — заведующий III Африканским отделом МИД СССР. С 1972 — посол СССР в Либерии.

С. — кандидат исторических наук.

САФОНОВ, Павел Федорович (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1946.

В 1959—63 — советник посольства СССР в Австралии; в 1963—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—72 — генеральный консул СССР в Монреале (Канада). С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

САФРОНОВ, Илья Иванович (р. 1920) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1947.

В 1958—61 — советник посольства СССР в КНР; в 1961—62 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—66 — советник посольства СССР в Австралии; в 1966—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1968—71 — посол СССР в Сингапуре. В 1971—72 — советник-посланник посольства СССР в КНР. С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

САФРОНЧУК, Василий Степанович (р. 1925) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1959.

В 1959—63 — первый секретарь, советник посольства СССР в Великобритании; в 1963—67 — на ответственной работе в центральном аппара-

те МИД СССР; в 1967—71 — посол СССР в Гане. С 1971 — зам. постоянного представителя СССР при ООН.

С. — кандидат экономических наук.

СВАРТ, Анкер (р. 1918) — датский дипломат. На дипл. работе с 1944. В 1944—45 — атташе посольства Дании в Исландии, затем до 1952 — в центральном аппарате МИД в Копенгагене. В 1952—55 — секретарь миссии Дании в Канаде, с апреля 1956 — советник датского посольства в СССР, с 1960 — советник посольства в ФРГ. В 1962—65 — посол Дании в Пекине. С 1965 — начальник секции отдела МИД и с октября 1966 по май 1973 — посол Дании в Советском Союзе. Одновременно был аккредитован в качестве датского посла в Монгольской Народной Республике.

СВИНХУВУД, Пер Эвинд (1861—1944) — финляндский государственный деятель.

26.XI 1917 С. возглавил правительство Финляндии, заняв также пост министра иностранных дел, вскоре после чего направился в Петроград для переговоров с Советским правительством о признании независимости Финляндии. 31.XII 1917 В. И. Ленин вручил С. декрет о признании государственной независимости Финляндской Республики. Однако, получив признание со стороны Советской России, правительство С., придерживаясь прогерманской ориентации, стало все более отчетливо занимать антисоветские позиции, тормозить работу российско-финляндской согласительной комиссии.

В Финляндии началась революция (январь 1918). С. бежал через Эстонию в Германию и 7.III 1918 подписал в Берлине с правительством Вильгельма II мирный и торговый договоры, ставившие Финляндию в полную политическую и экономическую зависимость от Германии. Подавив с помощью германских войск революцию в Финляндии, С. — этот, по выражению В. И. Ленина, представитель «финляндской буржуазии, который сыграл роль палача», — продолжал проводить антисоветскую политику, надеясь с помощью Германии создать «Великую Финляндию».

18.V 1918 С. был избран регентом Финляндии, а 15.VIII 1918 по его

предложению парламент принял решение об объявлении Финляндии монархией. С. добился избрания «королем Финляндии и Карелии» зятя Вильгельма II принца Фридриха-Карла Гессенского (9.X 1918). Ноябрьская революция 1918 в Германии вызвала не только крушение монархических планов С., но и отказ финской буржуазии от германской ориентации. В связи с поворотом политики правящих кругов Финляндии в сторону Англии С. в декабре 1918 ушел в отставку.

В июле 1930, в обстановке наступления реакции и активизации фашистского лапуасского движения, С. возглавил правительство, а в феврале 1931 был избран президентом и стал фактически диктатором Финляндии (до 1937). С. проводил ярко выраженную антисоветскую политику. Правительство С. поддерживало планы захвата советской Карелии, бредовые фашистские «идеи» создания «Великой Финляндии» до Урала и т. п. Основным направлением политики С. было сближение с Германией. В 1934 был заключен финско-германский торговый договор.

Под влиянием растущего международного авторитета Советского Союза правительство С. было вынуждено 21.I 1932 заключить и в 1934 продлить на 10 лет пакт о ненападении с СССР, а также присоединиться к Лондонской конвенции об определении агрессии.

Реакционная внешняя и внутренняя политика С. обусловила провал его кандидатуры на президентских выборах 1937. С. отошел после этого от политической деятельности.

СВОБОДА ОТКРЫТОГО МОРЯ — см. *Международное морское право*.

«СВЯЩЕННАЯ ЛИГА» 1684 — союз ряда европейских государств, созданный при деятельном участии римской курии и обращенный против Турции. «С. л.» образовалась в обстановке начавшейся в 1683 войны между Австрией и Польшей, к к-рым в 1684 присоединилась Венеция, с одной стороны, и Турцией — с другой. В 1686 к «С. л.» присоединилась Россия. Коалиция держав нанесла значительные поражения Турции, что нашло свое отражение в решениях *Кар-*

ловицкого конгресса 1698—99 и в *Константинопольском мирном договоре 1700*.

СВЯЩЕННЫЙ СОЮЗ — реакционное объединение европейских монархов, возникшее после падения империи Наполеона I. 26.IX 1815 русский император Александр I, австрийский император Франц I и прусский король Фридрих Вильгельм III подписали в Париже так наз. «Акт Священного союза». Реальная сущность «Акта» сводилась к тому, что подписавшие его монархии обязывались «во всяком случае и во всяком месте... подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь». Иными словами, С. с. являлся своеобразным договором о взаимопомощи между монархами России, Австрии и Пруссии, носившим чрезвычайно широкий характер.

19.XI 1815 к С. с. присоединился французский король Людовик XVIII; в дальнейшем к нему примкнуло большинство монархов европейского континента. Англия формально не вошла в состав С. с., однако на практике она нередко координировала свое поведение с общей линией С. с.

Согласно «Акту Священного союза» цели его творцов были направлены на поддержание в неприкосновенности европейских границ, установленных в 1815 на *Венском конгрессе*, и ведение непримиримой борьбы против всех проявлений «революционного духа». Фактически деятельность С. с. почти целиком сосредоточилась на борьбе с революцией.

На периодические созываемых конгрессах глав трех руководящих держав С. с. присутствовали также представители Англии и Франции. Ведущую роль на конгрессах играли Александр I и К. Меттерних. Державы С. с. в своей политике придерживались принципов легитимизма, т. е. возможно более полного восстановления старых династий и режимов, свергнутых французской революцией и армией Наполеона, и исходили из признания абсолютной монархии. С. с. был европейским жандармом, державшим в оковах европейские народы.

19.XI 1820, вскоре после начала революции в Испании и Неаполе, Рос-

сия, Австрия и Пруссия на конгрессе в Троппау (см. *Троппауский конгресс*) подписали протокол, к-рый открыто провозглашал право вмешательства трех руководящих держав С. с. во внутренние дела др. стран в целях борьбы с революцией. Англия и Франция не подписали этого протокола, но дальше словесных протестов против него не пошли. В результате этих решений Австрия в марте 1821 подавила неаполитанскую революцию и восстановила в Неаполитанском королевстве абсолютистский режим, а в апреле того же года подавила революцию в Пьемонте.

На *Веронском конгрессе* (октябрь — декабрь 1822) усилиями французских Бурбонов, Александра I и Меттерниха было принято решение о вооруженном вмешательстве в испанские дела. Подпомощью на фактическое осуществление этой интервенции были даны Франции, 100-тысячная армия к-рой 7.IV 1823 вторглась в Испанию. Абсолютизм в Испании был восстановлен.

Не менее реакционной была позиция С. с. в греческом вопросе. Когда делегация греческих повстанцев прибыла в Верону с просьбой о помощи против султана, конгресс даже отказался ее выслушать.

Веронский конгресс 1822 и интервенция в Испании были, по существу, последними крупными акциями С. с. После этого он фактически перестал существовать. Распад С. с. обуславливался двумя главными причинами.

Во-первых, внутри союза очень скоро вскрылись противоречия между его главными участниками. Когда в декабре 1823 испанский король Фердинанд VII обратился к С. с. за помощью для приведения к покорности своих «мятежных» колоний в Америке, Англия, заинтересованная в рынках этих колоний, демонстративно признала их независимость (31.XII 1824). Это вбило клин между С. с. и Англией. Несколько позднее, в 1825 и 1826, на почве греческого вопроса стали ухудшаться отношения между Россией и Австрией. Александр I, а затем Николай I оказали существенную поддержку грекам, в то время как Меттерних продолжал свою

прежнюю линию в отношении греческих «мятежников».

Во-вторых, несмотря на все старания реакции, рост революционных сил в Европе продолжался. В 1830 произошли революции во Франции и Бельгии, а в Польше вспыхнуло восстание против царизма. В Англии бурное движение народных масс вынудило консерваторов пойти на избирательную реформу 1832. Это нанесло тяжелейший удар самому существованию С. с. В 1833 монархи России, Австрии и Пруссии попытались восстановить С. с., но это дало лишь временный результат (см. *Мюнхенские конвенции 1833*).

СЕАТО (сокращенное обозначение по первым буквам английского названия South-East Asia Treaty Organization — Организация договора о Юго-Восточной Азии) — военно-политический союз, в основе к-рого лежит договор, подписанный на Манильской конференции 8.IX 1954 и вступивший в силу 19.II 1955.

Договор, учредивший СЕАТО, подписали представители США, Англии, Франции, Австралии, Новой Зеландии, а также Таиланда, Пакистана и Филиппин. Правительства Индии, Индонезии, Бирмы и Цейлона (с 1972 — Шри-Ланка) отказались принять участие в Манильской конференции. В СЕАТО вошли лишь три страны Юго-Восточной Азии, население к-рых составляет менее $\frac{1}{10}$ части населения всей Азии, а территория — примерно $\frac{1}{25}$ ее площади.

Советский Союз определил свое отношение к СЕАТО в заявлении Министерства иностранных дел СССР от 15.IX 1954, в к-ром говорилось: «Советское правительство не может рассматривать конференцию в Маниле и подписание «Договора об обороне Юго-Восточной Азии» иначе, как действия, направленные против интересов безопасности в Азии и на Дальнем Востоке и, вместе с тем, против интересов свободы и национальной независимости народов Азии. Государства — инициаторы создания указанного нового военного блока в районе Юго-Восточной Азии и Тихого океана берут на себя всю ответственность за свои действия, находящиеся в грубом противоречии с задачами

укрепления мира». Советское правительство отметило также, что этот договор «находится в вопиющем противоречии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. И в данном случае имя ООН и флаг этой организации используются для того, чтобы прикрыть ими действия, не имеющие ничего общего с миролюбивыми принципами Объединенных Наций и с интересами поддержания мира, действия, направленные на подготовку новой всйны». Решительный протест против создания СЕАТО заявили другие социалистические страны. Учреждение СЕАТО было осуждено и *Азиатской конференцией 1955* по ослаблению международной напряженности.

Манильский договор 1954 состоит из преамбулы, 11 статей и оговорки Соединенных Штатов о «коммунистической агрессии».

Участники договора обязуются принимать совместные меры в случае, «если неприкосновенность или целостность территории, или суверенитет и политическая независимость» одного из них будут «поставлены под угрозу каким-либо иным путем, кроме вооруженного нападения, или если на нее влияет или ей угрожает какой-либо другой факт или ситуация» (ст. 4).

Действие договора может быть распространено также на любую азиатскую страну или территорию, не входящую в СЕАТО (ст. 8). В дополнительном протоколе таким странам объявляются Лаос, Камбоджа и Южный Вьетнам (что противоречит положениям *Женевского совещания 1954*, запретившим участие этих государств в военных союзах).

Включенная в договор «антикоммунистическая» оговорка предусматривает, что Соединенные Штаты будут считать себя обязанными выступить в соответствии со статьями Манильского договора лишь при наличии «коммунистической агрессии».

Страны — участницы блока не имеют права «вступать ни в какие международные соглашения, противоречащие данному договору» (ст. 6).

Высшим органом СЕАТО является его Совет, в котором страны-участницы

представлены министрами иностранных дел или их представителями. Сессии Совета СЕАТО, на которых принимаются наиболее важные решения, проводятся обычно ежегодно, хотя Совет «имеет возможность собираться в любое время». Штаб-квартира СЕАТО находится в г. Бангкоке. Образованы также институт военных советников и три постоянных комитета: по экономическим вопросам, по борьбе с как наз. подрывной деятельностью и по вопросам информации, культуры и труда.

Манильский пакт не установил определенного срока действия договора СЕАТО. Каждая договаривающаяся сторона может выйти из блока «через год после передачи своего уведомления о денонсации правительству Филиппинской республики».

Действительными целями организаторов этого военного блока являются защита интересов империалистических государств, подготовка военных авантур в Азии, стремление помешать самостоятельному экономическому и политическому развитию азиатских народов, угрожать агрессивными действиями социалистическим странам Азии.

При посредстве гл. обр. Соединенных Штатов и Великобритании СЕАТО тесно связан с *Североатлантическим союзом* (НАТО), а через Великобританию — с *Организацией центрального договора* (СЕНТО). На ряде сессий Совета СЕАТО Соединенные Штаты предпринимали попытки установить официальные организационные контакты СЕАТО с НАТО и СЕНТО.

Соединенные Штаты оказывают постоянное давление на правительства стран, входящих в СЕАТО, вынуждая их увеличивать ассигнования на военные нужды (усиление технической оснащенности вооруженных сил, расширение подготовки офицерских кадров, работа по унификации вооружений армий стран — участниц блока и др.). Растущие военные расходы в странах — участницах СЕАТО в еще большей мере ухудшают их экономическое положение. Империалистические силы неоднократно использовали СЕАТО, поддерживая реакционные группировки в Лаосе, Камбодже,

Южном Вьетнаме и в ряде др. районов Юго-Восточной Азии.

Между странами — участниками СЕАТО обостряются противоречия. Так, напр., правительство Франции, выдвинувшее в 1963 идею нейтрализации стран Индокитая, неоднократно выступало против интервенции США во Вьетнаме и ряда других аспектов политики США в Азии. Франция отозвала в 1966 своих офицеров из военных организаций блока. Тогда же с критикой нек-рых сторон политики США начал выступать Пакистан. С 1967 Пакистан фактически не участвовал в военной организации пакта, ограничиваясь посылкой наблюдателей на его сессии. Эскалация военных действий США в странах Индокитая сопровождалась дальнейшим углублением разногласий между государствами — членами СЕАТО. В 1972 Пакистан официально объявил о своем выходе из СЕАТО. Выход Пакистана из этого военного блока получил одобрение миролюбивых сил во всем мире.

«СЕВЕРНЫЙ АККОРД» («Северная система») — проект объединения в союз России, Пруссии, Англии, Дании, Швеции и Речи Посполитой, разрабатывавшийся русской дипломатией в 60-х годах XVIII в.

Идея «С. а.» принадлежала русскому посланнику в Дании барону И. А. Корфу и Н. И. Панину и заключалась в том, чтобы создать сильный союз северных держав, направленный против Франции и Австрии, а также укрепить влияние России в делах Европы. Возглавивший в 1763 русскую внешнюю политику Н. И. Панин начал активно проводить эту идею в жизнь. В основу «С. а.» должен был лечь союз между Россией и Пруссией, к к-рому затем примкнули бы Англия и др. участники соглашения. Россия, Пруссия, Англия и Дания должны были играть в «С. а.» роль «держав активных», т. е. принимающих прямое участие в возможных столкновениях с франко-австрийским блоком. Швеции же и Речи Посполитой отводилось место «держав пассивных», соблюдающих доброжелательный нейтралитет в случае военного столкновения с противниками «С. а.».

Усилия Панина привели к подписанию в 1764 *Петербургского союзного договора* между Россией и Пруссией, затем в 1765 — союзного оборонительного договора России с Данией и в 1766 — торгового договора с Англией.

Прусский король Фридрих II с самого начала отрицательно относился к планам Панина. Союзный договор с Россией вполне удовлетворял его, но он не желал принимать участия в системах, к-рые помешали бы Пруссии в осуществлении ее агрессивных замыслов по отношению к Речи Посполитой, Дании и Саксонии. Хотя в Англии к идее «С. а.» отнеслись в целом благосжелательно, тем не менее длительные переговоры не привели к заключению союзного договора. Английское правительство отказывалось принимать даже косвенное участие в русско-турецкой войне на стороне России, поскольку это нарушало торговые интересы Великобритании. Панин же настаивал на включении в договор статьи о Турции, без к-рой союз терял всякий смысл. В результате позиций этих держав идея «С. а.» не получила своего завершения в каком-либо международном акте.

Начавшаяся в 1768 война между Россией и Турцией и последовавший в ее ходе раздел Речи Посполитой нанесли удар идее «С. а.». Речь Посполитая уже самым фактом раздела была исключена из числа участников «С. а.», а совместные действия России и Австрии в ходе раздела Речи Посполитой положили начало их сближению. Наконец, успехи России в войне с Турцией вызвали беспокойство в Англии и послужили причиной охлаждения между обоими странами. Однако каждый из договоров, заключенных Россией, дал свои положительные результаты. Договор с Пруссией гарантировал Россию от возможного сближения Пруссии с Францией. Торговый договор с Англией кроме непосредственных выгод обеспечил нейтралитет Англии в русско-турецкой войне и свободный проход русской эскадры в Средиземное море.

СЕВЕРНЫЙ СОВЕТ — совещательный орган парламентов и правительств стран Северной Европы по вопросам сотрудничества этих стран.

Создан в 1952 по предложению Дании.

Первоначально в С. с. участвовали Дания, Исландия, Норвегия и Швеция. В 1955 к нему присоединилась Финляндия, сделав при этом оговорку, что она не будет участвовать в рассмотрении военно-политических вопросов или вопросов, касающихся определения позиции в отношении противоречий между великими державами, если таковые будут ставиться. Решения совета не носят обязательного характера.

На сессии С. с. 14. II 1971 в Копенгагене было заключено соглашение о сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией, в к-ром указывалось, что договаривающиеся стороны будут стремиться к сохранению и дальнейшему развитию сотрудничества между ними в правовой, культурной, социальной и экономической областях, а также в области коммуникаций.

Совет обсуждает вопросы, в к-рых заинтересованы участвующие в нем страны, и принимает рекомендации правительствам по этим вопросам. Согласно ст. 42 соглашения совет состоит из 78 избираемых членов. Из членов совета 16 избираются фолькетингом Дании, 17 — парламентом Финляндии, 6 — альтингом Исландии и по 18 — стортингом Норвегии и риксдагом Швеции, 2 — лагтингом Фарерских о-вов и 1 — ландстингом Аландских о-вов (представители Фарерских и Аландских о-вов входят соответственно в состав делегаций Дании и Финляндии).

Органами совета являются: Пленарная ассамблея, Президиум, комитеты. Высшим органом совета является Пленарная ассамблея (сессии Пленарной ассамблеи проводятся ежегодно). Функции Президиума — представлять Совет, выступать от его имени с предложениями и заявлениями, руководить работой секретариата, заниматься текущими делами.

СЕВЕРНЫЙ СОЮЗ — антишведская коалиция в Северной войне 1700—21.

Основы С. с. были заложены *Равским соглашением 1698* Петра I с польским королем и саксонским курфюрстом Августом II. Затем Петр в

глубокой тайне приступил к переговорам с датским посланником. Переговоры завершились заключением между Россией и Данией договора (1699), согласно к-рому в случае нападения на одно из договаривающихся государств другое должно было прийти на помощь в течение трех месяцев после начала военных действий. В сепаратных статьях указывалось, что под «нападателем» и «оскорбителем» подразумевалась Швеция и что Россия приступит к выполнению договора лишь после заключения мира с Турцией. По настоянию Петра в договор был включен особый пункт о ведении наступательной войны союзниками совместно до ее окончания. Датский король ратифицировал этот пункт и подтвердил союз; то же самое сделал и Петр в 1700. В сентябре 1699 для переговоров в развитие устного Равского соглашения и заключения союза в Москву прислали представители Августа II — ген. Карлович и Паткузь. В 1699 был подписан *Преображенский союзный договор* с Августом II как саксонским курфюрстом. Договор предусматривал ликвидацию шведского господства над Восточной Прибалтикой и передачу Лифляндии и Эстляндии Августу II, Ингрии и Карелии — России. Август II обязался содействовать вступлению в союз Речи Посполитой. Оба договора впервые были собственноручно подписаны российским государем. Этот новый прием ратификации дипломатических актов заменил древний обычай целовать крест.

К началу Северной войны С. с. представлял собой трехстороннее соглашение России, Саксонии и Дании. Союзники обязались также привлечь к С. с. бранденбургского курфюрста (будущего прусского короля).

Уже в самом начале Северной войны Дания потерпела поражение и, подписав *Травендальский мирный договор 1700* с Швецией, вышла из С. с. Август II после долгой и неудачной борьбы с Карлом XII заключил с ним *Альтранштедтский мирный договор 1706*, и С. с. фактически распался. Россия продолжала войну со Швецией одна. После Полтавской победы 1709 С. с. возобновился. Во время

свидания Петра I и Августа II были подписаны в 1709 *Торуньские союзные договоры*, к-рые должны были заменить все прежние договоры. Кроме того, в них появилось новое условие: не только Ингерманландия, но и Эстляндия с г. Ревелем должны были в результате войны со шведами перейти к России. В Торуне велись также переговоры с Данией, завершившиеся заключением *Копенгагенского союзного договора 1709*, к-рым возобновился и подтверждался русско-датский союз. На последующих этапах Северной войны к С. с. временно присоединились Пруссия, Мекленбург и Ганновер. К концу войны отношения между союзниками ухудшились и союз распался. В 1719 английский король как ганноверский курфюрст заключил мирный договор со Швецией. В 1720 сепаратный мирный договор со Швецией подписали Пруссия, Дания и Польша. Распад С. с. не помешал, однако, Петру I закончить войну победоносным *Ништадтским мирным договором 1721*.

СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКИЙ СОЮЗ (НАТО) — военно-политический блок 15 капиталистических государств Европы и Северной Америки — создан в 1949 по инициативе США в разгар «холодной войны». Официальное название блока — «Организация Североатлантического договора» — НАТО.

Североатлантический договор подписан в Вашингтоне 4. IV 12 странами (Бельгией, Канадой, Данией, Францией, Исландией, Италией, Люксембургом, Нидерландами, Норвегией, Португалией, Англией, Соединенными Штатами Америки). В 1952 к договору присоединились Греция и Турция, в 1955 — Федеративная Республика Германия.

Североатлантический блок создан США в обстановке умышленного нагнетания тревоги и страха под фальшивым предлогом «угрозы с Востока». Участники блока объявили свое детище оборонительной организацией, хотя никто и не угрожал независимости и свободе этих стран. Ссылки на «оборонительный» характер договора призваны замаскировать военный характер блока и его несовместимость с обязательствами США и Анг-

лии о сотрудничестве с Советским Союзом в деле поддержания международной безопасности, к-рые эти государства взяли на себя в соответствии с Ялтинскими и Потсдамскими соглашениями и Уставом ООН. Правительство Советского Союза в своем заявлении показало всю абсурдность утверждений о некоей опасности «советской агрессии» в Европе и указало, что странам — участникам НАТО никто не угрожает, на них никто не собирается нападать, что этот военный блок носит агрессивный характер.

Ст. 5 Североатлантического договора устанавливает, что «вооруженное нападение на одного или нескольких участников договора в Европе или в Северной Америке будет рассматриваться ими «как нападение на все договаривающиеся стороны». Каждая договаривающаяся сторона «окажет стороне или сторонам, подвергшимся такому нападению, помощь путем немедленного принятия, индивидуально и по соглашению с другими договаривающимися сторонами, такого действия, какое оно сочтет необходимым, включая применение вооруженной силы...». Ст. 6 определяет географическую сферу действия договора, к-рая охватывает территории всех участников договора, острова «в североатлантическом районе — к северу от тропика Рака», находящиеся под юрисдикцией участников договора, Средиземное море, а также те районы Европы, где в момент вступления договора в силу находились оккупационные войска любой из стран — участников договора (до 1955 такими районами были Австрия, Западная Германия и Западный Берлин, после 1955 — Западный Берлин). Договор предусматривает консультации между странами — членами НАТО «всякий раз, когда, по мнению любой из них, территориальная целостность, политическая независимость или безопасность» любой из них «окажется под угрозой» (ст. 4). Формулировка этой статьи позволяет любой стране — участнице блока требовать проведения консультаций и, следовательно, принятия в рамках НАТО определенных мер, даже в том случае, если территория какой-либо страны — члена бло-

ка не находится под угрозой извне, но, по мнению требующего консультаций государства, политическая независимость или безопасность его «окажется под угрозой». С точки зрения правящих кругов стран НАТО, такая «угроза» может возникнуть, напр., в результате массовых забастовок или в случае революционной ситуации в той или иной стране НАТО, что может явиться поводом для вмешательства во внутренние дела стран — участниц НАТО «на основании» ст. 4 договора.

Характерной особенностью Североатлантического договора, вступившего в силу 24. VIII 1949, является то, что он, по толкованию его участников, имеет «неопределенный срок действия». Согласно ст. 13 любая страна — участница договора имеет право через 20 лет после его вступления в силу отказаться от участия в договоре и выйти из него через год после уведомления о его деионсации. В ноябре 1968 14 стран — членов НАТО (без Франции) заявили о необходимости «дальнейшего существования» этого блока. Франция сделала оговорку, заявив тогда же, что «если события в предстоящие годы не приведут к коренному изменению в отношениях между Востоком и Западом, то, по мнению французского правительства, Североатлантический союз должен продолжать существовать так долго, как это будет представляться необходимым».

В июле 1966 Франция, несмотря на возражения со стороны своих союзников по блоку, вышла из интегрированной военной организации Североатлантического союза. При этом она осталась участницей Североатлантического договора и, следовательно, членом этого союза. Сообщая о своем решении порвать с военной организацией Североатлантического союза, французское правительство заявило, что этим оно намеревается «восстановить на французской территории полное осуществление своего суверенитета». Франция вывела все свои войска из-под командования НАТО, отозвала своих официальных представителей из военных органов блока (оставив в них военные миссии связи) и отказалась обсуждать военные вопро-

сы в рамках Североатлантического союза. Одновременно она потребовала, чтобы командование НАТО, штаб американских вооруженных сил в Европе, а также военные сооружения США и Канады были переведены с территории Франции.

Местопребывание Совета НАТО было переведено из Парижа в Брюссель. Штаб-квартира командования объединенными вооруженными силами НАТО в Европе была переведена в Касто (близ Монса, Бельгия), штаб-квартира командования в Центральной Европе — в Брюссум (пров. Лимбург, Нидерланды), военный колледж НАТО — в Рим. Военный комитет, местопребыванием к-рого был Вашингтон (США), был переведен в Брюссель. Была также несколько изменена организационная структура блока.

Страны — участницы Североатлантического союза создали широко разветвленную организацию, состоящую из более чем 200 различных военных, политических и технических советов, комиссий, комитетов и групп экспертов. Вопросы, к-рыми они занимаются, охватывают многие стороны общественной жизни: производство и распределение продовольствия и товаров широкого потребления, вопросы науки, техники, пропаганды, сохранения окружающей человека среды, гражданской обороны, производства вооружений, разработка военных доктрин и концепций и т. д., вплоть до разработки стратегии и тактики ведения ядерной войны.

Основой деятельности всех военных и гражданских органов НАТО является всесторонняя подготовка к войне.

Главные органы Североатлантического блока: сессии Совета НАТО и Комитета планирования обороны. Сессии созываются, как правило, два раза в год. Во время сессий Совета НАТО правительства стран — участниц блока представлены в нем министрами иностранных дел и, в зависимости от повестки дня, также министрами обороны, финансов, экономики. В 1957 сессия Совета НАТО заседала на уровне глав правительств. Президенты сессий, выполняющими почетные функции, являются министры иностранных дел стран — членов блока, сменяющие друг друга ежегодно

в порядке английского алфавита. Председательствует на сессиях генеральный секретарь НАТО. Официальные языки в НАТО — английский и французский.

В периоды между сессиями Совет заседает в составе постоянных представителей государств — членов блока в ранге послов в качестве Постоянного совета НАТО. Заседания Постоянного совета проводятся 2—3 раза в неделю.

В связи с выходом Франции из военной организации блока и ее отказом обсуждать в рамках НАТО военные вопросы рассмотрение этих вопросов на уровне министров, а также на уровне постоянных представителей с 1966 проводится в Комитете планирования обороны. В комитет входят те же представители, что и в Совет НАТО, за исключением Франции. Комитет может созываться одновременно с сессиями Совета или отдельно от них в составе министров обороны.

Решения сессий Совета НАТО и Комитета планирования обороны носят характер рекомендаций и по установившейся в этом блоке практике должны приниматься с согласия всех его участников.

Всю текущую работу, а также подготовку и организацию работы руководящих органов НАТО осуществляет Международный секретариат под руководством генерального секретаря НАТО.

Международный секретариат имеет в своем составе несколько управлений и исполнительный секретариат.

Генеральный секретарь назначается Советом НАТО, подотчетен ему и не входит в состав какой-либо национальной делегации в НАТО. Он является председателем Совета и Комитета планирования НАТО независимо от уровня, на котором собираются заседания этих органов. Он также председательствует на совещаниях Комитета по делам ядерной обороны, Группы ядерного планирования и в ряде других органов блока. За время существования НАТО пост генерального секретаря занимали: Исмей (1952—57, Англия), Спаак (1957—61, Бельгия), Стиккер (1961—64, Нидерланды), Брознио (1964—71, Италия). С октября 1971 пост генерального

секретаря НАТО занял представитель Нидерландов Лунс.

Военный комитет НАТО — высший военный орган блока. Он состоит из начальников генеральных штабов вооруженных сил стран — членов блока и собирается на свои заседания не менее двух раз в год. Комитет имеет президент, исполняющего официальные почетные функции, сменяющегося ежегодно в порядке английского алфавита, и с 1957 председателя, избираемого начальниками штабов на два года. Франция представлена в комитете, в других военных органах и крупных командованиях блока военными миссиями. Исландия, не имеющая вооруженных сил, может быть представлена в комитете гражданским лицом. Иногда комитет заседает на уровне министров обороны с участием начальников штабов. В периоды между заседаниями комитета непрерывно действует Постоянный военный комитет, в который входят представители начальников генеральных штабов стран НАТО.

Постоянная группа — бывший исполнительный орган Военного комитета, — созданная в 1949 и состоявшая из представителей начальников генеральных штабов вооруженных сил США, Англии и Франции, была упразднена в 1966 после выхода Франции из военной организации Североатлантического союза. Ее функции переданы так наз. Международному военному штабу, который состоит из персонала стран — членов блока, участвующих в военных программах НАТО.

В рамках военных приготовлений Североатлантического союза последних лет важное значение приобрели сразу же после их создания так наз. ядерные органы блока (по официальной терминологии НАТО они относятся к «гражданским» органам союза): Комитет по делам ядерной обороны и подчиненная ему Группа ядерного планирования. Эти постоянные органы, занимающиеся вопросами возможного использования ядерного оружия, были учреждены по инициативе США в декабре 1966 после длительных неудачных попыток НАТО создать многосторонние ядерные силы блока или каким-либо другим образом решить проблему сотрудничества

ядерных и неядерных стран НАТО в области ядерного оружия. В результате создания ядерных органов Соединенные Штаты, не лишаясь своего почти монопольного положения в НАТО в области ядерного оружия, смогли в какой-то мере удовлетворить претензии своих союзников, в том числе неядерных государств блока, на «равенство» в ядерных делах, т. е. на участие в разработке планов возможного применения тактического ядерного оружия.

Комитет по делам ядерной обороны собирается на заседания два раза в год в составе министров обороны 12 стран НАТО (Франция, Исландия и Люксембург в работе ядерных органов блока не участвуют).

Группа ядерного планирования занимается теми же вопросами, что и комитет, но она рассматривает их в деталях. Она заседает на уровне министров обороны тоже два раза в год. В группу входят семь — восемь стран. Из них четыре страны являются постоянными членами группы (США, Англия, Италия, ФРГ), остальные — непостоянными, они назначаются Комитетом по делам ядерной обороны и меняются, как правило, через 18 месяцев.

Объединенные вооруженные силы Североатлантического союза подразделяются на части и соединения, приданные НАТО странами блока в мирное время, и на военные формирования, предназначенные для придания НАТО в случае войны. Как те, так и другие подразделения остаются в мирное время под национальным командованием, но военные формирования, приданные НАТО, регулярно принимают участие в маневрах и военных учениях, проводимых командованиями блока в соответствии с их планами.

В НАТО имеются три основных командования, созданных по географическому принципу. Верховное командование объединенными вооруженными силами НАТО в Европе (Бельгия, г. Касто, близ Монса), верховное командование в Атлантике (г. Норфолк, Виргиния, США), верховное командование зоны пролива Ламанш (Нортвуд, Англия). Посты верховных командующих в первых двух райо-

нах всегда занимали американские генералы и адмиралы, назначаемые по рекомендации президента США. В Европе — генералы Эйзенхауэр, Риджуэй, Грюнтер, Норстэд, Лемницер. С 1969 назначен ген. Гудпейстер. В Атлантике — адмиралы Маккормик, Райт, Деннисон, Смит, Мурер, Холмс, Данкен. С 1972 этот пост занял адмирал Казинс.

Верховные командования руководствуются директивами Военного комитета НАТО, но они имеют право непосредственно обращаться к начальникам генеральных штабов стран НАТО и, при определенных обстоятельствах, к министрам обороны и к главам правительств.

В объединенное командование зоны пролива Ламанш входят представители Англии, Бельгии, Голландии (командующий — английский офицер). США и Канада имеют также Региональную группу планирования (штаб-квартира поочередно в Вашингтоне и Оттаве).

Вышеназванные командования подразделяются по географическому принципу на подрайоны и на командования отдельными видами вооруженных сил. В частности, верховное командование в Европе подразделяется на три командования: в Северной Европе (штаб-квартира в Норвегии, в Колдсе, близ Осло), в Центральной Европе (штаб-квартира в Нидерландах, в г. Брюнсум, пров. Лимбург) и в Южной Европе (штаб-квартира в Италии, г. Неаполь).

Командование войсками НАТО в Европе имело в 1972 в своем распоряжении войска численностью, эквивалентной примерно 60 дивизиям, около 2900 самолетов тактической авиации, примерно 7000 боеголовок тактического ядерного оружия, находящихся под контролем США, и около 2250 различных средств доставки ядерного оружия (авиация, ракеты, артиллерия, несколько подводных лодок, вооруженных ракетами). В 1961 при этом командовании по инициативе США созданы мобильные вооруженные силы, состоящие из восьми пехотных батальонных групп и самолетов поддержки, выделенных Соединенными Штатами, Англией, ФРГ, Италией, Канадой, Бельгией, Люксембургом

(состав участвующих в мобильных силах стран несколько раз менялся). Мобильные силы созданы, как говорится в коммюнике сессии Совета НАТО, «на случай необходимости вмешательства». Они предназначены для немедленного ввода в действие в Европе и в особенности на северном и юго-восточном флангах НАТО. Эти силы проводят свои маневры регулярно, не менее двух раз в год.

Верховное командование в Атлантике включает в себя командование в западной части Атлантики (штаб-квартира в Норфолке, США), командование в восточной части Атлантики (Нортвуд, Англия), командование ударным флотом в Атлантике (ядро этого флота практически составляет 2-й флот США, командование находится на флагманском корабле). С 1967 начало функционировать командование НАТО в Иберийской (юго-восточной) Атлантике с штаб-квартирой в Синтре (предмestье Лиссабона, Португалия).

В январе 1968 созданы постоянные военно-морские силы НАТО в Атлантике, подчиненные верховному командованию НАТО в этом районе. Их база находится в Портленде (южное побережье Англии).

Одним из важных элементов военной интеграции в НАТО является так называемая инфраструктура (оборудование тыла), охватывающая территории европейских стран — членов блока. В рамках инфраструктуры в этих странах построено свыше 220 аэродромов, сеть трубопроводного транспорта, хранилища горючих и смазочных материалов, линии проводной и беспроводной связи.

С 1969 в рамках союза начала действовать Промышленная консультативная группа НАТО, в задачу которой входит координация работы военной промышленности стран Североатлантического союза.

Ставка на военные приготовления, наращивание военного потенциала НАТО привели к быстрому росту военных расходов государств — членов этого блока. В 1949 общие расходы стран НАТО на военные цели составляли 18,7 млрд. ам. долл., в 1959 — 61,6 млрд., в 1972 — 114,5 млрд. ам. долл. Т. обр., 14 государств — членов

Североатлантического союза (без Исландии, к-рая не имеет вооруженных сил и не несет военных расходов) ежегодно тратят на военные цели больше средств, чем все остальные страны мира, вместе взятые. Более 75% всех военных расходов стран НАТО приходится на долю США, к-рые увеличили свои расходы на военные цели с 13,5 млрд. долл. в 1949 до 81,4 млрд. в 1969. В 1972 эти расходы составили 83,4 млрд. долл. Военные расходы других стран Североатлантического союза по сравнению с 1949 возросли в 4—8 раз.

Доминирующее положение в НАТО занимают США. Опираясь на свой военно-экономический потенциал, США имеют возможность играть в Североатлантическом союзе главную роль. Представители Соединенных Штатов постоянно занимают важнейшие военные посты главнокомандующих объединенными вооруженными силами НАТО.

Военные доктрины и стратегические концепции, принятые в этом военном Североатлантическом блоке, являются доктринами и концепциями американских военачальников. Методы военного строительства и планирования НАТО соответствуют методам, применяемым в Соединенных Штатах Америки.

Большой военный, экономический и в соответствии с этим политический вес в НАТО приобрела Федеративная Республика Германии. Она создала значительные вооруженные силы. В 1955 численность личного состава западногерманского бундесвера составляла 20 тыс. чел. В 1972 его численность возросла почти до 500 тыс. чел., оснащенных современными видами оружия и военного снаряжения, включая средства доставки ядерного оружия. Военные расходы ФРГ возросли с 1955 по 1972 с 1,4 млрд. ам. долл. до 7 млрд. ам. долл. В соответствии с этим вкладом в военные приготовления блока представители ФРГ занимают ряд важных постов в НАТО, в частности посты председателя Военного комитета, командующего объединенными вооруженными силами НАТО в Центральной Европе и др.

Военные приготовления НАТО, являющиеся стержнем деятельности Се-

вероатлантического союза за все годы его существования, сопровождаются активной политической и пропагандистской деятельностью, направленной против социалистических стран, коммунистического и рабочего движения, против национально-освободительного движения. Проблемы, к-рые рассматриваются в НАТО, не ограничиваются географической сферой действия, указанной в Североатлантическом договоре, а выходят далеко за ее пределы. Например, предметами рассмотрения Советом НАТО являлись суэцкий вопрос, положение в Индонезии, ближневосточная проблема, положение в бывш. бельгийском Конго, в Индокитае, в Африке и др. проблемы. Для постоянного рассмотрения положения на африканском континенте в 1958 в рамках НАТО был создан Комитет по Африке.

Постоянные внешнеполитические консультации в НАТО, участие стран блока в общих военных приготовлениях, их военно-экономическое сотрудничество, предусмотренные Североатлантическим договором, не устранили существующих противоречий между членами Североатлантического союза.

Европейские страны НАТО стремятся ослабить свою зависимость от США, проводить все более самостоятельную политику. Интересы крупных, развитых государств НАТО сталкиваются с интересами малых и менее развитых стран Североатлантического союза.

Чисто военная направленность деятельности НАТО, требующая огромных расходов на военные цели и являющаяся основной причиной напряженного финансового положения в странах Североатлантического союза, становится все более непопулярной среди широкой общественности в странах — членах НАТО. Поэтому участники блока стремятся затуманить его военную направленность и заявляют в пропагандистских целях, будто НАТО превращается в «инструмент разрядки напряженности» и занимается поисками путей к «улучшению отношений между Западом и Востоком» Однако сессии Совета НАТО и, в особенности, Комитета планирования обороны вновь показывают, что

главный упор НАТО по-прежнему делает на военные приготовления, дальнейшее наращивание военного потенциала, увеличение военных расходов, особенно европейских стран — членов блока, на чем постоянно настаивают Соединенные Штаты.

Деятельность НАТО создает на европейском континенте обстановку военного противостояния, осложняет международные отношения. Североатлантический союз выступает как фактор, тормозящий решение актуальных международных проблем, в частности проблемы европейской безопасности и развития сотрудничества между народами.

За годы существования НАТО страны — члены затратили на военные цели сумму свыше 1500 млрд. ам. долл. С целью оправдать «необходимость» этих расходов, гонки вооружений и самого существования блока военные и политические руководители НАТО и нек-рых стран — его членов пытаются воскресить миф о «советской угрозе», приписать Советскому Союзу чуждые ему намерения. В связи с этим в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза 30. III 1971 вновь со всей ответственностью было заявлено, что СССР не имеет территориальных претензий к кому бы то ни было, СССР никому не угрожает и ни на кого не собирается нападать, что СССР выступает за свободное и независимое развитие всех народов, но пусть и с Советским Союзом никто не пробует разговаривать языком ультиматумов и силы.

Неприкосновенность СССР и др. социалистических стран обеспечена мощью Вооруженных Сил СССР, объединенной мощью стран Варшавского Договора, но политика социалистических стран направлена на укрепление мира и безопасности. Агрессивной политике империализма, воплощением к-рой является деятельность НАТО, Советский Союз противопоставляет политику активной защиты мира и укрепления международной безопасности. XXIV съезд КПСС выдвинул конструктивную программу борьбы за мир и международное сотрудничество. Съезд выступил за отказ от примене-

ния силы и угрозы силой при решении спорных вопросов, за сокращение вооруженных сил и вооружений в районах, где военное противостояние особенно опасно, прежде всего в Центральной Европе. XXIV съезд КПСС подтвердил совместно выраженную странами — участницами оборонительного Варшавского Договора готовность к одновременному аннулированию этого Договора и Североатлантического союза или — в качестве первого шага — к ликвидации их военных организаций.

Публикация: «NATO. Facts and figures», Brussels, 1969.

СЕВРСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1920 — между султанской Турцией и союзными державами — победительницами в первой мировой войне — Великобританией, Францией, Италией и Японией (названными в С. м. д. главными союзными державами), Арменией (в то время дашнакской), Бельгией, Грецией, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-хорватословенским государством (Югославией), Хиджазом и Чехословакией — подписан 10.VIII в г. Севре (близ Парижа).

С. м. д. принадлежал к группе международных договоров так наз. версальской системы (см. *Версальский мирный договор 1919*) и оформил раздел Турции, составлявший одну из основных империалистических целей войны стран Антанты (см. *Сайкс — Пико соглашение, Сен-Жан де Морьенн соглашение и Мудросское перемирие*).

Вопрос о разделе Турции не раз обсуждался во время Парижской мирной конференции 1919 и служил объектом комбинаций и сделок между державами. Только в феврале 1920 конференция послов союзных держав в Лондоне разработала проект мирного договора с Турцией. В конце апреля 1920 на конференции в Сан-Ремо между Англией и Францией было достигнуто окончательное соглашение о разделе азиатских владений Турции, после чего проект мирного договора был опубликован в печати и сообщен делегации султанского правительства в Париже.

Созданное в апреле 1920 в Анкаре Великое национальное собрание Турции заявило, что ни в коем случае не признает этого мирного договора. Союзники решили использовать вооруженную силу для реализации своих планов и для восстановления султанского режима на всей территории Турции. К этому времени войска Антанты (английские, французские, итальянские, греческие) оккупировали уже ряд важных р-нов Турции, в т. ч. Стамбул (Константинополь), зону проливов и Измир (Смирну). Согласно решению Верховного совета Антанты греческая армия, снабженная английским оружием, 22. VI 1920 начала наступление на турецкие национально-освободительные силы. В этой обстановке султанское правительство и подписало С. м. д.

С. м. д. состоял из 13 частей и 433 статей. Ч. I включала текст Устава Лиги наций.

Судьба территорий Турции определялась II частью договора, трактовавшей вопрос о границах, и главами III части («Политические положения»). С. м. д. предусматривал не только раздел бывшей Османской империи, но и расчленение собственно Турции. Восточная Фракия с Эдирне (Адрианопадем), европейский берег Дарданелл и весь Галлиполиийский п-ов, а также Измир отходили к Греции. Стамбул с узкой полосой земли оставался формально туркам, однако с угрозой, что в случае уклонения Турции от соблюдения С. м. д. «союзные державы определенно оставляют за собой право изменить предшествующее условие».

Зона проливов, также номинально оставшаяся в составе турецкой территории, подлежала полному разоружению и поступала целиком под контроль специальной международной «Комиссии проливов», к-рая образовывалась из делегатов США «в том случае и с того дня, когда они захотят принять в ней участие», Великобритании, Франции, Италии, Японии и России, «если она (Россия) сделается и с того дня, как она сделается членом Лиги наций», Греции, Румынии а также Болгарии и Турции (в отношении двух последних с той же оговоркой, что и в отношении России).

Комиссия получала право действовать «в полной независимости от местной власти». Она могла организовать корпус особой полиции под командованием иностранных офицеров и воспользоваться вооруженными силами по согласованию с представителями союзных держав в Стамбуле, а также устанавливать собственный бюджет и иметь свой флаг.

Постановления С. м. д. о проливах преследовали враждебную Советской России цель: державы, проводившие антисоветскую интервенцию, получали возможность базировать свои военно-морские силы в портах Дарданелл, Мраморного моря и Босфора.

Статьи, касавшиеся арабских земель в Малой Азии, предусматривали, что Сирия, Ливан, Палестина и Месопотамия передаются под мандатное управление (см. *Мандатная система*). Турция лишалась своих владений на Аравийском п-ове и обязывалась признать королевство Хиджаз.

Определение границы между Турцией и Арменией предоставлялось третьей стороне по решению президента США. От Турции отделялся Курдистан. Для определения его границ назначалась англо-франко-итальянская комиссия, после чего, если Совет Лиги наций найдет население этой области «способным к независимости», Курдистану будет предоставлена «автономия».

Турция отказывалась от всех прав в Египте и признавала английский протекторат над ним, объявленный 18. XII 1914. Она утрачивала также всякие права в отношении Судана, признавала британскую аннексию Кипра, провозглашенную 5. XI 1914, и протекторат Франции над Марокко и Тунисом, отказывалась от всяких прав и привилегий, к-рые были в 1912 сохранены за турецким султаном-халифом в Ливии, и уступала Италии все свои права на о-ва Эгейского моря (Додеканес).

С. м. д. фактически лишал Турцию прав суверенного государства. Специальное постановление восстанавливало режим капитуляций, распространяя его и на те союзные державы, к-рые не пользовались им до первой мировой войны. Для руководства турецкими финансами образовывалась ко-

миссия из представителей Франции, Британской империи и Италии, а также турецкого представителя с совещательным голосом. Комиссии предоставлялся контроль над бюджетом страны.

Турция признавала отмененными все договоры, конвенции или соглашения, к-рые она заключила когда-либо до вступления в силу С. м. д. с Германией, Австрией, Венгрией или Болгарией, а также «с Россией или со всяким государством или правительством, территория которого составляла ранее часть России».

Ч. IV С. м. д. касалась «защиты меньшинств», причем предусматривалось, что «главные союзные державы по совместному рассмотрению с Советом Лиги наций определяют, какие меры необходимы, чтобы гарантировать выполнение постановлений настоящей части», а Турция заранее соглашалась на «всякие решения, которые будут приняты по этому предмету».

«Военные, морские и воздушные положения», составлявшие V часть договора, фиксировали полную демобилизацию турецких вооруженных сил. Армия Турции не должна была превышать 50 тыс. солдат и офицеров, в т. ч. 35 тыс. жандармерии.

Подписание С. м. д. — самого кабального и грабительского из всех договоров версальской системы — вызвало негодование турецкого народа. Анкарское правительство категорически отвергло договор. Даже султан не решился ратифицировать его.

В своей борьбе за отмену С. м. д. анкарское правительство опиралось на массовое антиимпериалистическое движение в стране, на поддержку Советской России (см. *Советско-турецкий договор 1921*) и на сочувствие угнетенных народов Востока. Одержав победу над англо-греческими интервентами и умело использовав начавшийся уже сразу после подписания С. м. д. раскол по турецкому вопросу в лагере Антанты (см. *Лондонская конференция 1921, турецко-французское соглашение 1921*). Турция в конечном счете добилась отмены этого договора (см. *Лозаннская конференция*).

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traité, 3-e série, par II. Triaepel, t. XI^e, p. 664.

СЕВЬЯН, Дмитрий Александрович (р. 1916) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1947.

В 1958—59 — советник посольства СССР в Югославии. С 1970 — советник-посланник посольства СССР в Югославии.

СЕЙДУ ДЕ КЛОЗОНН, Роже (р. 1908) — французский дипломат.

Накануне и в годы второй мировой войны — один из руководителей Школы политических наук при Парижском университете. Принимал участие в движении Сопротивления, в 1944 истинный добровольцем в дивизию генерала Леклерка.

На дипл. службе с 1945. В 1946 — представитель Франции при ЮНЕСКО. С 1947 по 1950 возглавлял службу культурных связей в МИД, в 1950 — генконсул в Нью-Йорке, в 1952 — первый советник посольства Франции в США. В 1954 — министр-делегат, затем — верховный комиссар и в 1956 — посол в Тунисе. С 1956 по 1960 — генеральный директор по вопросам культурных и технических связей МИД. С 1960 — посол в Марокко, в 1962—67 — постоянный представитель Франции в Совете Безопасности и глава постоянного представительства при ООН. В 1967—68 — постоянный представитель Франции в Совете Североатлантического союза.

С ноября 1968 по январь 1973 — посол Франции в СССР.

СЕЙМУР, Джорж Гамильтон (1797—1880) — английский дипломат.

С 1817 был на дипл. работе в Гааге. В 1819—22 служил в министерстве иностранных дел Великобритании. В 1831—35 — посланник во Флоренцию, а в 1836—42 — посол в Брюсселе, где оказывал большое влияние на внешнюю политику образовавшегося в 1830 независимого бельгийского государства. В 1846—50 — посол в Лиссабоне. В 1851 был назначен полномочным министром и послом в Петербурге. В январе — феврале 1853 С. вел переговоры с Николаем I, касавшиеся вопросов возможного раздела владений Османской империи. После начала Крымской войны 1853—56 и последовавшего за этим в середине февраля 1854 разрыва дипл. отношений России

с Великобританией С. был отозван из Петербурга. По пути в Лондон вел переговоры с прусским королем Фридрихом-Вильгельмом IV, стремясь склонить последнего к выступлению против России. В 1855—58 был послом в Вене, занимал враждебную России позицию.

СЕЛЯНИНОВ, Олег Павлович (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1946.

В 1956—61 — советник посольства СССР в ГДР; в 1961—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — заведующий IV Европейским отделом МИД СССР.

С. — кандидат исторических наук.

СЕМЕНОВ, Владимир Семенович (р. 1911) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1939—40 — советник полпредства СССР в Литве; в 1940—41 — советник полпредства СССР в Германии; в 1941—42 — заведующий III Европейским отделом НКВД СССР; в 1942—45 — советник миссии СССР в Швеции; в 1945—46 — зам. политического советника Советской военной администрации в Германии; в 1946—49 — политический советник Советской военной администрации в Германии; в 1949—53 — политический советник Советской контрольной комиссии в Германии; в 1953 — заведующий III Европейским отделом, член Коллегии МИД СССР; в 1953—54 — верховный комиссар СССР в Германии и посол СССР в ГДР; в 1954—55 — член Коллегии МИД СССР, заведующий III Европейским отделом МИД СССР. С 1955 — зам. министра иностранных дел СССР.

С. — кандидат в члены ЦК КПСС. Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

СЕМЕНОВ, Вячеслав Михайлович (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1948.

В 1967—69 — советник посольства СССР в Республике Берег Слоновой Кости; в 1969—72 — советник-посланник посольства СССР в Гвинее.

С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СЕМИОШКИН, Александр Семенович (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1947.

В 1958—61 — советник посольства СССР в Ираке; в 1961—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—68 — советник-посланник посольства СССР в Египте. С 1968 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СЕН-ЖАН ДЕ МОРЬЕНН СОГЛАШЕНИЕ 1917 — заключено 19.IV между Англией, Францией и Италией; определило долю Италии в разделе Азиатской Турции.

Итальянский империализм издавна претендовал на юго-западную часть Анатолии. Вступая в 1915 в мировую войну на стороне Антанты, Италия в числе прочих условий выторговала себе согласие Англии и Франции на долю в будущем разделе Малой Азии. Однако ст. 9 *Лондонского договора 1915*, содержащая это условие, была сформулирована недостаточно определенно.

19.XI 1916 итальянское правительство направило союзникам меморандум, в к-ром предъявило претензии на вилаеты Аданский, Конийский и Айдынский.

Начавшиеся переговоры по этому вопросу были завершены во время встречи премьер-министров Англии, Франции и Италии (Ллойд Джордж, Рибо и Соннино) 19—21. IV 1917 на ст. Сен-Жан де Морьенн (на франко-итальянской границе). Представитель России не участвовал в совещании.

Италия была вынуждена удовлетвориться р-нами, не подвергшимися ранее разделу. По С.-Ж. с. (заключенному секретно) союзники согласились передать Италии город и вилает Измир, значительную часть Конийского вилаета, Айдын, Муглу, Денизли, Бурдур, Испарту, Анталию (так наз. «зеленая зона»). Кроме того, большая территория на север от Измира признавалась «зоной итальянских интересов» (так. наз. зона «С»). На Италию распространялись все права и преимущества в Турции, к-рыми на-

делили себя Франция и Англия по соглашению Сайкс — Пико. Италия со своей стороны признавала все условия соглашения Сайкс — Пико и обещала сделать Измир свободным портом для Франции и Англии.

Достигнутая в Сен-Жан де Морьенн договоренность была закреплена в меморандумах, к-рыми обменялись в Лондоне Бальфур и Импералии 18.VIII 1917, а в Париже — Рибо и Сальваго-Раджи 21—22. VIII 1917.

Временное правительство России было поставлено в известность о содержании указанных нот с предложением дать на них свой «отзыв», ибо заключительный, 9-й пункт соглашения специально предусматривал необходимость получить на него согласие России. Ответа Временного правительства так и не последовало, что было впоследствии, во время Парижской мирной конференции 1919, использовано Англией и Францией как предлог для отказа от обещаний, данных ими Италии.

К исходу мировой войны истощенная Италия не имела реальных сил, чтобы осуществить свои широкие захватнические притязания. Итальянские войска принимали участие в оккупации Турции (заняли р-н Анталии и соседние округа), но Англия решила наложить руку на «итальянскую зону», действуя через своего сателлита — Грецию, к-рая оккупировала Измир.

Италии ничего не оставалось, как примириться и пойти на компромисс. 29.VII Титтони и Венизелос подписали секретный договор, по к-рому Италия уступала Греции Измир (где для Италии выделялась «свободная зона»), а Греция обязывалась поддерживать итальянские притязания на остальную часть «зеленой зоны».

Севрский мирный договор закреплял Измир за Грецией, причем по англо-франко-итальянскому соглашению, подписанному 10.VIII 1920 в Севре одновременно с мирным договором, за Италией были признаны «особые интересы» в зоне, совпадающей с той, к-рую она должна была получить во владение по С.-Ж. с.

Национально-освободительная борьба турецкого народа вскоре заставила Италию безоговорочно вывести свои

войска из Анталы и сорвала империалистические планы раздела Анатолии.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Trierpel, t. XII, p. 573.

СЕН-ЖЕРМЕНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1919 — подписан 10. IX в г. Сен-Жермен-ан-Лэ (близ Парижа), с одной стороны, Австрией, с другой, «союзными и объединившимися державами»: США, Британской империей, Францией, Италией и Японией (именуемыми главными союзными державами), а также Бельгией, Китаем, Кубой, Грецией, Никарагуа, Панамой, Польшей, Португалией, Румынией, Югославией, Сиамом (Таиландом) и Чехословакией. С.-Ж. м. д. входит в число договоров так наз. версальской системы, формально закончивших мировую войну 1914—18 (см. *Версальский мирный договор 1919*).

Австро-Венгрия капитулировала 27. X 1918, после того как угнетенные славянские народы габсбургской империи сбросили австрийское иго и стали на путь создания своих национальных государств — чехословацкого и сербо-хорвато-словенского (Югославия). Одновременно и Венгрия заявила о своей самостоятельности, чем был завершён полный распад двуединой монархии. Перемирие с союзниками, подписанное в Падье 3. XI 1918, было последним государственным актом императора Карла Габсбурга. 12. XI 1918 Австрия была провозглашена республикой.

Расчленение Австро-Венгрии не входило в планы стран Антанты. Во время войны союзники провозглашали своей целью лишь самоуправление народов Австро-Венгрии в рамках империи. Однако успехи национально-освободительного движения угнетённых народов Австро-Венгрии заставили Антанту закрепить в договорах свершившийся распад габсбургской монархии.

Австрийскому правительству было предложено прислать представителей в Париж для получения предварительных мирных условий, и 14. V 1919 австрийская делегация во главе с канцлером Реннером прибыла в

Сен-Жермен. Лишь 2. VI австрийцам были вручены основные согласованные статьи мирного договора. Реннер в своей ответной ноте пытался снять с Австрии ответственность за политику Австро-Венгрии. В ноте далее заявлялось, что Австрия в границах, установленных проектом договора, будет экономически нежизнеспособным государством и что 4 млн. австрийцев попадают под иностранное господство. Эти жалобы союзники оставили без ответа, но пошли на уступки по двум экономическим вопросам: отказались от права секвестра имущества австрийских граждан на территориях бывш. империи и согласились применить к Австрии принцип взаимности в таможенном режиме.

20. VII союзники вручили австрийской делегации полный текст договора. 6. VIII были получены новые обширные австрийские замечания по ряду статей, но в ответе союзников от 2. IX все они, кроме нескольких второстепенных поправок, были оставлены без последствий. 6. IX австрийское Национальное собрание высказалось за подписание договора.

Преамбула С.-Ж. м. д. констатирует распад австро-венгерской монархии и создание в Австрии республики, а также указывает на признание главными союзными державами Чехословакии и Югославии как независимых и союзнических государств.

Согласно территориальным и политическим постановлениям С.-Ж. м. д. (ч. II—IV) бывш. австрийские провинции Богемия, Моравия и Силезия переходили в состав Чехословакии (часть Тешенского р-на Силезии была впоследствии передана Польше); от Венгрии к Австрии перешёл Бургенланд (это решение было принято в связи с происходившей в Венгрии революцией; в 1921 часть Бургенланда с г. Шопрон-Эденбург была возвращена Венгрии); Буковина была присоединена к Румынии (это решение было принято вопреки требованию буковинского Народного веча от 3. XI 1918 о присоединении к Советской Украине); к Италии отходила южная часть Тироля. Австрия теряла большую часть своих южнославянских территорий, но их раздел между

Италий и Югославией не указан в С.-Ж. м. д., т. к. спор по этому вопросу еще продолжался. Впоследствии по *Римскому договору 1920* Италия получила Юлийскую Крайну, почти всю Истрию, порт Задар (Зара) и ряд островов у Далматинского побережья — земли, на 70% населенные славянами. Т. обр., из бывших австрийских владений в состав Югославии вошли Словения, Далмация, Босния и Герцеговина. Словенская Каринтия с г. Целовац (Клагенфурт) была по плебисциту, проведенному союзниками 10. X 1920, включена в Австрию. В результате на территории Австрии — в Каринтии, Штирии и Бургенланде — оказалось 200 тыс. славянского населения.

Согласно С.-Ж. м. д. Австрия признала независимость Югославии (ст. 46) и Чехословакии (ст. 58), а также все мирные договоры союзников с центральными державами (ст. 90) и границы Болгарии, Греции, Венгрии, Польши, Румынии, Югославии и Чехословакии, как их установят главные союзные державы (ст. 89). Австрия обязалась также признать любые постановления союзных держав относительно ее бывш. территорий, новая принадлежность к-рых не указана в С.-Ж. м. д. (это касалось прежде всего Галиции, в т. ч. украинских областей, к-рые были вскоре оккупированы Польшей; несмотря на протесты Советской России и Советской Украины, 14. III 1923 конференция послов главных союзных держав санкционировала аннексию Западной Украины Польшей).

Прочие политические статьи С.-Ж. м. д. аналогичны соответствующим постановлениям Версальского мирного договора. Они содержат отказ Австрии от прав в Марокко, Египте, Сиаме и Китае (ст. 95—117), положения о Бельгии (ст. 83), о Турции и Болгарии (ст. 86), о России (ст. 87) — признание независимости территорий, входивших в состав бывшей Российской империи, отмена Брест-Литовского договора, признание права России на репарации с Австрии. Особой статьей (88) С.-Ж. м. д. запрещает Австрии предпринимать без согласия Совета Лиги наций какие-либо действия, «способные прямо или косвенно

нарушить ее независимость», что означало запрещение *аншлюса* (в Версальский мирный договор также была включена ст. 80, запрещающая аншлюс). В силу С.-Ж. м. д. в Австрии 20. X 1919 был принят закон, отменяющий прежнее постановление о включении Австрии в Германскую республику.

Военные постановления С.-Ж. м. д. (ч. V—VII) предписывали демобилизацию австрийских вооруженных сил в трехмесячный срок (ст. 118), разрешали Австрии держать армию не свыше 30 тыс. чел. (ст. 120) с выдачей союзникам всего излишнего военного материала. Изготовление оружия разрешено было только на одном государственном заводе (ст. 132). Весь морской и дунайский флот выдавался союзникам (ст. 136), военная авиация запрещалась (ст. 144). Прочие военные постановления, касающиеся комплектования и обучения армии, репатриации военнопленных, наказания военных преступников, а также порядка контроля союзников над исполнением военных статей, повторяют аналогичные постановления Версальского мира.

В отношении репараций решения С.-Ж. м. д. (ч. VIII) аналогичны версальским, но в состав репарационной комиссии были введены дополнительно представители Греции, Польши, Румынии и Чехословакии. В счет репараций Австрия обязалась (ст. 182) сдать союзникам весь свой торговый и рыболовный флот. Распределение австрийских репараций между союзниками было произведено на конференции в Spa в июле 1920.

Финансовые и экономические статьи С.-Ж. м. д. (ч. IX—X) аналогичны статьям Версальского мирного договора. Дополнительно указывалось (ст. 203), что все государства, к к-рым перешли части бывшей Австро-Венгрии, вместе с Австрией принимают на себя пропорциональную долю военного австрийского долга. В отношении таможенного режима к Австрии был применен в отличие от Германии принцип взаимности (ст. 232).

Статьи С.-Ж. м. д., касающиеся воздухоплавания, портов, водных путей и железных дорог (ч. XI—XII), в т. ч. постановления о Дунае (по к-рым

Советская Россия была отстранена Антантой от участия в дунайских комиссиях), в основном повторяли соответствующие статьи Версальского договора. Ст. 311 и 322 предоставляли Австрии и Чехословакии свободный транзит к Адриатическому морю.

Как и все договоры версальской системы, С.-Ж. м. д. включал статут Лиги наций (ч. I) и Международного бюро труда (ч. XIII). Также тождественны соответствующим положениям Версальского договора, так наз. «различные положения» С.-Ж. м. д. (ч. XIV).

Одновременно с С.-Ж. м. д. всеми его участниками были подписаны протокол о некоторых деталях работы репарационной комиссии, декларация о предоставлении австрийским правительством сведений о потопленных судах союзников и особая декларация, налагающая на Австрию обязательство участвовать по требованию США, Англии, Франции и Италии в экономической блокаде Венгрии (в этот период Антанта предприняла интервенцию для подавления венгерского революционного движения).

В день подписания С.-Ж. м. д. были заключены также договоры главных союзных держав с Югославией и Чехословакией о положении национальных меньшинств в этих странах.

С.-Ж. м. д. подтвердил признание со стороны Антанты и со стороны бывших союзников Германии ряда новых национальных государств в Восточной Европе. В этой части договор отражал процесс военно-политического краха габсбургской империи под ударом национально-освободительного движения. Однако главные составители С.-Ж. м. д. — Англия, Франция и США, перекраивая по своему произволу границы, заложили основу новых форм национального гнета и национальных противоречий в Европе, стараясь обеспечить себе возможность политического и экономического господства в малых восточноевропейских странах, как в новых, так и в старых, и тем самым заронили семена дальнейших международных конфликтов в этой части мира. Реакционный характер С.-Ж. м. д. выразился также и в том, что, подобно др. договорам версальской системы, он был заключен

не только без участия Советской России, но и в значительной мере против нее. Важнейшее место в планах Антанты, нашедших свое отражение в С.-Ж. м. д., занимало стремление создать «санитарный кордон» против Советской страны и, насаждая реакционные правительства в странах Восточной Европы, превратить их в плацдарм для нападения на Советскую Россию.

Именно эта политика вскармливания в Восточной Европе реакционных сил, а также политика натравливания агрессоров на СССР дала гитлеровской Германии возможность приступить к насильственному пересмотру С.-Ж. м. д. В 1938 Германия при попустительстве со стороны Англии, Франции и США аннексировала Австрию. Полгода спустя при содействии Чемберлена и Далада Гитлер начал расчленение Чехословакии (см. *Мюнхенское соглашение*). Это знаменовало собой окончательный крах установленной С.-Ж. м. д. системы международных отношений. Независимость Австрии была восстановлена в апреле 1945, после освобождения столицы Австрии Вены войсками Советской Армии.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par II. Triepel, t. XI, p. 691.

СЕНСИ, Федерико (р. 1911) — итальянский дипломат. С 1937 находился на службе в посольствах Италии в Чили, Аргентине, Турции, США. Занимал также должности зам. директора политического департамента МИД Италии и дипл. советника президента Итальянской Республики.

С декабря 1964 по март 1973 С. — посол Италии в СССР.

СЕНТО — см. *Организация центрального договора*.

СЕНЯВИН, Лев Григорьевич (1840—61) — русский дипломат.

С 1822 занимал различные должности в Азиатском департаменте министерства иностранных дел. В 1841 был назначен директором департамента. В 1848 стал членом совета министерства иностранных дел. В 1849 управлял министерством во время отсутствия государственного канцлера графа К. В. Нессельроде. В 1850 был назна-

чен товарищем министра и произведен в сенаторы. В 1852—56 являлся членом Сибирского комитета, а с 1856 — членом Государственного совета.

СЕПЕЛЕВ, Юрий Фаддеевич (р. 1930) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1968. В 1968—71 — советник посольства СССР в Великобритании, в 1971—72 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, с 1972 — генеральный консул СССР в Загребе (Югославия).

СЕРВИТУТЫ МЕЖДУНАРОДНЫЕ — этим термином в буржуазной науке международного права и в некоторых случаях в дипл. практике обозначали ограничения прав государства в отношении определенного участка его территории в пользу др. государства, при этом имелись в виду такого рода ограничения, к-рые в случае передачи территории переходят на ее нового обладателя.

Понятие С. м. появилось в результате перенесения на международные отношения категорий римского права, к-рое под сервитутами понимало ограничения прав собственника в пользу др. лица (напр., право прохода через участок соседа), сохраняющиеся и при переходе собственности.

В XIX в. в связи с усилением колониальной экспансии и стремлением капиталистических стран обезопасить важные стратегические пункты, международные пути сообщения и т. п. от захвата соперником понятие С. м. начало получать все более широкое толкование, а в конце XIX — начале XX в. французская, американская и частично немецкая доктрины международного права усиленно начали вводить его в международный обиход. С. м. называли различные виды временного занятия чужой территории (аренды портов и морских баз, «концессии» и селтльменты на Дальнем Востоке), случаи пользования чужой территорией для транзита (напр., через Суэцкий и Кильский каналы). С. м. называли установленную в международном порядке обязанность укрепления определенных участков территории (напр., нейтрализация Верхней Савойи «в пользу» Швейца-

рии согласно заключительному акту Венского конгресса).

Однако уже в тот период ряд юристов-международников отрицательно относились к понятию С. м. Они указывали на чрезмерное расширение этого понятия, и в частности на то, что во многих случаях оно применялось для обозначения обязательств, имевших чисто политический характер (напр., обязательств в области демилитаризации). Пошла по линии отказа от этого понятия и международная судебная практика.

В дипл. практике СССР понятие С. м. до настоящего времени не использовалось, а в советской науке международного права оно почти не приживлось.

СЕРГЕЕВ, Михаил Григорьевич (р. 1903) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1936.

В 1937—39 — генконсул СССР в Милане (Италия); в 1939—45 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД СССР; в 1945—46 — посол СССР в Бельгии и одновременно посланник СССР в Люксембурге; в 1946—48 — посол СССР в Аргентине; в 1948—50 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1950—53 — заведующий I Европейским отделом МИД СССР; в 1953—62 — посол СССР в Греции. С 1962 в отставке.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

С. — кандидат исторических наук.

СЕТТЛЬМЕНТЫ (особые места поселения) — районы в некоторых («открытых») городах Китая, сдававшиеся по международным договорам в аренду иностранцам для жительства и торгово-промышленной деятельности и пользовавшиеся экстерриториальностью.

С. — начали возникать в 40-х годах XIX в. после первой «опиумной» войны с Англией 1840—42 (см. *Режим капитуляций*). Существенной чертой С. являлось право самоуправления. Будучи фактически «государством в государстве», С. представляли собой одну из наиболее грубых форм нарушения национального суверенитета.

В Шаихае, крупнейшем портовом городе Китая, открытом для иност-

ранной торговли после первой «опиумной» войны, были созданы С. Англии, США, Франции, Германии, Японии. Наиболее законченным типом С. являлся Международный С. в Шанхае, образованный в 1845 на базе объединения английского и американского. На основании правил, установленных в 1866—69 по согласованию с местными китайскими властями, он управлялся муниципальным советом, избираемым ежегодно, в состав которого китайцы не допускались, хотя они и составляли около 95% населения С. Совет не подлежал контролю китайских властей, его действия могли быть обжалованы только перед «консульским судом», избираемым в начале каждого года общим собранием иностранных консулов, аккредитованных в Шанхае. В 1920 при муниципальном совете был создан совещательный орган из китайцев, но входившие в него китайские представители, будучи не удовлетворены чисто формальным характером своего участия в этом учреждении, в 1926 подали в отставку.

Советский Союз явился первым государством, к-рое по собственной инициативе отказалось от всех привилегий в Китае (см. *Советского правительства обращения*). Ст. 10 *советско-китайского соглашения* от 31.V.1924 закрепила юридически этот отказ.

С провозглашением Китайской Народной Республики (1949) С. в Китае были ликвидированы.

СЕУЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1966 министров иностранных дел Таиланда, Японии, Австралии, Новой Зеландии, Малайзии, Филиппин, а также режимов Южной Кореи, Южного Вьетнама и Тайваня — состоялась 14—16.VI.1966. На С. к. была образована региональная организация — так наз. «Азиатско-тихоокеанский совет» (АЗПАК). Все участники конференции — союзники США по другим военным блокам в Азии, по СЕАТО и АНЗЮС. Цель конференции — создание военно-политического союза, связанного с американской стратегией в Азии. Создание этого блока привело к усилению напряженности в районе Азии и Тихого океана.

В заключительном коммюнике С. к. (16.VI) ее участники высказались в поддержку резолюции ООН от 7.X.1950, поправшей суверенитет Корейской Народно-Демократической Республики, выразили свои «симпатии» сайгонскому режиму.

СИАМО (ТАИЛАНДО)-ФРАНЦУЗСКИЕ ДОГОВОРЫ — 1) С.-ф. д. 1856 — первый двусторонний договор, навязанный Францией Сиаму. По его условиям Франция вслед за Англией и США получила в Сиаме права наиболее благоприятствуемой нации, ряд важных торговых привилегий (ограничение вывозных и снижение ввозных пошлин до 3%, свободный ввоз опиума и т. д.), право назначить своего консула в Бангкок и режим экстерриториальности для всех французских подданных в Сиаме (подсудность их по уголовным и гражданским делам французскому консулу).

2) С.-ф. д. 1867 — позволил Франции добиться аннулирования секретного сямско-камбоджийского соглашения 1865 о сюзеренитете Сиам над Камбоджей. Взамен Франции пришлось подтвердить права Сиам на камбоджийские провинции Баттамбанг и Сиам Реап.

3) С.-ф. д. 1893 — предоставил Франции значительные территориальные приращения ее колониальных владений в Индокитае за счет Сиам. В июле 1893 французские военные корабли блокировали столицу Сиам и сямскому правительству был предъявлен ультиматум. Сям рассчитывал на вмешательство англичан. Однако Англия, избегая открытого столкновения с Францией, предпочла занять выжидательную позицию. Сямскому правительству пришлось принять условия французского ультиматума, ставшего основой С.-ф. д. 1893. Согласно договору Сям признал за Францией право на территорию по левому берегу р. Меконг. До окончательной эвакуации сямских войск с этой территории Франция оккупировала Чантабун — второй по величине порт страны. Сям обязался также создать демилитаризованную зону шириной 25 км вдоль западного берега р. Меконг. Впоследствии условия С.-ф. д. 1893 были подтверж-

дены в *англо-французском договоре 1896*.

4) С.-ф. д. 1904 — отразил стремление Сиамом ценой дальнейших территориальных уступок добиться смягчения режима экстерриториальности. Франция вновь расширила за счет Сиам свои владения в Лаосе. Взамен она ликвидировала свои консульские суды в четырех северных провинциях Сиам, согласившись на то, чтобы дела французских подданных подлежали здесь юрисдикции так наз. международного суда, т. е. сиамо-французского суда с участием французского консула.

5) С.-ф. д. 1907 — заключен в развитие предшествующего договора 1904. Сиам отказался от прав на камбоджийские провинции Баттамбанг и Сиам Реап, а Франция согласилась подчинить своих подданных, зарегистрированных в Сиаме до подписания договора, юрисдикции международных судов и формально ликвидировать все свои консульские суды, сохранив, однако, за своим консулом право изымать дела французских подданных из сиамо-французского производства впредь до составления и обнародования кодекса законов в Сиаме.

6) С.-ф. д. 1925 — урегулировал ряд территориальных споров между Францией и Сиамом. Границей между Сиамом и владениями Франции в Индокитае объявлялась р. Меконг. Согласно специальной конвенции 1926 Франция, получив несколько островов на р. Меконг, согласилась на создание демилитаризованной зоны по левому берегу Меконга.

7) С.-ф. д. 1937 — окончательно упразднил экстерриториальность французских подданных в Сиаме и предоставил Сиаму полную автономию в сборе доходов в государственную казну. В основу отношений между Францией и Сиамом был положен принцип взаимности. Последующее развитие связей между обеими странами было прервано в результате *тайландо (сиамско)-французского конфликта 1940—1947*.

Публикация: «Traité et conventions entre le Royaume de Siam et la France. 1867—1937», Washington, 1946, p. 59.

СИБЕР, Марсель (1884—1957) — французский юрист, профессор международного права Парижского университета. Член Института международного права (с 1936). Автор ряда крупных работ по государственному и международному праву, в т. ч. «Конституция Франции 1946 г.», «Курс международного права» (1951) и др.

СИБИРСКИЙ ПРИКАЗ — центральное государственное учреждение России, созданное в 1637 для управления Сибирью (ранее сибирские дела находились в ведении приказа Казанского дворца и частично *Посольского приказа*). Наряду с Посольским приказом С. п. ведал также сношениями Русского государства с цинским Китаем, Монголией и среднеазиатскими ханствами. Из Посольского приказа в С. п. неоднократно передавались дела русских посольств в Китае (напр., посольств Ф. И. Байкова и С. Аблина). С 1681 по 1684 вопросы сношений с Китаем и Монголией были изъяты из компетенции Посольского приказа и полностью сосредоточены в С. п. Кроме снаряжения посольств в Китай, выдачи им грамот и наказов и обеспечения их во время проезда через сибирскую землю С. п. контролировал деятельность местной администрации по пограничным вопросам с Китаем и Монголией.

В начале XVIII в. С. п. был упразднен, но в 1730 восстановлен и действовал до 1763. Однако функции его в этот период существенно отличались от характера деятельности С. п. XVII в. и не носили внешнеполитического характера.

СИГЕМИЦУ, Мамору (1887—1957) — японский дипломат. В 1931—32 посланник в Китае, в последующие годы — вице-министр иностранных дел; всячески содействовал развертыванию японской агрессии в Северо-Восточном и Северном Китае.

В 1936—38 С., будучи послом в СССР, тормозил заключение новой советско-японской рыболовной конвенции; в период конфликта у оз. Хасан безуспешно пытался оказывать дипломатическое нажим на Советское правительство.

В 1938—40 С. — посол в Лондоне, в 1941—43 — посол при марионеточном «правительстве» Ван Цзин-вэя в

Панкине, в 1943—45 — министр иностранных дел Японии. Активно содействовал проведению Японией захватнической политики, поддерживал агрессивный союз с гитлеровской Германией и фашистской Италией. После поражения Японии С. подписал акт о капитуляции.

В 1948 С. как один из главных военных преступников был приговорен Международным военным трибуналом в Токио к 7 годам тюремного заключения, но в 1950 досрочно освобожден и вскоре возобновил политическую деятельность, возглавив консервативную партию Кайсинто. В 1954—56 С. — вновь министр иностранных дел. В июле — августе 1956 он вел в Москве переговоры о нормализации отношений между СССР и Японией.

СИДИ, Буна ульд Сиди (р. 1930) — дипломат Мавритании.

С 1952 начал работать в органах системы местного управления. В 1957 избирался территориальным советником и депутатом Учредительного собрания.

После провозглашения независимости Мавритании (1960) С. переходит на дипл. работу. В 1961—69 занимает ответственные посты в представительствах Мавритании за рубежом: первый секретарь и советник посольства во Франции, временный поверенный и посол в Испании. С апреля 1969 — генеральный секретарь МИД. В 1970—72 — посол в Тунисе, а также по совместительству в Греции и Югославии.

С 1972 — посол Исламской Республики Мавритания в СССР, Венгрии, Югославии, Болгарии, Монголии, Румынии и Чехословакии с основной резиденцией в Москве.

СИДЭХАРА, Кидзуро (1872—1951) — японский дипломат. С. состоял в близких родственных связях с главой одного из крупнейших концернов Мицубиси. Дипл. службу начал в 1899. В 1914 назначен посланником в Голландии и Дании. В 1915—19 — вице-министр иностранных дел. В 1919—22 — посол в США; входил в состав японской делегации на *Вашингтонской конференции*, подписал «Договор 9 держав» и др. соглашения.

В 1924—27 и 1929—31 С. — министр иностранных дел. Учитывая происшедшее после Вашингтонской конференции ослабление международных позиций Японии, С. считал необходимым временно отказаться от методов открытой агрессии и маскировать милитаристскими декларациями подготовку территориальных захватов в Китае. Эта политика получила название «негативной», или «дипломатии Сидэхары». После перехода Японии к открытой агрессии в Северо-Восточном Китае, что делало «дипломатию Сидэхары» излишней, С. 11.XII 1931 вместе со всем кабинетом вышел в отставку.

Свою активную деятельность С. возобновил лишь в 1945, после капитуляции Японии во второй мировой войне. В 1945—46 возглавлял «либеральный» кабинет. Правительство С. саботировало выполнение постановлений Потсдамской декларации о демократизации и демилитаризации Японии и отрицало необходимость суда над военными преступниками. С., ставший лидером консервативной партии Кайсинто, был министром без портфеля и нек-рое время вице-премьером. В 1947 присоединился к либерально-демократической партии. В последние годы жизни С. — спикер палаты представителей.

СИКАЧЕВ, Николай Николаевич (р. 1920) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1946.

В 1955—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—67 — советник, а в 1967—70 — советник-посланник посольства СССР в Венгрии. С 1970 — заведующий V Европейским отделом МИД СССР.

СИЛИН, Михаил Александрович (р. 1904) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1943.

В 1943—48 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР и член Коллегии МИД СССР; в 1948—51 — посол СССР в Чехословакии; в 1951—60 — директор Высшей дипл. школы МИД СССР; в 1960—63 — посол СССР в Судане; в 1963—65 — на ответственной работе в цен-

тральном аппарате МИД СССР. С 1965 в отставке.

С.—доктор философских наук, доцент.

СИМБАНИИЕ, Артемон (р. 1935) — дипломат Бурунди. Получил высшее философское и юридическое образование.

В 1965 — государственный секретарь по делам юстиции, в 1966 — министр юстиции. В 1967 был несколько месяцев министром юстиции, безопасностью и иммиграции и одновременно генеральным прокурором республики. В 1969 был назначен министром-делегатом при канцелярии президента. С апреля 1970 — министр планирования. С марта 1971 — министр иностранных дел, сотрудничества и планирования. С. неоднократно выезжал в составе бурундийских делегаций на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

СИМЛСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1914 — заключена между представителем Англии Мак-Магоном и представителем местных властей Тибета Лонгчен Шатра 3. VII в г. Симле (Индия).

С. к. явилась результатом работы секретной англо-китайско-тибетской конференции в Симле в 1913—14, где обсуждался представленный Англией документ, к-рый должен был обеспечить международно-правовую основу для британской экспансии в Тибете. Во время работы конференции, в марте 1914, Мак-Магон обменялся с Шатра секретными письмами и картами о линии восточного участка границы между Тибетом и Британской Индией. Она была затем нанесена на карты, приложенные к английскому проекту С. к. (см. *Мак-Магона линия*). Конвенция обязывала китайское правительство не превращать Тибет в провинцию, т. е. не включать его в административно-политическую систему собственно Китая, не посылать в Тибет войска, гражданских лиц и вообще не создавать там поселений китайских колонистов. Право вести переговоры и заключать соглашения с Тибетом предоставлялось лишь Англии. Уполномоченный Китая, к-рый вначале (27.IV 1914) парализовал предложенный Англией проект заключительного документа конференции, позже не поставил под ним

свою подпись, а правительство Китая отказалось признать С. к.

СИМЛСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ 1972 — состоялись 28.VI—3.VII в г. Симле (Индия) с участием премьер-министра Индии И. Ганди и президента Пакистана З. А. Бхутто. С. п. имели целью урегулирование последствий происходившего в декабре 1971 двухнедельного индийско-пакистанского военного конфликта, а также обсуждение вопросов восстановления и нормализации отношений между Индией и Пакистаном и обмен мнениями по вопросам, касающимся установления длительного и прочного мира на южноазиатском субконтиненте.

В результате переговоров 3.VII было подписано Соглашение о двусторонних отношениях между Индией и Пакистаном, в к-ром выражена решимость сторон положить конец конфликтам и конфронтации и стремление установить дружественные отношения и прочный мир на субконтиненте. Стороны пришли к соглашению о том, что отношения между ними будут регулироваться принципами и целями Устава ООН, выразили решимость урегулировать свои разногласия мирными средствами путем двусторонних переговоров или с помощью других мирных средств. Индия и Пакистан заявили, что предпосылкой для примирения, установления добрососедства и прочного мира между ними является их приверженность на основе равенства и взаимной выгоды принципам мирного сосуществования и что они будут уважать территориальную целостность и политическую независимость друг друга. При этом стороны обязались в соответствии с Уставом ООН воздерживаться от угрозы силой или ее применения друг против друга.

Между двумя странами была достигнута договоренность о мерах по восстановлению почтовой, телеграфной и др. видов связи и воздушного сообщения между ними, по возобновлению торговли и сотрудничества в экономической и др. областях. Оба правительства договорились о взаимном отводе вооруженных сил на свою сторону от международной границы. Что касается Джамму и Кашмира, где

нет установленной международной границы и разграничение между сторонами проходило ранее по линии контроля, образовавшейся в 1949, то Индия и Пакистан достигли в Симле договоренности уважать новую фактическую линию контроля, образовавшуюся в результате прекращения огня 17.XII 1971, и обязались воздерживаться от угрозы силой или ее применения в целях нарушения этой линии.

Оба правительства заявили также, что они сделают все от них зависящее для предотвращения враждебной пропаганды друг против друга. Они согласились о том, что руководители обеих стран вновь встретятся в удобное для них время и что их представители продолжают обсуждение вопросов, связанных с установлением прочного мира и нормализации отношений, в т. ч. репатриации военнопленных, окончательного урегулирования проблемы Джамму и Кашмира и восстановления дипл. отношений.

Соглашение в Симле ратифицировано сторонами и вступило в силу 4.VIII 1972. Оно получило широкую поддержку как в Индии и Пакистане, так и на международной арене.

В декабре 1972 между сторонами была достигнута договоренность об уточнении линии контроля в Джамму и Кашмире и осуществлен взаимный отвод войск с захваченных в ходе конфликта территорий к индийско-пакистанской границе.

СИМОЛИН, Иван Матвеевич (1920—99) — русский дипломат.

В 1744—58 — секретарь миссии в Копенгагене, затем в Вене. В 1758—73 — резидент при германском имперском сейме в Регенсбурге. В 1773, в краткий период пребывания на посту посланника в Дании, С. способствовал разрешению русско-датского конфликта по голштинскому вопросу и подписанию соответствующего соглашения. В 1774—79 посланник в Швеции.

В 1779—85 С. занимал пост посланника в Лондоне. В это время Англия вела войну с восставшими американскими колониями. Францией и Испанией. С. было предписано в ходе начавшихся по инициативе английского правительства переговоров о возоб-

новлении англо-русского союза «держаться неопределительных генеральностей», не нарушая общего тона дружественных англо-русских отношений. Эта задача была осложнена декларацией *вооруженного нейтралитета*, провозглашенного Екатериной II 28.II 1780; еще до этого во исполнение данных ему инструкций С. добился от английского правительства указания королевскому флоту и всем «партикулярным арматорам» не препятствовать «навигации и торговле российских подданных как на российских, так и на нейтральных судах» и возмещения ущерба, причиненного русскому торговому судоходству. С. энергично поддерживал также протесты Дании, Швеции, Австрии и Пруссии против нарушения англичанами их морской торговли.

В 1785 С. был назначен послом во Францию. Здесь он вел переговоры, завершившиеся подписанием русско-французского договора 1787 о торговле и мореплавании. Однако переговоры о четверном союзе России, Австрии, Франции и Испании, к-рый русская дипломатия хотела противопоставить тройственному союзу Англии, Пруссии и Голландии, оказались безрезультатными.

Уже в 1787 С. в своих донесениях отмечал рост внутренних волнений во Франции. Однако до лета 1791, пока у власти находилась крупная буржуазия, С. поддерживал связь с французским министерством иностранных дел. Дальнейшее развитие революции окончательно разрушило надежды С. на дипл. контакт с Францией, он был вынужден ограничиться ролью наблюдателя. Донесения С. служили для Екатерины II основным источником информации о внутреннем положении Франции и о ходе революции.

В январе 1792 С. был отозван из Парижа. Накануне отъезда он имел тайную встречу с Людовиком XVI и Марией-Антуанеттой, к-рые заявили ему, что единственная их надежда — помощь иностранных монархов. На пути в Петербург С. остановился в Гене, где передал императору Леопольду II и кашлеру В. А. Кауницу письма Марии-Антуанетты.

В последующие годы С. в качестве

русского дипл. агента находился при войсках антифранцузской коалиции.

СИМОНОСЕКСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1895 — подписан 17. IV от имени Японии графом Ито и виконтом Муцу, от Китая — *Ли Хун-чжаном* и Ли Цзин-фаном, завершил развязанную Японией в июле 1894 захватническую войну против Китая. Во второй половине XIX в. Япония усилила свои агрессивные действия, в особенности по отношению к Китаю. Получив по японо-китайской конвенции 1885 (см. *Китайско-японские договоры и соглашения*) одинаковое с Китаем право вводить войска на корейскую территорию, Япония, воспользовавшись народным восстанием тонхаков 1894, захватила южные порты Кореи и ряд пунктов в непосредственной близости от Сеула. Несмотря на то что китайское правительство было готово отвести свои войска из Кореи, Япония выдвинула требование «реформ» в Корее, означавшее установление японского контроля над Кореей. Отклонение этих домогательств Китаем и Кореей послужило для Японии поводом для нападения на Китай без объявления войны.

В сентябре 1894 Япония захватила всю Корею и вступила в Северо-Восточный Китай (Маньчжурию). В ноябре был захвачен Ляوشунь (Порт-Артур, на Ляодунском п-ове), а затем Вэйхайвэй (на Шаньдунском п-ове).

Япония пользовалась во время войны фактической поддержкой Англии и США и затягивала начало переговоров, стремясь предварительно захватить возможно более обширную территорию. В марте 1895, когда Ли Хун-чжан прибыл в Симонсеки, начались его переговоры с Ито и Муцу. Китай отказался принять выдвинутые Японией кабальные условия перемирия — оккупацию японскими войсками Шанхайгуаня, Дагу, Тяньзиня и связывающей их ж. д., что значило отдать столицу Китая под контроль японской армии.

Согласившись на перемирие без предварительных условий и предъявив Китаю огромные требования, Япония торопила с их принятием. Китай не получил никакой внешней

поддержки и вынужден был подписать кабальный С. м. д.

С. м. д. предусматривал: признание Китаем независимости Кореи (Япония не сделала аналогичного заявления, хотя на этом настаивал Китай), вынужденную уступку Японии Ляодунского п-ова, о-вов Пэнхуледа и Тайваня; контрибуцию с Китая в сумме 200 млн. лян; открытие четырех портов для японской торговли в бассейне р. Янцзы и Великого канала (Шаши, Чунцина, Сучжоу и Ханчжоу) с постоянным пребыванием там японских консулов; право плавления японских судов по китайским внутренним водам; оккупацию японскими войсками Вэйхайвэя до момента выполнения Китаем условий договора. Китай должен был также заключить с Японией специальный «Торговый договор удовлетворения» (подписан в Пекине 21.VII 1896), обеспечивший Японии в Китае все привилегии, к-рых добились западные державы, в т. ч. право экстерриториальности, наибольшего благоприятствования и право заниматься торговлей и промышленностью в открытых портах. Япония получила право строить и эксплуатировать в Китае промышленные предприятия, чего раньше Китай не разрешал ни одной иностранной державе. Это условие С. м. д. свидетельствовало о начавшемся в Японии перерастании капитализма в империализм, когда наряду с экспортом товаров начал бурно развиваться экспорт капитала.

Стремясь воспрепятствовать столь серьезному усилению Японии в Китае, 23.IV 1895 послы России, Франции и Германии вручили японскому правительству ноты, в к-рых «советовали» отказаться от Ляодунского п-ова (Англия отклонила предложение трех держав о совместном выступлении). Совместный демарш был поддержан внушительным военно-морским флотом трех держав, сконцентрированным в дальневосточных водах. Япония была вынуждена отступить. Хотя она и настояла на ратификации Китаем С. м. д. (2.V 1895), но вслед за тем заявила о своем согласии выполнить требование держав. 8.XI 1895 между Китаем и Японией было заключено соглашение

о пересмотре С. м. д., по к-рому Ляодунский п-ов возвращался Китаю, но зато сумма контрибуции увеличивалась до 230 млн. лян.

Заключение договора вызвало многочисленные протесты в Китае; большая группа ученых во главе с Кан Ю-взем, выражая интересы буржуазно-помещичьей оппозиции цинскому режиму, выступила с «Коллективным меморандумом», настаивая на продолжении сопротивления и проведении реформ. Вскоре после ратификации С. м. д. началось восстание против японских захватчиков на о-ве Тайвань, жестоко подавленное японскими войсками. После 1895 обострилась борьба империалистических держав за раздел Китая на сферы влияния, захват его отдельных р-нов под видом аренды и т. д. Китайский народ ответил на это антиимпериалистическим восстанием, принявшим огромный размах в 1900.

Публикация: Гримм Э. Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925). М., 1927, стр. 1—13.

СИНГХ, Кеваль (р. 1915) — индийский дипломат. Образование получил в юридическом колледже г. Лахора и Оксфордском университете. В 1938—48 — на административной и с 1948 — на дипл. работе. В 1957—58 С. — посол в Камбодже, в 1959—60 — посол в скандинавских странах, в 1962—65 — зам. верховного комиссара Индии в Англии, в 1965—66 — высокий комиссар Индии в Пакистане (в этом качестве принимал участие в Ташкентской встрече руководителей Индии и Пакистана в 1966). В 1966—68 — посол Индии в СССР и по совместительству — в МНР.

В 1968—70 — секретарь МИД Индии; в 1970—72 — посол в ФРГ. С декабря 1972 — секретарь по иностранным делам МИД.

СИНГХ, Сардар Сваран (р. 1907) — государственный деятель и дипломат Индии. По образованию юрист. В 1947—64 занимал различные министерские посты сначала в правительстве штата Пенджаб, затем в центральном правительстве Индии. В 1964—66 — министр иностранных дел, в 1966—70 — министр обороны, а с июня 1970 — снова министр ино-

странных дел. Неоднократно возглавлял делегации Индии на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Входил в состав индийских делегаций на встречах руководителей Индии и Пакистана в Ташкенте в январе 1966 и в Симле в июне — июле 1972.

СИРИВАРДАНЕ, Кодипилларачиге Дои Станислаус (р. 1911) — дипломат Республики Шри Ланка. С 1934 по 1949 занимался преподавательской деятельностью, был директором государственного колледжа в Калутара. В 1942—44 — служил в армии.

После окончания в 1953 юридического колледжа работал адвокатом Верховного суда. Активно участвовал в общественной жизни страны. Был одним из учредителей Партии свободы Шри Ланка, президентом Цейлонской ассоциации юристов, президентом цейлонского отделения Международной ассоциации юристов-демократов, вице-президентом Всцейлонского буддистского конгресса. В 1961—67 — член сената цейлонского парламента. В составе парламентских делегаций посетил СССР в 1962 и Индию в 1966.

С 1970 С. — посол в СССР. Одновременно — посол в Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии и ГДР.

СИРИИ И ЛИВАНА КОНФЛИКТ С ФРАНЦИЕЙ И АНГЛИЕЙ 1943—46 — возник в связи с попытками Франции сохранить свое привилегированное положение в Сирии и Ливане и в связи со стремлением Англии и США подчинить эти страны своему господству.

В 1941 ген. Катру от имени ген. де Голля как главы Сражающейся Франции провозгласил независимость Сирии и Ливана и отмену мандатного режима (см. *Англо-французские соглашения и декларации о Сирии и Ливане*). Вскоре после этого в обеих странах были восстановлены парламентские правительства. Однако под предлогом военной необходимости здесь оставались французские (а также английские и американские) оккупационные войска и французские мандатные власти.

5.XI 1943 ливанское правительство внесло на обсуждение парламента законопроект об изменении конституции. Он предусматривал провозгла-

шение полного суверенитета Ливана, право президента Ливана заключать международные соглашения, создание национальной ливанской армии, отказ от признания французского языка государственным и пр.

Пытаясь воспрепятствовать подобному изменению конституции, генеральный делегат Франции в Сирии и Ливане Элле по указанию де Голля 11.XI ввел в Ливане военное положение, распустил парламент и правительство, арестовал президента, премьер-министра, ряд министров и членов парламента. Эти меры вызвали возмущение ливанского народа. Действиями де Голля были недовольны также Англия и США, стремившиеся вытеснить Францию из Сирии и Ливана. Тотчас же после ареста ливанских политических деятелей Англия и США направили де Голлю ноты протеста.

Присланный де Голлем в Бейрут ген. Катру, убедившись в силе национального движения в Ливане и подвергаясь нажиму со стороны Англии, сообщил де Голлю и возглавляемому им Французскому комитету национального освобождения о необходимости пойти на уступки. 21. XI Французский комитет национального освобождения распорядился освободить арестованных ливанских деятелей, отозвал Элле, отменил военное положение и объявил о своем намерении вступить в переговоры с Сирией и Ливаном с целью достигнуть соглашения, сочетающего французский мандат с режимом независимости, к-рый был обещан Францией в 1941.

В результате переговоров Катру 23. XII 1943 заключил соглашение с Сирией и Ливаном, по к-рому Франция подтверждала независимость этих государств, передавала с 1. I 1944 их правительствам функции французских мандатных органов власти и обещала в дальнейшем эвакуировать свои войска.

Тем не менее де Голль, игнорируя это соглашение, продолжал добиваться сохранения привилегий Франции в Сирии и Ливане. Осенью 1944 французский представитель ген. Бейне вступил в переговоры с правительствами Сирии и Ливана, настаивая на заключении договоров, к-рые предо-

ставляли бы Франции требуемые ею привилегии. Сирийское и ливанское правительства отказались удовлетворить домогательства Франции. Чтобы оказать воздействие на них, де Голль направил в эти страны в мае 1945 французские военные подкрепления. В ответ сирийское и ливанское правительства решили прервать переговоры с Францией. Во многих городах начались стачки и демонстрации, приведшие к столкновениям между населением и французскими войсками.

Англия поспешила использовать этот конфликт в своих интересах. 30. V Черчилль, угрожая вмешательством английских войск, потребовал от де Голля вернуть французские войска в казармы и открыть в Лондоне трехсторонние переговоры между Англией, Францией и США.

Угрозы Англии подействовали на де Голля. Ген. Бейне получил приказ прекратить военные действия. Англия добилась эвакуации части французских войск и французского гражданского населения из Сирии в Ливан, занятия основных центров Сирии английскими войсками, передачи ряда правительственных функций из рук французов в руки англичан. Эти меры были направлены к замене французского господства над Сирией английским.

США также извлекли значительные выгоды из конфликта. В частности, в июле — августе 1945 американские капиталисты получили в Сирии и Ливане ряд концессий.

Существенную и бескорыстную поддержку Сирии и Ливану оказал СССР. Советское правительство направило правительствам Великобритании, Франции, США и Китая обращение, в к-ром отмечалось, что вооруженные столкновения между Францией, Сирией и Ливаном не соответствуют духу решений, принятых в Думбартон-Оксе, и целям Сан-Францисской конференции 1945 и что «должны быть приняты срочные меры к тому, чтобы прекратить военные действия в Сирии и Ливане и уладить возникший конфликт мирным порядком».

Однако Англия и США категорически возражали против участия СССР

в обсуждении и решении сирийско-ливанского вопроса.

После окончания второй мировой войны конфликт снова обострился. 13. XII 1945 Англия и Франция подписали в Лондоне соглашение, к-рое предусматривало постепенный вывод английских и французских войск из Сирии, но сохраняло на неопределенное время оккупацию Ливана. Сирия и Ливан, расценив это соглашение как грубейшее нарушение их суверенитета, заявили решительный протест и потребовали немедленной и полной эвакуации всех иностранных войск. Не получив удовлетворительного ответа, сирийское и ливанское правительства решили перенести конфликт на обсуждение ООН.

Обращение Сирии и Ливана обсуждалось в Совете Безопасности 15 и 16. II 1946. В ходе дискуссии представители Англии и Франции заявили, что время для эвакуации иностранных войск из Сирии и Ливана «еще не настало». Представитель СССР энергично поддержал справедливое требование Сирии и Ливана, указав, что англо-французское соглашение от 13. XII 1945 нарушает суверенитет этих стран и что продолжение иностранной оккупации угрожает их безопасности и всеобщему миру. Поэтому представитель СССР одобрил предложенную представителем Египта резолюцию, требовавшую «немедленного и одновременного отвода английских и французских войск» с территорий Сирии и Ливана. С этой резолюцией согласились также представители Сирии и Ливана, но Совет Безопасности отклонил ее.

Представитель США, поддержанный представителями колониальных держав и зависимых от них стран, внес проект резолюции, к-рая не обеспечивала немедленной эвакуации иностранных войск из Сирии и Ливана, а лишь предлагала конфликтующим сторонам вступить в переговоры. Эта резолюция была направлена на то, чтобы Англия и Франция получили возможность оттягивать эвакуацию или требовать за вывод войск компенсацию в виде тех или иных уступок, привилегий, неправоправных договоров и т. д. Т. к. американская резолюция противоречила суверенным

правам Сирии и Ливана, а также Уставу ООН, советский делегат голосовал против нее, и она была также отклонена.

Выступление советской дипломатии сыграло крупную роль в разрешении конфликта. Поскольку Сирия совсем отказалась вести переговоры с Англией и Францией, а Ливан согласился лишь на технические переговоры, Англия и Франция были вынуждены пойти на уступки. Им пришлось принять предложение СССР и ограничить свои переговоры с Сирией и Ливаном вопросами технического порядка — о сроках и методах эвакуации. Эти переговоры, происходившие в Париже в марте 1946, закончились двумя соглашениями — англо-французским и франко-ливанским, согласно к-рым было решено: 1) вывести иностранные войска из Сирии к 30. IV 1946; французские — в Ливан, английские — в Палестину; 2) вывести иностранные войска из Ливана: английские — к 30. VI, французские — к 31. XII 1946.

В указанные сроки эти решения были выполнены.

СИРИЙСКИЙ КРИЗИС 1945 — см. *Сирии и Ливана конфликт с Францией и Англией*.

СИРИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ДОГОВОР 1936 — парафирован 9. IX в Париже, подписан 22. XII в Дамаске.

С 1920 Сирия управлялась Францией на основе мандата Лиги наций (см. *Мандатная система*). В 1933, испытывая возрастающее давление сирийского национально-освободительного движения и учитывая пример Англии, к-рая в 1932 формально отказалась от мандата на Ирак и подписала с ним неравноправный англо-иракский договор, Франция также решила заменить договором свои мандатные отношения с Сирией. 16. XI 1933 французский верховный комиссар де Мартель и сирийский премьер-министр Хакки эль-Азм подписали в Дамаске договор, формально признававший независимость Сирии, но сохранявший в стране французское господство и французскую оккупацию. Этот договор вызвал настолько резкую критику в сирийском парламенте, что де Мартель, предвидя его провал, решил не доводить дело до голосования. В разгар дебатов он распустил

палату депутатов, взял договор назад и заявил о сохранении в Сирии статус-кво, т. е. мандата.

Новый подъем национально-освободительного движения в Сирии в 1936 (в особенности всеобщая политическая стачка, продолжавшаяся шесть недель) вынудил де Мартеля возобновить переговоры с руководителями сирийских националистов. 1. III 1936 он подписал с ними в Бейруте следующее соглашение: 1) сирийская делегация немедленно выезжает в Париж для заключения договора; 2) новый договор обеспечит Сирии не меньше прав, чем англо-иракский договор Ираку; 3) Франция не возражает против единства Сирии при условии соблюдения прав меньшинств; 4) прекращается стачка, объявляется амнистия, восстанавливаются конституция и парламентская жизнь.

Переговоры в Париже открылись 31. III, но только в сентябре завершились выработкой договора.

К этому времени французская сторона стала проявлять готовность к более значительным уступкам в пользу Сирии, гл. обр. из-за того, что во Франции пришло к власти правительство Народного фронта. Имел значение и факт подписания *англо-египетского договора 1936*, формально отменявшего оккупацию Египта английскими войсками. Все же Франция под предлогом, что сирийская делегация не имеет полномочий от своего правительства, уклонилась от немедленного подписания договора, и он был только парафирован.

Согласно С.-ф. д. 1936 Сирия получила следующие уступки по сравнению с договором 1933: вместо четырехлетний переходный срок для отмены мандата и вступления Сирии в Лигу наций; предусматривалось воссоединение Джебель-Друзе и Латакии с Сирией; Франция отказывалась от претензий на управление «общими экономическими интересами» Сирии и Ливана (таможни, связь, валюта) и передавала их в ведение местной администрации; отменялась нарушавшая суверенитет Сирии договорная гарантия прав этнических и религиозных меньшинств; Франция снимала свое требование о выплате Сирией оккупа-

ционных и прочих расходов, произведенных французскими властями за период мандата; устанавливались ограничения сроков и р-нов французской оккупации.

Одновременно в С.-ф. д. сохранялся ряд французских привилегий, нарушавших суверенитет Сирии, в т. ч. оставление на пятилетний срок французских войск в Джебель-Друзе и Латакии и на неопределенное время — двух французских военно-воздушных баз, право использования сирийской территории для передвижения французских войск, обучение сирийской армии французами, обеспечение прав французских концессионеров и т. д.

22. XII 1936 С.-ф. д. был подписан де Мартелем и представителями созданного на основе конституции правительства Сирии и через пять дней, 27. XII, единогласно ратифицирован сирийским парламентом. Однако французские правящие круги, считая чрезмерными уступки, данные Сирии, затянули ратификацию С.-ф. д., а затем, когда во Франции уже не стало Народного фронта, французское правительство в январе 1939 официально объявило о своем отказе от этого договора.

Т. обр., к началу второй мировой войны Сирия оставалась подмандатной страной. В 1941—46, несмотря на официальное провозглашение независимости Сирии и Ливана, Франция продолжала настаивать на заключении нового неравноправного договора, но Сирия (так же как и Ливан) категорически отказалась от этого. В связи с этим возник ряд конфликтов (см. *Сирии и Ливана конфликты с Францией и Англией*), завершившихся выводом французских войск и завоеванием Сирией независимости.

Публикация: Europe nouvelle documentaire 1936, N 48, p. i-vi.

СИССОКО, Шарль Самба (р. 1934) — государственный деятель и дипломат Республики Мали. Получил военное образование во Франции. Служил унтер-офицером во французской армии.

После провозглашения в Мали независимости в 1960 С. возвратился на родину. С 1961 служил в малийской армии. В 1962—68 С. зам. начальника

президентской гвардии. В 1968 был переведен комендантом в Тессалит.

После военного переворота 19 ноября 1968 вошел в состав Военного комитета национального освобождения и занял пост министра обороны, внутренних дел и безопасности. С сентября 1970 — министр иностранных дел и сотрудничества.

С. — участник ряда международных конференций и совещаний, возглавлял делегацию Мали на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН в 1970, 1971 и 1972.

СИСТОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1791 — завершил австро-турецкую войну 1788—90; подписан 4. VIII в г. Систове от имени Австрии бароном Радкеалем и графом Эстергази де Галанта, а от имени Турции — Абдуллой Бири, Исметом Ибрагимом и Мехмедом Дури.

9. II 1788 Австрия, выполняя союзные обязательства по австро-русскому договору 1780, вступила в войну против Турции, с к-рой Россия воевала уже с августа 1787. Кампания 1788 была неудачной для австрийцев, но успехи русских войск, в особенности блестящие победы Суворова, позволили Австрии продолжить войну и даже занять нек-рые османские территории, в т. ч. Бухарест, Белград и Крайову. Тем не менее Австрия тяготилась войной с Турцией, т. к. считала необходимым сосредоточить все силы европейских монархий против вспыхнувшей в это время французской революции. Кроме того, Пруссия, являвшаяся проводником английской политики в Европе, в угрожающей форме требовала от Австрии заключения мира с Турцией, надеясь этим ослабить Россию. На состоявшейся в Рейхенбахе англо-австро-прусской конференции (см. *Рейхенбахская конвенция 1790*) Австрия обязалась заключить сепаратный мир с Турцией и больше не помогать России. После этого Австрия прекратила военные действия против Турции. 19. IX 1790 в Журжеве было подписано австро-турецкое перемирие, а вскоре С. м. д.

Основой С. м. д. было признание *status quo ante bellum*. Австрия возвращала туркам все завоеванные ею земли, кроме крепости Хотин с округом, к-рый она обещала вернуть

после заключения русско-турецкого мира.

Одновременно между сторонами была заключена конвенция, по к-рой во владение Австрии переходили Старая Орсова и небольшая территория по верхнему течению р. Унны. Однако Австрия обязалась никогда не возводить укреплений на приобретенных землях.

Россия продолжала войну одна и завершила ее *Яским мирным договором*.

Публикация: De Martens. Recueil des principaux Traités d'alliance, de paix, de trêve, de neutralité etc., conclus par les Puissances de l'Europe, t. V. Gottingue, 1793, p. 18—27.

СКАЛИ, Джон Алфред (р. 1918) — американский дипломат, по профессии журналист. Высшее образование получил в Бостонском университете. В 1944—61 — корреспондент агентства «Ассошиэйтед пресс». С 1961 сотрудничал в радиотелевизионной компании «Эй-Би-Си». После прихода к власти Р. Никсона С. — специальный консультант президента. В 1972 назначен представителем США в ООН в ранге члена кабинета.

СКВИРСКИЙ, Борис Евсеевич (1887—1941) — советский дипломат. На дипл. работе находился с 1920.

В 1920 работал в Министерстве иностранных дел Дальневосточной республики. В 1921—22 — член делегации Дальневосточной республики в США; в 1922—33 — дипл. агент НКВД в США; в 1933—36 — советник, временный поверенный в делах СССР в США; в 1936—37 — полпред СССР в Афганистане.

СКОТТ, Джеймс Браун (1866—1943) — американский юрист и общественный деятель. Профессор Колумбийского и Джоржтаунского университетов (1896—40). Участвовал в создании Постоянной палаты международного правосудия в Гааге (1921). Один из основателей Американского общества международного права (1906) и Американского института международного права (1912). С. — автор ряда работ по вопросам международного права, в т. ч. «Сборник прецедентов по международному праву» (1922), «Международное право» (1933), «Право, госу-

дарство и международное сообщество» (1939).

СЛЕДСТВЕННЫЕ КОМИССИИ И СОГЛАСИТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

(именуемые также смешанными комиссиями) — органы, создаваемые по соглашению между государствами для проведения подготовки мирного разрешения международных споров. Применение С. к. и С. к. в качестве одного из средств мирного урегулирования предусмотрено Уставом ООН. Между этими двумя видами смешанных комиссий существует больше общности, нежели различия, ибо расследование, производимое следственными комиссиями, завершается обычно соответствующими выводами для сторон, а выводам согласительных комиссий предшествует исследование фактов и обстоятельств спора при идентичности в том и другом случае условий организации, деятельности и юридического значения решений комиссий. Не случайно некоторые договоры, напр. договор о мирном урегулировании, заключенный государствами — участниками *Организации американских государств* 30. IV 1948 и известный под наименованием Боготского пакта, предусматривают образование таких смешанных комиссий, к-рые одновременно являются и следственными, и согласительными. Выводами С. к. и С. к. спорящие государства, как правило, не связаны и могут их принять либо не принять. Имеются международные договоры, по к-рым их участники согласились признавать решения С. к. обязательными. Напр., Конвенция о режиме судоходства на Дунае от 18. VIII 1948 устанавливает, что решение предусмотренной ею согласительной комиссии «признается окончательным и обязательным для спорящих сторон».

Создание, компетенция, порядок работы смешанных комиссий регламентируются обычно соглашениями государств, как многосторонними, так и двусторонними. Среди этих соглашений следует прежде всего назвать Гаагскую конвенцию 1907 о мирном разрешении международных споров, к-рая содержит специальный раздел «О международных следственных комиссиях». Согласно этой конвенции следственные комиссии имеют за-

дачей «выяснение вопросов факта путем беспристрастного и добросовестного их расследования». «За сторонами сохраняется полная свобода воспользоваться по своему усмотрению этими фактическими выводами». Примером обращения к следственной комиссии является расследование в 1904—05 так наз. Догербанкского инцидента (обстрел русской эскадрой, проходившей мимо берегов Англии и пододрезавшей присутствие японских миноносцев, английских рыболовных судов). Россия приняла выводы следственной комиссии и возместила причиненные убытки.

Институт согласительных комиссий известен и советской дипл. практике. СССР были заключены конвенции о согласительной процедуре с Германией (25. I 1929), Польшей (23. XI 1932) и Францией (29. XI 1932), являвшиеся как бы дополнением к договорам о нейтралитете и о ненападении, подписанным с названными странами. СССР является участником уже упоминавшейся многосторонней конвенции о режиме судоходства на Дунае, согласно к-рой (ст. 45) любой спор между государствами — участниками настоящей конвенции относительно применения и толкования конвенции, не решенный путем прямых переговоров, по требованию любой из спорящих сторон будет передан на рассмотрение согласительной комиссии из членов, назначаемых по одному от каждой из спорящих сторон, и одного члена, назначаемого председателем Дунайской комиссии из числа граждан государств, не участвующих в споре (а если председатель этой комиссии является гражданином государства, участвующего в споре, то *Дунайской комиссии*). Разрешение споров путем примирения предусматривается также Договором об *Антарктике* от 1. XII 1949, участником к-рого является СССР.

Весьма часто в соглашениях между государствами согласительная процедура предусматривается наряду с др. средствами мирного разрешения споров, в частности арбитражной процедурой и посредничеством. При этом создается орган, обладающий полномочиями применять любую из этих процедур. Напр., по Уставу Организа-

ции африканского единства учреждена Комиссия посредничества, примирения и арбитража. Состав и порядок деятельности этой комиссии определен Протоколом от 21. VI 1964. Европейская конвенция о мирном разрешении споров от 29. IV 1957, заключенная государствами — членами *Европейского совета*, предусматривает, что на рассмотрение в порядке согласительной процедуры будут передаваться все разногласия, кроме юридических споров, затрагивающих вопросы международного права. Стороны могут, однако, согласиться передать свой спор на арбитражное разбирательство и без предварительного обращения в Постоянную согласительную комиссию. Согласительная процедура согласно конвенции осуществляется либо в Постоянной согласительной комиссии, созданной заранее, либо в специальной согласительной комиссии, учреждаемой сторонами для разрешения конкретного спора.

Попытки регламентировать согласительную процедуру предпринимались по линии международных организаций. В 1928 Лига наций выработала Генеральный акт о мирном разрешении международных споров, предусматривавший, в частности, создание согласительных комиссий. Акт был ратифицирован 23 государствами. В апреле 1949 Генеральная Ассамблея ООН подтвердила с редакционными поправками выработанный Лигой наций акт. В акте предусматривается образование в течение шести месяцев со дня заявления одной из спорящих сторон согласительной комиссии в составе пяти человек. Однако к акту присоединилось лишь незначительное число государств. Не имело успеха и др. начинание ООН.

СЛИПЧЕНКО, Сергей Александрович (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1953.

В 1953—55 — на ответственной работе в МИД УССР; член Коллегии МИД УССР; в 1955—65 — зам. министра иностранных дел УССР; в 1965—70 — посол СССР в Замбии; в 1970—72 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1972 — посол СССР в Танзании.

СЛОЖНОЕ ГОСУДАРСТВО — форма государственного устройства, характеризующаяся объединением двух или более государств, сохраняющих в С. г. свои высшие органы государственной власти и управления, а также судебные органы.

В зависимости от степени объединения различаются две формы С. г.: *конфедерация* и *федерация*.

СЛЮСАРЕНКО, Петр Константинович (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1956—58 — советник посольства СССР в ДРВ; в 1958—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1961—64 — советник-посланник посольства СССР в Египте; в 1964—68 — посол СССР в Иордании; в 1968—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Того.

СМЕТАНИН, Константин Александрович (р. 1898) — советский дипломат. На дипл. работе находился с 1937 по 1942.

В 1937—39 — советник полпредства СССР в Японии, поверенный в делах СССР в Японии; в 1939—42 — полпред СССР в Японии.

С. — кандидат экономических наук.

СМИРНОВ, Андрей Андреевич (р. 1905) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1936.

В 1940—41 — советник полпредства СССР в Германии; в 1941—43 — посол СССР в Иране; в 1943—49 — заведующий III Европейским отделом МИД СССР; в 1946—49 — член Коллегии МИД СССР и зам. министра иностранных дел РСФСР; в 1956—57 — посол СССР в Австрии; в 1957—66 — посол СССР в ФРГ; в 1966—69 — посол СССР в Турции; в 1969—73 — зам. министра иностранных дел СССР, одновременно в 1970—73 — председатель Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО.

С. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

СМИРНОВ, Виталий Степанович (р. 1930) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1969 — постоянный представи-

тель Белорусской ССР при ООН (Нью-Йорк).

СМИРНОВ, Николай Иванович (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1952.

В 1956—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—60 — первый секретарь, затем советник посольства СССР в Пакистане; в 1960—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1966—69 — советник-посланник посольства СССР в Индии; в 1969—71 — посол СССР в Бирме. С 1971 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СМИРНОВСКИЙ, Михаил Николаевич (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1948.

В 1955—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—60 — советник, а в 1960—62 — советник-посланник посольства СССР в США; в 1962—66 — член Коллегии, заведующий отделом США МИД СССР; в 1966—73 — посол СССР в Великобритании и по совместительству с 1967 посол СССР на Мальте. С 1973 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

С. — член Центральной ревизионной комиссии КПСС.

СМИТ — I) Ариольд Кэнтвелл (р. 1915) — английский, позже канадский дипломат.

На дипл. работе с 1939. С 1946 работал в центральном аппарате МИД Канады. В 1947 — зам. директора колледжа национальной обороны. С 1949 — зам. канадского представителя при ООН и комиссии по атомной энергии. В 1951—53 — советник канадского посольства в Бельгии и одновременно представитель Канады в межсоюзническом агентстве по репарациям.

С 1953 С. — специальный помощник министра иностранных дел. В 1955—56 — представитель Канады в Международной комиссии по наблюдению и контролю в Камбодже, а затем посланник при верховном комиссариате Канады в Англии. В 1958—60 —

посол Канады в АРЕ, в 1961—63 — посол Канады в СССР.

Неоднократно в составе канадских делегаций участвовал в работе сессий Генеральной Ассамблеи ООН. С 1963 по 1965 — зам. министра иностранных дел Канады. С 1965 — генеральный секретарь секретариата Содружества (см. *Содружество наций*).

2) **Уолтер Беделл** (1895—1961) — американский генерал, посол США в СССР с 1946 по 1949.

С. получил военное образование и до 1946 служил в армии США. В 1942—44 С. — начальник штаба союзных экспедиционных сил в Северной Африке, а в 1944—45 — начальник штаба союзных сил на европейском театре военных действий.

В марте 1946 С. был назначен послом США в СССР. В 1950—53 — руководитель Центрального разведывательного управления США. В 1953—54 — зам. государственного секретаря. В 1954 ушел в отставку.

СМОЛИН, Николай Васильевич (р. 1914) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1946.

В 1957—60 — советник посольства СССР в Камбодже; в 1960—62 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1962—66 — советник посольства СССР в Тунисе; в 1966—70 — посол СССР в Того. С 1971 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СНЕГИРЕВ, Владимир Всеволодович (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1955.

В 1958—63 — первый секретарь, затем советник посольства СССР во Франции; в 1963—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—68 — посол СССР в Камеруне. С 1968 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

С. — кандидат исторических наук.

СОБАКИН, Вадим Константинович (р. 1927) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе находился с 1965 по 1971 — по-

стоянный представитель СССР при ЮНЕСКО.

С. — доктор юридических наук, профессор.

СОБОЛЕВ, Аркадий Александрович (1903—64) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1939.

В 1939—42 — генеральный секретарь НКВД СССР; в 1942—45 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1946—49 — помощник генерального секретаря ООН и руководитель Департамента по делам Совета Безопасности ООН; в 1949—51 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1951—53 — посол СССР в Польше; в 1953—54 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; член Коллегии МИД СССР; в 1954—55 — зам. постоянного представителя СССР при ООН; в 1955—60 — постоянный представитель СССР в Совете Безопасности ООН; в 1960—64 — зам. министра иностранных дел СССР.

С. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

СОБОЛЕВ, Викентий Павлович (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1945.

В 1953—56 — первый секретарь, в 1956—57 советник посольства СССР в Египте; в 1960—62 — советник посольства СССР в Тунисе; в 1965—67 — советник посольства СССР в Марокко; в 1969—71 — зам. постоянного представителя СССР при ООН (Нью-Йорк).

СОБОЛЕВ, Владимир Михайлович (р. 1924) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1964.

В 1964—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—68 — советник, а в 1968—70 — советник-посланник посольства СССР в Алжире; в 1970—71 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1971 — посол СССР в Бельгии.

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ (в дипломатии) — выражение сочувствия в случае смерти того или иного государст-

венного деятеля, стихийного бедствия или катастрофы, приведших к большим жертвам и ущербу, и т. д. Выражение С. тем более необходимо, если по случаю одного из этих событий в государстве объявлен национальный траур.

В зависимости от конкретного случая С. выражается в письменной форме, путем посылки телеграммы за подписью главы государства, главы правительства, министра иностранных дел или руководителя какого-либо др. государственного ведомства или учреждения. Направляется также письмо с С. главой дипл. представительства в адрес министра иностранных дел страны пребывания. Члены дипл. представительства направляют свои визитные карточки с надписью «Р. С.». В зависимости от конкретного случая С. выражается также в устной форме независимо от посылки телеграммы или письма с С. С целью выражения С. официальные представители посещают посольство или миссию, представляющие страну, где произошло траурное событие. С этой же целью дипл. представитель посещает МИД страны своего пребывания (в к-рой произошло событие).

Выражением С. являются также приспуск флага над зданием дипл. представительства, возложение венка, участие в похоронах и т. п.

В случаях стихийных бедствий или катастроф наряду с разными формами С. нередко направляется денежная или др. материальная помощь от правительства или общественных организаций.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ — см. Организация Объединенных Наций.

СОВЕТ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ (СМИД) — в составе представителей СССР, США, Англии, Франции и Китая был учрежден в 1945 по решению Потсдамской конференции 1945 глав трех правительств — СССР, США и Англии — «для продолжения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию».

В качестве первоочередной задачи на Совет возлагалось «составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объ-

единенным нациям» и выработка предложений по урегулированию нерешенных территориальных вопросов, вставших в связи с окончанием войны в Европе. Предусматривалось, что «Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии». Было оговорено, что при решении каждой из этих задач Совет будет состоять из представителей государств, к-рые подписали условия капитуляции с данной страной.

Было проведено шесть сессий Совета. Первые три сессии, проходившие в 1945—46, были посвящены в основном подготовке мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии. На последующих трех сессиях — в 1947 и 1949 — рассматривались германская проблема и проект Австрийского государственного договора.

Советский Союз на всех сессиях СМВД последовательно отстаивал принципы демократического мирного урегулирования и добивался претворения в жизнь решений Ялтинской и Потсдамской конференций, к-рые имели огромное значение для обеспечения безопасности и мирного будущего, независимого и демократического развития народов и государств.

Западные державы, и прежде всего США, напуганные ростом и укреплением сил социализма и демократии во главе с СССР, вскоре после окончания войны открыто повернули в сторону милитаризма и реакции. Они пытались навязать империалистические условия мира, экономически и политически подчинить себе побежденные, а также ослабленные войной государства Европы, отеснить СССР с завоеванных им позиций и подорвать демократическое движение во всех странах.

Первая сессия СМВД проходила в Лондоне с 11.IX по 2.X 1945. В повестке дня стояли следующие вопросы: проект мирного договора с Италией, проекты мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией, международные водные пути, ускорение репатриации на Родину советских граждан, а также вопросы, относящиеся к Германии и Австрии.

При обсуждении проекта мирного договора для Италии возникли серьезные разногласия в первую очередь по поводу репараций, итало-югославской границы, судьбы бывших итальянских колоний. Настаивая на первоочередной выплате Италией ее долгов западным державам, американский и английский представители вместе с тем выступали против удовлетворения справедливых претензий СССР.

Западные державы возражали также против законного требования Югославии о передаче ей территории Юлийской Краины, большинство населения к-рой составляют словены и хорваты.

По вопросу об итальянских колониях советская делегация не согласилась с предложением США (к к-рому, по существу, присоединилась и Англия) о передаче итальянских колоний под опеку ООН, поскольку в этом случае США и Англия, располагая послушным большинством в ООН, смогли бы подчинить их себе и использовать для создания там военных баз.

При обсуждении проектов мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией западные державы, в том числе США, стремились включить такие статьи, к-рые предоставили бы им право вмешиваться во внутренние дела этих стран. Так, напр., английский проект предусматривал право союзных держав назначать консулов в любом количестве и в любые пункты Румынии и включал требование обязать Румынию признать любое решение, касающееся международного режима Дуная, признать все ранее заключенные договоры и др. Делегация США представила 19.IX свои проекты директив для мирных договоров с Румынией и Болгарией, сопроводив их оговоркой о том, что американцы не станут обсуждать вопрос о мирных договорах с этими странами, пока в Румынии и Болгарии не будут созданы правительства, угодные Западу.

Понятно, что эти домогательства Англии и США были решительно отвергнуты советской стороной.

На сессии были рассмотрены вопросы о репарациях с Германии и француз-

ское предложение о контроле и управлении Германией. На 21-м заседании Совета (25.IX) было принято советское предложение о перенесении работы Межсоюзной репарационной комиссии из Москвы в Берлин и об указании Контрольному совету ускорить работу по составлению репарационного плана.

Сессия рассмотрела предложение США о международных водных путях, к-рое предусматривало введение на Рейне, Эльбе, Одере, Дунае и Кильском канале порядка, обеспечивавшего западным державам весьма широкие права и нарушавшего интересы прибрежных государств. Это предложение было отклонено Советским Союзом.

При обсуждении вопроса о репатриации советских граждан были вскрыты многочисленные факты, свидетельствовавшие о попытках властей западных держав помешать возвращению на Родину советских людей, насильственно угнанных гитлеровцами.

Делегации Франции, Англии и США не смогли опровергнуть данных, представленных советской стороной. Они обязались полностью выполнить условия соглашения с СССР о скорейшей репатриации советских граждан. Это обязательство, однако, так и не было ими выполнено.

Советская делегация поставила на сессии вопрос о создании Контрольного совета в Японии. В советском предложении указывалось, что после капитуляции Японии возникают новые задачи (политические, экономические и финансовые), конечной целью к-рых должно быть уничтожение милитаризма в Японии и создание там условий, исключающих возможность новой агрессии. Подчеркивая, что «ответственность за достижение этой цели лежит на четырех союзных державах и не может быть переложена только на США», советская делегация высказалась за создание Контрольного совета для Японии. Делегация США, стремясь отгеснить др. союзные державы от контроля над Японией, отказалась обсуждать этот вопрос.

Позиция западных держав по процедурному вопросу, настаивавших, вопреки принятому в Потсдаме реше-

нию, чтобы все члены Совета участвовали в подготовке всех проектов мирных договоров, а также их требование создать угодные Западу правительства в Румынии и Болгарии завели работу сессии в тупик, и она закончилась безрезультатно. Разногласия по этим вопросам были урегулированы на Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Англии в декабре 1945. В связи с установленной процедурой подготовки мирных договоров делегация Китайской республики в работе последующих сессий СМИД, на к-рых обсуждались вопросы мирного урегулирования в Европе, не участвовала.

Вторая сессия СМИД проходила в Париже с 25.IV по 16.V и с 15.VI по 12.VII 1946. Всего было проведено 48 заседаний Совета.

Сессия рассмотрела доклад зам. министров по проектам мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. В основном удалось согласовать проекты договоров с восточноевропейскими странами и Финляндией. Условия этих договоров, главная ответственность за подготовку к-рых лежала на СССР, учитывали интересы союзников и вместе с тем обеспечивали независимое развитие этих стран по демократическому пути.

Не были согласованы лишь некоторые экономические вопросы. Советское правительство решительно воспротивилось попыткам западных держав включить многочисленные экономические и финансовые статьи с целью подчинения Западу экономики восточноевропейских стран. Остался также несогласованным вопрос о судоходстве по Дунаю. Советский Союз отверг домогательства западных держав на преобладающее влияние в бассейне Дуная и настаивал, чтобы режим Дуная был установлен при участии и с учетом интересов придунайских стран.

Проект мирного договора с Италией, ответственность за к-рый несли западные страны, вызвал серьезные расхождения между участниками СМИД. В центре обсуждения были те же вопросы, что и на первой сессии.

После длительных дискуссий было принято компромиссное французское

предложение об итало-югославской границе. Большая часть Юлийской Крайны переходила к Югославии. Что касается г. Триеста, то было решено образовать Свободную территорию Триест под управлением ООН. Однако министры не смогли договориться о статусе свободной территории: западные державы предлагали установить в Триесте полуколоннальный режим. Советский Союз настаивал на организации власти и управления на демократических началах.

По вопросу об итальянских колониях было решено, что СССР, США, Англия и Франция в течение года со дня вступления в силу мирного договора определяют их окончательную судьбу.

Западные державы настаивали на создании в Италии договорной комиссии с широкими полномочиями, к-рая в течение 18 месяцев после вступления в силу мирного договора контролировала бы его выполнение. Советская сторона выступила против этого предложения, поскольку оно ущемляло суверенитет Италии; было решено, что ограниченные функции по наблюдению за выполнением мирного договора будут возложены на послов четырех держав (СССР, США, Англия и Франция) в Риме.

Несогласованным остался также ряд экономических статей, включения к-рых добивались западные державы, с тем чтобы обеспечить себе командные позиции в итальянской экономике. Советский Союз отклонил эти домогательства, ущемляющие интересы Италии.

На сессии была установлена дата созыва Парижской мирной конференции (29.VII 1946), а также процедура работы конференции.

При обсуждении германского вопроса советская делегация выступила против французского плана расчленения и федерализации Германии, а также против выдвинутого американцами проекта договора о разоружении и демилитаризации Германии, расценивая его как попытку подменить согласованные в Потсдаме решения о Германии.

Совет решил посвятить специальную сессию обсуждению германского вопроса.

Третья сессия СМИД проходила в Нью-Йорке с 4.XI по 12.XII 1946. На 23 заседаниях министры рассмотрели рекомендации Парижской мирной конференции по проектам пяти мирных договоров.

Сравнительно быстро были улажены на взаимоприемлемой основе вопросы, относящиеся к мирным договорам с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Экономические и финансовые статьи по этим договорам были приняты в редакции, к-рая, учитывая законные интересы западных держав, вместе с тем ограждала экономикку побежденных стран от вмешательства извне.

По вопросу о Дунае в тексты договоров с придунайскими странами была включена статья, объявлявшая свободу навигации на Дунае. В качестве приложения к договорам был принят советский проект декларации относительно созыва конференции для выработки новой конвенции о режиме Дуная с участием придунайских стран.

По настоянию Советского Союза требование Греции об «исправлении» в ее пользу греко-болгарской границы было отклонено, после чего вопрос о границах Болгарии был согласован.

Основную часть работы сессии Совета заняло обсуждение статей мирного договора с Италией. Участникам СМИД удалось в конце концов определить границу Свободной территории Триест и статус Триеста, обеспечивающий демократический характер его законодательной и исполнительной власти. Предусматривалось, что Триест будет нейтральной и демилитаризованной территорией. В течение 45 дней со дня вступления в силу мирного договора из города должны были быть выведены все иностранные войска.

СМИД установил, что тексты мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией, окончательно согласованные на третьей сессии, будут подписаны 10.II 1947 в Париже.

На последнем заседании (12.XII) Совет решил созвать следующую сессию специально для рассмотрения германского и австрийского вопросов, по-

ручив их подготовку заместителям министров.

Четвертая сессия СМВД проходила в Москве с 10.III по 24.IV 1947. Были проведены 43 заседания.

Сессия собралась в сложной обстановке, когда западные державы открыто вступили на путь отказа от согласованной политики в Германии.

При обсуждении доклада Контрольного совета о выполнении Потсдамских решений о демилитаризации Германии выяснилось, что они проведены в жизнь только в советской зоне оккупации, а в западных зонах осуществляются недопустимо медленно. Большая часть мероприятий по уничтожению германских военных материалов, разрушению военных объектов и сооружений и ликвидации военных заводов западными державами не была проведена.

В то же время в западных зонах под видом «рабочих батальонов», «немецких служебных групп» и т. п. сохранялись военные формирования вермахта.

По инициативе советской делегации СМВД поручил Контрольному совету в Германии ускорить демилитаризацию Германии и установить сроки для окончания этой работы.

На сессии выяснилось также, что Потсдамские решения по денацификации и демократизации Германии в западных зонах выполнены формально. США, Англия и Франция, стремясь укрепить в Германии позиции реакции, уклонились от осуществления программы демократизации.

На сессии было продолжено обсуждение американского проекта договора о разоружении и демилитаризации Германии. Советская сторона представила поправки к американскому проекту, а затем и свой проект договора. Советские предложения были нацелены на то, чтобы создать в интересах безопасности и мира в Европе реальные гарантии подлинной демилитаризации Германии, искоренить нацизм, обеспечить установление демократических порядков и проведение во всей Германии демократической земельной реформы.

Советское правительство потребовало также прекращения сепаратных действий трех держав в Западной

Германии и настоявало на выполнении Потсдамских решений по этому вопросу.

Делегации западных стран отказались принять советские предложения. А правительство Англии внесло даже предложение «О дополнительных принципах обращения с Германией», которое предусматривало прямой пересмотр Потсдамских решений.

Обсуждение на сессии вопроса о репарациях еще раз подтвердило, что США, Англия и Франция, удовлетворяя свои претензии к Германии, преднамеренно срывали Ялтинские и Потсдамские решения о репарациях Советскому Союзу и др. странам.

Значительное место в работе Совета занял вопрос о временной политической организации Германии. Советский Союз решительно выступил против установки западных держав на раздробление Германии и предложил безотлагательно приступить к созданию центральных германских департаментов, разработать с участием демократических сил временную конституцию и на ее основе провести выборы и сформировать временное германское правительство.

На сессии был обсужден вопрос о границах Германии. Вопрос об установлении восточной границы Германии по линии Одер — Нейсе был окончательно решен еще в Потсдаме. Это решение неоднократно подтверждалось правительствами США и Англии, и с ним согласилось французское правительство. Однако на четвертой сессии делегация США предложила создать специальную комиссию для «изучения» вопроса о восточной границе. Советский Союз решительно отклонил эту попытку западных держав играть на реванистских настроениях германских милитаристов, указав, что Потсдамское решение о восточной германской границе является окончательным и пересмотру не подлежит.

На четвертой сессии был обсужден проект Государственного договора с Австрией. Представленный заместителями министров проект включал много несогласованных вопросов, в т. ч. о территориальных претензиях Югославии и о германских активах в Австрии.

Было решено создать комиссию по австрийскому договору.

Пятая сессия СМИД собралась в Лондоне 25.XI и закончила свою работу 15.XII 1947. Было проведено 17 заседаний.

Представители Запада, к-рые после Московской сессии продолжали свою сепаратную политику, направленную на углубление раскола Германии, прибыли в Лондон с заранее разработанным планом действий: не искать согласованных решений по германскому вопросу, а попытаться навязать свой диктат Советскому Союзу.

Советская делегация на сессии предложила ускорить подготовку мирного договора с Германией, в основу к-рого должны быть положены решения Ялтинской и Потсдамской конференций, и высказалась за безотлагательное создание при участии немецкого народа общегерманского демократического правительства. Советское предложение и на этот раз не встретило поддержки США, Англии и Франции, к-рые противились тому, чтобы германский вопрос решался на демократической основе с участием самого германского народа. По этой же причине западные державы отклонили советское предложение заслушать на сессии представителей германского народного конгресса.

По вопросу об экономических принципах и плане репараций западные державы отстаивали на сессии свои прежние предложения, направленные на срыв выполнения четырехсторонних союзнических соглашений.

Сессия кроме вопросов, относящихся к Германии, должна была рассмотреть доклад комиссии по Австрийскому государственному договору.

Ввиду позиции, занятой западными державами, на сессии не было достигнуто соглашение и по Австрийскому государственному договору. Этот вопрос был передан заместителям министров для дальнейшего обсуждения.

15.XII на 17-м заседании глава делегации США предложил прервать работу сессии. Делегации Англии и Франции поддержали это предложение. При этом глава английской делегации выразил сомнение в том, что СМИД является подходящей инстанцией для рассмотрения германского

вопроса. По настоянию западных делегаций сессия прервала свою работу, не исчерпав всех вопросов повестки дня и не назначив дату созыва следующей сессии.

Западные державы пошли на срыв сессии, желая развязать себе руки для завершения мероприятий по осуществлению сепаратных действий в западных зонах.

Шестая сессия СМИД проходила в Париже с 23.V по 20. VI 1949. Она была созвана после полуторагодового перерыва. За это время западные державы фактически разрушили механизм четырехстороннего управления Германией, в т. ч. Берлином, ликвидировали общегерманский магистрат, провели сепаратную денежную реформу в своих зонах, подготовили слияние западных зон и создание Федеративной Республики Германии.

Будучи вынужденными пойти на созыв шестой сессии СМИД, западные державы не отказались от своего антипотсдамского курса и не проявили готовности искать согласованных решений и сотрудничать с Советским Союзом в разрешении германского вопроса.

Внесенное Советским правительством предложение восстановить деятельность Контрольного совета в Германии и создать в качестве экономического и административного центра Общегерманский государственный совет натолкнулось на противодействие западных делегаций. США предложили объединить Германию на основе боннской конституции и распространения сепаратного оккупационного статута, односторонне принятого тремя державами для Западной Германии, на Восточную Германию. Вместо Контрольного совета предлагалось создать Верховную союзническую комиссию, к-рая должна была принимать решения простым большинством, т. е. формально штамповало бы решения, удобные агрессивному Североатлантическому военному блоку (НАТО).

Принятие этого предложения означало бы распространение на Восточную Германию режима, установленного в западных зонах, и создание такого контрольного органа, в котором западные державы могли бы диктовать и навязывать свою волю Совет-

скому Союзу. Конечно, на подобной базе невозможно было достигнуть соглашения.

Западные державы блокировали советские предложения по урегулированию берлинского вопроса и отказались отменить свои сепаратные мероприятия в Западном Берлине.

Не было достигнуто соглашения и по вопросу германского мирного урегулирования. Делегация СССР предложила, чтобы правительства четырех держав в трехмесячный срок подготовили проекты мирного договора, предусматривающие вывод из Германии в годичный срок после заключения мирного договора всех оккупационных войск. Западные державы выступили против этих предложений. Их не устраивало мирное урегулирование, которое обеспечило бы развитие немецкого народа по демократическому пути. США, Англия и Франция завершали в тот период последние меры по созданию в Западной Германии сепаратного режима, который давал им возможность использовать военно-экономический и людской потенциал ФРГ в своих агрессивных целях.

По австрийскому вопросу на сессии, после того как западные державы сняли свои возражения против законных требований СССР, удалось согласовать основные вопросы договора. Было решено поручить окончательную подготовку договора заместителям министров, с тем чтобы соответствующая работа была закончена к 1.IX 1949, но по вине западных держав и это согласованное решение оказалось невыполненным.

СССР предложил западным державам договориться о времени созыва сессии СМВД с участием Китая для рассмотрения вопроса о мирном договоре с Японией. Делегации США и Англии не согласились с этим предложением, которое противоречило их намерению подчинить Японию своему влиянию и использовать ее в интересах своей политики на Дальнем Востоке.

Отказ западных держав от сотрудничества с СССР и в деле урегулирования важнейших послевоенных проблем, грубое нарушение ими своего союзнического долга и обязательств сначала ограничили, а позднее пар-

ализовали возможности СМВД как инструмента строительства мира. В два первых послевоенных года Совет предал значительную работу при выработке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Но obstructio-нистская позиция западных держав не позволила ему выполнить свои главные задачи. США, Англия и Франция отстранили СМВД также от подготовки мирного договора с Японией. На определенном этапе этот орган стал помехой США и их союзникам по НАТО в проведении агрессивной политики по отношению к СССР и другим социалистическим странам, и западные державы взяли курс на прекращение его деятельности. С 1949 СМВД не функционирует.

СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ПРИ АКАДЕМИИ НАУК СССР («Интеркосмос») — образован в 1966 для координации работ различных министерств, ведомств, научных учреждений и промышленных организаций Советского Союза по осуществлению сотрудничества с другими странами в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В Совет входят представители Академии наук СССР, Министерства иностранных дел СССР, Министерства связи СССР, Министерства здравоохранения СССР, Главного управления гидрометеорологической службы при Совете Министров СССР, некоторых других министерств и ведомств.

Председателем Совета является академик Б. Н. Петров. При Президиуме Академии наук СССР создан постоянный рабочий аппарат Совета.

Совместные работы в области изучения и освоения космоса проводятся Советским Союзом на основе межправительственных и межведомственных соглашений с рядом социалистических стран, с Индией, Францией, США и другими странами.

14.IV 1965 Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин обратился к главам правительств социалистических стран с письмом, в котором предлагалось совместно изучить возможности сотрудничества социалисти-

ческих стран в космических исследованиях. В 1965 и 1967 в Москве состоялись встречи представителей Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии, на которых была разработана комплексная программа сотрудничества, получившая наименование «Интеркосмос». Такое же название присваивается международным спутникам, запускаемым в соответствии с данной программой. Первый спутник — «Интеркосмос-1» был выведен на орбиту 14.X 1969. Научная аппаратура для спутников «Интеркосмос» разрабатывается и изготавливается в ряде социалистических стран.

Программа «Интеркосмос» предусматривает сотрудничество в четырех основных областях: научные исследования космического пространства, связь через искусственные спутники Земли, космическая метеорология, космическая биология и медицина. Соответственно учреждены четыре постоянно действующие рабочие группы в составе представителей стран — участниц сотрудничества. Группы осуществляют свою работу, руководствуясь Положением, одобренным социалистическими странами в 1968. 15.XI 1971 девять упомянутых стран подписали в Москве Соглашение о создании международной организации и системы связи через искусственные спутники Земли — «Интерспутник».

На основе соглашений между Гидрометеослужбой СССР и Департаментом атомной энергии Индии, подписанных в 1964 и в 1970, Советский Союз оказал помощь в техническом оснащении международного ракетного полигона в Индии. Советские и индийские специалисты проводят систематическое ракетное зондирование атмосферы с этого полигона. Подписано соглашение в 1972 о запуске индийского искусственного спутника Земли с помощью советской ракеты-носителя.

На территории 15 стран, в т. ч. ряда стран Азии и Африки, созданы станции фотографических наблюдений за искусственными спутниками Земли. Статут этих станций определяется специальными соглашениями, заключенными между Академией наук СССР и соответствующим научным учреж-

дением или центром страны, в которой учреждается станция. В некоторых случаях такие соглашения подкрепляются межправительственной договоренностью в форме обмена нотами.

30.VI 1966 правительствами СССР и Франции было подписано Соглашение о сотрудничестве в области изучения и освоения космического пространства в мирных целях. В соответствии с этим соглашением Советский Союз обеспечил доставку на Луну французских отражателей для лазерной локации Луны. На межпланетной станции «Марс-3» работала французская аппаратура для изучения радиозлучения Солнца. В 1972 в СССР запущен малый французский автономный спутник (МАС) и советско-французский спутник «Ореол». Ежегодно организуются встречи четырех советско-французских рабочих групп по отдельным направлениям сотрудничества.

В марте 1971 было заключено соглашение о сотрудничестве между Академией наук СССР и Европейской организацией космических исследований (ЭСРО), объединяющей 10 западноевропейских государств.

Советско-американское сотрудничество по космосу развивается на основе соглашения между СССР и США о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, подписанного 24.V 1972 Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и Президентом США Р. Никсоном. Ученые обеих стран осуществляют обмен полученными результатами и проводят некоторые скоординированные или совместные работы в области космической метеорологии, научных исследований космического пространства, изучения природной среды, космической биологии и медицины.

Специалисты обеих сторон проводят также работы по созданию совместных средств сближения и стыковки советских и американских космических кораблей и станций с целью повышения безопасности полетов человека в космос и обеспечения возможности осуществления дальнейших совместных экспериментов. Первый полет со стыковкой советского и американского космических кораблей с

взаимным переходом космонавтов намечается в 1975.

СОВЕТ СОГЛАСИЯ — политический и экономический союз западно-африканских государств: Берега Слоновой Кости, Верхней Вольты, Дагомеи, Нигера и Того. Создан в 1959.

Руководящие органы: Конференция глав государств и Совет министров (собираются на сессии не реже 2 раз в год), а также административный секретариат (постоянный орган). Имеются комиссии экспертов (юридическая, финансовая, транспортная и др.). Совет издает свой журнал «Антант африкэн».

Между странами Совета установлено экономическое сотрудничество, действует общее таможенное законодательство, координируются планы развития. В рамках Совета учрежден Фонд взаимопомощи и гарантий займов. Фонд составляется из взносов стран-членов, в основном из взносов Берега Слоновой Кости. Деятельность Фонда материально поддерживается Францией, его финансовые средства хранятся в парижских банках. Резиденция правления — г. Абиджан.

С. С. координирует внешнюю политику стран-участниц по основным вопросам их двусторонних отношений с другими государствами, а также по важнейшим общеафриканским и международным проблемам. Страны Совета входят в Афро-малагасийско-маврикийскую общую организацию. В ООН и Организации африканского единства С. С. выступает, как правило, единым фронтом и в вопросах антиимпериалистической и антиколониальной борьбы занимает умеренные или правые позиции. Политика Совета во многом определяется большой экономической зависимостью стран-участниц от Франции. В последние годы С. С. начал получать займы от США.

СОВЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ (СЭВ) — международная экономическая организация, объединяющая ряд социалистических стран. Создана в 1949 в целях осуществления широкого экономического и научно-технического сотрудничества в соответствии с принципами полного равноправия, уважения суверенитета и национальных интересов, взаимной

выгоды и товарищеской взаимопомощи, в духе социалистического интернационализма.

Члены СЭВ — Болгария, ГДР, Венгрия, Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия. В 1949 в члены СЭВ вступила Албания, однако с конца 1961 она перестала участвовать в деятельности организации. В работе органов СЭВ принимают участие представители Югославии в соответствии с соглашением между ее правительством и СЭВ от 17.IX 1964. ДРВ, КНДР принимают участие в работе органов СЭВ в качестве наблюдателей.

16.V 1973 между СЭВ и Финляндией подписано соглашение о сотрудничестве в области экономики, науки и техники. 14.VII 1973 оно вступило в силу.

Согласно Уставу, принятому на XII сессии Совета в декабре 1959, СЭВ имеет целью содействовать путем объединения и координации усилий стран — членов Совета планомерному развитию народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса в этих странах, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту производительности труда и неуклонному подъему благосостояния народов стран — членов СЭВ. Для осуществления своих целей Совет организует всестороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество стран — членов Совета по наиболее рациональному использованию их природных ресурсов; содействует ускорению развития производительных сил, совершенствованию международного социалистического разделения труда; принимает меры по изучению экономических и научно-технических проблем, представляющих интерес для стран — членов Совета; оказывает этим странам содействие в разработке и осуществлении совместных мероприятий в области развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, товарооборота и обмена услугами, обмена научно-техническими достижениями и передовым производственным опытом, в области наиболее эффективного использования основных капиталовложений, вы-

деляемых странами на строительство важнейших объектов, представляющих интерес для двух или более стран.

С момента создания СЭВ является открытой организацией; до 1962 в него могли вступить страны Европы, разделяющие принципы Совета и желающие участвовать в широком экономическом сотрудничестве со странами СЭВ. В 1962 XVI сессия Совета одобрила поправку к Уставу СЭВ, устанавливающую возможность вступления в СЭВ и неевропейских стран, разделяющих цели и принципы Совета.

СЭВ имеет следующую структуру: сессия Совета, Исполнительный комитет, Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности и Бюро этого комитета, Комитет СЭВ по научно-техническому сотрудничеству, постоянные комиссии СЭВ, охватывающие все основные отрасли народного хозяйства, Секретариат Совета, Институт СЭВ по стандартизации, Международный институт экономических проблем мировой социалистической системы. В рамках СЭВ в качестве постоянно действующих органов функционируют также Советания: руководители ведомств иностранных органов, руководителей ведомств по изобретательству, министров внутренней торговли, представителей стран — членов СЭВ по правовым вопросам. Вопросы координации фрахтования судов обсуждаются на ежегодных Советаниях представителей фрахтовых и судовладельческих организаций, исполнительным органом к-рых является Бюро координации фрахтования судов.

Сессия Совета — высший орган СЭВ. Состоит из правительственных делегаций всех стран — членов СЭВ. Сессия рассматривает основные вопросы сотрудничества, заслушивает и обсуждает ежегодные доклады Исполнительного комитета о деятельности СЭВ, определяет главные направления деятельности Совета. Созываются сессии ежегодно, поочередно в столицах стран — членов СЭВ.

Исполнительный комитет — главный исполнительный орган СЭВ. Состоит из представителей всех стран — членов Совета на уровне заместителей глав правительств, по одному от каж-

дой страны. Комитет руководит всеми работами, связанными с реализацией задач, стоящих перед Советом, в соответствии с решениями сессии; осуществляет руководство работой Секретариата Совета, постоянных комиссий и др. органов СЭВ, определяет основные вопросы и направления их деятельности.

Комитет СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности состоит из руководителей плановых органов стран — членов СЭВ. В задачу его, в частности, входят: организация проведения консультаций по основным вопросам экономической политики и координации народнохозяйственных планов; рассмотрение крупных народнохозяйственных проблем и подготовка предложений по этим вопросам для Исполнительного комитета, организация обмена опытом в области планирования и т. п. Комитет имеет Бюро, в к-рое входят представители стран на уровне заместителей председателей центральных плановых органов стран — членов СЭВ.

Комитет СЭВ по научно-техническому сотрудничеству, в к-ром страны представлены руководителями своих ведомств по науке и технике, организует научно-техническое сотрудничество стран — участников Совета.

Постоянные комиссии создаются Советом с целью развития экономических и научно-технических связей между странами — членами Совета в отдельных отраслях народного хозяйства. Они состоят из делегаций стран — членов СЭВ. Имеются постоянные комиссии: по электроэнергетике, по использованию атомной энергии в мирных целях, по угольной промышленности, по нефтяной и газовой промышленности, по геологии, по черной металлургии, по цветной металлургии, по машиностроению, по радиотехнической и электронной промышленности, по химической промышленности, по строительству, по легкой промышленности, по пищевой промышленности, по сельскому хозяйству, по транспорту, по стандартизации, по валютно-финансовым вопросам, по внешней торговле, по статистике и др.

Секретариат Совета состоит из секретаря Совета, его заместителей и необходимого персонала, комплектуе-

мого из граждан стран — членов СЭВ. Место нахождения секретариата — г. Москва (СССР). Секретариат готовит или содействует подготовке материалов к заседаниям органов СЭВ, организует или содействует проведению заседаний и совещаний органов Совета, составляет экономические обзоры, подготавливает проекты многосторонних соглашений и др. документы по развитию сотрудничества.

Практическая деятельность СЭВ строится на принципах, определенных Уставом СЭВ и др. нормативными документами Совета и его органов. По вопросам экономического и научно-технического сотрудничества принимаются рекомендации, а по организационным и процедурным вопросам — решения. Рекомендации и решения принимаются лишь с согласия заинтересованных в данном вопросе стран — членов Совета. Рекомендации и решения не распространяются на страны, заявившие о своей незаинтересованности в рассматриваемом вопросе.

С 1956 в рамках СЭВ начала осуществляться координация народнохозяйственных планов, к-рая в настоящее время является основным направлением деятельности СЭВ. Координация осуществляется странами как на двусторонней, так и на многосторонней основе в соответствии с порядком и сроками, устанавливаемыми органами Совета. Результаты работы по координации планов отражаются в заключаемых странами долгосрочных торговых и др. экономических соглашениях.

В декабре 1961 XV сессия СЭВ одобрила проект «Основных принципов международного социалистического разделения труда». Этот документ был одобрен Совещанием представителей коммунистических и рабочих партий стран — членов Совета в июне 1962.

Деятельность СЭВ характеризуется постоянным углублением и расширением экономических и научно-технических связей социалистических стран, совершенствованием форм и методов сотрудничества.

Совместными усилиями пяти стран — членов СЭВ (ВНР, ГДР, ПНР, СССР, ЧССР) сооружен круп-

нейший в мире нефтепровод; построены газопроводы для транспортировки газа из СССР в Польшу и Чехословакию; объединены энергосистемы европейских стран — членов СЭВ и создано Центральное диспетчерское управление объединенных энергосистем (ЦДУ — в г. Праге); создана Организация по сотрудничеству в области черной металлургии («Интерметалл», 1964); создана Организация сотрудничества подшипниковой промышленности (ОСПП, 1964); организован Институт СЭВ по стандартизации (1962); образован Общий парк грузовых вагонов. По рекомендациям СЭВ создан ряд др. организаций: Международный банк экономического сотрудничества (1963), членами к-рого являются НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР (Устав банка предусматривает возможность вступления в его члены др. стран, а также осуществление расчетов в переводных рублях со странами, не являющимися его членами); Международный инвестиционный банк (1970), членами к-рого являются НРБ, ВНР, ГДР, МНР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР. Банк предоставляет долгосрочные и среднесрочные кредиты на осуществление в первую очередь мероприятий, связанных с международным социалистическим разделением труда, специализацией и кооперированием производства.

Крупным событием в деятельности стран — членов СЭВ явилась XXIII специальная сессия СЭВ (апрель 1969), в работе к-рой приняли участие руководители коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ. Сессия приняла решение о разработке комплексной, рассчитанной на длительный период программы социалистической экономической интеграции. Этот имеющий важное политическое и экономическое значение документ — «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ» — был затем принят XXV сессией СЭВ (июль 1971). Комплексная программа рассчитана на 15—20 лет и предусматривает поэтапное ее осуществление с учетом интересов каждой страны и

всего содружества в целом. Она охватывает долговременные совместные мероприятия стран СЭВ в области материального производства, науки и техники, внешней торговли и намечает комплексное, наиболее рациональное решение важнейших проблем экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ.

Осуществление Комплексной программы идет по двум взаимосвязанным линиям. Одна из них — это решение важных практических вопросов: разработка проектов совместного строительства, решение конкретных вопросов международной специализации, выбор объектов для совместного планирования, составление координационных планов научно-технического сотрудничества, определение и уточнение объемов и номенклатуры взаимного товарооборота, развертывание деятельности Международного банка экономического сотрудничества и Международного инвестиционного банка и т. п. Другая линия — это совершенствование планового и экономического механизма интеграции, разработка и внедрение в жизнь новых организационных форм взаимного сотрудничества.

Одним из существенных направлений в реализации Комплексной программы является развитие сотрудничества стран СЭВ в области машиностроения. В 1971 вступило в силу многостороннее соглашение о международной специализации и кооперировании производства оборудования для изготовления изделий из стекла и керамики. В апреле 1972 страны — члены СЭВ подписали соглашение о совместном планировании материально-технической базы контейнерной транспортной системы и сотрудничестве в области ее создания и дальнейшего развития.

Интеграционные мероприятия стран СЭВ охватывают области, непосредственно связанные с повышением материального благосостояния народа, в частности производство бытовой техники. В 1971—72 странам СЭВ началась совместная разработка основных направлений технического развития пищевой промышленности на период до 1985.

Осуществляются мероприятия по

развитию сотрудничества и дальнейшей интеграции в области науки и техники. В соответствии с программой подписаны многосторонние соглашения о сотрудничестве в решении важнейших научно-технических проблем, включенных в Комплексную программу; образованы координационные центры, международные коллективы ученых и научно-производственные объединения.

Одним из направлений Комплексной программы является совершенствование планово-экономического механизма сотрудничества. Органами СЭВ определен план разработки экономических и научно-технических прогнозов на период до 1980 и на более длительную перспективу. Начата, в частности, разработка прогноза развития мирового социалистического рынка до 1980 в тесной увязке с прогнозированием развития народного хозяйства.

Идет процесс совершенствования экономических рычагов интеграции. Подготавливаются меры по обратимости переводного рубля в национальные валюты и взаимной обратимости национальных валют этих стран. Совершенствуются организационные формы взаимного сотрудничества.

В осуществлении Комплексной программы может участвовать полностью или частично любая страна — член СЭВ. Полностью может участвовать та страна — член СЭВ, к-рая разделяет цели и принципы программы. Страны — нечлены СЭВ, изъявившие желание участвовать в реализации Комплексной программы или отдельных ее положений, должны заключить с СЭВ соглашение, в к-ром будут определены конкретные условия участия данной страны в этой работе. Участие страны — нечлена СЭВ или ее хозяйственной организации в осуществлении отдельных мероприятий Комплексной программы, разрабатываемых вне рамок СЭВ, осуществляется на основе договоренности этой страны или ее хозяйственной организации соответственно со странами или их хозяйственными организациями, к-рые участвуют в этих мероприятиях.

Разработка мероприятий по осуществлению Комплексной программы проводится заинтересованными стра-

нами также в рамках двусторонних межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, в порядке непосредственных связей между компетентными государственными органами, хозяйственными, научно-исследовательскими и др. организациями стран, в рамках создаваемых заинтересованными странами — членами СЭВ международных экономических организаций и путем использования др. организационных форм, к-рые страны признают целесообразными.

Состоявшаяся в июле 1972 XXVI сессия СЭВ, к-рая проходила под председательством главы делегации СССР А. Н. Косыгина, обсудила вопросы осуществления Комплексной программы, рассмотрела доклад Исполнительного комитета СЭВ о деятельности Совета за истекший после XXV сессии период.

Участники сессии дали высокую оценку результатам проведенной в странах и органах СЭВ работы по реализации Комплексной программы и подчеркнули ее важное политическое и экономическое значение для социально-экономического прогресса каждой страны, для дальнейшего сплочения стран СЭВ и усиления воздействия содружества социалистических государств на все мировое развитие.

Сессия рекомендовала странам — членам провести работу по координации планов на следующую пятилетку (1976—80) таким образом, чтобы обеспечить своевременное заключение долгосрочных экономических соглашений; вынесла рекомендации о расширении работы объединенных энергетических систем, в частности путем сооружения заинтересованными странами совместными усилиями мощной линии электропередачи, о расширении сотрудничества в сооружении атомных электростанций; отметила дальнейшее развитие экономических связей стран — членов СЭВ с др. социалистическими государствами, а также с развивающимися и развитыми капиталистическими странами.

XXVII сессия СЭВ (июнь 1973) обсудила вопросы реализации Комплексной программы социалистической интеграции. На сессии отмечалось, что углубление и совершенство-

вание связей, развитие социалистической экономической интеграции, реализация Комплексной программы стали главным содержанием экономического и научно-технического сотрудничества между странами — членами СЭВ.

СЭВ поддерживает контакты с др. международными экономическими организациями. Эти контакты, как правило, осуществляются Секретариатом Совета, к-рый установил и поддерживает все более тесную связь с секретариатами нек-рых экономических организаций ООН, прежде всего с секретариатом ЭКЕ (см. *Экономическая комиссия ООН для Европы*), а также с секретариатами ряда др. международных организаций.

СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. — I. Основные принципы и черты внешней политики СССР. После победы Великой Октябрьской социалистической революции существование и развитие Советского государства во многом зависело от внешнеполитических факторов. В. И. Ленин указывал, что «с самого начала Октябрьской революции вопрос о внешней политике и международных отношениях встал перед нами, как самый главный вопрос...» (Полн. собр. соч., т. 37, стр. 153).

Опираясь на сочувствие и поддержку трудящихся за рубежом, Советскому государству удалось использовать межимпериалистические противоречия и отразить нашествие сил помещичье-буржуазной контрреволюции, выступавшей в союзе с интервентами из 14 империалистических государств.

Важную роль в этом успехе молодого Советского государства сыграла ленинская внешняя политика — политика мира и дружбы народов, к-рую Коммунистическая партия проводила и проводит с первых дней образования Страны Советов. Ее научные основы были разработаны В. И. Лениным еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Внешняя политика СССР определяется социалистическим характером советского общественного и государственного строя, интересами советского народа, строящего коммунизм. Советская «внешняя политика интернациональна, так как интересы совет-

ского народа совпадают с интересами трудящихся масс во всех странах мира. Она пронизана духом солидарности с революционными, прогрессивными силами во всем мире и представляет собою активный фактор классовой борьбы на международной арене» (Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2. М., Политиздат, 1970, стр. 120). Отличительные черты советской внешней политики — глубокий и подлинный демократизм; признание на деле равноправия всех государств — больших и малых, признание равноправия всех рас и национальностей; последовательная борьба за свободу народов, за мир, демократию и прогрессивное развитие всего человечества, за избавление народов от империалистических войн; честность и правдивость, решительное отрицание так наз. «тайной дипломатии».

Современная эпоха — эпоха перехода от капитализма к социализму. В. И. Ленин указывал, что создание Советской власти явилось «началом всемирной смены двух всемирно-исторических эпох: эпохи буржуазии и эпохи социализма...» (Полн. собр. соч., т. 38, стр. 220). Историческая практика, жизнь целиком подтвердили этот ленинский вывод. Октябрьская революция, расколов мир на два лагеря, создала непримиримое противоречие между социализмом и капитализмом, положила начало их борьбе. Противоборство между силами социализма и капитализма охватывает все сферы жизни общества — политическую, экономическую, идеологическую. Противоборство двух систем — социалистической и капиталистической — является главным фактором, определяющим состояние и характер международной обстановки в каждый данный момент.

В докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» (21.XII 1972) Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «наша внешняя политика была, есть и будет классовой, социалистической по своему содержанию и целям. И как раз социалистический характер этой политики определяет ее миролюбие». Мирлюбивая внешняя политика СССР слу-

жит жизненным интересам трудящихся, является «одним из инструментов на службе революционного преобразования общества в нашей стране» (Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2, стр. 120). Ее основная цель — создание наиболее благоприятных условий для осуществления грандиозных созидательных планов советского народа, планов построения коммунизма. Под руководством Коммунистической партии Советское государство превратилось в могучую индустриальную державу с высокоразвитым сельским хозяйством, передовой наукой и техникой. Все, что достигнуто советским народом на хозяйственном и культурном поприще, создано в годы мирного развития. Рост и развитие Советской страны были бы еще большими, если бы мирные годы не прерывались империалистическими нашествиями, принесшими огромный ущерб социалистическому народному хозяйству, потери миллионов человеческих жизней.

Государственный и общественный строй СССР служит интересам трудящихся, удовлетворению их непрерывно растущих и развивающихся материальных и духовных потребностей, защите их интересов от посягательств извне. Советское социалистическое государство в братском содружестве с др. социалистическими странами располагает всем необходимым, чтобы успешно решать планы дальнейшего подъема экономики и культуры в условиях мира.

В советском социалистическом обществе нет эксплуатации, все нации равноправны и строят свою жизнь на основе взаимопомощи и братской дружбы. С уничтожением частной собственности на средства производства и помещичье-капиталистических классов исчезли те социальные силы, которые могут получить выгоды от войн. СССР кровно заинтересован в сохранении всеобщего мира.

Мирная внешняя политика Советского государства заложена, т. обр., в самой природе социалистического строя, в корне исключающего всякую агрессию, захват чужих земель и порабощение народов. Под знаменем мира появилась Страна Советов. Первым законодательным актом побе-

дившей социалистической революции был ленинский Декрет о мире (26. X (8. XI) 1917). Декрет провозглашал принципы интернационализма и мирного сосуществования как коренные основы внешней политики социалистического государства.

Принцип интернационализма означал в тех условиях взаимную солидарность и поддержку трудящихся нашей страны и трудящихся др. стран в борьбе за прекращение кровопролитной империалистической войны и создание справедливого, демократического мира, за сохранение и укрепление завоеваний Октября. «Положение дел с социалистической революцией в России,— указывал В. И. Ленин,— должно быть положено в основу всякого определения международных задач нашей Советской власти...» (Полн. собр. соч., т. 35, стр. 244).

Позднее, и особенно после образования мировой социалистической системы, принцип интернационализма стал играть еще более важную роль во внешней политике социалистических государств. Он стал основой отношений между странами социалистического содружества, а также с трудящимися капиталистических стран и народами молодых независимых развивающихся государств, борющихся против империализма, краеугольным камнем советской внешней политики.

Принцип мирного сосуществования (мирного сожительства) государств с различным общественным строем означал для молодой Советской республики утверждение равноправия нового государственного и общественного строя — социалистического — наряду с капиталистическим, выражал стремление Советского государства мирно урегулировать с капиталистическим миром свои отношения и строить эти отношения без войны, на основах равноправия и взаимной выгоды.

Принцип мирного сосуществования вытекал из ленинской теории социалистической революции о возможности победы социализма первоначально в одной или нескольких странах, что предполагает длительный исторический период, в течение которого неизбежно существование бок о бок двух различных общественных си-

стем — капиталистической и социалистической.

Какими должны были быть взаимоотношения между социалистической и капиталистической системами? Этот вопрос возник с первого же дня существования Советского государства. Конечно, эти отношения не могли подходить к отношениям, существовавшим в капиталистическом мире и основанным на политике силы.

Ленин считал возможным и необходимым налаживание между государствами с различным общественным строем мирных деловых отношений, в этом он видел «единственный правильный выход из затруднений, хаоса и опасности войны...» (Полн. собр. соч., т. 45, стр. 193).

Ленин указывал, что мирное сосуществование означает не только отсутствие войны между социализмом и капитализмом, но и возможность взаимовыгодного и равноправного сотрудничества в экономической, научной, культурной и даже политической области.

Творчески развивая ленинский принцип мирного сосуществования применительно к новым историческим условиям, КПСС в своей Программе, принятой на XXII съезде, дала четкую характеристику его содержания. «Мирное сосуществование,— говорится в Программе КПСС,— предполагает: отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны; строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран; развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды.

Мирное сосуществование служит основой мирного соревнования между социализмом и капитализмом в международном масштабе и является специфической формой классовой борьбы между ними» («Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1972, стр. 59).

Политика мирного сосуществования государств с различным общественным строем способствует укреплению позиций социализма, общественному прогрессу. В мирном соревновании социализма с капитализмом обеспечена победа социалистического способа производства, как имеющего решающее преимущество перед капиталистическим.

Однако политика мирного сосуществования относится лишь к сфере межгосударственных отношений. Она не затрагивает внутрикласовых отношений в государстве, в частности революционной борьбы рабочего класса капиталистических стран.

Различного рода «левые» теоретики, троцкисты и им подобные, не веря в возможность упрочения социализма в одной стране, пытались доказывать, что будто бы интересы мировой революции требуют ее подталкивания, «экспорта революции» в др. страны. Подобного рода «теории» не имеют ничего общего с марксизмом-ленинизмом. КПСС и Советское правительство решительно отвергают подобные взгляды, ибо они означают «полный разрыв с марксизмом, который всегда отрицал «подталкивание» революций, развивающихся по мере назревания остроты классовых противоречий, порождающих революции» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 403). Марксизм-ленинизм научно доказал, что социальная революция наступает только при условии созревания в данной стране определенных экономических и политических предпосылок и является результатом развития классовой борьбы.

Вместе с тем возможность широко-го мирного сотрудничества между государствами с различными социальными-экономическими системами не означает притупления классовой борьбы пролетариата против буржуазии, всех угнетенных против угнетателей. Напротив, мирное сосуществование и соревнование между социализмом и капитализмом создают на международной арене наиболее благоприятные условия для классовой борьбы трудящихся капиталистических стран, для освободительной борьбы народов развивающихся стран (бывш. колоний).

Мирное сосуществование и сотрудничество между странами с различными социальными системами не имеют ничего общего с миром в области идеологии. Противоречие между социализмом и капитализмом было и остается главным противоречием современной эпохи. Между ними велась и ведется острая борьба. В речи, произнесенной во время пребывания в Советском Союзе Ф. Кастро, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что успехи в борьбе за утверждение принципа мирного сосуществования «ни в какой мере не означают возможности ослабления идеологической борьбы. Напротив... эта борьба будет усиливаться, становиться все более острой формой противоборства двух социальных систем» («Правда», 28. VI 1972).

КПСС и Советское правительство последовательно отстаивают ленинский принцип мирного сосуществования государств с различными социальными системами. Этот принцип неуклонно утверждается в практике международных отношений, превратился в современных условиях «в реальную силу международного развития» («Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1972, стр. 23).

Октябрьская революция и создание Советского государства открыли эру освобождения угнетенных народов. В «Декларации прав народов России» (2 (15). XI 1917) и в обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» (20. XI (3. XII) 1917) Советское правительство провозгласило решительный разрыв с империалистической политикой порабощения народов и расового угнетения. Оно заявило, что построит свои отношения со всеми народами на основе взаимного уважения, дружбы и равноправия. Эти ленинские положения и поныне лежат в основе внешней политики КПСС и Советского государства.

Советский Союз не только оказывал всю возможную в тех условиях помощь народам, боровшимся за свое освобождение от империалистического гнета, но и явился инициатором борьбы за полную ликвидацию колониальной системы империализма. СССР активно выступает за отпор посягательствам импери-

алистов на свободу и независимость народов, за их священное право самим решать свою судьбу, оказывает действенную экономическую и иную помощь молодым развивающимся государствам, ставшим на путь независимого развития. Сотрудничество с народами развивающихся стран является одним из важнейших направлений советской внешней политики на международной арене.

Советский народ вместе с народами братских стран социализма укрепляет союз со всеми революционными силами современности — международным рабочим движением, революционно-демократическим и национально-освободительным движением. Социалистические страны развивают отношения дружбы, взаимопонимания и сотрудничества с народами всех континентов, сбросившими оковы колониального гнета, борющимися за укрепление независимости, за прогрессивный путь социального развития.

Говоря о значении принципа пролетарского интернационализма в условиях существования содружества социалистических государств, Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС на XXIV съезде партии подчеркивал, что «многие планы империалистических агрессоров были сорваны потому, что существует и активно действует мировая социалистическая система» («Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 5—6). Об этом свидетельствуют события 1956 в Венгрии, когда помощь братских социалистических стран сорвала планы внутренней и внешней контрреволюции, направленные на реставрацию в стране капитализма, а также события 1968 в Чехословакии, когда братские социалистические страны помогли чехословацкому народу отстоять в стране социализм.

Агрессивной политике империализма Советский Союз вместе с др. социалистическими странами противопоставляет политику активной защиты мира и укрепления международной безопасности.

Сохранить мир, как показывает исторический опыт, можно только в том случае, если борьба против империализма и агрессии, против воинственных антинародных замыслов военно-промышленных комплексов капитали-

стических стран будет вестись настойчиво и сплоченно всеми общественными силами современности — социалистическими странами, рабочим движением в капиталистических странах, национально-освободительным движением народов развивающихся стран, всеми прогрессивными и миролюбивыми силами земного шара.

Интересы сохранения мира и предотвращения новой мировой войны требуют неустанной бдительности, разоблачения сил, прпятствующих разрядке международной напряженности.

Коммунистическая партия Советского Союза, верная ленинским заветам, главную цель своей внешней политики видит в том, чтобы не только предотвратить мировую войну, но и навсегда исключить войны из жизни общества.

Под руководством КПСС советский народ стремится к тому, чтобы прочный мир и всеобщая безопасность стали главной основой международных отношений. Он исходит из того неопровержимого факта, что в современных условиях, когда научно-техническая революция привела к колоссальному перевороту и в военном деле, когда использование современного ракетно-ядерного оружия может привести к невиданным разрушениям, к истреблению целых народов, проблема обеспечения мира и предотвращения войны стала проблемой жизни и смерти сотен миллионов людей. Своевременно обуздать империалистов, лишить их возможности пустить в ход смертоносное оружие, «предотвратить термоядерную войну, не дать ей вспыхнуть» — в этом, как указывается в Программе КПСС, заключается одна из главных задач всех миролюбивых сил («Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 57).

СССР, социалистическое содружество народов — авангард прогрессивных миролюбивых сил планеты, решающая сила, противостоящая империализму, надежный оплот народов в их борьбе за мир и социальный прогресс. «Мировая система социализма, — говорил в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев, — вносит огромный вклад в ре-

шение такой жизненно важной для всех народов задачи, как предотвращение новой мировой войны» («Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 5).

Настойчивые усилия социалистических стран во главе с СССР, направленные на ликвидацию опасных очагов агрессии, на достижение разрядки напряженности в Европе и во всем мире, на укрепление всеобщего мира отвечают интересам всего прогрессивного человечества.

Ленинский курс внешней политики Советский Союз проводит в тесном взаимодействии со своими друзьями и союзниками — братскими социалистическими странами.

До конца второй мировой войны Советский Союз и Монгольская Народная Республика были единственными государствами, вырвавшимися из системы капитализма. После окончания второй мировой войны образовалась мировая социалистическая система. Между братскими странами социалистического содружества сложился и все более совершенствуется новый тип международных отношений, в основе которого лежит принцип социалистического интернационализма (см. *Социалистическое содружество*). По основным вопросам мировой политики государства социалистического содружества успешно координируют свою деятельность и имеют общую согласованную линию. Важную роль в согласовании внешнеполитической деятельности социалистических стран играют совещания Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора и дружественные встречи руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

ЦК КПСС, Советское государство проводят громадную работу по развитию и обогащению отношений между социалистическими странами, по созданию новых форм их коллективного политического, экономического и воениного сотрудничества, по налаживанию совместных координированных действий на международной арене. Основой этого многопланового и разностороннего сотрудничества братских стран являются договоры о дружбе и взаимной помощи, заключенные меж-

ду Советским Союзом и др. социалистическими странами.

Внешняя политика СССР и братских социалистических стран строится на глубоко научной основе марксистско-ленинской теории, она учитывает все классовые общественные процессы современного общества, закономерности и изменения в международной обстановке, вытекающие из социальных революций и развернувшегося в послевоенные годы бурного научно-технического прогресса. В своей внешнеполитической деятельности Советский Союз вместе с братскими странами социализма сочетают твердый отпор пронкам империализма с конструктивной линией на мирное урегулирование назревших международных проблем. СССР и братские социалистические страны выступили инициаторами развернутой программы укрепления мира на европейском континенте, выдвигают задачу распространить зону разрядки на весь мир. Социалистическому содружеству принадлежит решающая заслуга в том, что за последнее время подписаны важные международные соглашения и договоры, которые закладывают фундамент новых отношений между государствами.

Могучее социалистическое содружество, его крепящее единство и сплоченность, последовательно миролюбивый курс являются важнейшими факторами, оказывающими влияние на все международное развитие.

Неизменной основой внешней политики социалистических государств, как отмечалось в документе Политбюро ЦК КПСС о встрече руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран в Крыму (июль 1973), является «органическое сочетание борьбы за мир и международную безопасность с борьбой за свободу и независимость всех народов, их священное право самостоятельно определять свою судьбу» («Правда» 4.VIII 1973). Важное значение имеет сохранение бдительности к пронкам реакционных сил, пытающихся помешать закреплению позитивных сдвигов на международной арене. Внешняя политика социалистических государств — принципиальная классовая политика.

Главной предпосылкой эффективности классовой международной политики стран социализма является успешное развитие социалистического содружества в целом и каждой социалистической страны. «Сплоченность социалистических стран, наше тесное взаимодействие лежат в основе всего того, чего мы добились в разрядке напряженности», — говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в выступлении в Алма-Ате в августе 1973.

II. Основные этапы внешнеполитической деятельности Советского правительства. Борьба Советского правительства за выход России из империалистической войны после победы Великой Октябрьской социалистической революции (октябрь 1917 — март 1918). Международное положение Советского государства после победы Октябрьской революции было чрезвычайно трудным. Россия находилась в состоянии войны с военным блоком германского империализма и его союзников — в условиях полного развала бывш. царской армии и крайне враждебного отношения правительств держав Антанты и США к Советской стране. Экономическая разруха и голод, бедствия войны, к-рая продолжалась уже свыше трех лет и привела к большим людским жертвам, настоятельная необходимость закрепления завоеваний социалистической революции, ее дальнейшего развития требовали незамедлительного заключения мира в интересах трудящихся, в государственных интересах страны.

В Декрете о мире (принят II Всероссийским съездом Советов 26. X (8. XI) 1917) Советское правительство предложило правительствам и народам всех воюющих государств приступить к скорейшему открытию мирных переговоров о прекращении войны и заключении справедливого демократического мира.

Руководители Антанты (Великобритания и Франция) и США не откликнулись на неодинократные предложения Советского правительства. Германия же и ее союзники согласились приступить к переговорам.

В сложившейся обстановке выход

России из войны практически оказывался возможным только путем переговоров с государствами австро-германского блока. Советское правительство заключило в Брест-Литовске перемирие с Германией, Австро-Венгрией, Болгарией, Турцией, после чего начались переговоры о мире (см. *Брест-Литовский мирный договор 1918*).

Правительство кайзеровской Германии стремилось использовать трудное положение России, чтобы навязать ей жестокие грабительские условия мира, включая фактический захват Германией Польши, Литвы, части Белоруссии, Латвии и Эстонии. Ленин считал целесообразным затягивать переговоры возможно дольше, добиваясь сокращения требований Германии, но в случае, если противник поставит вопрос ультимативно, пойти на уступки и заключить мир, чтобы выиграть время для укрепления Советского государства. Предательство Троцкого, отказавшегося выполнить эти указания, дало германскому правительству предлог для возобновления военных действий. 18.II 1918 германская армия перешла в наступление по всему фронту. Создалась непосредственная угроза Петрограду. Советское правительство вынуждено было согласиться на заключение мира с Германией и ее союзниками (3.III 1918) на более тяжелых условиях.

Указывая на неотложную необходимость подписать мир, Ленин подчеркивал, что в основе тактики партии должен лежать принцип, рассчитанный на то, чтобы вернее и надежнее обеспечить социалистическую революцию возможность укрепиться. «Заключая сепаратный мир, — писал В. И. Ленин, — мы в наибольшей, возможной для данного момента, степени освобождаемся от обеих враждующих империалистских групп, используя их вражду и войну, — затрудняющую им сделку против нас, — используем, получая известный период развязанных рук для продолжения и закрепления социалистической революции» (Поли. собр. соч., т. 35, стр. 250).

Заключение мира с Германией спо

собствовало упрочению Советской власти. Была завоевана передышка, позволившая осуществить ряд мер по укреплению советского государственного и общественного строя, приступить к созданию Красной Армии. Советское правительство стремилось максимально продлить эту передышку.

В первые же месяцы своего существования Советское правительство объявило внешнюю торговлю монополией государства, аннулировало внешние займы царского правительства и национализировало собственность иностранных капиталистических монополий, чем положило конец эксплуатации России чужеземным капиталом.

Иностранная военная интервенция и гражданская война (1918—20). Не желая примириться с существованием Страны Советов, империалистические державы стремились задушить молодую республику, поделить ее территорию между собой. Империалисты Антанты и США рассчитывали отторгнуть от России Кавказ, Среднюю Азию, Украину, Дальний Восток. В ноябре 1917 правительства стран Антанты — союзники России приняли решение не признавать Советское правительство. 10(23).XII 1917 Англия и Франция заключили между собой соглашение о разделе России на сферы влияния. Фактически началась экономическая блокада Советского государства, рассчитанная на то, чтобы костлявой рукой голода задушить республику. Вслед за тем империалисты развернули против Советской страны вооруженную интервенцию.

В начале 1918 Румыния захватила Бессарабию. В марте 1918 английские и французские войска высадились в Мурманске (к ним присоединились войска США). 5.IV японские войска высадились во Владивостоке; вскоре туда же прибыли английские, а затем и американские войска. В конце мая по указке руководителей Антанты ее агенты путем обмана вовлекли в контрреволюционный мятеж чехословацкий корпус, сформированный в России из военополенных солдат австро-венгерской армии чешской и словацкой национальности. В 1918 Антанта, также с помощью

своих агентов, организовала контрреволюционные мятежи в Ярославле и ряде др. городов. Империалисты подерживали белогвардейцев, создававших базу для развертывания контрреволюции на Северном Кавказе.

Вслед за оккупацией Украины и в нарушение Брест-Литовского договора 1918 германские империалисты захватили Крым, проникли на Дон, где активно помогали белогвардейским войскам ген. Краснова. С помощью местных контрреволюционных националистических правительств германские империалисты поставили под свой контроль Закавказье.

Летом 1918 левые эсеры в провокационных целях убили в Москве германского посла Мирбаха. Германское правительство потребовало допуска немецких войск в Москву. Советское правительство решительно отвергло это беспрецедентное требование.

Коммунистическая партия и Советское правительство приняли срочные меры для организации отпора врагу. Ноябрьская революция в Германии (1918) создала благоприятные условия для освобождения оккупированных территорий. Советское правительство немедленно аннулировало навязанный ему под угрозой силы грабительский Брест-Литовский договор (13.XI 1918). Рабочие и крестьяне Украины, Белоруссии и Прибалтики восстановили у себя Советскую власть.

Поражение германского империализма высвободило главные силы Антанты и США, что создавало для Советской России новую грозную опасность со стороны бывш. союзников царской России.

С конца 1918 интервенция Антанты и США стала быстро развертываться вширь. Интервенты высадились в Одессе, Севастополе и на Кавказе. В Прибалтике Антанта бросила для борьбы против революции войска победенной Германии. В Сибири державы Антанты и США создали базу контрреволюции во главе с Колчаком, снарядили крупную белогвардейскую армию. На юге успешно создавалась белая армия во главе с Деникиным. Белогвардейские силы стягивались также на севере и в Прибалтике. Кроме того, Антанта рассчитывала

привлечь к борьбе против Советского государства реакционные правительства Польши, Финляндии, Румынии, буржуазных националистов на Кавказе, на Украине, в Средней Азии и т. д.

24.X 1918 Советское правительство обратилось к президенту США с просьбой сообщить условия восстановления мира. 3.XI оно обратилось к правительствам Англии, Франции, Италии, Японии и США (через нейтральное шведское правительство) с предложением начать переговоры, чтобы прекратить вооруженный конфликт. VI Всероссийский чрезвычайный съезд Советов 6.XI предложил США, Англии, Франции, Италии и Японии открыть переговоры о заключении мира. Советские мирные предложения были оставлены без ответа.

Стремление Советского правительства к скорейшему восстановлению мира проявилось также в его положительном отношении к намерению Верховного совета Антанты созвать в начале 1919 на Принцевых о-вах (в Мраморном море) конференцию «всех воюющих группировок в России». Эта конференция должна была, по заявлению ее инициаторов, рассмотреть вопрос о восстановлении мира (см. *Принцевы острова*). Советское правительство с целью достижения мира пыталось также использовать миссию Буллитта (см. *Буллитта миссия 1919*) в марте 1919. Руководители Антанты и США на деле отнюдь не стремились к миру. Они продолжали наращивать силы интервентов, проводить политику вооруженной борьбы против Советского государства.

С помощью германских войск Антанте вопреки воле народов удалось силой свергнуть Советскую власть в Прибалтике и установить в Литве, Латвии и Эстонии буржуазные режимы (1919).

Однако в войсках интервентов, действовавших в России, быстро нарастало революционное брожение. Рабочий класс и прогрессивная интеллигенция капиталистических стран развернули мощное движение протеста против интервенции, за солидарность с Советской Россией. Это вынуждало интервентов постепенно

сокращать непосредственное участие своих войск в борьбе против Советской России. К концу 1919 Красная Армия разбила основные силы внутренней контрреволюции.

В правящих кругах ряда капиталистических государств усиливались тенденции к прекращению вооруженной интервенции. Разразившийся в 1920 экономический кризис усилил заинтересованность буржуазии, особенно в Англии, в возобновлении торговых отношений с Россией. В январе 1920 Верховный совет Антанты разрешил заключение торговых сделок с русскими кооперативными организациями, что фактически означало отмену блокады советских республик.

Эти шаги, однако, не означали, что сторонники примирительной тенденции, наиболее влиятельным из которых был тогда английский премьер-министр *Ллойд Джордж*, отказались от борьбы против социалистического государства. Они предполагали, что на новом этапе им удастся выиграть борьбу против Советской власти посредством дипл. и финансового давления.

Но в политике капиталистических государств сохранялась и противоположная тенденция, направленная на продолжение вооруженной борьбы против советских республик. Главными выразителями этой тенденции были правящие круги Франции (Фох, *Клемансо*, *Пуанкаре*), США (Кольби, Хауз, а затем Гардинг, Юз) и в Англии — *Черчилль*. Эти агрессивные круги и организовали в 1920 новый военный поход против советских республик.

Весной 1920 соседняя Польша, подталкиваемая империалистами Антанты, совершила вооруженное нападение на Советскую страну. Белопольякам удалось захватить Киев, но затем Красная Армия нанесла им поражение. Осенью 1920 были разгромлены войска ген. Врангеля и освобожден Крым. В октябре 1920 с Польшей был заключен предварительный, а 18.III 1921 окончательный мирный договор, подписанный в Риге (см. *Рижский мирный договор 1921*).

В течение 1920 трудящиеся Азербайджана и Армении восстановили на своей территории Советскую власть.

В феврале 1921 пало меньшевистское правительство в Грузии. В 1920 с территории Дальнего Востока были выведены английские и американские части. Однако от японских интервентов Дальний Восток был освобожден только в 1922, а северная часть о-ва Сахалин — в 1925. Гражданская война и интервенция завершились победой советского народа.

Советский Союз и страны Востока. Советское государство в трудные для себя первые годы существования неизменно искало пути к установлению дружественных отношений с народами Востока и оказывало им помощь в их освободительной борьбе против империализма. После Октябрьской революции Советское правительство в Декрете о мире, «Декларации прав народов России», в обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» провозгласило отказ от империалистической политики, проводившейся царской Россией, заявило о своем желании строить отношения с колониальными и зависимыми народами на началах равноправия и взаимного уважения. Советское правительство вывело русские войска из Персии (Иран), куда они были введены во время первой мировой войны в ходе военных действий против Турции. Была оказана большая поддержка Персии и Афганистану в их борьбе за национальное освобождение. Новые, полностью равноправные и дружественные отношения между Россией и государствами Востока были закреплены в договорах, заключенных Советским правительством в 1921 с Афганистаном, Персией (Ираном) и Турцией (см. *Советско-афганские договоры и соглашения, Советско-иранские договоры и соглашения, Советско-турецкие договоры*), а также в соглашении об установлении дружественных отношений с Монгольской Народной Республикой (см. *Советско-монгольские договоры, соглашения и протокол*).

Советское правительство предпринимало настойчивые усилия к установлению дружественных и равноправных отношений с Китаем. Весной 1918 завязалась переписка между Г. В. Чичериным и главой южнокитайского правительства Сун Ят-се-

ном. 25.VII 1919 Совнарком РСФСР направил обращение к китайскому народу и правительствам Южного и Северного Китая, в котором заявил об отказе от политики насилия и угнетения, проводившейся царской Россией и др. империалистическими государствами в Китае, о стремлении развивать отношения на основе равенства и братской дружбы. В сентябре 1920 Советское правительство вновь обратилось к Китаю с предложением установить дружественные отношения между двумя странами, развивать политическое и экономическое сотрудничество. Однако эти начинания не встретили положительного отклика у реакционного пекинского правительства (Северный Китай), действовавшего по наущению империалистов США, Англии, Франции и Японии. В конце 1922 Советское правительство установило официальный контакт с главою революционного гуанчжоуского (кantonского) правительства Сун Ят-сеном.

Своей антиимпериалистической политикой и поддержкой национально-освободительных движений Советское правительство завоевало глубокую признательность народов Востока. «Восточная политика» Советского государства убеждала народы зависимых и полузависимых стран Востока в том, что в лице социалистического государства у них появился в борьбе против империализма верный друг и надежная опора.

Развитие отношений между Советской республикой и капиталистическим миром (1921—22). X съезд партии в своей резолюции «Советская Республика в капиталистическом окружении» нацелил партию на проведение политики установления нормальных торговых отношений с капиталистическими государствами.

Выполняя указания ЦК РКП(б) и В. И. Ленина наркоминдел Г. В. Чичерин на заседании ВЦИК 17.VI 1920 следующим образом разъяснял суть внешней политики Советской России. «Мы хотим, — говорил он, — чтобы нам не мешали развиваться так, как мы желаем, строить в мире наше новое социалистическое общество. Мы не несем ни своего строя, ни своей власти на штыках, и это знают все и

тем не менее на нас натравливают все новых и новых врагов. Наша политика есть политика мира... Наш лозунг был и остается один и тот же: мирное сосуществование с другими правительствами, каковы бы они ни были» («Документы внешней политики СССР», т. II. М., Госполитиздат, 1958, стр. 638, 639).

16.III 1921 после длительных переговоров было заключено торговое соглашение с Англией (см. *Советско-английские договоры и соглашения*). Этот факт Советское правительство расценило как вступление Российской республики в период мирного сожительства с капиталистическими странами. Оно считало, что пример правительства Великобритании, а также потребности конкуренции побудят в недалеком будущем к вступлению в торговые сношения с Советской Россией даже те правительства, к-рые еще упорствуют в проведении осужденной историей политики блокады.

В течение 1921 Советская республика подписала торговые соглашения с Германией, Норвегией, Австрией, Италией, а в 1922 — с Чехословакией и др. странами. Только США и Франция не установили торговых связей с Советской Россией. Правительство США заявило, что оно согласится пойти на это лишь в случае, когда в Советском государстве произойдут «коренные изменения» (иначе говоря, реставрация капитализма).

Чтобы облегчить налаживание экономических связей с капиталистическими странами, Советское правительство осенью 1921 заявило о своей готовности рассмотреть на известных условиях вопрос о довоенных внешних долгах царской России. Оно предложило создать международную экономическую конференцию для рассмотрения взаимных претензий иностранных государств и Советской России и выработки мирного договора между Россией и государствами, участвовавшими в войне против нее.

Это предложение получило положительный отклик у английского правительства. Оно рассчитывало, что расширение деловых связей с Россией принесет выгоды английскому капиталу, переживавшему экономический кризис, и приведет к экономическому

подчинению России Западу. По инициативе Ллойд Джорджа в январе 1922 конференция держав Антанты в Канне приняла решение о созыве в Генуе всевропейской конференции, включая и Советскую Россию, «с целью способствовать экономическому возрождению Европы». Советское государство согласилось принять участие в конференции и тщательно подготовилось к ней.

Разработка документов и материалов к конференции велась под непосредственным руководством Ленина. В состав делегации были включены представители всех советских республик, включая и ДВР. Ленин придавал особо важное значение вопросу обеспечения полного дипл. единства всех советских республик.

«Мы с самого начала заявляли, — говорил В. И. Ленин, — что *Генуя приветствуем и на нее идем*; мы искренно понимали и нисколько не скрывали, — продолжал он, — что идем на нее как купцы, потому что нам торговля с капиталистическими странами... безусловно необходима, и что мы идем туда для того, чтобы наиболее правильно и наиболее выгодно обсудить политически подпадающие условия этой торговли...» (Поли. собр. соч., т. 45, стр. 2).

Конференция состоялась весной 1922 (см. *Генуэзская конференция 1922*). Западные державы, отклонив представленную советской делегацией программу мирного сосуществования и экономического сотрудничества, выдвинули свои условия, равнозначные экономическому и политическому закабалению Советской страны. Позиция держав Антанты не позволила достигнуть с ними взаимоприемлемого соглашения как в Генуе, так и на последующей конференции в Гааге летом 1922 (см. *Гаагские конференции*). Однако во время Генуэзской конференции Советскому правительству удалось успешно завершить ранее начатые переговоры и достигнуть соглашения с Германией. 16.IV 1922 в Рапалло (недалеко от Генуи) был подписан советско-германский договор (см. *Рапалльский договор 1922*), создавший хорошую основу для нормальных равноправных и взаимовыгодных отношений между обеими

странами на довольно значительное время.

Рапальский договор распространялся на все советские республики. Германское правительство направило полпреду РСФСР в Берлине ноту, в которой сообщалось о признании правительством Германии де-юре правительств всех советских республик и ДВР.

На конференции в Генуе Советское правительство предложило также обсудить вопрос о всеобщем сокращении вооружений. Хотя это предложение и было отвергнуто империалистическими государствами, оно знаменовало начало настойчивой и последовательной борьбы Советского государства за разоружение.

После отказа западных участников Генуэзской конференции обсудить советские предложения о всеобщем сокращении вооружений Советское правительство обратилось к Польше, Финляндии, Латвии, Эстонии, а также Литве с предложением совместно рассмотреть вопрос о пропорциональном сокращении вооруженных сил. В декабре 1922 в Москве состоялась конференция по этому вопросу (см. *Московская конференция 1922*). Буржуазные государства, представленные на этой конференции, не пожелали пойти на сокращение своих вооруженных сил. Но постановка Советским правительством вопроса о разоружении встретила живейший отклик среди широких народных масс, увидевших в Советской стране последовательного борца против милитаризма, за безопасность и всеобщий мир.

Трудную борьбу вело в эти годы Советское правительство за освобождение своей территории от японских интервентов на Дальнем Востоке. Чтобы избежать войны с Японией, было решено создать на Дальнем Востоке буферную Дальневосточную республику, буржуазно-демократическую по форме, но находящуюся под руководством большевиков. Правительство ДВР при поддержке Советской России противопоставило попыткам Японии подчинить Дальневосточную республику своему контролю гибкую и активную внешнюю политику. Во время работы *Вашингтонской конференции 1921—22* прибыв-

шая в Вашингтон делегация ДВР (она не была допущена к участию в работе конференции) разоблачила захватническую политику Японии на Дальнем Востоке, убедительно показала, что Япония стремится захватить Дальний Восток и Сибирь. В сентябре 1921 на конференции в Дайрене (см. *Дайренская конференция 1921—22*) Япония попыталась навязать ДВР так наз. 17 пунктов, принятие которых превратило бы советский Дальний Восток в японский протекторат. Домогательства Японии были решительно отвергнуты представителями ДВР. Новая попытка навязать кабальные условия ДВР была предпринята на конференции представителей ДВР, РСФСР и Японии в Чанчуне (см. *Чанчуньская конференция 1922*). И на этот раз японские империалисты получили отпор. Тяжелые поражения, понесенные войсками белогвардейцев и японских оккупантов, принудили Японию еще до открытия конференции объявить о предстоящем выводе войск из Приморья. Объединенная делегация ДВР и РСФСР потребовала на конференции эвакуации японских захватчиков с Северного Сахалина. Японские уполномоченные отказались удовлетворить это законное требование, настаивая на принятии прежних кабальных требований. Однако под угрозой разгрома в октябре 1922 японские оккупанты вынуждены были покинуть Приморье. ДВР воссоединилась с РСФСР.

Вплоть до 1922 правительство Советской России не только оказывало военную и хозяйственную помощь др. советским республикам, но и по уполномочию правительств этих республик неоднократно представляло и защищало их интересы перед иностранными государствами. С образованием в декабре 1922 Союза Советских Социалистических Республик осуществление внешней политики СССР стало функцией союзного правительства.

6.VII 1923 сессия ЦИК СССР утвердила в действие Декларацию и Договор об образовании СССР, принятые на I Всесоюзном съезде Советов (30.XII 1922). Согласно Договору все республики передали в

ведение Союза ССР, в лице его высших органов, свои международные сношения, в том числе проведение в жизнь всех заключенных ими международных договоров и соглашений.

Был образован Народный комиссариат по иностранным делам Союза ССР. 12.XI 1923 сессия ЦИК СССР утвердила Положение о НКИД. На него возлагалось осуществление дипл. сношений СССР и входящих в его состав союзных республик с др. государствами.

Положение определяло следующие задачи Народного комиссариата по иностранным делам:

защита внешних политических и экономических интересов Союза ССР, а также находящихся за границей советских граждан;

выполнение постановлений о заключении договоров и соглашений с иностранными государствами;

руководство проведением в жизнь заключенных с иностранными государствами договоров и соглашений и содействие соответствующим учреждениям Союза ССР и союзных республик в осуществлении ими прав, установленных этими договорами;

наблюдение за выполнением органами Советской власти договоров, соглашений и актов, заключенных с иностранными государствами.

Полномочные представители СССР за границей (полпреды), аккредитованные при иностранных правительствах, а также главы и члены делегаций по переговорам о заключении международных договоров, подлежащих ратификации, назначались постановлениями ЦИК СССР или его Президиума.

Полоса признаний СССР (1923—24). После окончания греко-турецкой войны в 1922 была созвана международная конференция в Лозанне (см. *Лозаннская конференция 1922—23*). Империалистические государства пригласили Советскую Россию к участию в обсуждении только одного вопроса — о проливах. Советское правительство твердо отстаивало суверенитет Турции над проливами, закрытие их для всех военных кораблей (кроме турецких) и свободу торгового мореплавания. Вопреки протестам советской делегации конференция

приняла решение об открытии проливов для военных кораблей всех государств, что создавало серьезную угрозу для безопасности Черноморского побережья СССР.

В мае 1923 английское правительство предприняло попытку нарушить нормальные отношения СССР с восточными государствами. Оно предъявило Советскому правительству грубый ультиматум (см. *Керзона ультиматум*), требовало отзыва советских представителей из Ирана и Афганистана и т. д. Советское правительство решительно отвергло эти беспримерные домогательства. Английское правительство не решилось привести в исполнение свои угрозы (разорвать торговое соглашение и др.).

Убедившись в том, что Советское государство, несмотря на все трудности, укрепляет политически и экономически, усиливает свое влияние на международной арене, правительства ряда капиталистических государств вынуждены были пойти на признание СССР.

В 1924 признали де-юре Советское правительство и установили с ним дипл. отношения Англия, Италия, Австрия, Норвегия, Греция, Швеция, Китай, Дания, Мексика и Франция, а в 1925 — Япония (см. *Дипломатические отношения СССР*). Из великих держав только США продолжали по-прежнему придерживаться политики «непризнания».

В 1924 было заключено Соглашение об общих принципах для урегулирования вопросов между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой. В соответствии с этим соглашением стороны рассматривали статус КВЖД как чисто коммерческого предприятия, к-рое должно было находиться под совместным управлением (см. *Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммуникэ*).

СССР в борьбе против попыток международной изоляции (1925—31). Дипл. признание СССР многими капиталистическими государствами не означало их отказа от враждебной политики и попыток ослабить Советский Союз путем дипл. изоляции, отказа в кредитах, финансового бойкота и т. п. Не исключалась при этом и

вооруженная интервенция с целью нарушить планы завершения восстановления народного хозяйства и перехода к индустриализации страны. Советское государство бдительно следило за происками империалистов.

Главным застрельщиком антисоветской политики выступал в это время английский империализм, причем особенно активно — в период пребывания у власти консервативной партии. В условиях спада революционного подъема в Европе и временной относительной стабилизации капитализма правительство Англии стремилось создать против СССР единый фронт капиталистических государств. Особое внимание английские империалисты уделяли включению в антисоветский фронт Германии. Важным препятствием для участия Германии в едином антисоветском фронте капиталистических государств были глубокие противоречия между нею и ее победителями в первой мировой войне. В целях смягчения этих противоречий английская дипломатия добилась заключения так наз. *Локарнских договоров 1925* и вступления Германии в *Лигу наций*. Локарнские соглашения проложили дорогу к последующему возрождению германского милитаризма.

Английская разведка организовала целую провокаций против Советского государства, в т. ч. налеты на советские представительства и учреждения за границей. Английское правительство стремилось поддерживать финансовый бойкот СССР, не допускать предоставления ему долгосрочных займов. В 1927 английское правительство порвало с Советским Союзом дипл. отношения. Оно рассчитывало, что др. государства последуют его примеру и СССР окажется в политической изоляции. Но этому примеру никто не последовал. В 1928 правительство США попыталось создать дипл. изоляцию СССР, не пригласив его к подписанию так наз. пакта Келлога (см. *Келлога — Бриана пакт 1928*). Однако Советское правительство вскрыло истинную подоплеку этих планов американских империалистов и сорвало их: в конце концов инициаторам пакта Келлога

пришлось пригласить СССР присоединиться к этому документу.

Советскому Союзу удалось сорвать и враждебные происки английского империализма. Антисоветское острое Локарнских соглашений было несколько притуплено заключением в 1926 советско-германского договора о ненападении и нейтралитете (см. *Советско-германские договоры, соглашения, конвенции*). Важным успехом советской внешней политики явилось заключение в 1925—27 договоров о нейтралитете и ненападении с Турцией, Ираном, Афганистаном (см. *Советско-турецкие договоры, Советско-иранские договоры и соглашения, Советско-афганские договоры и соглашения*) и с Литвой.

Пришедшее к власти в Англии правительство лейбористов, убедившись в провале антисоветской политики консерваторов, восстановило дипл. отношения с Советским Союзом в 1929.

С одобрения и при поощрении иностранных империалистов китайские милитаристы захватили в 1929 КВЖД, стали совершать вооруженные налеты на советскую территорию. Получив сокрушительный отпор со стороны Красной Армии, милитаристы вынуждены были согласиться на переговоры, к-рые закончились восстановлением на КВЖД положения, определенного соглашением 1924 (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*).

Настойчиво проводя борьбу за разоружение, Советское правительство использовало для этой цели *Подготовительную комиссию* к всеобщей конференции по разоружению, действовавшую в рамках Лиги наций (хотя СССР в то время не был членом Лиги наций, капиталистические государства были вынуждены привлечь Советское государство к участию в Подготовительной комиссии). В 1927 СССР внес в комиссию проект всеобщего и полного разоружения. Когда это предложение было отвергнуто представителями капиталистических государств, СССР внес в 1928 на рассмотрение комиссии проект частичного разоружения, предусматривавший значительное ограничение и сокращение личного состава

вооруженных сил и вооружений. Этот проект также не был принят.

В то же время в западных странах под разными предложениями осуществлялись неоднократные враждебные СССР акции (попытка создания «Пан-Европы» и др.).

Отбивая наскоки и давая отпор проклятым империалистам, Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно и настойчиво проводили политику на сближение с государствами, побежденными в первой мировой войне, и с зависимыми от империализма государствами Востока, подвергавшимися колониальному угнетению.

Взаимовыгодные отношения между СССР и Германией, начало к-рым было положено в Рапалло, поддерживались до 30-х годов, т. е. до того времени, когда германская монополистическая буржуазия, возродив с помощью американских долларов свою военную машину, открыто перешла к политике экспансии и подготовки новой агрессивной войны.

В 1929—33 в капиталистическом мире разразился сильный экономический кризис. Он положил конец временной стабилизации капитализма, обострил до крайности все противоречия империализма, вызвал усиление классовых битв. Правящие круги империалистических стран стали все больше склоняться к установлению фашистской диктатуры и к агрессии, видя в них панацею против экономических и политических трудностей, против растущего рабочего движения.

В условиях резкого ухудшения международной обстановки Советское государство, успешно осуществляя планы хозяйственного строительства, продолжало проводить политику мира и мирного сосуществования, стремилось укреплять нормальные отношения со всеми государствами, к-рые готовы были к налаживанию таких отношений с Советским Союзом.

Борьба СССР за коллективную безопасность в период нарастания угрозы фашистской агрессии и подготовки второй мировой войны (1932—41). В конце 1931 Япония, спровоцировав незначительный инцидент, захватила север-восточные

провинции Китая. Эта агрессия не только была ударом по Китаю, но и создавала угрозу безопасности для советского Дальнего Востока. Захват японскими империалистами северо-восточных провинций Китая одновременно серьезно затрагивал империалистические интересы США и Англии на Дальнем Востоке. Однако правительства обеих этих государств не проявляли склонности к совместному с др. странами обузданию японских агрессоров. Напротив, западные державы стремились столкнуть СССР с Японией, чтобы самим остаться в стороне. Созданная в целях «расследования» положения в Маньчжурии комиссия Лиги наций (см. *Литтона комиссия*) вместо разработки мер по прекращению японской агрессии занялась выработкой бесплодных и никому не нужных резолюций. В 1937, в период широкой захватнической войны против Китая, Япония без помех получала от американских монополий оружие и стратегическое сырье.

Большую помощь Китаю в его сопротивлении японским агрессорам — политическую и материальную (оружие, займы, кредиты) — оказало Советское правительство. Советские добровольцы (в т. ч. летчики) участвовали в борьбе против японских агрессоров.

29.VII 1938 японские милитаристы организовали провокацию на границе СССР, захватив советскую территорию в р-не оз. Хасан, но были отброшены советскими войсками. В 1939 японцы вторглись в р-не р. Халхин-Гол на территорию МНР, с к-рой СССР был связан договором о взаимной помощи. Советские войска пришли на помощь МНР и разгромили японских захватчиков (см. *Хасанский конфликт 1938 и Халхин-Голские события 1939*).

В 1933 в Германии пришли к власти гитлеровцы, установившие в стране жестокую фашистскую диктатуру. Германия открыто вступила на путь усиленного вооружения и подготовки широкой агрессии. В 1935 на этот же путь встала и фашистская Италия, начав войну за захват Эфиопии.

В середине 30-х годов началось создание блока трех агрессивных держав (Германии, Японии и Италии),

к-рые стремились к переделу мира, но маскировали свои цели флагом антикоммунизма (см. «Антикоминтерновский пакт»). По существу, блок был направлен не только против СССР, но и против свободы и независимости всех народов. Фашистские агрессоры рассчитывали также серьезно потеснить своих империалистических конкурентов — США, Англию и Францию.

В начале 30-х годов правящие круги США поняли, что отсутствие нормальных отношений с СССР не дает им никаких дивидендов и служит лишь интересам их империалистических соперников. После прихода к власти президента Рузвельта США покаялись с политикой непризнания и установили в ноябре 1933 дипл. отношения с СССР. Это было признанием возросшей силы и международного влияния Советского государства.

Нарастающей угрозе войны и фашистской агрессии Советский Союз стремился противопоставить систему обеспечения коллективной безопасности. Советское правительство выдвинуло тезис о неделимости мира, направленный на сплочение всех миролюбивых сил для отпора агрессорам. Наркоминдел СССР разработал предложения о создании системы коллективной безопасности, к-рые предусматривали ряд мероприятий по сплочению миролюбивых сил и организации коллективной защиты против гитлеровской и японской агрессии. В конце 1933 Советское правительство предложило США заключить региональный пакт с участием Китая и Японии для обеспечения мира в р-не Тихого океана коллективными усилиями основных тихоокеанских держав. Американское правительство не поддержало советских предложений. В 1934 Советское правительство совместно с французским выступило за заключение договора о коллективной безопасности в Европе (см. «Восточный пакт»). Однако подписание такого договора было сорвано правящими кругами Англии и Германии, а также реакционным правительством Польши. В 1934 Советский Союз принял приглашение вступить в Лигу наций, имея в виду использовать эту между-

народную организацию для противодействия растущей угрозе новой войны.

Вопреки национальным интересам своих народов правящие круги ряда стран Запада проводили в те годы политику сговора с агрессорами (см. *Мюнхенское соглашение 1938*). Когда выяснилась невозможность заключения действенного договора об обеспечении коллективной безопасности в Европе, Советское правительство заключило в 1935 договоры о взаимопомощи с Францией и Чехословакией, к-рые могли стать основой для организации коллективного отпора агрессии (см. *Советско-французские договоры и соглашения, Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол*).

Вскоре, однако, в правящих кругах Франции также взяли верх сторонники сделки с фашистскими агрессорами. Профашистские элементы во французском правительстве саботировали выполнение договора о взаимопомощи с СССР.

После захвата Австрии гитлеровская Германия стала открыто угрожать Чехословакии (1938). Советское правительство изявило готовность оказать необходимую помощь народу этой страны даже и без участия Франции (по договору с Чехословакией СССР обязан был оказать ей помощь только при условии, что помощь стороне — жертве нападения будет оказана одновременно и Францией). Президент Чехословакии Бенеш и его правительство предпочли капитуляцию, на к-рую их толкали западные державы. Участие Франции в Мюнхенской конференции и *германо-французская декларация 1938* означали фактический отказ Франции от договора с СССР. В Мюнхене сложился агрессивный антисоветский союз правящих кругов Германии, Италии, Англии и Франции.

Главной целью так наз. мюнхенской политики империалистических сил западных держав было стремление изолировать Советское государство, а затем направить против него германскую и японскую агрессию, а самым сохранить силы для обеспечения своего господствующего положения в мире.

На XVIII съезде партии в Отчетном докладе Центрального Комитета ВКП(б), с к-рым выступил И. В. Сталин, были разоблачены антинародные реакционные цели фашистских агрессоров, вскрыто позорное существо мюнхенской политики попустительства агрессии со стороны западных держав. «...Политика невмешательства,— указывалось в этом докладе,— означает попустительство агрессии, развязывание войны... В политике невмешательства скрывается стремление, желание — не мешать агрессорам творить свое черное дело, не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут,— выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира», и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия.

И дешево и мило!» («XVIII съезд ВКП(б). 10—21 марта 1939 г.». Стенографический отчет. М., Госполитиздат, 1939, стр. 13).

В этой сложной обстановке правительство Советского Союза, верное своей политике неделимости мира, делало все необходимое для того, чтобы создать фронт коллективной защиты против агрессии, стремилось не допустить, чтобы СССР оказался втянутым в войну на двух фронтах — против Германии и Японии одновременно,— и притом без союзников, как этого добивались сторонники мюнхенской политики. В 1939 во время англо-франко-советских переговоров (см. *Московские переговоры*) Советское правительство сделало еще одну попытку заключить с Англией и Францией эффективное соглашение о совместном военно-политическом союзе для организации отпора германской агрессии, однако эта попытка не привела к успеху. Англия и Франция вместе с Польшей не пожелали заключить с СССР действенный военно-политический договор против агрессоров. После этого Советское прави-

тельство вынуждено было принять предложение германского правительства и заключить в 1939 с Германией пакт о ненападении (см. *Советско-германские договоры, соглашения, конвенции*). Заключением этого пакта Советское правительство сорвало планы тех кругов, к-рые рассчитывали на столкновение между СССР и Германией в крайне невыгодных для Советского Союза условиях. СССР получил возможность в течение почти двух лет готовиться к отпору агрессору.

1.IX 1939 гитлеровцы вторглись на территорию Польши (см. *Вторая мировая война 1939—45*). Хотя Англия и Франция, защищая свои империалистические интересы, формально объявили 3.IX 1939 войну Германии, они не собирались оказывать и не оказали Польше никакой реальной помощи. Напротив, правящие круги Англии по-прежнему пытались сговориться с Гитлером за счет Польши, организовав «новый Мюнхен».

Поражение Польши создавало для Советского Союза опасное положение: граница СССР проходила в то время у непосредственных подступов к Минску, и в случае захвата гитлеровцами Западной Белоруссии их стратегические рубежи выдвигались далеко на восток, приближались к жизненным центрам Советского Союза. Кроме того, советский народ не мог остаться равнодушным к судьбе братского украинского и белорусского населения в Зап. Украине и Зап. Белоруссии, к-рое попало бы под фашистское иго. В связи с этим и ввиду захвата немцами Варшавы, полного развала государственного аппарата буржуазно-помещичьей Польши, в обстановке, когда немецкие войска двигались на восток, не встречая организованного сопротивления польской армии, Советская Армия 17.IX 1939 перешла границу и взяла под защиту население Зап. Украины и Зап. Белоруссии. Угроза захвата гитлеровцами этих земель была предотвращена. Вскоре эти области согласно желанию населения воссоединились с Советской Украиной и Советской Белоруссией в единые Украинскую и Белорусскую советские социалистические республики.

Англия и Франция, избегая каких-либо активных военных действий на германском фронте (так наз. «сидячая», или «странная» война), по-прежнему стремились заключить сделку с гитлеровцами и повернуть фашистскую агрессию против СССР. В этом им помогали реакционные империалистические круги США, к-рые отказывались от каких-либо совместных акций против агрессивных держав в Европе и в Азии.

В конце 1939 империалистам удалось спровоцировать финских реакционеров на войну против СССР. Активную помощь Финляндии оказывали Англия, Франция и германский фашизм (негласно). Поражение финских войск и подписание в Москве 12.III 1940 мирного договора (см. *Советско-финляндские договоры и соглашения*) сорвало планы англо-французских империалистов, готовивших нападение на СССР (с севера и юга).

В 1939 реакционные правительства Эстонии, Латвии и Литвы под давлением своих народов вынуждены были заключить с СССР договоры о взаимопомощи. В 1940 трудящиеся Латвии, Литвы, Эстонии в ходе революционной борьбы восстановили советскую государственность.

В августе 1940 Верховный Совет СССР удовлетворил ходатайства трех прибалтийских республик о воссоединении с СССР. Летом 1940 произошло воссоединение с СССР насильственно отторгнутой от него в 1918 Бессарабии, а также Северной Буковины, украинское население к-рой тяготело к Советской Украине.

Настойчивые усилия прилагало Советское правительство к тому, чтобы не допустить расширения гитлеровской агрессии. В результате советского предупреждения (апрель 1940) удалось предотвратить вторжение гитлеровской Германии в Швецию. Советское правительство принимало меры, чтобы помешать вводу гитлеровских войск в Финляндию и захвату балканских стран. С Югославией Советский Союз в 1941 заключил договор о дружбе и ненападении (см. *Советско-югославские договоры*) и предпринял ряд дипл. мер для предотвращения гитлеровской агрессии в этой зоне Европы. Однако приоста-

новить агрессию гитлеровцев не удалось. После поражения и капитуляции Франции в июне 1940 гитлеровцы усилили свой военный и экономический потенциал. При попустительстве реакционных правительств гитлеровские войска были введены в Румынию, Финляндию, Болгарию. Затем гитлеровцы захватили Югославию и Грецию.

В этой обстановке защита интересов советского народа означала всемерное укрепление обороноспособности советского государства — оплота социализма, прогресса и мира против возраставшей угрозы фашистской агрессии. Вместе с тем советская внешняя политика создавала условия для последующего сплочения всех государств и миролюбивых сил против фашистского блока агрессоров — наиболее реакционной силы мирового империализма.

Овладев ресурсами всей континентальной Западной Европы, гитлеровское правительство форсировало подготовку к войне против СССР, к-рую оно начало проводить еще с 1940. В Советском Союзе гитлеровцы видели главное препятствие на пути установления своего господства в мире.

Коммунистическая партия и Советское правительство сознавали нараставшую угрозу нападения со стороны гитлеровской Германии. В донесении посла США в СССР Л. Штейнгарта (сентябрь 1940) следующим образом излагается содержание беседы И. В. Сталина с английским послом С. Криппсом: «Сталин был весьма откровенным, реалистичным... Он дал совершенно ясно понять, что его настоящая политика имеет целью... избежать конфликта с германской армией. Сталин признал, что Германия представляет собой единственную действительную угрозу Советскому Союзу и что германская победа поставит Советский Союз в трудное, если не опасное положение, однако он считает, что в настоящее время нельзя становиться на путь явного провоцирования германского вторжения в СССР путем изменения советской политики» (см. «Международная жизнь», 1972, № 10, стр. 95).

22.VI 1941 фашистская Германия в нарушение договора о ненападении и

без предварительного объявления войны вероломно напала на Советскую страну.

Нападение гитлеровской Германии поставило перед советским народом сложнейшую задачу — остановить и разгромить самую сильную военную машину, к-рую когда-либо создавал империализм. Это была задача всемирно-исторического значения. Советской внешней политике пришлось решать задачи исключительной важности в тяжелых условиях войны.

Внешняя политика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—45). Вслед за Германней войну против СССР начали Финляндия, Румыния, Венгрия и Италия. Япония и Турция, не вступая в войну, заняли в отношении СССР враждебную позицию.

Советская внешняя политика в годы войны стремилась всемерно содействовать скорейшему разгрому врага. Одним из средств, ведущих к этой цели, явилось создание антигитлеровской коалиции в составе СССР, Англии и США (в войну против Германии США вступили в декабре 1941). В дальнейшем к антигитлеровской коалиции присоединились многие др. государства. Ее поддерживали все народы, поработанные фашистскими захватчиками.

Складывание антигитлеровской коалиции, т. е. военно-политического союза народов и государств, к-рым угрожала фашистская агрессия, отражало изменение к этому времени характера войны. Если в 1939 война между Англией и Францией, с одной стороны, и Германней, с другой, носила с обеих сторон империалистический характер, то после поражения, понесенного летом 1940 Англией и Францией, а также под давлением народных масс характер войны против Германии для этих государств изменился. Теперь для Англии дело шло уже не столько об империалистических интересах (уничтожение конкурента, защита колоний и сфер влияния и т. д.), сколько о сохранении национальной независимости. Т. обр., война Англии, а тем более французских сил Сопrotивления против Германии в значительной мере слилась с антигитлеровской борьбой всех свободолюбивых

народов. Решающим фактором, завершившим процесс перерастания второй мировой войны в освободительную, справедливую войну со стороны противников фашистских держав, явилось вступление в войну СССР.

12.VII 1941 было заключено советско-английское соглашение о совместных действиях в войне против Германии, а 26.V 1942 — советско-английский договор о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны (см. *Советско-английские договоры и соглашения*). 11.VI 1942 было подписано советско-американское соглашение о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии. 18.VII 1941 Советское правительство заключило соглашение с эмигрантским правительством Чехословакии (см. *Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол*). 30.VII — с эмигрантским правительством Польши (см. *Советско-польские договоры и соглашения*). 26.IX 1941 Советское правительство признало ген. де Голля руководителем «всех свободных французов, где бы они ни находились». Все эти акты оформили создание антигитлеровской коалиции — военно-политического союза государств и народов, сражавшихся во второй мировой войне против агрессивного фашистского блока.

Хотя в ходе войны внутри коалиции возникало немало противоречий и трений, в целом она сыграла важную роль в завоевании победы над Германней и ее союзниками. Создание такой коалиции — лучшее подтверждение того, что в борьбе против агрессии возможно сотрудничество государств с различным общественным строем.

В связи с попытками Германии вовлечь Иран в войну против Советского Союза правительство СССР согласилось на совместное с Англией введение войск на территорию Ирана (советско-иранский договор 1921 предусматривал такую возможность в случае попыток третьих государств использовать территорию Ирана как базу военных выступлений против СССР). В августе 1941 советские войска временно вступили на территорию

Ирана. Одновременно были введены и английские войска.

Осенью 1941 в Москве состоялось совещание представителей СССР, Великобритании и США (см. *Московские совещания*), к-рое рассмотрело вопросы практического сотрудничества трех держав — основателей антигитлеровской коалиции. Совещание обсудило вопрос о взаимных поставках и о наилучшем использовании материальных ресурсов трех стран в войне против гитлеровской Германии. Принятая на совещании программа поставок в СССР из США и Англии некоего количества военных материалов и вооружения нередко, однако, нарушалась союзниками.

Важнейшую роль в укреплении военно-политического положения антигитлеровской коалиции сыграла историческая победа Красной Армии в битве под Москвой (сентябрь 1941 — апрель 1942), в результате к-рой был сорван гитлеровский план молниеносной войны. Сражение под Москвой показало, что гитлеровскую военную машину можно не только остановить, но и разбить. Красная Армия это блестяще доказала.

7.XII 1941 Япония совершила нападение на крупную военно-морскую базу США Пирл-Харбор на Гавайских о-вах. 8.XII 1941 США, Англия и ряд др. государств объявили войну Японии. Вступление в войну США усилило антигитлеровскую коалицию.

Однако и после этого США не заключили с СССР союзного договора, а лишь подписали 11.VI 1942 соглашение о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии, к-рое в основном определяло условия американских поставок (см. *Советско-американские соглашения и договор, Ленд-лиз*).

1.I 1942 в Вашингтоне 26 государств, в их числе СССР, США, Англия и Китай, подписали декларацию (см. *Вашингтонская декларация 1942*) об объединении военных и экономических ресурсов для разгрома фашистского блока и незаключении с участниками этого блока сепаратного мира или перемирия.

Стремясь наилучшим образом использовать все возможности для совместных действий против гитлеров-

ского военного блока, Советское правительство с самого начала войны поставило перед союзниками вопрос о создании в Европе второго фронта против гитлеровской Германии, развертывании крупных военных операций в Западной Европе.

В июне 1942 было объявлено, что между СССР, США и Англией достигнута «полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 году». Но в 1942 второй фронт, как это стало известно уже позднее, Черчилль и не собирался открывать. В меморандуме от 10.VI 1942 английское правительство, подтверждая, что оно готовится к десанту на континенте в августе или сентябре 1942, сделало оговорку: в случае, если в 1942 высадка десанта не состоится, Англия официально обязуется открыть второй фронт в 1943. Это обязательство еще раз было подтверждено Черчиллем от своего имени и от имени президента США в послании Председателю Совета Министров СССР от 9.II 1943. Однако, как показали дальнейшие события, английские правящие круги не торопились выполнить и это свое обязательство. Второй фронт не был открыт и в 1943. Западные союзники СССР ограничились высадкой десанта (ноябрь 1942) в Северной Африке, а затем ввели свои войска в Италию (июль 1943), что не оказало сколько-нибудь серьезного влияния на советско-германский фронт. По-прежнему Советский Союз выносил на себе главную тяжесть войны против гитлеровского блока. Более того, американские и английские империалисты стремились взвалить на плечи СССР ведение войны против Японии.

Великие победы советских войск над гитлеровской армией под Сталинградом, а затем летом 1943 в сражении на Курском дуге привели к коренному перелому в ходе войны, к дальнейшему росту международного авторитета СССР, укреплению антигитлеровской коалиции и разложению фашистского блока, дали мощный толчок подъему освободительного движения в странах, оккупированных фашистскими войсками. В сентябре 1943 капитулировала фашистская

Италия — главный союзник гитлеровской Германии в Европе.

В преддверии полного разгрома фашистского блока появилась необходимость в решении ряда проблем послевоенного мира. Состоявшееся в октябре 1943 в Москве совещание министров иностранных дел СССР, США и Англии (см. *Московские совещания*) приняло декларацию по вопросу о всеобщей безопасности, декларацию трех держав об Италии, об Австрии, подготовило декларацию об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства. Совещание создало *Консультативный совет* по вопросам Италии и Европейскую консультативную комиссию (ЕКК) для изучения вопросов, возникающих в ходе войны в Европе.

Проблемы завершения войны и послевоенного устройства мира были затем рассмотрены на *Тегеранской конференции 1943* глав правительств СССР, США и Англии (28.XI—1.XII). Участники конференции подтвердили общую линию трех великих держав в войне и стремление обеспечить прочный мир, наладить послевоенное сотрудничество. США и Англия обязались открыть второй фронт во Франции к I.V 1944. Конференция сыграла важную роль в укреплении англо-советско-американской коалиции. Гитлеровские расчеты на раскол этой коалиции оказались несостоятельными.

Мобилизация всех сил и средств для окончательного разгрома врага и борьба за демократическое устройство послевоенного мира, за установление дружественных, добрососедских отношений со всеми странами — эти две задачи были неразрывно связаны во внешней политике Советского Союза в тот период.

В 1943 Советское правительство прервало отношения с эмигрантским польским правительством, к-рое мешало освобождению Польши, заняв антисоветскую, на деле профашистскую позицию, и потеряло всякое доверие польского народа, изнывавшего под фашистским игом. Польский народ продолжал борьбу против гитлеровцев в тесном содружестве с советским народом.

26.VIII 1943 Советское правительство признало Французский комитет

национального освобождения как представителя государственных интересов Французской Республики и руководителя всех французских патриотов, борющихся против гитлеровской тирании.

12.XII 1943 был подписан договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословакией (см. *Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протоколы*).

В ходе войны Советское правительство оказало большую помощь освободительному антифашистскому движению в Югославии. СССР выступал против попыток англо-американских правящих кругов поддержать реакционное королевское эмигрантское правительство Югославии и его антинародную агентуру внутри страны. Когда в ноябре 1943 на освобожденной территории Югославии Антифашистское вече народного освобождения Югославии вынесло решение о создании временного правительства — Национального комитета освобождения Югославии, правительство Советского Союза расценило это как важный шаг в борьбе за окончательное освобождение народов Югославии от фашистского гнета и направило в Югославию свою военную миссию.

Всемирно-исторические победы Советской Армии предопределяли исход войны. Только тогда правящие круги США и Англии выполнили наконец свое обязательство об открытии второго фронта. В июне 1944 английские и американские войска высадились во Франции, где уже давно развернулось мощное народное движение против гитлеровских захватчиков. Открытие второго фронта имело положительное значение для ускорения окончательной победы антигитлеровской коалиции.

Весной 1944 части Советской Армии вышли на государственную границу СССР с Румынией и вступили на территорию Румынии.

Успехи Советских Вооруженных Сил способствовали расширению освободительной борьбы в странах Европы, особенно в Польше, Югославии, Франции, Чехословакии, Болгарии, Албании, Греции и др.

Летом 1944 советские войска вступили на территорию Польши. В годы войны польский народ не покорился захватчикам, оказывал гитлеровцам героическое сопротивление. В Польше сложились национальные органы власти в лице Крайовой рады народной, тесно связанной с народом. В ходе общей борьбы у Рады установились дружественные отношения с СССР.

Вместе с Советской Армией за освобождение своей родины сражалось Войско Польское. На очищенной от врага территории Польши народ, руководимый Польской рабочей партией (ППР), создал народное правительство — Польский комитет национального освобождения. Когда по постановлению Крайовой рады народной Польский комитет национального освобождения был преобразован во Временное правительство, Советское правительство немедленно признало его (январь 1945).

В то время как СССР поддерживал в освобождавшейся Польше правительство, созданное народом, в США и Англии нашлись определенные влиятельные круги, к-рые стремились вмешаться во внутренние дела Польши, пытаясь водворить в стране послушное Западу реакционное эмигрантское правительство. Но антинациональная реакционная, антисоветская политика этого правительства лишила его всякого доверия польского народа.

Победы Советской Армии над гитлеровской Германией привели к развалу фашистского блока.

После поражения, нанесенного гитлеровцам Советской Армией на южном участке фронта, 23.VIII 1944 трудящиеся Румынии под руководством Коммунистической партии свергли в стране военно-фашистскую диктатуру. Новое правительство Румынии 25.VIII сообщило правительству СССР о своей готовности подписать перемирие и приступить к изгнанию немецко-фашистских войск с румынской территории. 12.IX 1944 в Москве представители правительств СССР, США и Англии и нового румынского правительства подписали соглашение о перемирии.

25.VIII 1944 с просьбой о перемирии обратилось к СССР правитель-

ство Финляндии (в стране предварительно была отстранена от власти профашистская клика Рюти — Таннера). 19.IX 1944 соглашение о перемирии с Финляндией подписали представители правительств СССР и Англии (США не объявляли войну Финляндии).

В начале сентября 1944 в Болгарии начался мощный подъем антифашистского движения. В ночь с 8 на 9.IX под руководством Коммунистической партии произошло народное восстание, в результате к-рого было создано правительство Отечественного фронта. 28.X 1944 представители трех союзных держав подписали соглашение о перемирии с Болгарией. 20.I 1945 аналогичное соглашение было подписано с Венгрией (см. *Московские соглашения о перемирии с Румынией, Финляндией, Болгарией и Венгрией 1944—45*).

В декабре 1944 во время пребывания ген. де Голля в Москве был подписан договор о союзе и взаимной помощи между СССР и Францией (см. *Советско-французские договоры и соглашения*), сыгравший важную роль в развитии и укреплении сотрудничества государств антигитлеровской коалиции в конце войны.

В феврале 1945 в Крыму (близ Ялты) состоялась конференция глав правительств СССР, США и Англии (см. *Крымская конференция 1945*). Конференция выработала военные планы трех союзных держав по завершению войны против общего врага. Была согласована политика в отношении послевоенного статуса оккупированного гитлеровского рейха, намечены основные пути искоренения нацизма и милитаризма и создания надежных гарантий против возможного нарушения мира с этой территории в будущем.

Союзные державы договорились учредить международную организацию по поддержанию мира и безопасности (см. *Организация Объединенных Наций*). По предложению США и Англии конференция приняла постановление о реорганизации Временного правительства Польши путем включения в него нек-рых новых деятелей из рядов эмиграции (после чего правительства США и Англии выразили

готовность его признать). Были выработаны рекомендации в отношении формирования в Югославии временного объединенного правительства. На конференции было достигнуто решение по вопросу о границах Польши и об условиях вступления Советского Союза в войну против Японии.

Весной 1945 Советское правительство заключило союзные договоры с Югославией и Польшей (см. *Советско-югославские договоры, Советско-польские договоры и соглашения*).

Советский Союз активно участвовал в подготовке и работе конференции в Сан-Франциско, на к-рой была учреждена ООН и принят ее Устав (см. *Сан-Францисские конференции*).

8.V 1945 верховное командование вермахта подписало акт о безоговорочной капитуляции своих вооруженных сил.

5.VI 1945 была подписана декларация о поражении гитлеровского рейха и взятии на себя верховной власти на территории бывш. Германии правительствами четырех союзных держав — СССР, США, Франции и Англии. 1.V 1945 было заключено соглашение о контрольном механизме в оккупационных зонах.

Цели межсоюзнической оккупации, вопросы подготовки мирных договоров с участниками фашистского блока и др. проблемы были решены на конференции глав правительств СССР, США и Англии, состоявшейся с 17.VII по 2.VIII 1945 в Потсдаме (близ Берлина) (см. *Потсдамская конференция*).

Потсдамские соглашения предусматривали ликвидацию германских монополий — этой основы германского империализма и милитаризма, демилитаризацию, денацификацию и демократизацию Германии. Эти меры были направлены на создание демократической и миролюбивой Германии, к-рая никогда не смогла бы стать вновь опасным очагом войны в Европе.

В советской зоне оккупации принципы Потсдамских соглашений были точно выполнены. Западные державы вскоре грубо нарушили их, взяв курс на раскол страны, на сохранение в своих зонах капиталистических монополий, на поддержку реакционных сил и ремилитаризацию Западной Германии.

После освобождения Австрии Советское правительство предоставило австрийскому народу возможность создать демократическое Временное правительство. Затем было достигнуто соглашение о зонах оккупации и контрольном механизме союзников в Австрии. Полюмолия австрийского Временного правительства были распространены на все зоны оккупации.

Когда Япония отклонила предложение о капитуляции, сделанное ей США, Англией и Китаем, Советский Союз в соответствии с обещанием, данным на Крымской конференции, 9.VIII 1945 вступил в войну с Японией. Это был вполне правомерный акт. Во время войны Германия против СССР Япония оказывала гитлеровцам активную поддержку, сосредоточила огромную Квантунскую армию у дальневосточных рубежей СССР, совершала нападения на советские границы, топила советские корабли в Тихом океане и т. д. Всеми своими действиями Япония грубо нарушила обязательства по пакту о нейтралитете 1941, предусматривавшему поддержание мирных дружественных отношений с СССР.

Советский Союз стремился ликвидировать очаг войны на Дальнем Востоке, оказывал всемерную помощь китайскому народу (оружием, самолетами, добровольцами), не признавал японские захваты в Азии. Стремясь обезопасить свои восточные рубежи, а также избавить японский народ от тяжелых потерь и разрушений, Советские Вооруженные Силы в течение короткого времени разгромили войска Японии, размещенные у советских границ. В ходе боев они освободили от японского владычества северо-восточные провинции Китая (Маньчжурию), Северную Корею, Сахалин и Курильские о-ва. 2.IX 1945 представители Японии подписали акт о капитуляции.

Внешняя политика СССР после второй мировой войны (1945—53). Победа над фашистскими агрессорами создала реальные перспективы для обеспечения прочного послевоенного мира.

Свою неизменную и последовательную ленинскую миролюбивую внешнюю политику Советское прави-

тельство проводило в послевоенное время в существенно изменившейся международной обстановке. Вторая мировая война, порожденная империализмом, привела к ослаблению мировой империалистической системы. В ряде стран в конце войны сложилась революционная ситуация, и наиболее слабые звенья империалистической системы оказались прорванными. В большинстве стран европейского континента, как и в некоторых странах Азии, господствующие классы были скомпрометированы сотрудничеством с фашистскими агрессорами. Государственный аппарат буржуазных эксплуататорских классов во многих странах либо был разрушен (Польша, Чехословакия, Германия и др.), либо значительно подорван. Народные массы, перенесшие тяжкие бедствия и лишения войны, не хотели больше жить по-старому.

В странах, на территорию которых были введены войска США и Англии, революционное движение не смогло добиться успеха. В странах Центральной и Юго-Восточной Европы, освобожденных Советской Армией, были созданы необходимые условия для демократического развития и широкого проведения революционных преобразований.

Советский Союз, несмотря на большие разрушения и потери в результате действий фашистских агрессоров, оказывал народам освобожденных стран политическую, экономическую и иную помощь.

Коммунисты в ходе войны повсюду возглавляли народное движение сопротивления фашистским захватчикам. Неизмеримо вырос авторитет коммунистических партий в народных массах. В результате сложившейся революционной ситуации в ряде стран Европы и Азии совершилась антифашистская и антиимпериалистическая демократическая народная революция. По мере решения демократических, антифашистских задач рабочий класс в союзе с крестьянством стал переходить к осуществлению социалистических преобразований. От системы капитализма отпал ряд стран Европы и Азии, провозгласивших себя пародно-демократическими республиками и ставших на путь строительства новой

жизни, путь социализма. В 1949 победила народная революция в Китае. Социализм превратился в мировую систему. Сосуществование двух общественных систем вступило в новую историческую фазу.

Решающая роль, которую сыграл СССР в разгроме фашистских агрессоров и в освобождении человечества от фашистского варварства, привела к огромному росту морально-политического авторитета и влияния Советской страны на международной арене. Социализм доказал свою жизнеспособность и неоспоримое превосходство над капитализмом.

Война углубила общий кризис капиталистической системы. Повсюду в капиталистическом мире обострились классовые противоречия и усилилась классовая борьба, продолжало расти влияние коммунистических и рабочих партий. Империализм стал быстро терять свои колониальные тылы. В Азии и Африке начался бурный процесс создания независимых государств. Эти социальные сдвиги привели к значительному изменению в соотношении сил между двумя общественными системами в пользу социализма.

Одной из первоочередных задач советской внешней политики после войны было скорейшее достижение мирного и справедливого урегулирования и заключения мирных договоров с побежденными государствами. В соответствии с постановлениями Потсдамской конференции в первую очередь предстояло заключить мирные договоры с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. Подготовка и заключение договоров с этими государствами происходили в ходе активной дипломатической борьбы между участниками переговоров.

Советское правительство стремилось заключить с бывш. союзниками гитлеровской Германии такие мирные договоры, которые помогли бы сохранению их национального суверенитета. Советское правительство выступало за определение платежей этих стран по возмещению убытков, причиненных др. государствам, в таких пределах, чтобы не повредить благосостоянию их народов и экономической независимости. Советское правительство добивалось того, чтобы оградить

побужденные государства от вмешательства в их внутренние дела, чтобы их границы были определены в соответствии с национальным принципом.

После упорной борьбы СССР удалось в основном отстоять приемлемые условия мирных договоров.

Подготовка договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией велась четырьмя главными союзниками, а также др. участниками войны в течение 1945—47. Договоры были подписаны 10. II 1947 (см. *Мирные договоры 1947*).

Несмотря на весьма серьезные расхождения в ходе подготовки договоров, успешное завершение работы над ними свидетельствовало о возможности продолжения делового сотрудничества между СССР и капиталистическими странами и в послевоенное время. Для этого необходимо было наличие доброй воли и желание всех заинтересованных сторон. СССР стремился к продолжению равноправного и взаимовыгодного сотрудничества со странами капитализма в интересах всех народов, в интересах сохранения и упрочения мира.

По-иному рассматривали перспективы послевоенных отношений правящие круги западных держав. Очень скоро наметился переход западных стран к политике «с позиции силы», к развязыванию чудовищной гонки вооружений, к подготовке новой войны. Уже в начале 1946 один из главварей империализма У. Черчилль в своей антисоветской речи в г. Фултон (США) заявил о стремлении к установлению мирового господства англо-саксонского блока, положив тем самым начало т. наз. «холодной войне».

Советское правительство твердо придерживалось согласованных постановлений Крымской и Потсдамской конференций. Оно стремилось к скорейшему завершению послевоенного урегулирования в Европе, к осуществлению программы демократизации и демилитаризации на территории бывш. германского рейха, к выполнению др. важных решений по ранее согласованным вопросам послевоенного устройства.

Западные державы, однако, ступили на путь раскола Германии. Они

объединили свои зоны (сначала была создана «бизония», а затем «тризония») и установили сепаратно свой контроль над экономической индустриального Рура. Соглашение о репарационных платежах, заключенное в Потсдаме, было грубо ими нарушено. В Западной Германии в нарушение Потсдамского и др. межсоюзнических соглашений были созданы сепаратные органы власти. Затем западные державы прекратили работу созданного в Потсдаме Совета министров иностранных дел (СМИД), в задачу к-рого входила подготовка мирного договора. Застопорилась работа Контрольного совета. Экономическое единство оккупированных зон было нарушено посредством проведения сепаратной денежной реформы в западных зонах.

Этот курс был увенчан провозглашением создания западногерманского государства — ФРГ (сентябрь 1949). Вся эта раскольническая деятельность имела своей целью включение Западной Германии в систему военных союзов Запада.

В Западной Германии не были выполнены важнейшие положения Крымского и Потсдамского соглашений о демилитаризации. Началась ускоренная ремилитаризация страны, восстановление вооруженных сил во главе с бывш. гитлеровскими генералами. Западной Германии предназначалась роль главной ударной силы агрессивного *Североатлантического союза (НАТО)*.

Политика раскола и ремилитаризации Германии создала труднопреодолимые препятствия на пути решения ряда послевоенных проблем в Европе. Эта политика противоречила интересам народов Европы и создавала угрозу их безопасности.

По иному пути пошло развитие Восточной Германии. Национальные демократические силы немецкого народа при поддержке СССР и в соответствии с Потсдамскими решениями осуществили решительную денацификацию, демилитаризацию и демократизацию страны, провели демократическую земельную реформу, ликвидировали капиталистические монополии.

После образования в Западной Германии сепаратного государства (со

столицей в Бонне) демократические силы в восточной части страны во главе с рабочим классом создали Германскую Демократическую Республику (октябрь 1949). ГДР — первое в истории Европы миролюбивое демократическое немецкое государство. Население ГДР добровольно избрало путь строительства социализма.

И на Дальнем Востоке Советский Союз в послевоенное время стремился утвердить прочный мир, обеспечить подлинную независимость, свободу и безопасность всех народов. После капитуляции Японии правительство СССР выступило за восстановление полного национального суверенитета и независимости этой страны. Советский Союз решительно осудил стремление США превратить Японию в свой военный плацдарм и затянуть оккупацию страны американскими войсками. В 1951 США помешали осуществлению общего мирного урегулирования с Японией, заключив сепаратный мирный договор (см. *Сан-Францисские конференции*). Одновременно США навязали Японии так наз. «договор безопасности», закрепляющий на неограниченный срок пребывание в Японии американских войск, сохранение американских военных баз на ее территории (см. *Американо-японские договоры и соглашения*).

Советское правительство неизменно отстаивало свободу и независимость Кореи. Когда корейский народ создал Корейскую Народно-Демократическую Республику (КНДР), СССР признал ее и оказал ей большую экономическую помощь. В 1948 СССР вывел из Кореи свои войска, призвав последовать этому примеру и США.

Однако американские оккупационные власти вопреки воле корейского народа и международным решениям сформировали в Южной Корее удобное им правительство, к-рое развязало агрессивную войну против КНДР, опираясь на помощь и поддержку США (см. *Агрессивная война против Корейской Народно-Демократической Республики*).

Советское правительство и весь советский народ приветствовали победу народной революции в Китае и образование Китайской Народной Республики (1949). Между СССР и КНР

14. II 1950 был заключен договор о дружбе, союзе и взаимной помощи (см. *Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммюнике*). СССР оказал КНР огромную помощь в строительстве многих важных промышленных предприятий и создании новых отраслей промышленности, в подготовке научных и технических кадров.

Советское правительство проводило политику развития дружественных отношений со всеми странами. Западные державы стали на путь создания агрессивных военных блоков (НАТО, СЕАТО, СЕНТО и др.), что привело к осложнению отношений участников этих блоков с СССР и др. социалистическими странами.

С нейтральными европейскими странами, не участвующими в военных блоках, у СССР установились добрососедские отношения, как, напр., со Швецией, а в дальнейшем с Австрией и Финляндией.

СССР развивал и поддерживал дружественные отношения и с рядом стран Азии, не участвовавших в империалистических блоках, — с Афганистаном, а затем с молодыми независимыми государствами — с Индией, Бирмой и др., с народами арабских стран.

Между СССР и многими развивающимися государствами возникли отношения искренней дружбы и сотрудничества.

Еще во время войны и в первые годы после ее окончания СССР заключил договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с Чехословакией, Польшей, Болгарией, Венгрией, Румынией (см. *Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол, Советско-польские договоры и соглашения, Советско-болгарские договоры, Советско-венгерские договоры, Советско-румынские договоры и соглашения*).

Внутри социалистического содружества сложился совершенно новый тип международных отношений, основанный на принципах социалистического интернационализма. В январе 1949 был создан Совет Экономической Взаимопомощи, имеющий целью осуществление широкого экономического сотрудничества между его участниками.

СССР — один из инициаторов и учредителей Организации Объединенных Наций (ООН). Ее членами являются также СССР и БССР, активно участвующие в деятельности организации с начала ее существования.

Советское правительство последовательно отстаивает в ООН принципы Устава, как, напр., суверенное равенство и независимость государств, невмешательство в их внутренние дела и т. д. Советское правительство оказывает через органы ООН огромную помощь народам, борющимся за свою свободу и независимость (см. *Организация Объединенных Наций*).

На протяжении всей деятельности ООН Советский Союз борется за запрещение ядерного и др. видов оружия массового уничтожения и прекращение его производства, за изъятие этого оружия из национальных вооружений государств, за всеобщее и полное разоружение (см. *Разоружение*), за полную ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях (см. *Колониальная система империализма, Опека международная*).

Борьба СССР за ослабление международной напряженности и упрочение мира в 1953—64. Великая победа над фашистскими агрессорами привела к установлению справедливых и обеспечивающих интересы безопасности СССР границ страны как на западе, так и на востоке. Вместо пресловутого «санитарного кордона» из послушных империализму и враждебных Советскому Союзу государств соседями СССР стали в большинстве своем дружественные государства.

Неизмеримо вырос международный авторитет СССР после войны. К концу войны Советский Союз имел дипл. отношения с 52 государствами (до войны — с 26). Без учета позиции и интересов СССР нельзя уже было решать сколько-нибудь важные международные вопросы.

Империалисты рассчитывали, что большие жертвы и разрушения, понесенные в годы войны, ослабят СССР и заставят его пойти на поклон к Западу. Но они и на этот раз просчитались. Советский народ, руководимый Коммунистической партией, быстро залечил раны войны и сделал

свою страну еще могущественнее. Несмотря на сложность послевоенной обстановки, Советскому государству удалось закрепить результаты победы над фашизмом и милитаризмом, обеспечить свою безопасность, не допустить реставрации старых порядков в тех странах, где народы стали на путь строительства социализма. Советский Союз оказывал все возрастающую поддержку этим странам.

Превращение социализма в мировую систему явилось самым важным событием мировой истории после победы Октябрьской революции в России.

Укрепление позиций СССР на международной арене, отпадение от капитализма более десятка государств в Европе и Азии, рост рабочего движения в капиталистических странах, начавшийся распад колониальной системы, ослабление ряда крупных империалистических государств в результате второй мировой войны означали дальнейшее углубление общего кризиса капиталистической системы.

В этих условиях определенные империалистические круги надеялись найти выход не на пути справедливого урегулирования возникших после войны проблем с учетом интересов всех государств, а на пути гонки вооружений, возрождения милитаризма в побежденных странах, организации военно-политических блоков и разного рода военных авантур.

Развязанные империалистами войны в Корее, а затем в Индокитае создали растущую напряженность в международных отношениях, усилили угрозу возникновения третьей мировой войны. Угроза возникновения новой войны требовала энергичной мобилизации всех миролюбивых сил. КПСС и Советское правительство, последовательно претворяя в жизнь ленинские принципы внешней политики, вели активную борьбу против империалистической агрессии, за мир и разрядку международной напряженности. СССР приложил настойчивые усилия для прекращения кровопролития в Корее и содействовал тому, что в 1953 в Корее было подписано перемирие.

Последовательную борьбу вело Советское правительство за мирное разрешение спорных международных

проблем. 4.VIII 1953 оно обратилось к западным державам с предложением созвать совещание министров иностранных дел пяти великих держав — СССР, КНР, США, Англии и Франции — для рассмотрения мероприятий по уменьшению международной напряженности (см. *Берлинское совещание 1954*). Западные державы отклонили участие в совещании КНР. Предложения Советского правительства, выдвинутые на совещании, были направлены на создание благоприятных условий для справедливого решения послевоенных проблем в Центральной Европе, на заключение договора о создании системы коллективной европейской безопасности. Эти предложения не были поддержаны западными участниками переговоров. Однако в Берлине Советскому Союзу удалось договориться о созыве нового совещания министров иностранных дел с участием КНР для рассмотрения вопроса о заключении мира в Корее и о прекращении войны в Индокитае.

В апреле 1954 в Женеве собрались министры иностранных дел СССР, КНР, США, Англии и Франции (см. *Женевские совещания*) для рассмотрения вопросов о мире и урегулировании в Корее и восстановлении мира в Индокитае. Предложения КНР на этом совещании, поддержанные СССР, были направлены на восстановление единства Кореи и мирное урегулирование корейского вопроса на демократических началах, предусматривающее вывод всех иностранных войск. Однако из-за препятствий со стороны некоторых делегаций, гл. обр. США, совещание не достигло положительных результатов по корейскому вопросу.

Немало усилий приложило Советское правительство для успешного завершения переговоров о восстановлении мира в Индокитае. По условиям принятого на совещании соглашения военные действия во Вьетнаме, Камбодже и Лаосе прекращались. Франция согласилась отозвать отсюда свои войска. Соглашение запрещало ввод в индокитайские государства иностранных войск и иностранного военного персонала, а также ввоз оружия и боеприпасов и создание на

их территории иностранных военных баз. Создавались международные комиссии из представителей Канады, Индии и Польши по наблюдению и контролю за осуществлением соглашения.

В соответствии с соглашениями о перемирии во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже были прекращены военные действия. В 1955 произошли выборы в Камбодже, а в 1958 — в Лаосе. Правительства Лаоса и Камбоджи заявили о том, что они будут проводить политику нейтралитета. Во Вьетнаме всеобщие выборы были сорваны южновьетнамскими властями, поддерживаемыми империалистами США. Вскоре после этого США в нарушение решений Женевского совещания ввели на территорию Южного Вьетнама свои войска. Началась война во Вьетнаме, а затем в Лаосе и Камбодже.

В августе 1954 Национальное собрание Франции отклонило проект образования агрессивного военного блока — *Европейского оборонительного сообщества (ЕОС)*. Это создало определенное препятствие на пути ремилитаризации Западной Германии. Открылась возможность нового обсуждения четырьмя державами комплекса вопросов, имеющих отношение к урегулированию в Центральной Европе, а также вопроса о созыве общеевропейского совещания по проблемам безопасности. Советское правительство изъявило готовность вернуться к рассмотрению этих вопросов. Западные державы, обескураженные провалом планов создания ЕОС, отклонили эти предложения.

Вместе с тем западные державы приступили к ремилитаризации Западной Германии в рамках так наз. Западноевропейского союза, что предусматривало включение ее в Североатлантический союз (НАТО).

Действия западных держав по развязыванию и усилению «холодной войны» вынудили СССР и др. социалистические страны принять со своей стороны меры предосторожности. Весной 1955 в Варшаве представители СССР и семи социалистических государств Европы подписали договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (см. *Варшавский Договор*).

Важным шагом Советского правительства, направленным на ослабление международной напряженности в этот период, было заключение Государственного договора с Австрией.

В течение 10 лет после окончания войны западные державы, стремившиеся включить Австрию в Североатлантический блок, препятствовали заключению договора с Австрией. Тогда Советское правительство вступило в прямые переговоры с правительством Австрии, пригласив в Москву австрийскую правительственную делегацию. В ходе переговоров была достигнута договоренность о заключении Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии. Он был подписан 15.V 1955 в Вене министрами иностранных дел СССР, США, Англии, Франции и Австрии. Последняя приняла обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета, а четыре великие державы — СССР, США, Англия и Франция — обязались уважать ее нейтралитет. Это был успех советской мирной политики.

В 1955 по инициативе Советского правительства была достигнута нормализация советско-югославских государственных отношений, осложнившихся в 1948—49. Тем самым был расчищен путь для развития нормальных и взаимовыгодных дружественных отношений и сотрудничества между СССР и Югославией.

Летом 1955 в Женеве состоялось совещание глав правительств четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции (см. *Женевские совещания*), на котором обсуждались вопросы европейской безопасности, разоружения и др. Из-за непримиримой позиции западных держав не было достигнуто какой-либо договоренности.

XX съезд КПСС (февраль 1956), творчески развивая применительно к современным условиям ленинские принципы внешней политики, призвал ЦК КПСС и Советское правительство «неуклонно проводить ленинскую политику мирного сосуществования различных государств независимо от их социального строя. Активно бороться за дело мира и безопасности народов, за установление доверия между государствами, добиваясь превращения

достигнутого смягчения международной напряженности в прочный мир» («XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14—25 февраля 1956 г.». Стенографический отчет, т. 1. М., Госполитиздат, 1956, стр. 41).

Осуществляя решения съезда, Советское правительство предприняло ряд шагов, направленных на достижение разрядки международной напряженности.

По инициативе Советского правительства были установлены дипл. отношения между ФРГ и Советским Союзом (сентябрь 1955). Несмотря на помехи, чинимые в самой Японии и в зарубежных странах, была подписана совместная советско-японская декларация, провозгласившая прекращение состояния войны и восстановление дипл. и консульских отношений между СССР и Японией (19.X 1956).

Были осуществлены меры по улучшению отношений с Швейцарией, Норвегией, Данией и Исландией. Расширились торговые и культурные связи СССР.

Миролюбивые акции Советского Союза способствовали созданию благоприятных возможностей для дальнейшего упрочения мира. Это, однако, противоречило планам определенных кругов ряда западных стран. Они предприняли шаги для срыва международной разрядки. Защищая интересы нефтяных монополий на Ближнем Востоке и стремясь подавить национально-освободительную борьбу арабских народов, Англия, Франция и Израиль в 1956 развязали вооруженную агрессию против Египта. Решительное предупреждение Советского Союза агрессорам заставило их прекратить военные действия против египетского народа (см. *Англо-франко-израильская агрессия против Египта 1956*).

В Венгрии в 1956 силы внутренней контрреволюции, подстрекаемые империалистическими кругами Запада, развязали контрреволюционный мятеж с целью реставрации в стране реакционного режима. По просьбе законного венгерского правительства СССР оказал помощь трудящимся Венгрии в ликвидации мятежа. Потерпели крах попытки империалистических сил по-

доровать единство и сплоченность социалистических стран.

На XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН осенью 1957 Советское правительство выступило с предложением принять декларацию о мирном сосуществовании государств. Ассамблея приняла по этому важному вопросу специальное решение, признав, что в основу отношений между государствами — членами ООН, независимо от их общественной системы, должны быть положены принципы ненападения, взаимного уважения суверенитета, равенства и территориальной неприкосновенности, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Затем Советское правительство обратилось к правительствам стран — участниц НАТО, а также к правительствам всех др. стран — членов ООН (10.XII 1957) с предложениями, направленными на разрядку международной напряженности и создание атмосферы необходимого доверия в отношениях между государствами. Верховный Совет СССР принял 21.XII 1957 постановление, в котором излагались конкретные предложения, направленные на улучшение международной обстановки, и содержался призыв к парламентам и правительствам всех стран принять необходимые меры в интересах предотвращения войны.

8.I 1958 Советское правительство направило государствам — участникам НАТО, а также всем государствам — членам ООН и правительству Швейцарии предложения по вопросам ослабления международной напряженности. Советское правительство предлагало созвать совещание руководящих деятелей государств, в котором кроме представителей государств — участников НАТО и Варшавского Договора приняли бы участие также руководящие деятели государств, не входящих в эти военно-политические группировки (Индии, Афганистана, Египта, Югославии, Швеции, Австрии и др.). Эти предложения были поддержаны широкими кругами общественности во всех странах, но не нашли положительного отклика со стороны правительств западных государств — участников НАТО.

Советское правительство вскоре (15.VII 1958) выступило с новой иници-

иативой, предложив европейским странам заключить договор о дружбе и сотрудничестве. Правительство США приглашало принять участие в этом договоре. Эти предложения также не были приняты западными державами.

XXI съезд КПСС определил новые конкретные задачи внешней политики СССР. Съезд предложил продолжить усилия и сдвинуть с мертвой точки дело разоружения, создать зоны, свободные от атомного оружия, в Центральной Европе и в др. районах земного шара.

Придавая огромное значение в деле укрепления мира установлению прочных отношений сотрудничества между двумя крупнейшими державами — СССР и США, Советское правительство еще в 1956 предложило Соединенным Штатам заключить договор о дружбе и сотрудничестве. Но советская инициатива не встретила тогда должного понимания в правящих кругах США. В 1959 Советское правительство предприняло новые усилия для улучшения отношений между двумя странами — глава Советского правительства посетил Соединенные Штаты. Во время переговоров с президентом Эйзенхауэром была достигнута договоренность об организации встречи глав правительств четырех держав — СССР, США, Англии и Франции в мае 1960. Однако вторжение американских разведывательных самолетов в воздушное пространство СССР и особенно заявление Эйзенхауэра о том, что посылка военных самолетов в воздушное пространство СССР, означавшая грубое нарушение суверенитета Советского государства, представляет национальную политику американского правительства, к-рую оно будет проводить и впредь, сделали невозможным проведение совещания глав четырех держав.

Важное значение придавало Советское правительство вопросам послевоенного мирного урегулирования в Центральной Европе.

После вступления в силу (5.V 1955) Парижских соглашений 1954 создалось новое положение. Развитие ФРГ пошло еще дальше по пути милитаризации и усиления реакции. К тому же правительство ФРГ дало согласие на оккупацию страны западными держа-

вами на многие годы. Все это создало серьезные препятствия для решения комплекса вопросов, имеющих отношение к послевоенному урегулированию в Центральной Европе на прежней основе.

В связи с этим Советское правительство неоднократно обращало внимание западных держав на то, что в создавшихся условиях, когда сложились и развиваются два суверенных германских государства с различным социальным строем, необходим новый подход к различным аспектам обеспечения безопасности в Европе. Оба германских государства — ГДР и ФРГ — стали участниками противоположных военно-политических организаций и несут полную ответственность за свои внутренние дела. Советское правительство считало, что в этой обстановке вопрос о взаимоотношениях между двумя государствами должен быть решен самими немцами ГДР и ФРГ.

Советский Союз решительно отверг программу канцлера ФРГ — Аденауэра, к-рая была направлена на поглощение ГДР Западной Германией и использование всей Германии в качестве военного плацдарма НАТО в центре Европы. В совместном заявлении правительств СССР и ГДР в январе 1957 указывалось, что «любые попытки прибегать к насильственным методам» против ГДР будут пресечены.

Советское правительство неоднократно предлагало западным державам приступить к согласованному постепенному выводу войск из германских государств.

В целях укрепления мира и безопасности в Европе Советское правительство пыталось добиться завершения мирного урегулирования в центре Европы. Мирный договор закрепил бы существующие границы, определенные Потсдамским соглашением, покончил бы с опасными провокациями и подрывной деятельностью против ГДР и др. социалистических стран, к-рая велась из Западного Берлина разведками западных государств.

В поисках выхода из создавшегося положения и в качестве одной из мер, к-рая способствовала бы ликвидации остатков второй мировой войны, Со-

ветское правительство предлагало США, Великобритании и Франции превратить Западный Берлин в демилитаризованный вольный город. С этим предложением согласилось правительство ГДР.

Советское правительство предлагало отбросить устаревшие каноны и перейти к выработке решений, отвечающих реальной обстановке. Оно исходило из того факта, что в результате раскола Германии, осуществленного западными державами, объединение стало невозможным. Советский проект предусматривал заключение мирного договора либо с обоими немецкими государствами, либо с Германской конфедерацией, за создание к-рой высказывалось правительство ГДР.

Однако и эти предложения Советского правительства не встретили должного понимания со стороны западных держав.

Комплекс вопросов, имеющих отношение к послевоенному урегулированию в Центральной Европе, подвергся детальному рассмотрению на Женевском совещании министров иностранных дел СССР, США, Англии, Франции и ГДР, созванном по инициативе Советского правительства в мае 1959. В совещании участвовал представитель правительства ФРГ (см. *Женевские совещания*). Было достигнуто некое сближение позиций сторон по ряду вопросов, но западные державы уклонились от принятия окончательных согласованных решений.

В 1961 правительство ГДР вынуждено было осуществить некоторые защитные меры на границах с Западным Берлином, что отвечало интересам дальнейшего укрепления суверенитета ГДР.

Широкий размах получила в этот период борьба Советского Союза за разоружение (см. *Разоружение*). Это было вызвано прежде всего тем, что в условиях создания ядерного оружия особенно опасный характер приобрела гонка вооружений странами — участниками НАТО.

Сразу же после окончания второй мировой войны Советский Союз решительно выступил с требованием запрещения атомного оружия, всеобщего сокращения вооружений и вооружен-

ных сил. Однако западные державы во главе с США противопоставили политике СССР свою линию, направленную на сохранение огромных армий, создание широкой сети военных баз на чужих территориях.

Ликвидация Советским Союзом монополии США на атомное оружие на рубеже 50-х годов, а затем создание в СССР совершенных средств доставки такого оружия привели к утрате Соединенными Штатами относительной стратегической неуязвимости. Исключительный размах и организованный характер приобрело движение масс против гонки вооружений. Западные державам все труднее становилось открыто отвергать конкретные предложения СССР о сокращении вооружений и вооруженных сил, т. к. в них учитывались интересы безопасности не только Советского Союза и социалистических стран, но и всех др. государств.

Исходя из учета глубоких сдвигов и изменений, которые произошли на международной арене, СССР в сентябре 1959 выдвинул на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН программу всеобщего и полного разоружения, а затем после обмена мнениями по этому вопросу с США внес на рассмотрение Комитета по разоружению конкретную программу всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем.

На очередной (XV) сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1960) Советское правительство внесло проект «Основных положений договора о всеобщем и полном разоружении». Западные державы выдвинули встречные проекты. Различие между советскими и западными предложениями заключалось в том, что советский проект предусматривал ликвидацию в кратчайший срок всякого оружия, включая ракетное и ядерное. Западные же державы не предлагали ликвидации этих видов оружия. СССР выступил за строгий международный контроль над ликвидацией оружия, Запад — за контроль над сохраняющимся оружием, т. е. за такой контроль, который мог служить только разведывательным целям военного блока НАТО, а не упрочению безопасности народов.

Дальнейшие переговоры СССР с западными державами дали определенные положительные результаты. Удалось выработать совместно с США согласованные принципы для переговоров о разоружении. Но не было преодолено основное расхождение в подходе к проблеме — должна ли идти речь о разоружении и контроле за разоружением, что предлагало и на чем настаивало Советское правительство, или же о контроле за вооружением, что предлагали западные державы и от чего они не хотели отступать.

Добиваясь в качестве конечной цели всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем, Советский Союз всегда проявлял и проявляет готовность договориться и о частичных шагах по разоружению и упрочению безопасности. Так, в конце 50-х — начале 60-х годов Советский Союз возглавил борьбу народов за прекращение ядерных испытаний. Проявив настойчивость и гибкость в достижении договоренности по этому вопросу, СССР добился первого крупного успеха в области ограничения гонки ядерных вооружений — подписания 5.VIII 1963 Договора о *запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой*.

Что касается испытаний ядерного оружия под землей, то Советское правительство предлагало, чтобы государства взяли на себя обязательство не проводить таких испытаний до согласования системы контроля за подземными взрывами как неотъемлемой части международной системы контроля за осуществлением соглашения о всеобщем и полном разоружении. Западные державы не поддерживали это предложение. США продолжали испытания ядерного оружия под землей.

Большую поддержку и помощь оказывал Советский Союз народам Азии и Африки, освободившимся после окончания второй мировой войны от гнета колонизаторов, и народам, борющимся против колониальной зависимости. СССР стремился помочь молодым государствам Азии и Африки в их усилиях достигнуть экономической независимости (предоставлял

кредиты, оборудование, строил предприятия и т. п.), энергично поддерживал политическую борьбу этих стран за обеспечение подлинной независимости.

В связи с провалом англо-франко-израильской агрессии против Египта 1956 и ослаблением позиций колониальных держав на Ближнем и Среднем Востоке США под предлогом необходимости заполнить «вакуум», будто бы образовавшийся в этом районе, выдвинули программу прямого вооруженного вмешательства в дела стран этого района (см. «Доктрина Эйзенхауэра — Даллеса»). Это вызвало решительное противодействие со стороны Советского государства. Советское правительство 11.11 1957 предложило западным державам подписать основные принципы, обязывавшие все страны мирным путем решать все спорные вопросы, относящиеся к району Ближнего и Среднего Востока, не вмешиваться во внутренние дела этих стран, отказаться от вовлечения их в военные блоки, ликвидировать иностранные военные базы и вывести иностранные войска с территорий этих стран, содействовать их экономическому развитию без каких-либо политических, военных или иных условий. Однако США и др. западные державы не согласились с этими предложениями.

В 1957 империалистические державы усилили нажим на Сирию, стремясь изменить ее независимый внешнеполитический курс. Была предпринята попытка организовать против Сирии вооруженную интервенцию. Советский Союз предупредил вдохновителей интервенции, что он не будет пассивным созерцателем и окажет помощь жертве агрессии. Действенные меры Советского Союза помогли Сирии отстоять свою независимость и способствовали сохранению мира на Ближнем Востоке. В следующем году (лето 1958) Советское правительство решительно выступило против попытки западных держав организовать интервенцию на Ближнем Востоке, предпринятой в отношении Ливана, Ирака, Иордании.

Советский Союз активно поддерживал освободительную борьбу народов Африки за свою свободу и независи-

мость, развернувшуюся вскоре после второй мировой войны.

1960 год вошел в летопись человечества как «год Африки». Большая часть стран этого континента — бывших колоний — обрела политическую самостоятельность. Появление на международной арене наряду с социалистическими и империалистическими странами новой большой группы независимых государств Африки, Азии и Латинской Америки, не входящих в военно-политические союзы, оказало и оказывает существенное влияние на соотношение сил в мире, на ход борьбы между силами мира и прогресса и силами войны и агрессии. Молодые развивающиеся страны, часть из которых придерживается социалистической ориентации, стали важным фактором в борьбе против империализма и колониализма.

СССР на деле показал себя верным и надежным другом развивающихся стран. Советский Союз активно поддерживал правительство Конго (с 1971 — Республика Заир) в борьбе против империалистической агрессии, развернувшейся в 1960—61. Неизменную поддержку оказывал Советский Союз национально-освободительной борьбе народов Алжира и др. арабских стран против колонизаторов.

На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1960) Советское правительство внесло предложение о полной ликвидации колониализма. Это предложение легло в основу декларации по этому вопросу, принятой ООН. СССР неукоснительно добивается полного осуществления этой исторической декларации ООН (см. *Колониальная система империализма*).

Бескорыстную помощь и всестороннюю поддержку оказал и оказывает Советский Союз народу Кубы, завоевавшему независимость в результате свержения тиранической диктатуры Батисты. Особенно важное значение эта помощь приобрела в период, когда Куба стала подвергаться экономическому, политическому, а затем и военному давлению со стороны империалистических сил США (установление экономической блокады, организация вторжения контрреволюционных наемников и т. д.).

В октябре 1962 реакционные силы

в США подготовили вооруженную интервенцию против кубинского народа. Организовав вооруженное вторжение, они своими агрессивными действиями накалили до предела обстановку в районе Карибского моря. Возник острый международный кризис, грозивший серьезными осложнениями для всеобщего мира.

Твердая позиция Советского Союза, социалистических стран в деле защиты революционной Кубы, выдержка и трезвый учет сложившейся обстановки, проявленные Советским государством, способствовали предотвращению всемирной термоядерной войны и ликвидации возникшего конфликта (см. *Советско-кубинские коммюнике и заявление*).

После прекращения в 1954 войны в Индокитае Советское правительство последовательно выступало за создание демократического и нейтрального Лаоса. Реакционные силы Лаоса, опиравшиеся на поддержку извне, подняли мятеж, пытались столкнуть страну с позиций нейтралитета. По инициативе СССР было создано *Женевское совещание 1961—62* по урегулированию лаосского вопроса. Совещание приняло Декларацию о нейтралитете Лаоса и Протокол к этой Декларации, в основу которых были положены советские предложения, направленные на вывод из Лаоса иностранных войск, политическое урегулирование внутреннего положения в стране и уважение участниками совещания суверенитета, независимости, нейтралитета, единства и территориальной целостности этой страны.

Нарушение империалистическими силами Женевских соглашений явилось причиной того, что в Лаосе возобновились военные действия, спровоцированные извне, которые продолжались вплоть до 1973.

Важное место во внешнеполитической деятельности Советского правительства занимала в этот период борьба за упрочение мира и безопасности на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана.

В своей внешней политике Советский Союз придавал важное значение в деле сохранения мира в этом районе позиции Японии, тому, будет

ли она проводить независимую миролюбивую политику или останется военным плацдармом США, что создавало угрозу безопасности не только ее соседям, но и др. странам Азии и Тихого океана.

Советское правительство в конце 1958 заявило Японии о том, что она могла бы внести свой конструктивный вклад в дело обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке, перейдя на путь нейтралитета. Со своей стороны Советское правительство выразило готовность (20.IV 1959) гарантировать уважение и соблюдение постоянного нейтралитета Японии. Оно предложило тогда же обсудить вопрос о заключении соответствующего договора между СССР и Японией или между СССР, КНР и Японией. СССР выразил готовность принять участие в коллективных гарантиях нейтралитета Японии с участием СССР, США и КНР либо в гарантировании этого нейтралитета Организацией Объединенных Наций. Немного позднее (4.V 1959) Советское правительство заявило, что интересам укрепления безопасности самой Японии, как и др. дальневосточных стран, отвечало бы создание зоны мира, и в первую очередь зоны, свободной от атомного и водородного оружия, на Дальнем Востоке и во всем Тихоокеанском бассейне. Японское правительство, однако, заняло в отношении этих предложений отрицательную позицию. Определенные круги Японии тормозили заключение мирного договора и полную нормализацию отношений между Японией и СССР, преднамеренно выдвигая различного рода необоснованные претензии к Советскому Союзу.

В то же время Япония заключила новое военное соглашение с США (январь 1960), означавшее переход Японии на путь сохранения на японской территории иностранных военных баз и вооруженных сил (см. *Американо-японские договоры и соглашения*).

Советское правительство неоднократно выступало с предложениями об урегулировании корейского вопроса в ООН. В 1957 оно предложило созвать совещание заинтересованных государств для обсуждения мероприя-

тий по сближению Северной и Южной Кореи. Однако эти предложения не были приняты западными державами, как не были приняты и предложения о выводе иностранных войск из Южной Кореи.

Установление диктаторского режима в Южной Корее и использование США Южной Кореи, Тайваня и Японии в качестве своих военных баз для ведения войны в Индокитае серьезно осложнили обстановку в этом районе. В целях укрепления мира на Дальнем Востоке и обеспечения безопасности с КНДР был заключен *Советско-корейский договор 1961* о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи.

ЦК КПСС и Советское правительство продолжали в эти годы развивать отношения братского сотрудничества с социалистическими странами. Общими усилиями братских коммунистических и рабочих партий совершенствовались формы межгосударственных взаимоотношений в экономической, политической и культурной областях на принципах социалистического интернационализма, равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

Состоялись переговоры партийно-правительственных делегаций СССР и др. стран социализма (1956—1957). В заявлениях об этих переговорах подтверждалось единодушие участников переговоров в оценке международного положения и состоянии взаимоотношений между социалистическими странами. Переговоры привели к выяснению тех конкретных вопросов, решение которых могло бы способствовать дальнейшему упрочению единства стран социалистического содружества, подъему их экономики и благосостояния народов.

Важную роль в укреплении социалистической системы и сплочении международного коммунистического движения сыграли московские Совещания (1957 и 1960) представителей коммунистических и рабочих партий (см. *Коммунистических и рабочих партий совещания*). Совещания подтвердили важное значение единства взглядов коммунистических и рабочих партий по основным вопросам международного рабочего движения, социа-

листического строительства и корейским международным проблемам.

Создание Совета Экономической Взаимопомощи (1949) явилось отправным моментом для перехода социалистических стран от двусторонних экономических связей к многосторонним и в сфере производства. В 1963 был создан Международный банк экономического сотрудничества в целях финансирования и кредитования (по поручению заинтересованных стран) строительства, реконструкции и эксплуатации промышленных предприятий и др. объектов за счет ресурсов, выделяемых этими странами.

Продолжалось укрепление обороноспособности стран социалистического содружества. Советский Союз добился новых выдающихся успехов в создании ракетно-ядерного оружия, что отрезвляюще подействовало на наиболее агрессивные круги на Западе, на поборников «холодной войны». Коллективные органы Организации Варшавского Договора координировали оборонительные мероприятия, необходимые для сохранения мира и укрепления безопасности социалистических государств. Оборонная мощь СССР и др. социалистических стран — надежный оплот всеобщего мира, безопасности, свободы и независимости народов, могучая преграда против посягательств империалистических агрессоров.

В результате успехов Советского государства в строительстве нового общества, образования и укрепления мировой социалистической системы внешняя политика СССР и социалистических государств стала оказывать все возрастающее влияние на международные отношения.

XXII съезд КПСС (1961), принявший новую Программу партии, поставил в ней грандиозную задачу построения коммунизма в нашей стране и наметил важнейшие меры в области международных отношений в целях предотвращения мировой войны и создания условий, которые позволяют полностью исключить войну из жизни общества.

Задачи, поставленные в Программе партии, способствовали дальнейшей активизации миролюбивой

внешнеполитической деятельности Советского правительства.

III. Программа мира в действии. Ленинским внешнеполитическим курсом (1964—73). Советская внешняя политика, непосредственно направляемая ЦК КПСС, решительно подтвердила в эти годы верность ленинскому генеральному курсу борьбы за создание благоприятных международных условий для строительства социализма и коммунизма, активно способствовала воплощению в жизнь решений XXIII и XXIV съездов по международным вопросам.

В результате настойчивых усилий ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Советского правительства, осуществляемых в тесном согласии со странами социалистического содружества, в международной жизни стали все заметнее пробивать себе дорогу новые тенденции в отношениях между государствами, идущие навстречу стремлениям народов обеспечить прочный мир и безопасность на земле. Это происходит в упорной борьбе с противодействующими тенденциями со стороны империалистических сил.

XXIV съезд КПСС (март — апрель 1971) подвел итоги борьбы партии за решение острых международных проблем после XXIII съезда КПСС и дал глубоко научный классовый анализ современной обстановки, перспектив ее развития, выработал действенный стратегический план советской внешней политики, к-рый во всем мире был расценен как наиболее реалистический и отвечающий интересам народов. Программой мира назвала этот план прогрессивная общественность всех стран.

Руководствуясь ленинскими принципами советской внешней политики, XXIV съезд КПСС разработал и обнародовал перед всем миром развернутую программу борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, за обуздание агрессоров и предотвращение мировой войны.

«Агрессивной политике империализма, — говорил в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — Советский Союз противопоставляет

политику активной защиты мира и укрепления международной безопасности. Главные направления этой политики хорошо известны. Наша партия, наше Советское государство в сотрудничестве с братскими странами социализма, с другими миролюбивыми государствами и при горячей поддержке многомиллионных народных масс во всем мире уже многие годы ведут борьбу на этих направлениях, отстояв дело мира и дружбы между народами. Основные конкретные задачи такой борьбы в современной обстановке КПСС видит в следующем.

Первое.

— Ликвидировать военные очаги в Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке и содействовать политическому урегулированию в этих районах на основе уважения законных прав государств и народов, подвергшихся агрессии.

— Давать немедленный и твердый отпор любым актам агрессии и международного произвола. Для этого должны в полной мере использоваться и возможности Организации Объединенных Наций.

— Отказ от применения силы и угрозы ее применения для решения спорных вопросов должен стать законом международной жизни. Со своей стороны Советский Союз предлагает странам, которые разделяют этот подход, заключить соответствующие двусторонние или региональные договоры.

Второе.

— Исходить из окончательного признания территориальных изменений, происшедших в Европе в результате второй мировой войны, осуществить коренной поворот к разрядке и миру на этом континенте, обеспечить созыв и успех общеевропейского совещания.

— Сделать все для обеспечения коллективной безопасности в Европе. Мы подтверждаем совместно выраженную странам — участниками оборонительного Варшавского Договора готовность к одновременному аннулированию этого договора и Североатлантического союза или — в качестве первого шага — к ликвидации их военных организаций.

Третье.

— Заключить договоры, ставящие под запрет ядерное, химическое, бактериологическое оружие.

— Добиваться прекращения всюду и всеми испытаний ядерного оружия, включая подземные.

— Содействовать созданию безъядерных зон в различных районах мира.

— Мы выступаем за ядерное разоружение всех государств, обладающих ядерным оружием, за созыв в этих целях конференции пяти ядерных держав — СССР, США, КНР, Франции, Англии.

Четвертое.

— Активизировать борьбу за прекращение гонки вооружений всех видов. Мы высказываемся за созыв всемирной конференции для рассмотрения вопросов разоружения во всем их объеме.

— Мы за ликвидацию иностранных военных баз. Мы выступаем за сокращение вооруженных сил и вооружений в районах, где военное противостояние особенно опасно, прежде всего — в Центральной Европе.

— Мы считаем целесообразной разработку мер, уменьшающих вероятность случайного возникновения или преднамеренной фабрикация военных инцидентов и их перерастания в международные кризисы, в войну.

Советский Союз готов договариваться о сокращении военных расходов, в первую очередь крупных государств.

Пятое.

— Должны быть полностью претворены в жизнь решения ООН о ликвидации оставшихся колониальных режимов. Проявления расизма и апартеида подлежат всеобщему осуждению и бойкоту.

Шестое.

— Советский Союз готов углублять отношения взаимовыгодного сотрудничества во всех областях с государствами, которые со своей стороны стремятся к этому. Наша страна готова участвовать совместно с другими заинтересованными государствами в решении таких проблем, как сохранение природной среды, освоение энергетических и других природных ресурсов, развитие транспорта и свя-

зи, предупреждение и ликвидация наиболее опасных и распространенных заболеваний, исследование и освоение космоса и Мирового океана» («Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 29—30).

Каждый пункт этой программы поленински учитывает реальности современного мира, действительное соотношение сил на международной арене — между социализмом и капитализмом, указывает конкретный путь решения всех наиболее острых и злободневных проблем, существующих в международных отношениях. Программа мира свидетельствует еще раз о том, что Советский Союз твердо идет в авангарде всего человечества, не на словах, а на деле проявляет неустанную заботу о коренных интересах советского народа и народов социалистических стран, о нуждах и чаяниях народов всего мира. Государство развитого социализма показывает пример конструктивного подхода к самым сложным международным проблемам.

На основе решений XXIV съезда КПСС Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство развернули широкое «мирное наступление» по выполнению предначертаний Коммунистической партии в области внешней политики, что благотворно сказывается на всем международном развитии.

«Наш принципиальный курс,— указывал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи на XV съезде профсоюзов СССР,— активная защита мира, свободы и безопасности народов. Его мы проводим вместе с нашими друзьями и союзниками, координируя наши шаги на международной арене» (Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. М., Политгиздат, 1972, стр. 487).

Последние годы дали новое подтверждение возрастающего влияния социалистического содружества государств на развитие всей международной обстановки. Тот факт, что человечество более четверти века живет без мировой войны, что созданы благоприятные условия для созидательной деятельности в социалистических странах, для развития нацио-

нально-освободительной борьбы народов, для рабочего движения — этим оно обязано существованию могучего социалистического содружества.

Советский Союз предпринимает энергичные усилия для дальнейшего упрочения единства социалистических стран, для совершенствования их военно-политического и экономического сотрудничества, для проведения многих совместных инициатив, направленных на справедливое и демократическое решение острых международных проблем.

Прочное и всестороннее сотрудничество, дружба и разносторонние контакты характерны для отношений СССР с Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, Чехословакией. Встречи руководителей братских партий и правительств позволяют неустанно углублять взаимопонимание между социалистическими странами, обмениваться опытом и совершенствовать многосторонние межгосударственные и межпартийные связи, укреплять сплоченность, единство, оборону всех стран социалистического содружества.

Учитывая возможность посягательств империализма на социальные завоевания народов социалистических стран, международное Совещание коммунистических и рабочих партий в Москве (июнь 1969) особо подчеркнул в своих решениях, что задачи развития всемирного революционного процесса, антиимпериалистической борьбы требуют объединения всех революционных и антиимпериалистических сил, дальнейшего укрепления единства социалистических стран на основе принципов социалистического интернационализма, правильного сочетания национальных и интернациональных задач, развития братской взаимопомощи и поддержки, что защита мирового социализма — интернациональный долг коммунистов.

События в Чехословакии (1968—69) еще раз показали, что империалисты и их пособники не отказываются от различного рода попыток отсклочь социалистические страны от социалистического содружества поодиночке.

В 1968 в Чехословакии возник политический кризис, активизировались антисоциалистические силы, стремив-

шиеся при поддержке извне, со стороны империализма, опрокинуть социалистический строй в стране и тем самым нанести удар по позициям социализма в Европе в целом, чтобы создать подходящие условия для последующего натиска на социалистический мир со стороны наиболее агрессивных сил империализма.

В этих условиях Советский Союз и братские социалистические страны (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР), учитывая обращения партийных и государственных деятелей, коммунистов, трудящихся Чехословакии и принимая во внимание опасность, возникшую для завоеваний социализма в этой стране, оказали Чехословакии братскую интернациональную помощь. Союзнические войска пяти социалистических стран (август 1968) вступили на территорию Чехословакии. Пленум ЦК КПЧ в документе «Уроки кризисного развития» отмечал, что этот акт интернациональной солидарности отвечал как общим интересам чехословацких трудящихся, так и интересам международного рабочего класса, социалистического содружества и классовым интересам международного коммунистического движения. «Этот интернациональный акт, — подчеркивается в документе ЦК КПЧ, — спас жизнь тысяч людей, обеспечил внутреннее и внешнее условия для мирного и спокойного труда, укрепил западные границы социалистического лагеря и разрушил надежды империалистических кругов на пересмотр результатов второй мировой войны».

Советский Союз укрепляет и совершенствует многосторонние (см. *Варшавский Договор, Совет Экономической Взаимопомощи*) и двусторонние связи с социалистическими странами. С Болгарией (1967), Венгрией (1967), Чехословакией (1970) и Румынией (1970) были заключены новые договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, отражающие изменения в развитии социалистических стран и в международной обстановке (см. *Советско-болгарские договоры, Советско-венгерские договоры, Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол, Советско-румынские договоры и соглашения*). Несколько ранее такие же договоры были за-

ключены с ГДР (1964), Польшей (1965) и Монголией (1966) (см. *Советско-ГДР договоры, Советско-польские договоры и соглашения, Советско-монгольские договоры, соглашения и протокол*). Договор СССР с КНДР был подписан в 1961 (см. *Советско-корейский договор 1961*). Все эти договоры, заключенные добровольно и на равноправной основе, отражают более высокий уровень братских союзнических связей между социалистическими странами. Большое значение для укрепления единства и братской дружбы социалистических стран имели визиты Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ПНР 1973, Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ГДР 1973, т. III, стр. 620—621) и Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в НРБ в июле 1973 (см. т. III, стр. 627).

Были достигнуты значительные успехи в развитии советско-кубинского сотрудничества. Со времени победы революции на Кубе (1.1.1959) империалисты разными средствами (блокадой, диверсиями, прямым нападением банд контрреволюционных наемников) пытались повернуть вспять развитие Кубы, отнять у ее народа его социальные завоевания. Но народ Кубы мужественно отразил эти наскоки. С помощью Советского Союза и др. социалистических стран успешно развивается кубинская экономика, растут национальные квалифицированные кадры для народного хозяйства. Визиты премьер-министра революционного правительства Кубы Фиделя Кастро Рус и др. руководящих деятелей в СССР, а также визиты советских руководящих деятелей на Кубу способствуют укреплению международных позиций республики.

В последние годы происходило дальнейшее развитие советско-югославских отношений. Важную роль в этом деле сыграл визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в СФРЮ (1971) и ответный визит президента СФРЮ Иосипа Броз Тито в СССР (1972). Состоявшийся обмен мнениями между руководящими дея-

телями СССР и Югославии по вопросам, интересующим обе стороны, привел к расширению советско-югославского сотрудничества.

Сотрудничество социалистических стран набирает все большую силу и через Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Совет содействует расширению и углублению их народнохозяйственных связей, кооперированию производства, развитию контактов в технической и научной областях. Нефтепровод «Дружба», объединенные энергосистемы «Мир», «Интерхйм», «Интерметалл», Международный банк экономического сотрудничества, Международный инвестиционный банк, Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества стран — членов СЭВ, рассчитанная на 15—20 лет и направленная на сближение и выравнивание уровней экономического развития социалистических государств, — это лишь первые важные шаги на пути использования огромных потенциальных возможностей, к-рые имеются в международном социалистическом сотрудничестве, основанном на принципах интернационализма, уважения национальных интересов, равноправия, взаимной выгоды и братской взаимной помощи.

Расширились и укрепились дружественные связи СССР с КНДР. Во время посещения КНДР Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным (февраль 1965) и Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным (май 1969) обе стороны подтвердили решимость сотрудничать в борьбе за разрядку международной напряженности и развивать двусторонние связи (см. *Советско-корейские заявления и коммюнике*). Советский Союз вместе с др. социалистическими странами поддерживает усилия КНДР по нормализации обстановки в Корее и самостоятельному мирному объединению страны.

Советский Союз оказывал решительную поддержку и братскую помощь (политическую, экономическую и военную) вьетнамскому народу в его героической борьбе за национальную независимость, мир и прогресс. Пра-

вительство СССР поддерживало конструктивную позицию ДРВ и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам по мирному политическому урегулированию во Вьетнаме. Советский народ вместе с народами братских социалистических стран горячо приветствовал историческую победу вьетнамского народа (см. *Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме*). «Победа Вьетнама — это наглядное свидетельство действительности интернационализма Советского Союза и других социалистических стран...», — заявил Л. И. Брежнев 30.I 1973, — в дни мира, как и в дни войны, мы с вами будем вместе, в одном строю. Поддержка Вьетнама — это наш интернациональный долг. Это — общее дело всех социалистических стран» (Правда, 31.I 1973). Победа во Вьетнаме — это победа всего социалистического содружества, претворение в жизнь одного из важнейших положений Программы мира.

Во время визита партийно-правительственной делегации ДРВ в СССР (июль 1973) ЦК КПСС и Советское правительство, исходя из своей интернациональной позиции, приняла решение рассматривать кредиты, предоставленные Советским Союзом ДРВ в предыдущие годы на цели экономического развития, как безвозмездную помощь. Была также достигнута договоренность об оказании СССР помощи ДРВ в восстановлении и развитии народного хозяйства (см. *Советско-вьетнамское заявление 1973* (совместное), т. III, стр. 634).

Событием большого международного значения стали встречи руководителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран с целью координации действий на международной арене в интересах дела социализма и укрепления мира. Эти встречи (Крым — август 1971, июль 1972, июль 1973) продемонстрировали, что практически по всем основным вопросам мировой политики у стран социалистического содружества — общая согласованная линия. Руководители братских партий на встрече в Крыму в июле 1973 констатировали, что в мире находят все более широкое признание ленинские принципы

мирного сосуществования, расширяются взаимовыгодные экономические связи между социалистическими и капиталистическими странами, открываются более благоприятные перспективы для новых конструктивных шагов, призванных содействовать упрочению мира и безопасности. Это отражает рост влияния миролюбивой политики стран социалистического содружества. Подчеркивалась важность закрепления позитивных сдвигов, последовательного претворения в жизнь заключенных договоров и соглашений. Участники встречи высоко оценили принципиальную ленинскую политику КПСС, те крупные внешнеполитические акции, к-рые были осуществлены по реализации Программы мира.

Процесс укрепления социалистического содружества является решающим условием развития успехов, достигнутых на международной арене братскими странами, и продвижения вперед по пути строительства социализма и коммунизма.

В результате проведения руководителями КНР антиленинского, раскольнического курса с конца 50-х годов резко обострились отношения СССР и др. социалистических стран с Китаем. С начала 60-х годов пекинские руководители развернули интенсивную антисоветскую пропаганду, стали устраивать провокации на советско-китайской границе, доводя их до вооруженных конфликтов весной и летом 1969.

Оказывая решительное противодействие враждебной делу мира и социализма политике китайских руководителей, СССР и др. социалистические страны в то же время последовательно проводят курс на нормализацию межгосударственных отношений с Китаем.

По взаимной договоренности в Пекине (сентябрь 1969) состоялась встреча глав правительств обеих стран, после к-рой начались переговоры по пограничным вопросам. В ходе переговоров Советский Союз внес ряд конструктивных предложений, направленных на нормализацию и улучшение межгосударственных отношений между СССР и КНР, на восстановление добрососедства. Советский Союз предложил КНР рассмотреть

вопрос о заключении соглашений о ненападении, о неприменении силы, об урегулировании пограничных вопросов, об улучшении отношений на взаимовыгодной основе и др. Но все эти предложения не получили поддержки с китайской стороны.

Принципиальную интернационалистскую позицию СССР по отношению к КНР выразил Л. Н. Брежнев на XXIV съезде КПСС:

«Мы не поступимся национальными интересами Советского государства. КПСС и впредь будет неустанно бороться за сплоченность социалистических стран и мирового коммунистического движения на марксистско-ленинском основе. Вместе с тем наша партия и Советское правительство глубоко убеждены, что улучшение отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отвечало бы коренным, долговременным интересам обеих наших стран, интересам социализма, свободы народов и укрепления мира. Поэтому мы готовы всемерно содействовать не только нормализации отношений, но и восстановлению добрососедства и дружбы между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой и выражаем уверенность, что в конечном счете это будет достигнуто» («Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 11—12).

Советский Союз делал все возможное, чтобы нормализовать на взаимоприемлемой основе отношения с Албанией. Но негативная позиция албанских руководителей не позволила добиться успеха в этом деле. Албания перестала участвовать в работе СЭВ и заявила о выходе из Организации Варшавского Договора.

ЦК КПСС и Советское правительство уделяли и уделяют большое внимание оздоровлению обстановки на европейском континенте, решению вопросов, порожденных второй мировой войной и последующим периодом послевоенного развития, созданию прочных основ коллективной безопасности, обеспечению устойчивого мира и развитию взаимовыгодного сотрудничества между всеми государствами.

Советский Союз и др. социалистические страны — участницы Организации Варшавского Договора выступи-

ли инициаторами проведения общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества.

Состоявшееся в январе 1972 совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора приняло Декларацию о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе. Участники совещания в качестве альтернативы политике сохранения и конфронтации в Европе двух военных блоков и продолжения гонки вооружений высказались за развитие всестороннего и мирного общеевропейского сотрудничества, подчеркивая, что основными предпосылками обеспечения европейской безопасности являются нерушимость существующих в Европе границ, невмешательство во внутренние дела, независимость, равноправие, неприменение силы или угрозы ее применения.

Усилия социалистических стран при активной поддержке прогрессивной и миролюбивой европейской общественности привели к тому, что в начале июля 1973 в Хельсинки состоялся первый этап работы совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (на уровне министров иностранных дел), в котором приняли участие делегации 35 государств (33 — европейских, США и Канады). Руководители братских партий социалистических стран на встрече в Крыму (30—31.VII 1973) выразили готовность содействовать дальнейшему успеху совещания, а также отметили важность проведения заключительного его этапа на высшем уровне, что придало бы решениям совещания большой политический авторитет.

Советский Союз предпринял в последние годы ряд важных внешнеполитических шагов, в результате которых получают всеобщее признание и международно-правовое закрепление территориальные реальности, сложившиеся в Европе. Произошел серьезный сдвиг в советско-западногерманских отношениях. В декабре 1969 в Москве начались переговоры и в августе 1970 был подписан договор Советского Союза с ФРГ, а затем в результате переговоров состоялось подписание договора Польши с ФРГ (де-

кабрь 1970). Эти договоры закрепили нерушимость европейских послевоенных границ, в т. ч. границы между ГДР и ФРГ и западной границы Польши (см. *Советско-западногерманский договор 1970*).

Договоры СССР и Польши с ФРГ закладывают основы для развития добрососедских отношений ФРГ с Советским Союзом и др. странами социализма, открыли возможности для нормализации отношений между ГДР и ФРГ на основе общепризнанных международно-правовых норм.

Важное значение для дальнейшего развития отношений между СССР и ФРГ имел визит *Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ФРГ 18—22.V 1973* (см. т. III, стр. 621).

В результате контактов с западными державами (1969—70) Советский Союз предложил обменяться мнениями с целью улучшения положения в Западном Берлине и устранения напряженности в этом районе. Занятые стороны, проявив добрую волю, провели длительные переговоры по вопросам, относящимся к Западному Берлину. Заключение четырехстороннего соглашения по Западному Берлину (сентябрь 1971) устраняет один из застарелых источников трений между государствами, опасный очаг различного рода провокаций против мира в центре Европы (см. *Советско-американо-англо-французское соглашение 1971*).

Важные положительные последствия для оздоровления обстановки в Европе имеет успешное развитие советско-французских отношений. В результате обмена официальными визитами между президентом Ж. Помпиду в СССР (октябрь 1970) и Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым во Францию (октябрь 1971) были подписаны документы исторической важности—Принципы сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Францией и др. (см. *Советско-французские переговоры 1971, Советско-французские договоры и соглашения*). В январе 1973 состоялась встреча Л. И. Брежнева с Ж. Помпиду в Заславле (см. *Советско-французское коммюнике 1973*), а в июне 1973—

в Париже (см. *Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и президента Франции Ж. Помпиду 1973, т. III, стр. 629*).

Получили значительное развитие отношения СССР с Италией (см. *Советско-итальянские коммюнике*).

Программа мира, провозглашенная XXIV съездом КПСС, успешно осуществляется и в отношениях СССР с рядом соседних стран. Укрепляются добрососедские отношения с Финляндией. В начале апреля 1973 в Финляндии находился с официальным визитом Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный. Стабильный, взаимовыгодный характер имеют отношения со Швецией. В начале апреля 1973 Швецию посетил с официальным визитом Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Советский Союз придает большое значение урегулированию положения на Ближнем Востоке, развитию дружественных отношений с народами арабских стран. Договоры между СССР и АРЕ (1971), СССР и Ираком (1972) были подготовлены всей предшествующей историей взаимоотношений СССР с народами арабских стран. В них выражены общие интересы в борьбе против империализма и колониализма, за обеспечение безопасности на Ближнем Востоке, за ликвидацию последствий израильской агрессии (см. *Советско-египетские соглашения и договор, Советско-иракские соглашения и договор*).

Со времени подъема национально-освободительного движения арабских народов Советский Союз оказывает им братскую помощь и поддержку в их тяжелой борьбе против колонизаторов и агрессоров, за право самим распоряжаться своей судьбой. В борьбе арабских народов за самостоятельный путь развития и социально-экономические преобразования советско-арабская дружба показала свою жизненность и плодотворность, сыграла важную роль в срыве антиарабских планов мирового сионизма и империализма.

Политика Советского Союза в отношении этих стран диктуется не конъюнктурными соображениями, а общностью интересов и целей в борь-

бе против империализма. Помощь и поддержка Советского Союза народам арабских стран повышает их вес и влияние на международной арене, создает более благоприятные условия для осуществления ими своих внутренних планов хозяйственного и культурного развития и укрепления независимости.

Верный своей политике помощи жертвам империалистической агрессии, Советский Союз оказывал и оказывает поддержку народам Ближнего Востока. Советское правительство делает все от него зависящее для разоблачения и срыва действий агрессивных империалистических сил, для защиты мира и свободы народов в этом районе.

В 1967 Советский Союз выступил в поддержку арабских стран (Египта, Сирии и Иордании), подвергшихся агрессии со стороны Израиля (см. *Израильская агрессия против арабских стран 1967*).

Вместе с братскими социалистическими странами СССР предпринял все необходимое, чтобы остановить и осудить агрессию. Была созвана V чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН. СССР и др. братские страны порвали дипломатические отношения с Израилем, к-рый не выполнил решения ООН о прекращении огня. Советский Союз добился принятия резолюции Совета Безопасности ООН (22.XI.1967), предусматривающей вывод израильских войск с оккупированных арабских территорий, прекращение состояния войны, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе, обеспечение свободы судоходства по международным водным путям, достижение справедливого урегулирования проблемы беженцев и проведение др. необходимых мер. Одновременно, поскольку израильские правящие круги упорствуют в своей захватнической политике, СССР помог арабским государствам укрепить их обороноспособность.

В ходе событий, вызванных агрессивными действиями Израиля против Ливана и Сирии (осень 1972), Советский Союз решительно осудил разбой

израильской военищины. Эти события показали, что укрепление арабско-советских отношений является надежной преградой против новых посягательств израильско-империалистических агрессоров.

Советский Союз последовательно добивается обеспечения безопасности в районе Ближнего Востока и ликвидации израильско-арабского конфликта на долговременной и справедливой основе в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН от 22.XI.1967.

Советская делегация на XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1972) призвала искать и найти политическое решение проблем Ближнего Востока. Она напомнила руководителям Израиля, что авантюризм в политике может приносить лишь кажущиеся успехи и что в конечном счете это повлечет за собой расплату.

Успешно развиваются отношения СССР с Алжиром, Марокко и др. арабскими странами. Советский Союз оказывает народам арабских государств большую экономическую помощь (в создании важных промышленных и др. комплексов и объектов).

Советский Союз продолжает активно развивать свои отношения со всеми развивающимися странами, к-рые проявляют к этому готовность, на основе равноправия и взаимной выгоды.

Налагоживается сотрудничество СССР со многими латиноамериканскими странами. Советский Союз готов и впредь развивать и углубить с государствами этого континента отношения делового сотрудничества и взаимовыгодных связей.

Важное место во внешней политике Советского Союза занимают проблемы обеспечения безопасности на азиатском континенте. Стремясь к развитию дружественных отношений со всеми азиатскими странами, Советский Союз выдвинул идею обеспечения коллективной безопасности в Азии, что в равной мере отвечает интересам всех народов и всеобщего мира. Эта идея постепенно пробивает себе дорогу, завоевывает все большее число сторонников.

Советское правительство выступает за то, чтобы обеспечить долговременные основы мира и сотрудничества в

Азии. «Коллективная безопасность в Азии,— заявил Л. И. Брежнев в речи на XV съезде профсоюзов,— должна, по нашему представлению, основываться на таких началах, как отказ от применения силы в отношениях между государствами, уважение суверенитета и неприкосновенности границ, невмешательство во внутренние дела, широкое развитие экономического и иного сотрудничества на основе полного равноправия и взаимной выгоды» (Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3, стр. 493—494).

Советский Союз приветствовал установление вслед за Вьетнамом мира в Лаосе (см. *Соглашение о восстановлении мира и достижении национального согласия в Лаосе*).

Стремясь к тому, чтобы Азия, к-рая являлась очагом двух мировых войн, стала зоной мира, Советский Союз делает все необходимое, чтобы азиатские страны перестали быть объектом империалистических прожектов.

СССР успешно развивает политические, экономические и культурные отношения с одной из крупнейших стран Азии — Индией. СССР оказал помощь в улаживании серьезного конфликта между Индией и Пакистаном (см. *Ташкентская конференция 1966*).

В августе 1971 между СССР и Республикой Индией был заключен Договор о мире, дружбе и сотрудничестве сроком на 20 лет. Обе страны еще раз подтвердили свое обоюдное стремление к сохранению безопасности и мира в Азии и во всем мире, к борьбе с колониализмом, обязались поддерживать взаимовыгодное сотрудничество во всех областях. Договор не направлен против каких-либо третьих стран, он совпадает с интересами всех азиатских государств, стремящихся к прекращению агрессии и посягательств на суверенные права народов.

Получили дальнейшее положительное развитие отношения СССР с южными соседями — Афганистаном, Ираном, Турцией и Пакистаном, что является ценным вкладом в нормализацию обстановки во всей Азии. В марте 1973 с дружественным визитом посетил Иран Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин. 21—

24.V 1973 г. с официальным дружественным визитом находился в Афганистане Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный.

Новое независимое государство Бангладеш, возникшее на территории бывш. Восточного Пакистана, было сразу же признано Советским Союзом, и ему оказывается помощь в ликвидации последствий войны. Между СССР и Бангладеш заключено соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве.

Важное значение для создания мирной обстановки на азиатском континенте может иметь заключение мирного договора между СССР и Японией. Несмотря на то что на пути к нормализации советско-японских отношений сохраняются большие трудности (на территории Японии располагаются многочисленные иностранные военные базы), Советский Союз делает все необходимое для успешного урегулирования проблем, оставшихся после войны, для развития широкого и взаимовыгодного сотрудничества с Японией.

В 1971 между СССР и Японией подписано торговое соглашение (на 1971—75). Японские деловые круги проявляют большую заинтересованность в дальнейшем расширении экономических связей с СССР, создающих прочную основу для создания хороших, добрососедских отношений между двумя странами.

В коммюнике о визите министра иностранных дел СССР А. А. Громыко в Японию (январь 1972) подчеркивалось, что советско-японские отношения будут развиваться «на основе принципов равноправия, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды» и что такие отношения будут «большим вкладом в дело укрепления мира в Азии и во всем мире».

Важной вехой в развитии советско-японских отношений явился обмен посланиями в духе добрососедства и сотрудничества между Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и премьер-министром Японии К. Такакой (март 1973).

В вопросах обеспечения всеобщего мира Советский Союз придает большое значение советско-американским

отношениям. Развитие сотрудничества между СССР и США отвечает не только интересам советского и американского народов, но и интересам народов др. стран.

Расширение сотрудничества между СССР и США уже начинается становиться реальностью, хотя между СССР и США, как государствами, принадлежащими к различным социальным системам, остаются и будут оставаться принципиальные политические и идеологические разногласия.

В мае 1972 состоялась советско-американские переговоры в Москве на высшем уровне. В них участвовали: с советской стороны — Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин; со стороны США — президент Р. Никсон и др. официальные лица. Эти переговоры завершились подписанием ряда важных документов, затрагивающих различные области отношений между двумя странами (см. *Советско-американские переговоры 1972*). Они ознаменовали начало поворота от недоверия к разрядке, нормализации и взаимному сотрудничеству.

С конца 1969 ведутся советско-американские переговоры по ограничению стратегических вооружений.

В ходе переговоров выработаны и подписаны в Вашингтоне 30.IX 1971 два соглашения: о принятии обеими странами мер к предотвращению случайного или несанкционированного применения ядерного оружия, находящегося под их контролем, и относительно мер по ускорению установлению линии прямой связи СССР — США путем использования для этой цели искусственных спутников Земли.

Во время визита президента США Р. Никсона в СССР (май 1972) завершилось согласование разработанных в процессе советско-американских переговоров важных документов — Договора между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны и Временного соглашения о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (см. *Советско-американские*

переговоры 1972, Советско-американские соглашения и договор).

Основанные на принципе одинаковой безопасности сторон, эти соглашения явились крупным шагом в ограничении гонки вооружений.

В октябре 1972 были завершены советско-американские переговоры и подписаны соглашение о торговле, соглашение об урегулировании расчетов по ленд-лизу и соглашение о взаимном предоставлении кредитов (см. *Советско-американские соглашения и договор*).

Нормализация экономических связей между СССР и США, чему препятствовали определенные круги в Соединенных Штатах на протяжении более чем двух последних десятилетий, принесет равные выгоды народам обеих стран, заложит основы делового сотрудничества.

Новый исторический этап во взаимоотношениях СССР и США, в ослаблении международной напряженности открыл визит в США Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и его переговоры с президентом США Р. Никсоном (18—23.VI 1973). Советско-американские переговоры на высшем уровне явились проявлением взаимной решимости продолжить взятый в Москве (май 1972) курс на коренное улучшение отношений между СССР и США, что отвечает интересам как народов обеих стран, так и всего человечества. Переговоры привели к подписанию ряда исключительно важных соглашений, в т. ч. бессрочного «Соглашения о предотвращении ядерной войны», что является конкретным шагом на пути к устранению угрозы возникновения ядерной войны, к созданию системы реальных гарантий международной безопасности (см. *Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в США, Советско-американские переговоры и соглашения 1973*, т. III, стр. 623). Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, рассмотрев итоги визита в США Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, высоко оценивая его личный вклад, целиком и полностью одобрили политические и практические результаты этого визита как новое под-

тверждение плодотворности и эффективности Программы мира, как убедительное доказательство силы и жизнеспособности ленинской политики мирного сосуществования.

Расширились взаимоотношения СССР с Канадой. Визит в СССР премьер-министра Канады П. Э. Трюдо (май 1971) и подписание совместного коммюнике и советско-канадского протокола о консультациях (см. *Советско-канадские соглашения, Советско-канадское коммюнике 1971*) и ответный официальный визит в Канаду Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина (октябрь 1971) закрепили положительные сдвиги в советско-канадских отношениях.

В декабре 1971 А. Н. Косыгин посетил с официальным визитом Данию и Норвегию, а в июле 1973 — Австрию. Состоявшиеся переговоры содействовали углублению сотрудничества и взаимопонимания СССР и этих стран.

Энергичную борьбу ведет Советское правительство за то, чтобы разрядку политическую дополнить разрядкой военной, добиться прекращения гонки вооружений, а затем практических шагов по сокращению вооружений.

По инициативе Советского Союза, поддержанного социалистическими странами, был подготовлен и I.VII 1968 подписан в Москве, Вашингтоне и Лондоне одновременно *Договор о нераспространении ядерного оружия*. В последующие годы к договору присоединилось большинство государств (см. *Разоружение*). «Главное значение договора,— говорил Л. И. Брежнев,— состоит в том, что он ставит преграду распространению ядерного оружия и обеспечивает необходимый международный контроль за выполнением государствами своих обязательств в этом отношении. Это — документ мира, направленный на уменьшение опасности ядерной войны, на укрепление безопасности народов» (Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2, стр. 247—248). Несколько ранее был заключен *Договор о мирном использовании космоса* (1967).

Выполняя Программу мира, выдвинутую XXIV съездом КПСС, Советское правительство предприняло но-

вое активное дипломатическое наступление по проблемам разоружения и предотвращения дальнейшей гонки вооружений.

В июне 1971 Советское правительство официально предложило правительствам США, КНР, Франции и Англии созвать конференцию пяти ядерных держав для рассмотрения вопросов ядерного разоружения. Инициативу СССР поддержала Франция. Правительство КНР ответило отказом. Под этим предлогом правительства США и Англии поспешили заявить о нецелесообразности такой конференции. Однако Советский Союз, поддерживаемый Францией, не прекратил борьбы за проведение конференции пяти. В Советско-французской декларации от 30.X 1971 выражено убеждение сторон в том, что конференция пяти ядерных держав является мерой, к-рая отвечает цели достижения всеобщего и полного разоружения.

Одновременно Советский Союз вел упорную борьбу за претворение в жизнь другой задачи, выдвинутой XXIV съездом КПСС,— о созыве всемирной конференции по разоружению. 6.IX 1971 СССР предложил рассмотреть вопрос о созыве этой конференции на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Подавляющее большинство государств поддержало советское предложение. Генеральная Ассамблея в своей резолюции рекомендовала незамедлительно принять шаги с целью рассмотрения вопроса о созыве такой конференции, открытой для всех государств.

В Комитете ООН по разоружению Советский Союз вместе с социалистическими и др. миролюбивыми странами вел настойчивую борьбу за принятие соглашений о запрещении химического и биологического (токсического) оружия. В результате этого была разработана конвенция «О запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении» (см. *Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие*). Соавторами конвенции стали семь социалистических государств, а также США, Англия, Канада, Голландия и Италия.

За короткий срок конвенцию подписало подавляющее большинство стран мира. Советский Союз и др. социалистические страны продолжают добиваться принятия конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия.

Борьбу за разоружение Советскому Союзу и др. социалистическим странам приходится вести в условиях упорного сопротивления агрессивных империалистических сил. Однако в результате мощной поддержки миролюбивых народов и государств Советский Союз добился важных сдвигов в решении этой важнейшей проблемы.

На XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз внес новое важное предложение, направленное на оздоровление международной обстановки, предотвращения ядерной войны и обеспечение безопасности народов, — «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия». Это предложение предусматривает отказ государств от любого применения силы для решения международных споров, включая использование как ядерного оружия, так и обычного оружия.

XXVII сессия Генеральной Ассамблеи ООН одобрила резолюцию СССР о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия, а также предложение СССР о созыве Всемирной конференции по разоружению.

Важное значение придают СССР и др. социалистические страны переговорам по сокращению вооружений и вооруженных сил в Центральной Европе. «Мы будем и впредь вести активную борьбу за международную разрядку, за ликвидацию очагов военной опасности, за прекращение гонки вооружений, — заявил в речи в Алма-Ате 15.VIII 1973 Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев. — Мы будем и впредь давать решительный отпор тем силам, которые хотели бы повернуть мировое развитие вспять. И мы убеждены, что наше правое дело борьбы за мир и социальный прогресс восторжествует!» («Правда, 16.VIII 1973).

Последовательно проводимая пар-

тий и Советским правительством ленинская внешняя политика, в которой твердый отпор империализму и поддержка революционного освободительного движения неизменно сочетаются с последовательным курсом на мирное сосуществование государств с различным социальным строем, обеспечила высокий авторитет Советского Союза в мировых делах, способствует укреплению международных позиций социализма, всех прогрессивных сил, оказывает серьезное влияние на изменение международной обстановки в пользу мира и безопасности народов.

И хотя человечество еще не гарантировано от возможных империалистических авантур и войн, дело защиты мира находится в надежных руках, опирается на возросшую мощь Советского Союза и социалистического содружества, могучего рабочего и коммунистического движения, всех миролюбивых сил, заинтересованных в том, чтобы противоборство двух общественных систем — социализма и капитализма — не превратилось в мировую ядерную войну.

Неизмеримо возросший масштаб внешнеполитической деятельности Советского государства и ее важные положительные результаты для дела мира и прогресса убедительно свидетельствуют о правильности и дальновидности политики ЦК КПСС в международных делах.

Советский Союз на 1.X 1972 имел дипл. отношения со 112 государствами, в т. ч. в Европе — с 25, в Азии — с 30, в Африке — с 37, в Латинской Америке — с 16, а также с США, Канадой, Австралией и Новой Зеландией. Более 150 советских посольств и консульств представляют государственные интересы СССР за рубежом. СССР принимает участие более чем в 400 международных организаций.

Визиты советских руководящих партийных и государственных деятелей (Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгориного, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина, секретарей ЦК КПСС, министров СССР), парламентских и общественных делегаций в зарубежные страны

стали важной составной частью международной деятельности Советского Союза.

Выполняя свой высокий долг в интересах советского народа, советская дипломатия умело использует растущие возможности Советского государства для достижения соглашений по тем вопросам международной политики, к-рые выдвигаются жизнью, сложностью обстановки, потребностями укрепления мира и предотвращения новой войны.

Состоявшийся в апреле 1973 Пленум ЦК КПСС целиком и полностью одобрил проделанную Политбюро ЦК КПСС работу по обеспечению прочного мира во всем мире и надежной безопасности для советского народа. строящего коммунизм, отметил большой личный вклад Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в решение этих задач. Пленум поручил Политбюро и впредь неуклонно осуществлять определенный XXIV съездом КПСС внешнеполитический курс, «бороться за полное претворение в жизнь Программы мира, добиваться того, чтобы достигнутые благоприятные перемены в международной обстановке приобрели необратимый характер» («Правда», 28.IV 1973).

50-летие образования СССР (декабрь 1972) — великая историческая веха, продемонстрировавшая успехи социализма, внутренней и внешней политики КПСС — политики народной, миролюбивой и честной, правдивой и открытой, благородной и созидательной. Правильность этой политики, отвечающей коренным интересам советского народа и совпадающей с интересами и чаяниями всех народов, проверена и доказана всем опытом деятельности КПСС и Советского государства. «От первого внешнеполитического акта Советской власти — Декрета о мире до Программы мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС, — говорил Л. И. Брежнев в докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» 21.XII 1972 г., — наша партия и государство направил преемственность главных направлений борьбы за мир, свободу и безопасность народов» (Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик.

М., Политиздат, 1972, стр. 28—29).

Ленинская внешняя политика во многом способствовала и способствует тому, что историческая инициатива в современном мире прочно находится в руках сил социализма и прогресса.

СОВЕТСКИЙ КОМИТЕТ ЗА ЕВРОПЕЙСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ — учрежден в Москве 8.VI 1971 на собрании представителей советских общественных организаций и Парламентской группы СССР. В состав этого органа советской общественности входят 148 человек — представители рабочего класса и крестьянства, деятели науки, литературы и искусства. Председатель комитета — А. П. Шитников, руководящий орган — Бюро комитета. Образованы четыре рабочие комиссии: по проблемам безопасности в Европе, по вопросам экономических, научных связей и сотрудничества, по вопросам культуры и по вопросам информации.

В программном заявлении комитета его учредители, выражая настроения широких кругов советской общественности, поддержали идею объединенных выступлений общественных сил всех стран Европы за мир, безопасность и сотрудничество на континенте. Представители советской общественности поручили комитету вести упорную и всестороннюю работу за созыв Общеευропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, добиваться всемерной поддержки Программы мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС, и осуществления содержащихся в ней конструктивных предложений. Комитет призван также содействовать мобилизации мировой общественности на борьбу за разрядку напряженности, за утверждение принципов мирного сосуществования, за прекращение гонки вооружений и разоружение, за развитие экономических, торговых, научных и культурных связей между народами.

По приглашению комитета Советский Союз посетили делегации Бельгийской ассоциации за безопасность и сотрудничество и Финского комитета содействия европейской безопасности. Осенью 1971 советские представители приняли участие в состоявшейся в Брюсселе встрече пред-

ставителей общественности 19 европейских стран, на к-рой было одобрено предложение группы бельгийских представителей относительно созыва Ассамблеи общественных сил за безопасность и сотрудничество в Европе. Ассамблея состоялась 2—5.VI 1972 как широкая и авторитетная встреча представителей общественных организаций Европы, выступающих за мир и сотрудничество на европейском континенте.

СОВЕТСКО-АВСТРИЙСКИЕ КОММЮНИКЕ.— 1) С.-а. к. 1966 — о визите Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгориного в Австрию (14—21.XI). В коммюнике зафиксировано согласие обеих сторон в том, что Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии, а также закон о постоянном нейтралитете Австрии представляют собой позитивный вклад в дело ослабления международной напряженности и укрепления мира в Европе.

Стороны подчеркнули необходимость созыва *Общоевропейского совещания* для обсуждения проблем обеспечения безопасности в Европе и налаживания общеевропейского сотрудничества, неотложность заключения договора о нераспространении ядерного оружия, необходимость достижения договоренности о запрещении всех видов ядерного оружия, высказались за созыв Всемирной конференции по разоружению, а также подтвердили свою заинтересованность в укреплении ООН на основе строгого соблюдения ее Устава. Стороны придерживаются мнения, что вьетнамскому народу должна быть предоставлена возможность самому определять свою судьбу, и рассматривают выполнение Женевских соглашений 1954 в качестве основы урегулирования вьетнамских проблемы.

В коммюнике выражается удовлетворение состоянием советско-австрийских отношений и указывается, что стороны подробно обсудили возможность их дальнейшего развития.

Участники переговоров признали полезным проводить и в будущем обмен мнениями между представителями обеих стран по вопросам укрепле-

ния мира, европейской безопасности и другим интересующим обе стороны международным проблемам, а также по вопросам развития советско-австрийских отношений в различных областях.

Публикация: «Известия», 21.XI 1966.

2) С.-а. к. 1967 — о визите федерального канцлера Австрии И. Клауса в Советский Союз (14—21.III). В коммюнике говорится, что во время визита была достигнута договоренность о проведении время от времени встреч советских и австрийских государственных деятелей для обсуждения как вопросов двусторонних отношений, так и актуальных международных проблем, имея в виду, что это будет содействовать укреплению дружбы между обеими странами и упрочению всеобщего мира.

Была достигнута договоренность о том, чтобы были продолжены переговоры о поставках природного газа из СССР в Австрию, о прокладке через австрийскую территорию газопровода СССР — Италия, а также высказано желание обеих сторон усилить кооперацию между Аэрофлотом СССР и авиакомпанией Австрии «АУА», заключить соглашения об оказании правовой помощи по гражданским делам, о культурном обмене, научно-техническом сотрудничестве.

В коммюнике выражено согласие обеих сторон в том, что в интересах поддержания мира необходимо противодействовать возрождению в любой форме национал-социалистской идеологии.

Стороны подтвердили свои позиции по вопросам *Общоевропейского совещания*, положения в Юго-Восточной Азии, нераспространения ядерного оружия и др.

Публикация: «Известия», 21.III 1967.

3) С.-а. к. 1968 (март) — о визите федерального министра Австрии К. Вальдхайма в Советский Союз. В коммюнике отмечается прогресс, достигнутый в решении вопроса о заключении договора о нераспространении ядерного оружия, подчеркнута необходимость созыва *Общоевропейского совещания*, урегулирования вьетнамского вопро-

са, выполнения резолюции Совета Безопасности ООН от 22.XI 1967 по Ближнему Востоку. Обе стороны высказались за участие возможно большего числа государств в конференции по космосу. Обсуждены также вопросы советско-австрийских отношений.

Во время визита министры подписали соглашение о культурном и научном сотрудничестве между СССР и Австрией.

Публикация: «Известия», 23.III 1968.

4) С.-а. к. 1968 (май) — о визите федерального президента Австрии Ф. Йонаса в Советский Союз. В коммюнике говорится, что во время визита президента между министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и министром иностранных дел Австрии К. Вальдхаймом состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов советско-австрийских отношений и актуальных международных проблем (о положении в Европе, Юго-Восточной Азии, о роли ООН и др.). 24.V министры подписали соглашение об экономико-научно-техническом сотрудничестве между СССР и Австрией.

Публикация: «Известия», 25.V 1968.

5) С.-а. к. 1971 — о визите министра иностранных дел Австрии Р. Кирхшлегера в СССР (25—30.I). В коммюнике указывается, что стороны большое внимание уделили укреплению безопасности и сотрудничества в Европе, и в частности созову *Общеввропейского совещания*. Стороны обменялись мнениями по вопросу о положении на Ближнем Востоке, о военном конфликте в Индокитае, о роли ООН и др.

Стороны отметили, что заключенные за последние годы соглашения о поставках в Австрию природного газа и соответственно о поставках из Австрии в СССР труб и оборудования для газопровода, об экономико-научно-техническом сотрудничестве, о культурном сотрудничестве создали правовую основу для расширения и углубления советско-австрийских отношений.

Публикация: «Известия», 30.I 1971.

СОВЕТСКО-АВСТРИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1968 (об экономическом и научно-техническом сотрудничестве — заключено между правительством СССР и федеральным правительством Австрийской Республики 24.V во время визита федерального президента Австрийской Республики Ф. Йонаса в Советский Союз. С советской стороны соглашение подписал министр иностранных дел А. А. Громыко, с австрийской — министр иностранных дел К. Вальдхайм.

В С.-а. с. зафиксирована готовность советского и австрийского правительств способствовать экономическому и научно-техническому сотрудничеству между двумя странами во всех областях, представляющих взаимный интерес, на основе равноправия и обоюдной выгоды.

С.-а. с. предусматривало создание смешанной советско-австрийской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, к-рая и была образована в 1968.

СОВЕТСКО-АЛБАНСКАЯ СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1957 — подписана в Москве 17.IV в результате переговоров между правительственными делегациями Советского Союза и Народной Республики Албании.

В декларации обе стороны отметили наличие согласия правительств обеих стран в оценке международного положения и понимания путей дальнейшего укрепления солидарности и содружества между социалистическими государствами. Правительства СССР и НРА заявили, что они будут и впредь принимать необходимые меры к сохранению и укреплению всеобщего мира и международной безопасности и основывать свою внешнюю политику на ленинском принципе мирного сосуществования государств независимо от их общественного строя. Оба правительства заявили, что народы их стран искренне заинтересованы в улучшении отношений, расширении всесторонних связей и укреплении доверия между всеми балканскими народами.

Правительство НРА в декларации особо подчеркнуло, что, только опираясь на помощь и поддержку Советского Союза и других социалистиче-

ских стран, албанский народ, находившийся в прошлом под многовековым колониальным игом, смог отстоять свою национальную независимость и успешно осуществлять строительство социализма. Оба правительства отметили, что советско-албанские отношения строились на действительно равноправной братской основе и плодотворно развивались в интересах обоих народов, на благо великого дела социализма, являя собой наглядный пример нового типа взаимоотношений между народами.

Правительство НРА сочло необходимым заявить, что укрепление единства и развитие сотрудничества социалистических стран с Советским Союзом имеет большое значение. Согласно декларации правительство СССР оказало НРА на льготных условиях большую экономическую и финансовую помощь для дальнейшего развития народного хозяйства страны. Было отмечено, что экономическое сотрудничество между обеими странами развивается на принципах пролетарского интернационализма, братской дружбы, равенства и взаимной помощи. Правительство НРА высказалось в поддержку предложений Советского Союза, направленных на установление в Европе эффективной безопасности и на решение проблемы разоружения, в том числе на запрещение атомного и водородного оружия и устранения угрозы атомной войны.

Публикация: «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 25—40.

СОВЕТСКО-АЛЖИРСКИЕ КОММЮНИКЕ И ЗАЯВЛЕНИЕ.—

1) С.-а. к. 1965 — опубликовано 18.XII во время пребывания в СССР (13—18.XII) председателя Революционного совета, председателя Совета Министров АНДР Х. Бумедьена.

В ходе состоявшихся переговоров между Х. Бумедьеном и советскими руководителями было отмечено успешное развитие сотрудничества между СССР и Алжиром в экономической, технической, торговой, культурной и др. областях на основе принципов дружбы, равноправия, взаим-

ного уважения, невмешательства и намечены соответствующие мероприятия по обеспечению наилучших условий для выполнения заключенных между обеими странами двусторонних соглашений.

При обмене мнениями по основным проблемам современного международного положения стороны с удовлетворением отметили совпадение или близость взглядов правительств СССР и Алжира по обсуждавшимся вопросам.

В коммюнике подчеркивается, что «Советский Союз и Алжир полностью поддерживают народы Африки, Азии и Латинской Америки, ведущие справедливую борьбу за укрепление их суверенитета, подлинную независимость, ускоренное экономическое развитие и социальную справедливость».

Публикация: «Правда», 18.XII 1965.

2) С.-а. к. 1969 — опубликовано 12.III в связи с визитом в СССР члена Революционного совета, министра иностранных дел Алжира А. Бутефлики.

В ходе переговоров между Бутефликой и советскими государственными деятелями были всесторонне обсуждены вопросы советско-алжирского экономического, торгового, научно-технического и культурного сотрудничества и отмечено, что имеются широкие и благоприятные возможности для дальнейшего развития этого сотрудничества на взаимовыгодной основе. Бутефлика подписал соглашение о создании Постоянной межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и Алжиром. Состоялся также широкий обмен мнениями по важнейшим международным проблемам. Как указано в С.-а. к., «Советский Союз и Алжир убеждены в том, что укрепление африканского единства и действенная солидарность международного антиимпериалистического движения ускорят окончательное освобождение Африки от колониального и расистского господства».

Публикация: «Правда», 12.III 1969.

3) С.-а. к. 1969 — опубликовано 1.IV во время пребывания в Алжире (26.III—1.IV) с дружеским визитом

Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного.

В ходе встреч и переговоров между Н. В. Подгорным и председателем Революционного совета, председателем Совета Министров Алжира Х. Бумедьеном состоялся всесторонний обмен мнениями по вопросам укрепления и дальнейшего развития дружественных отношений и сотрудничества между СССР и Алжиром.

В коммюнике отмечается, что «обе стороны заявили о своей твердой решимости бороться вместе с другими прогрессивными и миролюбивыми силами против империализма, колониализма и неоколониализма, за свободу и независимость народов, справедливость, ослабление международной напряженности и мир».

СССР и АНДР решительно осудили израильскую агрессию против арабских стран и вновь подчеркнули свою солидарность с героическим народом Вьетнама, к-рый ведет справедливую борьбу против империалистической агрессии.

Публикация: «Правда», 1.IV 1969.

4) С.-а. з. 1971 — опубликовано 8.X в связи с визитом в Алжир (4—8.X) Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. В ходе переговоров А. Н. Косыгина с председателем Революционного совета, председателем Совета Министров АНДР Х. Бумедьеном были рассмотрены отношения сотрудничества между двумя странами, а также международное положение и в особенности проблемы национально-освободительной борьбы, Ближнего Востока, Индокитая, международной безопасности и др. актуальные вопросы.

Советское правительство выразило готовность расширить экономическое и техническое сотрудничество с АНДР в целях осуществления четырехлетнего плана и содействия развитию алжирской экономики. Во время пребывания А. Н. Косыгина в Алжире было создано общество дружбы «Алжир — СССР». На переговорах было уделено внимание отношениям между КПСС и Фронтом национального освобождения и в этой связи решено наладить действенное сотрудничество между двумя партиями.

При рассмотрении международных проблем стороны констатировали широкое совпадение их позиций. Они договорились добиваться немедленного, полного и безусловного вывода израильских войск со всех оккупированных арабских территорий;

подтвердили свою полную и безусловную поддержку законной борьбы вьетнамского народа, так же как и борьбы лаосского и кхмерского народов, против к-рых совершена империалистическая агрессия;

подчеркнули особую важность обеспечения европейской безопасности для сохранения всеобщего мира, причем алжирская сторона заявила о своей поддержке усилий СССР и др. социалистических стран, направленных на созыв Общеευропейского совещания по вопросам европейской безопасности и сотрудничества. Советский Союз и Алжир вновь высказались за созыв Всемирной конференции для рассмотрения всех проблем, связанных с всеобщим и полным разоружением, включая ядерное разоружение.

Стороны условились проводить регулярные политические консультации по вопросам современного положения в мире в целях содействия урегулированию существующих конфликтов и решению др. важных международных проблем.

Публикация: «Правда», 8.X 1971.

СОВЕТСКО-АЛЖИРСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-а. с. 1963 торговое — подписано 4.XI в г. Алжире сроком на три года. Возобновляется с молчаливого согласия сторон на каждые последующие три года. Это первое долгосрочное торговое соглашение между двумя странами, предусматривающее развитие и укрепление торговых отношений на основе равенства и взаимной выгоды, предоставление по возможности каждой стороной друг другу наиболее благоприятного режима во всем, что касается торговли между ними. На каждый год действия С.-а. с. 1963 устанавливаются, как правило, отдельные списки товаров для взаимной поставки. Вскоре после заключения торго-

вого соглашения 17.XII 1963 состоялся обмен письмами об учреждении торгового представительства СССР в Алжире. Предусматривалось, что торгпредство будет пользоваться всеми иммунитетами и привилегиями, к-рые имеет дипл. представительство. В рамках С.-а. с. 1963 подписаны 22.VII и 28.XII 1968 Протоколы о закупках Советским Союзом в 1969—75 значительного количества алжирских вин и нефти, в т. ч. в первые два года по 5 млн. гкл вина и по 500 тыс. т нефти ежегодно с последующим увеличением этих закупок. Взамен советская сторона поставляет в Алжир различные товары, в т. ч. машины и оборудование.

2) С.-а. с. 1963 платежное — подписано 4.XI в г. Алжире сроком на три года. Возобновляется с молчаливого согласия сторон на последующие трехлетние периоды. Заключено с целью облегчения и регулирования платежей между обеими странами на основе равенства и взаимной выгоды. Определяет характер и порядок платежей по текущим операциям, в т. ч. по всем торговым операциям, таможенным и портовым сборам, по расходам, связанным с научно-техническим сотрудничеством, авиаперевозками, а также по расходам посольств, консульств, торговых и др. представительств и прочих операций.

3) С.-а. с. 1963 о культурном сотрудничестве — подписано 10.XII в г. Алжире сроком на три года и автоматически возобновляется каждый раз на тот же срок. В соглашении отмечается, что стороны будут всеми возможными мерами развивать и укреплять культурное сотрудничество между ними на основе уважения суверенитета каждой из обеих сторон, равенства прав и невмешательства во внутренние дела др. стороны. В этих целях стороны обязались осуществлять взаимный обмен опытом и достижениями в области воспитания, образования, науки, искусства, здравоохранения, физической культуры и спорта путем направления делегаций и отдельных лиц, обмена информацией и документацией культурного, научного и воспитательного характера и организации выставок, концертов и др. художественных, научных и

спортивных мероприятий. Для осуществления этого соглашения стороны разрабатывают и принимают на каждый год планы культурного и научного обмена.

4) С.-а. с. 1963 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 27.XII в Москве; предусматривает оказание Советским Союзом содействия Алжиру в экономическом развитии, в осуществлении планов подъема его национальной экономики. В соответствии с этим соглашением правительство СССР предоставило Алжиру кредит для оплаты выполняемых советскими организациями различных работ, в т. ч. геологоразведочных, пригационных, проектных, изыскательских, для оплаты поставок из СССР машин и оборудования, необходимых для строительства, восстановления и расширения объектов, а также для покрытия расходов, связанных с командированием в Алжир советских специалистов и содержанием алжирских граждан, направляемых на производственно-техническое обучение в СССР, и др.

В рамках этого соглашения был подписан ряд протоколов, в к-рых конкретно определялись области, объекты, виды и сроки сотрудничества, осуществляемого в счет предоставленного кредита, в т. ч. протоколы от 3.VII 1964 и 18.VI 1965, касающиеся подготовки алжирских национальных кадров и оказания технического содействия в создании в Алжире текстильного техникума и др. центров профессионально-технической подготовки на несколько тыс. чел. и др.

5) С.-а. с. 1964 о воздушном сообщении — подписано 1.VI в г. Алжире; предусматривает взаимное содействие развитию воздушного сообщения между СССР и Алжиром и в возможно большей степени развитию международного сотрудничества в этой области. Оно определяет также принципы и условия эксплуатации указанных в Приложении к нему линий авиатранспортными предприятиями СССР и Алжира, в т. ч. прямой линии Москва — Алжир.

6) С.-а. с. 1964 об организации в Алжире института нефти и газа и техникума

прием в качестве дара Советского Союза алжирскому народу — подписано 3.VII в г. Алжире; касается организации и оборудования в Алжире в 1964—66 на базе предоставленных алжирской стороной помещений института нефти и газа и техникума соответственно каждый на 1 тыс. студентов.

Созданные в соответствии с соглашением институт и техникум были переданы алжирской стороне 3.VII 1966.

В последние годы эти учебные заведения выпустили сотни высококвалифицированных специалистов, необходимых для молодой развивающейся нефтегазовой и текстильной промышленности Алжира.

7) С.-а. с. 1964 об оказании экономического и технического содействия в строительстве металлургического завода — подписано 3.VII в г. Алжире; предусматривает предоставление Алжиру кредита. В ходе реализации С.-а. с. 1964 в него были внесены изменения, предусматривающие увеличение мощности завода до 1,2 млн. т стали в год, создание благоприятных условий для его строительства и эксплуатации и сбыта продукции. Советская сторона оказывает содействие в сооружении сталеплавильного цеха с конверторами. Все эти дополнения к соглашению были зафиксированы в протоколах от 4.VIII 1966 и 22.VII 1968. В соглашении и протоколах предусматривается также подготовка алжирских национальных кадров для металлургического завода в г. Аннабе. Он является первым алжирской металлургической промышленности и послужит основой ее дальнейшего развития.

С учетом важности этого объекта для развития алжирской национальной промышленности 15.XI 1971 было подписано новое С.-а. с. о сотрудничестве в строительстве второй очереди металлургического завода в Аннабе (местечко Эль-Хаджар). Для оплаты расходов советских организаций по строительству и оборудованию второй очереди завода Советский Союз предоставил Алжиру кредит. С вводом в строй второй очереди мощность завода в Эль-Хаджаре достигнет 1,8—2 млн. т стали в год.

Кроме того, Протоколом от 15.XI 1971 по вопросам экономического и технического сотрудничества предусмотрено создание в г. Аннабе при содействии СССР горно-металлургического института, к-рый будет готовить высококвалифицированные кадры для алжирской металлургической промышленности.

8) С.-а. с. 1969 об образовании Постоянной межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству — подписано 7.III в Москве. Соглашение заключено на трехлетний срок. Оно будет автоматически возобновляться на последующие трехлетние периоды. В октябре 1969 и в ноябре 1971 состоялись две сессии Постоянной комиссии соответственно в Алжире и Москве.

9) С.-а. с. 1969 о научно-техническом сотрудничестве — подписано 24.X в г. Алжире. В соглашении отмечается, что научно-техническое сотрудничество и обмен техническим опытом, включая обмен документацией и опытом в области национальной экономики, будет осуществляться в наиболее благоприятных условиях для обеих сторон.

10) С.-а. с. 1970 об условиях командирования и работы советских специалистов в различных учреждениях Алжира — подписано 15.XII в г. Алжире. Оно предусматривает подписанные контракты на работу советских специалистов, как правило, на трехлетний срок. Услуги советских экспертов будут оплачиваться на уровне вознаграждения местным алжирским специалистам той же квалификации и выполняющим ту же работу. Срок соглашения — три года. Оно будет возобновляться на последующие трехлетние периоды.

11) С.-а. с. 1972 торговое — подписано 18.II, повторяет многие положения С.-а. с. от 4.XI 1963, предусматривает дальнейший рост товарооборота между двумя странами.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXIII. М., «Международные отношения», 1970, стр. 166—168, 168—171, 600—602, 172—176, 496—502, 178—180, 176—178;

вып. XXIV. М., «Международные отношения», 1971, стр. 94—95, 96—97, 97—99; «El Moudjahid», 2.VIII 1968, 11.III 1969, 25.X 1969, 15.XII 1970, 17.XI 1971, 19.II 1972.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНО - АНГЛО-ФРАНЦУЗСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1971 («Четырехстороннее соглашение») по вопросам, относящимся к Западному Берлину — подписано 3.IX от имени своих правительств послом СССР в ГДР и послами США, Англии и Франции в ФРГ. Введено в действие особым заключительным протоколом, подписанным 3.VI 1972 в Западном Берлине министрами иностранных дел четырех держав.

Заключению соглашения предшествовали четырехсторонние переговоры, начатые по инициативе Советского Союза, к-рые проходили в Западном Берлине с 26.III 1970 по 23.VIII 1971.

Достигнутая четырехсторонняя договоренность направлена на то, чтобы устранить источник напряженности и трений в связи с Западным Берлином и обеспечить нормальные условия для западноберлинского населения.

Четырехстороннее соглашение состоит: из преамбулы; ч. I, включающей в себя общие постановления; ч. II, содержащей постановления, относящиеся к западным секторам Берлина, и ч. III, к-рая включает заключительные постановления.

К соглашению относятся четыре приложения, конкретизирующие соответствующие положения ч. II.

В преамбуле отмечается, что правительства СССР, США, Великобритании и Франции выработали договоренность на основе их четырехсторонних прав и ответственности, соответствующих соглашений и решений четырех держав, к-рые не затрагиваются, учитывая существующее положение и руководствуясь желанием содействовать практическому улучшению положения, без ущерба их правовым позициям.

В разделе общих постановлений участники соглашения заявляют, что «будут стремиться способствовать устранению напряженности и предотвращению осложнений» в связи с Западным Берлином и что «в этом районе не должна применяться сила или угроза силой и споры должны решаться исключительно мирными средствами». Одновременно подчерки-

вается, что четыре правительства будут взаимно уважать их индивидуальные и совместные права и ответственность, к-рые остаются неизменными.

В пунктах постановлений, относящихся к западным секторам Берлина, изложены общие принципы, к-рыми соответствующие стороны будут руководствоваться в отношении гражданского транзитного сообщения по территории ГДР между Западным Берлином и ФРГ, условий поддержания связей между Западным Берлином и ФРГ, сообщений между этим городом и ГДР, представительства интересов Западного Берлина и его постоянных жителей во вне и деятельности советских учреждений в этом городе. Конкретные урегулирования по вопросам гражданского транзита и сообщений с ГДР подлежали договоренности между компетентными властями ГДР, ФРГ и Западного Берлина. Центральным положением этого раздела, как и соглашения в целом, является постановление о том, что западные секторы Берлина «по-прежнему не являются составной частью Федеративной Республики Германии и не будут управляться и впрямь».

В сообщении правительства СССР (приложение I), касающемся вопросов транзитного сообщения между Западным Берлином и ФРГ, после консультаций и договоренности с правительством ГДР доводится до сведения трех держав, что это сообщение будет облегчено и будет осуществляться наиболее простым, быстрым и благоприятным образом в соответствии с международной практикой. Предусмотрены также соответствующие процедуры контроля лиц и грузов. За пользование транзитными путями ГДР со стороны ФРГ будет выплачиваться годовая паушальная, т. е. общая, сумма.

В сообщении правительств трех держав (приложение II) фиксируется факт непринадлежности Западного Берлина ФРГ и подчеркивается, что положения конституций ФРГ и Западного Берлина, к-рые не согласуются с этим, не будут иметь силы. В документе конкретно устанавливается, что федеральный президент, федеральное правительство, феде-

ральное собрание, бундесрат и бундестаг, включая их комитеты и фракции, а также др. государственные учреждения ФРГ не будут осуществлять в Западном Берлине конституционных или должностных актов, противоречащих вышеуказанным положениям. Правительство ФРГ будет представлено в Западном Берлине перед властями трех держав и сенатом постоянным органом по связям.

В следующем сообщении правительства СССР (приложение III), касающемся связей между Западным Берлином и ГДР, после консультаций и договоренности с правительством ГДР доводится до сведения трех держав, что эти связи будут улучшены. В частности, постоянные жители западных секторов Берлина смогут посещать различные районы ГДР, включая ее столицу, на условиях, сходных с применяемыми в отношении др. лиц, въезжающих в эти районы. С согласия правительства ГДР имеется в виду урегулирование вопросов обмена с Западным Берлином небольшими участками территорий, а также некое расширение телефонных, телеграфных и др. внешних связей города.

В приложении IV, состоящем из сообщения правительств трех держав и ответного сообщения правительства СССР, регулируются вопросы представительства за границей интересов Западного Берлина. На основе четырехстороннего соглашения ФРГ разрешается, в согласии с существующей международной практикой, осуществлять консульское обслуживание в отношении постоянных жителей западных секторов Берлина, в том числе и в Советском Союзе. Международные соглашения и договоренности ФРГ могут распространяться на Западный Берлин при условии, что распространение таких соглашений и договоренностей будет оговариваться в каждом случае. Разрешается представительство интересов Западного Берлина со стороны ФРГ в международных организациях и на международных конференциях, совместное участие постоянных жителей Западного Берлина с участниками от ФРГ в международных обменах и выстав-

ках, а также проведение в городе выставок с международным участием, приглашения на к-рые должны направляться сенатом или совместно ФРГ и сенатом.

Это представительство ограничено определенными юридическими и политическими рамками. В соглашении устанавливается, что если дело касается вопросов безопасности и статуса, то как в международных организациях, так и в отношениях с др. странами права и ответственность в отношении представительства за границей интересов Западного Берлина сохраняются за правительствами трех держав.

В договоренности четырех держав предусматривается учреждение в Западном Берлине генерального консульства СССР, бюро советских внешнеторговых объединений и Аэрофлота, а также предусматривается решение др. сопутствующих вопросов. Подтверждаются, в частности, права на принадлежащую Советскому Союзу недвижимую собственность в Западном Берлине и ее использование.

Заключительный четырехсторонний протокол предусматривает, что соглашения и урегулирования, к-рые достигнуты между ГДР, ФРГ и сенатом Западного Берлина по вопросам их компетенции (17.XII 1971 было подписано «Соглашение между правительством ГДР и правительством ФРГ о транзитном сообщении гражданских лиц и грузов между ФРГ и Берлином (Западным)», а 20.XII 1971 «Договоренность между правительством ГДР и сенатом об облегчениях и улучшениях поездок и посещений» и «Договоренность между правительством ГДР и сенатом об урегулировании вопроса анклавов путем обмена территорий»), вступают в силу одновременно с четырехсторонним соглашением и что эти соглашения и урегулирования будут действовать вместе с ним. Кроме того, предусматривается процедура взаимных консультаций на случай каких-либо затруднений в применении договоренности.

Четырехстороннее соглашение по вопросам, относящимся к Западному Берлину, является крупным шагом к

нормализации положения в Европе. Наряду с договором между СССР и ФРГ и договором между ПНР и ФРГ оно призвано стать важным элементом стабильности на европейском континенте, основывающейся на признании сложившихся здесь территориальных и политических реальностей.

Соглашение четырех держав представляет собой дальнейшее воплощение в жизнь принципов политики мирного сосуществования и международного сотрудничества, способствует созданию условий для решения др. сложных международных проблем, стоящих в повестке дня государств.

Публикации: «Правда», 4.IX 1971, 4.VI 1972; «New York Times», September 4. 1971, p. 6; «Times», September 4. 1971, p. 4; «Le Monde», le 3 septembre 1971, p. 4—5; «Neues Deutschland», September 4. 1971, S. 3—4; «Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung Sonderausgabe», N 127/S. 1357, Bonn, 3. September 1971, S. 1360—1365.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ТОРГОВЛИ — учреждена в мае 1972 в результате договоренности между советскими руководителями и президентом США Р. Никсоном «в целях содействия развитию взаимовыгодных отношений в торговле между обоими странами и связанных с нею экономических областях». Комиссии поручено ведение переговоров по вопросам: общего торгового соглашения, включая взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования; соглашений о взаимном предоставлении государственных кредитов; взаимного предоставления возможностей для ведения коммерческой деятельности; соглашения о механизме решения торговых споров.

В задачи комиссии входит изучение возможности советско-американского участия в разработке природных ресурсов, в производстве и сбыте сырья и др. продукции, а также рассмотрение всего комплекса торговых отношений между СССР и США, выявление и возможное решение вопросов, к-рые могут представлять интерес, такие как патенты и лицензии.

Заседания комиссии проводятся попеременно в Москве и Вашингтоне.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКАЯ СМЕШАННАЯ ГРУППА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ИССЛЕДОВАНИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА — создана в результате встреч между специалистами Академии наук СССР и Национального управления по авиации и исследованию космического пространства США (НАСА), к-рые проходили в Москве 26—28.X 1970. Эти встречи были посвящены обсуждению проблем создания унифицированной аппаратуры сближения и стыковки советских и американских космических кораблей. В Итоговом документе, подписанном специалистами СССР и США 28.X 1970, стороны признали целесообразным проводить дальнейшие проработки и обмен мнениями по вопросам обеспечения совместности средств сближения и стыковки илотируемых космических кораблей и станций на регулярной основе в рамках созданной смешанной группы.

Значение Итогового документа и решений, принятых специалистами АН СССР и НАСА США, было особо отмечено в сообщении для печати, опубликованном после состоявшихся 18—21.I 1971 встреч президента Академии наук СССР М. В. Келдыша с и. о. директора НАСА Дж. Лоу.

Следующие совещания смешанной группы советских и американских ученых состоялись 21—25.VI 1971 в г. Хьюстоне (США) и 30.XI—6.XII 1971 в Москве. Для конкретного обсуждения специальных вопросов в составе смешанной группы были созданы три рабочие группы. В ходе этих совещаний специалисты сторон рассматривали вопросы практического обеспечения совместности средств сближения и стыковки космических аппаратов, надежности работы систем радиосвязи, а также вопросы безопасности при обмене экипажами стыкованных космических аппаратов.

На совещаниях Советско-американской смешанной группы в 1972 обсуждались конкретные вопросы сотрудничества ученых двух стран в изучении космоса. В апреле на встрече ученых СССР и США в Москве произошел обмен мнениями по вопросам, связанным со стыковкой космических кораблей. В ходе совещания рабочей

группы 12—18.V в г. Хьюстоне обсуждались проблемы космической биологии и медицины и результаты исследований в этих областях во время проведенных полетов в космос.

Состоявшаяся в г. Хьюстоне в июле 1972 новая встреча советских и американских ученых была посвящена рассмотрению технических вопросов стыковки советского и американского космических кораблей, к-рая в соответствии с подписанным в Москве 24.V 1972 Соглашением между СССР и США о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях намечается на 1975 (см. *Советско-американские соглашения и договор*).

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКАЯ СОВМЕСТНАЯ КОМИССИЯ ПО КОРЕЕ — была образована из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее в соответствии с решениями Московского совещания 1945 (см. *Московские совещания*). Она была создана для содействия в образовании временного общекорейского демократического правительства путем консультаций с демократическими партиями и общественными организациями Кореи. Комиссии поручалось также с участием временного корейского правительства и с привлечением корейских демократических организаций разработать меры помощи и содействия политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа, установлению государственной независимости Кореи. Подготовленные с этой целью комиссией предложения подлежали передаче правительствам США, СССР, Великобритании и Китая для выработки соглашения о коллективной опеке четырех держав в отношении Кореи сроком до пяти лет.

С.-а. с. к. начала работу 20.III 1946 в Сеуле. Советская делегация, стремясь к скорейшему созданию временного корейского демократического правительства и объединению под его руководством Кореи, настаивала на широких консультациях с корейскими демократическими партиями и общественными организациями, поддерживающими решения Московского сове-

щания. Вопреки решениям Московского совещания США добивались ограничения участия в консультациях лишь правыми реакционными группами, выступавшими против решений трех держав по корейскому вопросу, и предлагали отказаться от контактов с рядом демократических партий и общественных организаций Южной Кореи, требовавших скорейшего возрождения и демократизации страны. Стремясь найти выход из создавшегося тупика, советская делегация согласилась допустить к консультациям партии и организации, выступавшие против решений Московского совещания, при условии, что они в письменном виде заявят о поддержке этого решения. Американская делегация представила список 20 партий и организаций для консультаций в С.-а. с. к., в к-рый были включены 17 партий и общественных групп, выступавших против решений Московского совещания, и только три демократические партии, поддерживающие эти решения.

Советская делегация прилагала усилия к тому, чтобы найти путь к принятию согласованных решений. Однако позиция американской делегации вела к срыву московских решений. 8.V 1946 по ее предложению работа комиссии была прекращена.

В мае 1947 между министром иностранных дел СССР и государственным секретарем США была достигнута договоренность о возобновлении работы комиссии. 7.VI комиссия вынесла решение о том, что партии и организации, желающие принять участие в консультациях, должны подписать декларацию о поддержке Московского соглашения и подать в С.-а. с. к. соответствующее заявление. Они приглашались также представить свои соображения относительно временного положения и политической платформы будущего временного правительства Кореи.

Советская делегация неоднократно предлагала американской стороне заняться обсуждением структуры, политической платформы и персонального состава временного корейского правительства на основе письменных представлений корейских партий и организаций, но эти предложения не были поддержаны американской делегаци-

ей. 26.VIII советская делегация предложила приступить к разработке предложений о создании правительства и с этой целью образовать объединенный консультативный орган — Временное общекорейское народное собрание, состоящее из представителей всех корейских демократических партий и общественных организаций, полностью поддерживающих Московское совещание, с заявленным числом членов св. 10 тыс. чел. Однако представители США отвергли и это предложение.

17.IX 1947 советская делегация сделала еще одну попытку приступить к реализации предложений, по к-рым точки зрения обеих делегаций сближаются. Однако в этот же день правительство США внесло корейский вопрос на рассмотрение ООН, нарушив тем самым взятые на себя на Московском совещании обязательства. Правительство СССР, придерживаясь решения этого совещания и желая ускорить превращение Кореи в независимое демократическое государство, внесло 26.IX в С.-а. с. к. предложение об одновременном выводе из Кореи американских и советских войск в начале 1948 и о предоставлении возможности самим корейцам создать национальное правительство. Американская делегация отказалась от обсуждения этого вопроса и 18.X 1947 предложила прекратить работу комиссии. В мае 1948 в Южной Корее американцами были проведены сепаратные выборы в так наз. Национальное собрание и создан южнокорейский режим.

Так США, сорвав работу С.-а. с. к. и отказавшись от выполнения решений Московского совещания 1945, осложнили корейский вопрос и привели к искусственному разделению Кореи.

В сентябре 1948 в Северной Корее избранное народом Верховное народное собрание провозгласило образование Корейской Народно-Демократической Республики.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ (ХЕЛЬСИНКИ, ВЕНА) ПО ВОПРОСАМ ОГРАНИЧЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ВООРУЖЕНИЙ. — 2.VII 1968 в советской и американской печати было опубликовано сообщение о том, что «между

правительствами СССР и США достигнута договоренность вступить в ближайшее время в переговоры относительно комплексного ограничения и сокращения как систем доставки наступательного стратегического ядерного оружия, так и систем обороны против баллистических ракет».

В соответствии с этой договоренностью между правительствами СССР и США с 17.XI по 22.XII 1969 в Хельсинки начались конфиденциальные переговоры по вопросам ограничения стратегических вооружений. Делегацию СССР возглавил зам. министра иностранных дел В. С. Семенов, делегацию США — директор Агентства по контролю над вооружениями и разоружению Дж. Смит.

В ходе первого тура переговоров был проведен предварительный обмен мнениями относительно ограничения стратегических вооружений. В результате улучшилось взаимопонимание обеих сторон по рассматриваемой проблеме, к-рая относится к числу наиболее сложных в советско-американских отношениях. Было достигнуто согласие по общему кругу вопросов, к-рые решено было сделать предметом дальнейшего советско-американского обмена мнениями.

Переговоры по ограничению гонки стратегических вооружений были продолжены в Вене с 16.IV по 14.VIII 1970. Этот тур переговоров был связан с обстоятельным рассмотрением широкого круга вопросов, связанных с ограничением стратегических наступательных и оборонительных вооружений. Руководствуясь задачей ограничения стратегических вооружений, правительства СССР и США поручили обеим делегациям продолжить переговоры.

С 2.XI по 18.XII 1970 в Хельсинки состоялся третий тур переговоров. В ходе их было продолжено изучение проблемы ограничения стратегических наступательных и оборонительных вооружений. Этот обмен мнениями внес дополнительную ясность в ряд аспектов обсуждавшейся проблемы.

20.V 1971 правительства СССР и США опубликовали совместное заявление, где подчеркивалось, что обе стороны согласны сосредоточить усилия на подготовке соглашения по

ограничению развертывания систем противоракетной обороны (ПРО). Обе стороны заявили о достигнутой также договоренности, что при заключении соглашения по ПРО будут согласованы некие меры и в области ограничения стратегических наступательных вооружений.

Четвертый тур переговоров состоялся с 15.III по 28.V 1971 в Вене. В ходе этой стадии переговоров имел место обмен мнениями по вопросам, вытекавшим из опубликованного 20.V советско-американского сообщения.

С 8.VII по 24.IX 1971 в Хельсинки состоялся пятый тур переговоров. Обе стороны провели тщательный анализ вопросов, относящихся к соглашению по ограничению систем противоракетной обороны, а также уделили внимание изучению проблем, связанных с согласованием неких мер в области ограничения стратегических наступательных вооружений. В ходе этого тура переговоров было достигнуто более полное понимание обеими сторонами позиций друг друга по вопросам, подлежащим разрешению.

15.XI 1971 переговоры возобновились в Вене.

Позиция делегации СССР на переговорах об ограничении гонки стратегических вооружений преследовала цель борьбы за мир, безопасность народов, борьбы против самой гонки вооружений. Борьба против гонки вооружений становилась на этих переговорах реальным делом. Как заявил Л. И. Брежнев в своем выступлении перед избирателями 11.VI 1971, «возрастает значение советско-американских переговоров по ограничению стратегических вооружений, положительный исход которых отвечал бы, по нашему мнению, интересам народов обеих стран и задаче укрепления всеобщего мира». На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что СССР стремится к тому, чтобы переговоры о сдерживании стратегических вооружений принесли положительные результаты. Было отмечено, что переговоры «могут быть продуктивны, только если в равной степени учитываются интересы безопасности сторон и никто не ищет односторонних преимуществ».

В результате советско-американских переговоров в Москве в мае 1972 были подписаны Договор об ограничении систем противоракетной обороны и Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (см. *Советско-американские соглашения и договор*). Стороны договорились продолжить переговоры.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ 1972 — состоялись 23—29.V в Москве по взаимной договоренности между правительствами СССР и США во время официального визита президента США Ричарда М. Никсона в Советский Союз.

С советской стороны в переговорах участвовали Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр внешней торговли Н. С. Патолычев и др. официальные лица. С американской — президент США Р. Никсон, государственный секретарь США У. Роджерс, помощник президента по вопросам национальной безопасности Г. Киссинджер и др. официальные лица.

В ходе переговоров были обсуждены коренные проблемы советско-американских отношений, актуальные вопросы международной обстановки, широкий круг проблем, представляющих взаимный интерес для обеих стран; были заключены важные соглашения и определены области, в которых имеются налицо перспективы развития более широкого сотрудничества СССР и США. На переговорах обсуждался также ряд международных проблем, по которым позиции обеих правительств расходились. Переговоры проходили в откровенной, деловой обстановке.

С.-а. п. 1972 подняли на новый уровень советско-американские отношения, открыли новые перспективы для их улучшения и ослабления международной напряженности. Московские переговоры явились конкретным воплощением в жизнь ленинского внешнеполитического курса КПСС на

укрепление мира и безопасности народов, на обеспечение благоприятных условий для строительства коммунизма в СССР. Переговоры убедительно продемонстрировали, что, несмотря на различия между социальными системами СССР и США, улучшение отношений между ними возможно. Этот итог переговоров явился сильным ударом по сторонникам «холодной войны» в США, длительное время предрекавшим безрезультатность советско-американских переговоров на высшем уровне.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев и президент США Р. Никсон подписали в Москве большой исторической важности совместный документ «Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки». В этом документе заложена развернутая основа для плодотворного развития советско-американских отношений. Впервые в послевоенный период американское правительство официально признало большое значение для дела мира принципа мирного сосуществования, высказало стремление укрепить с СССР «отношения мира и подвести под них возможно более прочную базу». Причем обе стороны согласились, что улучшение советско-американских отношений и их взаимовыгодное развитие в сфере политики, экономики, науки и культуры ни в коей мере не будут осуществляться за счет интересов третьих стран.

«Основы взаимоотношений» содержат 12 важнейших положений.

Стороны согласились, что «они будут исходить из общей убежденности в том, что в ядерный век не существует иной основы для поддержания отношений между ними, кроме мирного сосуществования. Различия в идеологии и социальных системах СССР и США не являются препятствием для развития между ними нормальных отношений, основанных на принципах суверенитета, равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды». Официальное признание правительством США принципа мирного сосуществования как основы для развития и укрепления советско-американских отноше-

ний явилось исходным пунктом для успешного достижения договоренности по др. положениям документа.

КПСС, Советское правительство, социалистическая дипломатия всегда настойчиво боролись против политики угроз и ядерного шантажа империалистических государств, против опасности ядерной войны. Все это нашло свое отражение и в итогах С.-а. п. 1972.

Второе положение, закрепленное в документе «Основы взаимоотношений», гласит, что СССР и США придают важное значение «предотвращению возникновения ситуаций, могущих вызвать опасное обострение отношений между ними. Исходя из этого, они будут делать все возможное, чтобы избежать военных конфронтаций и предотвратить возникновение ядерной войны». Правительство США также согласилось с тем, чтобы разногласия между двумя государствами урегулировались мирными средствами, с помощью переговоров, которые проводились бы в духе взаимности, учета позиций друг друга, взаимной выгоды. Признание разумности такого здравого подхода к советско-американским отношениям со стороны правительства Никсона нанесло еще один удар по позиции американских так наз. «ястребов», утверждающих, что США должны вести дела с СССР не иначе, как с «позиции силы», используя приемы и методы «кризисной дипломатии». Итоги московских переговоров ярко продемонстрировали, что только на основе принципа равенства и отказа от применения силы или угрозы ее применения США могут строить свои взаимоотношения с СССР.

В ходе С.-а. п. 1972 было зафиксировано, что на СССР и США, как на постоянных членах Совета Безопасности ООН, лежит особая обязанность делать все от них зависящее, чтобы не возникало конфликтов и ситуаций, способных усилить международную напряженность. При этом обе стороны признали, что все государства должны жить в условиях мира, без вмешательства извне. Как известно, вмешательство в дела др. стран и народов стало в 50-х и 60-х годах характерной чертой внешнепо-

литического курса США. В этих условиях официальное признание несправедливости и неправомочности таких действий имело немалое значение.

Итоги московских переговоров свидетельствовали также о том, что на новый уровень поднялись и советско-американские двусторонние отношения. В «Основах взаимоотношений» СССР и США выразили намерение «расширять договорно-правовую базу своих взаимоотношений и прилагать необходимые усилия к тому, чтобы заключенные между ними двусторонние соглашения, а также многосторонние договоры и соглашения, участниками которых они являются, неуклонно претворялись в жизнь». Была выражена готовность, чтобы советские и американские представители не только продолжали практику обменов мнениями по интересующим обе страны проблемам, но и в случае необходимости осуществляли обмен мнениями на высшем уровне, в т. ч. и на встречах в верхах. Обе стороны высказались в пользу развития продуктивных контактов между представителями законодательных органов обоих государств. Все эти положения открывают новые и расширяют старые каналы развития советско-американских отношений, ндут вразрез с требованиями сторонников «холодной войны» на свертывание двусторонних отношений между СССР и США.

Московские переговоры принесли важные результаты в области ограничения стратегических вооружений. СССР и США заключили между собой Договор об ограничении систем противоракетной обороны и Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (см. *Советско-американские соглашения и договор*). Договор и Временное соглашение явились крупным шагом в направлении сдерживания гонки вооружений. Они основаны на принципе одинаковой безопасности сторон. Стороны также договорились продолжать активные переговоры по дальнейшему ограничению стратегических наступательных вооружений.

В «Основах взаимоотношений» было зафиксировано важное положение

о том, что «конечной задачей своих усилий СССР и США считают решение проблемы всеобщего и полного разоружения и обеспечение эффективной системы международной безопасности в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций». Т. обр., многолетняя борьба советской внешней политики и дипломатии за то, чтобы США признали реальность и необходимость всеобщего и полного разоружения, увенчалась успехом. Реализм советской внешней политики восторжествовал над опасной точкой зрения, что только на путях гонки вооружений государства могут «обеспечить свою безопасность». Разумеется, для достижения целей всеобщего и полного разоружения потребуются долгие годы, но на этом пути С.-а. п. 1972 стали весьма важной вехой.

В области двустороннего советско-американского сотрудничества на переговорах в Москве были достигнуты и др. соглашения. Эти соглашения подвели базу под развитие торгово-экономических отношений, научно-технического сотрудничества, сотрудничества в области космоса, здравоохранения, охраны окружающей среды, обменов в области науки, техники, образования и культуры. В результате московских переговоров советско-американские отношения имеют все шансы перерасти в отношения зрелые, строящиеся на взаимовыгодной, прочной и долговременной основе. Это стремление нашло свое выражение в Совместном советско-американском коммюнике (см. *Советско-американское коммюнике 1972 (совместное)*), в котором правительства СССР и США выразили убеждение, что итоги московских переговоров «открывают новые возможности для развития между СССР и США отношений мира и взаимовыгодного сотрудничества».

Большое место на С.-а. п. 1972 заняли и международные вопросы. Обсуждались проблемы, вызывающие напряженность в Европе, в Ближнем Востоке, в Индокитае. Здесь выявились не только совпадения, но и коренные различия в подходе правительств СССР и США к ряду международных проблем, в первую

очередь к основе для ликвидации очага войны в Юго-Восточной Азии. В ходе переговоров советская сторона подчеркнула свою солидарность со справедливой борьбой народов Индокитая за свободу, независимость и социальный прогресс, поддержала предложения ДРВ и Республики Южный Вьетнам как реальную и конструктивную основу для урегулирования вьетнамской проблемы, высказалась за немедленное прекращение бомбардировок Демократической Республики Вьетнам, за быстрый вывод из Южного Вьетнама всех американских войск. Таким образом, до сведения американской стороны доводилась ясная и реалистическая позиция Советского Союза, изложенная в ходе переговоров.

Это способствовало тому, что в январе 1973 в Париже было подписано *Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме*.

Подход Советского Союза к международным делам, основывающийся на ленинских принципах внешней политики, в т. ч. на принципе невмешательства во внутренние дела других суверенных государств, получил свое выражение и в «Основах взаимоотношений». Здесь ясно зафиксировано, что «СССР и США не претендуют сами и не признают чьих бы то ни было притязаний на какие-либо особые права или преимущества в мировых делах. Они признают суверенное равенство всех государств». Такая постановка вопроса, безусловно, ослабляла позиции тех реакционных американских политических кругов, которые длительное время пытаются утвердить на международной арене «Рак Америки» — «Мир на американских условиях».

Позитивными явились итоги С.-а. п. 1972 по проблемам Европы. США согласились с тем, что оба правительства приложат «новые усилия в целях обеспечения мирного будущего Европы, свободной от напряженности, кризисов и конфликтов». Особой важности положение, зафиксированное в коммюнике, гласит, что обе стороны «считают, что должна соблюдаться территориальная целостность всех государств в Европе». Это означало

официальный отход правительства США от планов «отбрасывания» социализма из Восточной Европы с помощью силы, признание нереальными сумасбродных реваншистских планов определенных западногерманских кругов. СССР и США также зафиксировали единое мнение о созыве совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе. СССР и США высказались в пользу взаимного сокращения в Европе, в первую очередь Центральной, вооруженных сил и вооружений, без нанесения ущерба безопасности какой-либо из сторон.

Переговоры между советскими руководителями и президентом США завершились в Кремле 29.V 1972. Обе стороны выразили удовлетворение их ходом и результатами. Выразив признательность за оказанное ему в СССР гостеприимство, Р. Никсон пригласил Л. И. Брежнева, Н. В. Подгорного и А. Н. Косыгина посетить США в удобное для обеих сторон время. Это приглашение было принято.

С.-а. п. 1972 ясно продемонстрировали, что Советский Союз в своей внешней политике сочетает твердый отпор опасным действиям империализма на международной арене с конструктивным подходом к назревшим международным проблемам и развитию советско-американских отношений на основе политики мирного сосуществования. Итоги С.-а. п. 1972, тщательно готовившихся в обеих столицах — Москве и Вашингтоне, явились большим успехом советской дипломатии. Результаты переговоров рассматривались Политбюро ЦК КПСС, Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР. С сообщением о переговорах выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев. Это сообщение было всецело одобрено. Было выражено мнение, что последовательная реализация принципов, содержащихся в документе «Основы взаимоотношений между СССР и США», в политической практике обоих государств будет содействовать оздоровлению всей международной обстановки и дальнейшей нормализации советско-американских отношений.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И ДОГОВОРЫ.—

1) С.-а. с. 1933 об установлении дипл. отношений и принципах взаимоотношений между двумя странами — заключено 16. XI.

На протяжении 16 лет США проводили политику «непризнания» СССР. В начале 30-х годов в результате ухудшения экономического положения США, усиления Советского Союза, изменения в соотношении сил на международной арене, а также давления американской общественности американское правительство вынуждено было пересмотреть свою позицию. 10. X 1933 президент США Ф. Д. Рузвельт обратился к Председателю ЦИК СССР М. И. Калинин с предложением начать советско-американские переговоры о восстановлении дипл. отношений. Советское правительство дало согласие.

8—16. XI 1933 в Вашингтоне состоялся межправительственный переговоры. Обе стороны решили установить нормальные дипл. отношения. Соединенные Штаты Америки были последней великой державой, установившей дипл. отношения с СССР.

США и СССР взяли на себя обязательство «не создавать, не субсидировать, не поддерживать военные организации или группы, имеющие целью вооруженную борьбу против другой стороны, и предупреждать всякую вербовку, предназначенную для подобных организаций и групп». Соединенные Штаты и Советский Союз обязались развивать свои отношения на основе равноправия, взаимного уважения, суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга, что отвечало интересам обоих государств и вместе с тем интересам всеобщего мира.

С.-а. с. 1933 явились крупным успехом последовательно проводимой Советским правительством политики мирного сосуществования различных общественных систем. Эти соглашения открывали дорогу для улучшения советско-американских отношений и плодотворного сотрудничества между СССР и США.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заклю-

ченных с иностранными государствами», вып. 8. М., Изд-во НКВД, 1935, стр. 4—5.

2) С.-а. с. 1937 (торговое) — заключено 4. VIII путем обмена нотами между НКВД СССР и послом США в Москве Д. Дэвисом. С.-а. с. 1937 заменило торговое соглашение 1935.

В отличие от предыдущего С.-а. с. 1937 предусматривало, что США предоставит СССР «безусловный и неограниченный режим наиболее благоприятствуемой нации» по всем вопросам, касающимся таможенных пошлин, сборов, таможенных формальностей, а также американских законов и правил, имеющих отношение к продажам или использованию в США импортируемых товаров. Американская сторона гарантировала, что против советских товаров не будет применяться какая-либо дискриминация и что «всякие преимущества, облегчения, привилегии или льготы», к-рые были или могут быть впоследствии предоставлены всякой третьей стране, «будут предоставлены немедленно и безвозмездно» Советскому Союзу.

В соответствии с соглашением советская сторона обязалась принять меры к существенному увеличению размеров закупок в США.

Срок действия соглашения определялся в один год, а вступление его в силу — со дня одновременного объявления его президентом США и утверждения его СНК СССР, что было сделано 6. VIII 1937. Соглашение продлевалось ежегодно вплоть до 1942, когда по инициативе американской стороны было решено не ограничивать его действие каким-либо сроком.

Соглашение способствовало заметному увеличению объема советско-американской торговли в последующие годы. В годы второй мировой войны товарооборот между СССР и США регулировался гл. обр. действием соглашения о *ленд-лизе* от 11. VI 1942, а в первые послевоенные годы — действием кредитного соглашения от 15. X 1945.

Положительный опыт сотрудничества в военных лет и экономические потребности как СССР, так и США в послевоенный период открывали широкие возможности для дальнейшего развития советско-американских тор-

гово-экономических отношений. Однако американские правящие круги вскоре после окончания второй мировой войны, взяв курс на развязывание «холодной войны» против СССР, стали на путь свертывания торговых.

В начале 1947 правительство США, грубо нарушив условия кредитного соглашения 1945, запретило дальнейшие поставки оборудования в СССР. В 1949 в США была введена направленная против СССР система лицензирования экспорта в страны Европы. Этот акт нарушил условия С.-а. с. 1937 (вводились дополнительные формальности на экспорт товаров). В 1949 конгресс США принял закон о контроле над экспортом, согласно которому были установлены дискриминационные ограничения на экспорт американских товаров в СССР. В 1951 был принят так наз. закон Бэттла, запрещавший США оказывать помощь странам, отказавшимся придерживаться американской политики дискриминаций в торговле с Советским Союзом.

23. VI 1951 США односторонне денонсировали С.-а. с. 1937. По распоряжению президента с 5.I 1952 с ввозимых в США советских товаров стали взиматься повышенные ставки таможенного обложения. Эти действия США были охарактеризованы советской стороной как «акт, направленный на дальнейшее ухудшение советско-американских отношений, за что вся ответственность полностью ложится на правительство США».

К концу 1971 США все еще оставались единственной крупной капиталистической страной, не имеющей торгового соглашения с СССР.

Публикация: Собрание законов СССР, 1937, Отд. II, № 35, стр. 750—758.

3) С.-а. с. 1942 о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии — заключено 11.VI в Вашингтоне. В основу С.-а. с. 1942 был положен принцип взаимной помощи в войне против гитлеровской Германии. Правительства обеих стран заявляли, что «они заняты общим делом, совместно со всеми другими одинаково мыслящими государствами и наро-

дами, направленным к созданию основ справедливого и прочного общего мира». Исходя из принципа, что оборона СССР против гитлеровской агрессии жизненно важна для обороны США, американское правительство брало на себя обязательство (ст. 1) продолжать снабжение СССР «теми оборонными материалами, оборонным обслуживанием и оборонной информацией, которые президент Соединенных Штатов Америки разрешил передавать или предоставлять» (см. *Ленд-лиз*). Советское правительство, обязуясь продолжать содействовать обороне США, также заявляло о своей готовности по мере возможности предоставлять США материалы, обслуживание, льготы и информацию (ст. 2). Последующие статьи уточняли порядок предоставления взаимной помощи. С.-а. с. 1942 означало укрепление боевого союза СССР и США в войне против фашистской Германии. Соглашение сыграло свою роль в сплочении сил *антигитлеровской коалиции* в период второй мировой войны.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 278—282.

4) С.-а. с. 1971 о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США — подписано 30. IX министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и государственным секретарем США У. Роджерсом в Вашингтоне. Текст соглашения подготовлен в ходе *Советско-американских переговоров (Хельсинки, Вена) по вопросам ограничения стратегических вооружений*.

Это соглашение является бессрочным.

В преамбуле соглашения отмечается, что стороны признают необходимым приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения ядерной войны, края имела бы опустошительные последствия для всего человечества.

В соответствии с соглашением каждая сторона обязуется продолжать осуществлять и совершенствовать — так, как она сочтет это необходимым, — принимаемые ею организаци-

онные и технические меры для предотвращения случайного или несанкционированного применения ядерного оружия, находящегося под ее контролем. В числе этих мер: немедленное уведомление др. стороны в случае несанкционированных, случайных или иных необъясненных инцидентов, связанных с возможным взрывом ядерного оружия, и обнаружения неопознанных объектов системами предупреждения о ракетном нападении, если такие явления могли бы создать опасность возникновения ядерной войны между двумя странами; заблаговременное уведомление о запланированных пусках ракет, если такие пуски производятся за пределы ее национальной территории в направлении др. стороны; действия в др. ситуациях, связанных с необъясненными ядерными инцидентами, направленные на уменьшение возможности неправильного истолкования действий одной стороны др. стороной, в частности путем взаимной информации или соответствующих запросов.

В соглашении говорится, что для срочных уведомлений, информации или запросов в связи с намеченными мерами по предупреждению опасности возникновения ядерной войны стороны будут использовать главным образом линию прямой связи между СССР и США.

Публикации: «Правда», 1.X 1971; «The Department of State Bulletin» N 1686, October 18, 1971, pp. 400—401.

5) С.-а. с. 1971 о мерах по усовершенствованию линии прямой связи СССР—США — подписано 30. IX министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и государственным секретарем США У. Роджерсом в Вашингтоне. Подготовка текста соглашения происходила в рамках советско-американских переговоров по ограничению стратегических вооружений.

Линия прямой связи СССР—США была создана в соответствии с меморандумом о договоренности об установлении такой линии от 20. VI 1963, с тем чтобы дать возможность главам правительств обеих стран немедленно устанавливать прямую связь между собой в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств.

Для повышения надежности линии прямой связи новое соглашение предусматривает создание и введение в действие двух дополнительных каналов с использованием искусственных спутников Земли. Кроме того, на территории обеих стран создаются системы оконечных пунктов линии прямой связи вместо одного такого пункта с каждой стороны, существовавшего по меморандуму 1963.

В приложении к соглашению определяются технические и организационные мероприятия, связанные с вводом в действие и эксплуатацией двух спутниковых каналов связи, а также систем оконечных пунктов. Предусматривается, что СССР обеспечивает спутниковый канал связи через систему «Молия», а США — через систему «Интелсат». В приложении конкретизируются обязанности каждой стороны по поддержанию надежной и бесперебойной связи через соответствующие системы спутников и устанавливается порядок распределения расходов, к-рые стороны будут нести в связи с вводимыми усовершенствованиями и в дальнейшем.

Новое соглашение, вступившее в силу в день его подписания, является бессрочным. Одновременно остается в силе упомянутый меморандум 1963 с учетом изменений, к-рые вносятся в его положения соглашением 1971.

Публикации: «Правда», 1.X 1971; «The Department of State Bulletin» N 1686, October 18, 1971, pp. 401—403.

6) С.-а. с. 1972 о сотрудничестве в области охраны окружающей среды — заключено 23. V в Москве. С советской стороны соглашение подписал Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный, с американской — президент США Р. Никсон.

Соглашение отмечает важное значение проблемы охраны окружающей среды, закрепляет обязательство сторон развивать сотрудничество в этой области на основе равноправия, взаимности и обоюдной выгоды, определяет конкретные области сотрудничества (ст. 2), его формы (ст. 3). Для выполнения положений соглашения создается Смешанная советско-а-

рикайская комиссия, к-рой поручается утверждение конкретных мероприятий и программ сотрудничества, определение участвующих организаций, ответственных за реализацию программ, и представление необходимых рекомендаций обоим правительствам. Предусматривается также назначение каждой стороной координаторов для связи в период между заседаниями комиссии. Ст. 6 содержит оговорку о том, что ничто в соглашении не будет толковаться в ущерб др. соглашениям, заключенным сторонами. Первоначальный срок действия соглашения определен в пять лет с автоматическим продлением на следующие пятилетние периоды.

Публикации: «Правда», 31.V 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents», June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 917—919.

7) С.-а. с. 1972 о сотрудничестве в области медицинской науки и здравоохранения — заключено 23. V в Москве. Соглашение подписали министр здравоохранения СССР Б. В. Петровский и государственный секретарь США У. Роджерс.

Соглашение содержит обязательства сторон о развитии и расширении сотрудничества в данных областях, определение его направлений, а также согласие направить начальные совместные усилия на борьбу с наиболее распространенными и тяжелыми болезнями, такими, как сердечно-сосудистые и онкологические заболевания (ст. 1). Последующие статьи определяют формы сотрудничества, задачи создаваемой совместной комиссии, формы финансирования сотрудничества. Первоначальный срок действия соглашения — пять лет с автоматическим продлением на следующие пятилетние сроки.

Публикации: «Правда», 2.VI 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents», June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 919—920.

8) С.-а. с. 1972 о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях — заключено 24. V 1972 в Москве. С советской стороны соглашение подписал Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, с амери-

канской — президент США Р. Никсон.

Указанное соглашение имеет целью дальнейшее расширение сотрудничества сторон, в т. ч. в области космической метеорологии, изучении природной среды, исследовании околоземного пространства, Луны и планет, космической биологии и медицины.

Соглашение предусматривает проведение работ по созданию совместных средств сближения и стыковки советских и американских пилотируемых космических кораблей и станций с целью повышения безопасности полета человека в космос и обеспечения возможности осуществления в дальнейшем совместных научных экспериментов. Первый экспериментальный полет со стыковкой советского и американского космических кораблей и взаимным переходом космонавтов намечается на 1975. Первоначальный срок действия соглашения — пять лет.

Публикации: «Правда», 31.V 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents», June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 920—921.

9) С.-а. с. 1972 о сотрудничестве в области науки и техники — заключено 24. V в Москве. Соглашение подписали председатель Государственного комитета Советов Министров СССР по науке и технике В. А. Кириллин и государственный секретарь США У. Роджерс.

Соглашение призвано содействовать установлению более тесных и регулярных связей между научными и техническими организациями обеих стран. В этих целях стороны намерены предоставлять широкие возможности для объединения усилий ученых и специалистов в разработке важнейших проблем. Соглашением предусматривается, что сотрудничество может осуществляться, в частности, в таких формах, как совместные исследования и обмен опытом между научно-исследовательскими организациями двух стран; обмен научно-технической информацией; совместные проекты и программы в области фундаментальных и прикладных наук. Решено также создать Смешанную советско-американскую комиссию по научно-техническому сотрудничеству. Первоначаль-

чальный срок действия соглашения — пять лет.

Публикации: «Правда». 2.VI 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents». June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 921—922.

10) С.-а. с. 1972 о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним — заключено 25. V в Москве. Соглашение подписали главнокомандующий ВМФ СССР адмирал флота Советского Союза С. Г. Горшков и морской министр США Дж. Уорнер.

Соглашение, выработанное в ходе переговоров, состоявшихся в октябре 1971 и в мае 1972, направлено на обеспечение безопасности плавания военных кораблей и полетов военных самолетов обеих стран в соответствии с принципами и нормами международного права. Соглашение содержит взаимные обязательства по недопущению кораблями и самолетами каждой из сторон действий, могущих создавать помехи и опасность для кораблей и самолетов др. стороны. Предусматривается также проведение консультаций и назначение комиссии для рассмотрения необходимых конкретных мер. Срок действия соглашения — три года с последующим автоматическим продлением на трехлетние сроки.

Публикации: «Правда». 3.VI 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents». June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 922—923.

11) С.-а. д. 1972 об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) — подписан 26. V в Москве Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и президентом США Р. Никсоном. Вступил в силу 3. X 1972.

Договор содержит конкретные ограничения систем ПРО СССР и США. В соответствии с договором разрешается размещать системы ПРО только в двух р-нах: а) в пределах одного р-на радиусом 150 км с центром, находящимся в столице данной страны; б) в пределах одного р-на радиусом 150 км, в к-ром расположены шахтные пусковые установки МБР. Для каждого из этих р-нов предусматривается ограничение отдельных компонентов систем ПРО (числа пусковых установок противоракет и са-

мых противоракет, числа и потенциала радиолокационных станций) (ст. III).

Стороны обязуются не создавать, не испытывать и не разворачивать системы или компоненты ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования, а также пусковые установки для пуска более одной противоракеты одновременно и устройства для автоматического перезарядки пусковых установок (ст. V).

Системы ПРО или их компоненты сверх количеств или вне зон, определенных договором, а также системы, запрещаемые им, должны быть уничтожены либо демонтированы в течение возможно короткого согласованного периода времени (ст. VIII).

Стороны обязуются не передавать др. государствам и не размещать вне своей национальной территории системы ПРО или их компоненты, ограниченные договором (ст. IX).

Контроль за выполнением обязательств по договору производится с помощью национальных технических средств с соблюдением общепризнанных норм международного права (ст. XII). Одновременно запрещается чинить помехи национальным техническим средствам контроля др. стороны.

Для содействия осуществлению договора создается Постоянная консультативная комиссия (ст. XII). В соответствии со ст. XI договора СССР и США обязуются «продолжить активные переговоры об ограничении стратегических вооружений». Договор носит бессрочный характер, однако сохраняет положение о праве каждого государства-участника выйти из настоящего договора, если оно решит, что связанные с содержанием договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу его высшие интересы.

Публикации: «Правда». 28.V 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents». June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 925—927.

12) С.-а. с. 1972 о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (временное) — подписано в Москве 26. V Генеральным секретарем

ЦК КПСС Л. И. Брежневым и президентом США Р. Никсоном. Срок действия — пять лет при условии, если соглашение не будет заменено ранее этого срока соглашением о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений. Ст. VIII также предусматривает право выхода из соглашения, если какая-либо из сторон решит, что связанные с его содержанием исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы.

Согласно Временному соглашению ограничения накладываются на следующие виды стратегических наступательных вооружений:

1) на стационарные пусковые установки МБР наземного базирования, в отношении которых берется обязательство не начинать после 1. VII 1972 строительства дополнительно установок такого рода;

2) стороны обязуются не переоборудовать пусковые установки легких МБР наземного базирования, а также МБР наземного базирования старых типов, развернутых до 1964, в пусковые установки тяжелых МБР наземного базирования старых типов, развернутых после указанного срока;

3) предусматривается ограничение числа пусковых установок баллистических ракет подводных лодок и современных подводных лодок с баллистическими ракетами количеством находящихся в боевом составе и в стадии строительства на дату подписания соглашения.

Соглашение предусматривает, что в порядке, согласованном между участниками, могут быть построены дополнительные пусковые установки и подводные лодки в качестве замены или равного числа пусковых установок МБР старых типов, развернутых до 1964, или пусковых установок старых подводных лодок. Модернизация указанных средств не запрещается.

Так же как и договор по ПРО, Временное соглашение подлежит контролю с помощью национальных технических средств.

Публикация: «Правда», 28.V 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents», June 3, 1972, vol. 8, N 23, pp. 927—928.

13) С. - а. с. 1972 (торговое) — подписано 18. X в Вашингтоне в ходе второй сессии советско-американской комиссии по вопросам торговли. С советской стороны соглашение подписал министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, с американской — министр торговли США П. Питерсон.

Соглашение предусматривает взаимное предоставление режима наиболее благоприятствуемой нации в вопросах таможенного обложения, сборов и др. формальностей при импорте и экспорте товаров. Предусматривается, что стороны будут поощрять установление эффективных деловых связей между коммерческими организациями и фирмами обеих стран с учетом ресурсов и долговременных потребностей каждой страны в сырье, оборудовании и технологии. В соглашении выражается желание сторон увеличить в течение трехлетнего периода его действия объем торговли между двумя странами по крайней мере в 3 раза по сравнению с 1969—71.

Для оказания содействия развитию торговли и экономических отношений между СССР и США намечается создание торгового представительства СССР в Вашингтоне и коммерческого бюро США в Москве. Соглашением также предусматривается порядок арбитража. Стороны договорились оказывать взаимное содействие деловым кругам обеих стран в их коммерческой деятельности.

Одновременно между СССР и США были подписаны соглашения об урегулировании расчетов по ленд-лизу и соглашение о взаимном предоставлении кредитов.

14. X 1972 министр морского флота СССР Т. Б. Гуженко и П. Питерсон подписали С.-а. с. по некоторым вопросам морского судоходства, предусматривающее расширение участия советского и американского торговых флотов в перевозках грузов между двумя странами, упрощение портовых формальностей и др. меры.

Публикация: «Правда», 20.X 1972.

СОВЕТСКО - АМЕРИКАНСКОЕ КОММЮНИКЕ 1972 (совместное) — принято в результате переговоров в мае 1972 между советскими

руководителями и президентом США Р. Никсоном.

Коммюнике содержит детальное изложение позиций стороны по конкретным вопросам двусторонних отношений и отношений, связанных с международными проблемами. В коммюнике называются направления развития двусторонних отношений и сотрудничества между СССР и США, дается оценка достигнутым в ходе переговоров соглашениям и договоренностям.

Стороны выразили готовность внести соответствующий вклад в позитивные процессы, происходящие на европейском континенте, в направлении подлинной разрядки и развития отношений мирного сотрудничества между государствами в Европе на основе принципов территориальной целостности, нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела, суверенного равенства, независимости и отказа от применения силы или угрозы ее применения.

Было высказано единое мнение относительно начала многосторонних консультаций в плане подготовки совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, причем было выражено согласие, что это совещание должно быть хорошо подготовлено и создано в согласованные сроки, но без неоправданной задержки. Стороны подчеркнули, что целям обеспечения стабильности и безопасности в Европе соответствовало бы взаимное сокращение вооруженных сил и вооружений.

Изложив свои позиции по Ближнему Востоку, стороны подтвердили свою поддержку мирного урегулирования на основе резолюции 242 Совета Безопасности, а также отметили важность миссии Ярринга.

Сторонам были изложены свои извештенные позиции по Индокитаю.

Стороны заявили, что, исходя из необходимости учитывать интересы безопасности обеих стран на основе принципа равенства и не в ущерб интересам безопасности третьих стран, будут активно участвовать в переговорах, ведущих к сдерживанию и прекращению гонки вооружений. Было подчеркнуто, что конечной целью сторон является всеобщее и полное раз-

оружение, включая ядерное разоружение, под строгим международным контролем.

В коммюнике отмечается, что в целом достигнутые в ходе переговоров результаты свидетельствуют о том, что, несмотря на различия в социальных системах СССР и США, существуют возможности для развития взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами.

Новый важный шаг в советско-американских отношениях был сделан в ходе переговоров Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева с президентом США Р. Никсоном в июне 1973 (см. *Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в США. Советско-американские переговоры и соглашения 1973*, т. III, стр. 623).

Публикации: «Правда», 31.V 1972; «Weekly Compilation of Presidential Documents», June 5, 1972, vol. 8, N 23, pp. 945—951.

СОВЕТСКО-АНГЛИЙСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—

1) С.-а. с. 1921 (торговое) — подписано в Лондоне 16. III от РСФСР Л. Б. Красиным, от Великобритании — министром торговли Р. Хорном. Это было первое соглашение общего характера между Советской республикой и Великобританией, а вместе с тем и первое соглашение Советской республики с крупной державой капиталистического мира. Оно прорвало дипл. блокаду РСФСР и открыло целую серию полуполитических, полуторговых соглашений, заключенных Советским правительством в течение 1921—22 с рядом стран Западной Европы: 6. V 1921 — с Германией, 2 IX 1921 — с Норвегией, 7. XII 1921 — с Австрией, 26. XII 1921 — с Италией, 1. II 1922 — со Швецией, 5. VII 1922 — с Чехословакией.

Заключению С.-а. с. предшествовали длительные переговоры, начатые вскоре после принятия резолюции Верховным советом союзников от 16.I 1920 о снятии блокады и «восстановлении торговых отношений с русским народом, минуя Советское правительство». Однако план организации подобной торговли при посредстве кооперации (см. *Центросоюза миссия*) так и не был осуществлен. Ллойд Джордж использовал приезд в Лондон

делегации Центросоюза, возглавляемой Л. Б. Красиным, для открытия в конце мая 1920 переговоров о заключении С.-а. с. Несмотря на то, что переговоры официально назывались торговыми, они с самого начала принимали общеполитический характер. Советская делегация настаивала на следующих условиях: снятие блокады (морской, финансовой и персональной), взаимное торговое представительство, принятие правовых основ торговли (неприкосновенность депозитов, товаров, признание нотариальных и др. официальных подписей) и, наконец, прекращение поддержки польской армии, начавшей войну против Советской республики.

Среди других требований Ллойд Джордж настаивал на признании царских долгов и прекращении военных действий против Врангеля.

Советское правительство заявило о своей готовности рассмотреть вопрос о царских долгах при обязательном условии одновременного рассмотрения вопроса об ответственности государств Антанты за убытки, к-рые были нанесены Советской России вооруженной интервенцией.

30. VI 1920 переговоры между Ллойд Джорджем и Красиным закончились разработкой общего проекта, к-рый послужил базой для будущего торгового соглашения. Основные пункты проекта: 1) перемирие, обязательное для обеих сторон; 2) декларация обеих сторон о взаимной оплате товаров и услуг, полученных от граждан др. страны; 3) рассмотрение указаний претензий на будущей мирной конференции, что, однако, не должно задерживать начатых торговых переговоров; 4) взаимный отказ от вмешательства во внутренние дела др. стороны; 5) полная свобода торговли и сообщений.

2. VII 1920 Красин уехал в Москву для консультации с Советским правительством. В это время Польша, терпя поражения на советско-польском фронте, обратилась за помощью к Англии и Франции. Британское правительство в ноте от 11. VII по поручению Антанты потребовало от Советского правительства заключения перемирия с Польшей, предлагая затем для обсуждения условий мира

созвать конференцию в составе держав Антанты, Польши, прибалтийских государств и РСФСР. Англия и Франция угрожали вмешаться в советско-польскую войну на стороне Польши. Советское правительство, отказавшись от «посредничества» Англии в переговорах, ответило 17. VII, что оно готово открыть переговоры о перемирии или мире, если Польша обратится непосредственно в Москву.

Англо-советские торговые переговоры на это время были прерваны. Только 2. VIII советская делегация прибыла в Лондон. Но и теперь советско-польская война продолжала препятствовать ведению торговых переговоров. Красная Армия приближалась к Варшаве. Британское правительство грозило вмешаться в войну. 13. VIII в Лондоне состоялся съезд труд-юнионов и др. рабочих организаций, единодушно решивший ответить всеобщей стачкой в случае объявления английским правительством войны Советской России. Правительство пришлось отступить и порекомендовать Польше открыть прямые переговоры с Советской республикой. После подписания прелиминарного мирного договора с Польшей (12. X 1920) и разгрома Врангеля НКВД обратился 9. XI 1920 с нотой к правительству Великобритании, предлагая ему «дать прямой и скорый ответ» на вопрос, готово ли оно немедленно приступить к переговорам для достижения экономического и политического соглашения. 18. XI Ллойд Джордж уведомил палату общин о том, что основы соглашения с Россией выработаны. 29. XI 1920 Красину был официально вручен проект С.-а. с., и переговоры возобновились. Однако противники советско-английского соглашения всечески тормозили переговоры, и подписание С.-а. с. состоялось только 16. III 1921.

Подданные обоих государств получали право беспрепятственного возвращения на родину, Англия и Россия возобновляли торговые отношения и взаимно обменивались торговыми представителями, к-рым присваивался ряд дипл. привилегий (дипл. иммунитет, право шифра, право дипл. переписки). Британское правительство обязывалось не предпринимать ника-

ких шагов к заплению золотом и имуществом, принадлежащим Советскому правительству.

В особой декларации, приложенной к соглашению, обе стороны обязывались урегулировать взаимные материальные претензии в будущем мирном договоре.

Соглашение 16. III 1921 означало фактическое (но не юридическое) признание Советского правительства, о чем Ллойд Джордж официально заявил в палате общин 23. III 1921.

Соглашение 16. III 1921 было заключено без срока. 8. VIII 1924 подписанием общего и торгового договоров между СССР и Великобританией С.-а. с. отменялось. Но эти договоры не были ратифицированы британским правительством, и поэтому соглашение от 16. III 1921 продолжало формально оставаться в силе до разрыва англо-советских отношений, последовавшего 27. V 1927 (см. *Чемберлена нота*).

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных РСФСР с иностранными государствами», вып. II. М., 1921, стр. 12.

2) С.-а. с. 1937 (морское) — подписано 17. VII в Лондоне сроком на пять лет. Соглашение в основных чертах следовало договору о морских вооружениях между Англией, США и Францией от 25. III 1936. С.-а. с. устанавливало определенные качественные лимиты для основных категорий военно-морских судов и предусматривало взаимный обмен информацией о военно-морском строительстве. В соглашении было учтено требование Советского правительства о том, что все зафиксированные в нем ограничения не будут распространяться на морские силы СССР на Дальнем Востоке до заключения специального соглашения по этому вопросу между СССР и Японией.

Советское правительство обусловило свое согласие на заключение соглашения принятием Германией обязательств, подобных англо-советским. Аналогичное англо-германское морское соглашение было подписано в один день с советско-английским; причем оба соглашения вступили в силу одновременно.

По инициативе английского прави-

тельства 6. VII 1938 в Лондоне был подписан дополнительный протокол, согласно к-рому максимальный предел стандартного водонизмещения для линейного корабля повышался с 35 тыс. до 45 тыс. т. Действие морского соглашения от 17. VII 1937 и дополнительного протокола к нему было приостановлено английской стороной 3. IX 1939.

Публикация: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1938, № 6.

3) С.-а. с. 1941 (о совместных действиях правительства СССР и правительства Великобритании в войне против Германии) — подписано в Москве 12. VII.

Соглашение состояло из двух статей; в ст. 1 говорилось, что «оба правительства взаимно обязуются оказывать друг другу помощь и поддержку всякого рода в войне против гитлеровской Германии». В ст. 2 договаривающиеся стороны заявляли, что «в продолжение этой войны они не будут ни вести переговоров, ни заключать перемирия или мирного договора, кроме как с обоюдного согласия».

Согласно приложенному к С.-а. с. протоколу Англия и СССР условились о том, что указанное соглашение вступает в силу немедленно с момента его подписания и ратификации не подлежит.

С.-а. с. было первым политическим документом, положившим начало формированию антигитлеровской коалиции. Соглашение было заменено советско-английским договором 1942, в к-ром были подтверждены условия С.-а. с.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 131—132.

4) С.-а. д. 1942 (о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны) — подписан в Лондоне 26. V.

Начало переговорам о С.-а. д. было положено в декабре 1941, когда во время пребывания министра иностранных дел Англии А. Идена в Москве

состоялся обмен мнениями между советской и английской сторонами о совместном участии в войне против гитлеровской Германии. В опубликованном коммюнике отмечалось единство взглядов обеих сторон на вопросы, касающиеся разгрома Германии и послевоенного устройства.

В первой части С.-а. д. 1942 (ст. 1—2) говорилось об оказании друг другу военной и др. помощи «против Германии и всех тех государств, которые связаны с ней в актах агрессии в Европе». Обе стороны обязались не вести переговоров с Германией и ее союзниками «ниже, как по взаимному согласию». Эта часть договора заменила собою советско-английское соглашение 1941.

Во второй части С.-а. д. (ст. 3—8) устанавливались основные принципы последующего сотрудничества СССР и Великобритании. В ст. 3 обе стороны обязывались принять после окончания войны «все меры, находящиеся в их власти, чтобы сделать невозможным повторение агрессии и нарушение мира Германией или любым из государств, связанных с ней в актах агрессии в Европе». В этой же части договора (ст. 4) содержалось обязательство о взаимной помощи в послевоенный период, если одна из сторон снова окажется вовлеченной в военные действия с Германией или ее союзниками.

С.-а. д. обязывал обе стороны «работать совместно в тесном и дружеском сотрудничестве после восстановления мира в целях организации безопасности и экономического процветания в Европе» и «оказывать друг другу после войны всякую взаимную экономическую помощь» (ст. 5—6).

Стороны взяли на себя торжественное обязательство «не заключать никаких союзов и не принимать участия ни в каких коалициях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны» (ст. 7). Предусматривалось, что вторая часть договора остается в силе сроком на 20 лет.

Однако в послевоенный период английское правительство стало на путь создания военно-агрессивных блоков, направленных против СССР и др. миролюбивых государств, и тем са-

мым нарушило принципы и обязательства, предусмотренные договором. Вместе с другими западными державами Англия активно содействовала ремилитаризации Западной Германии.

23.X 1954 Англия подписала Парижские соглашения (см. *Западноевропейский союз*), к-рые предусматривали создание западногерманской армии и вступление ФРГ в агрессивный *Североатлантический союз (НАТО)*.

Советское правительство неоднократно обращало внимание правительства Англии на грубое нарушение английской стороной С.-а. д. 1942. В нотах правительству Англии от 20.XII 1954 и 1.III 1955 Советское правительство заявляло, что политика восстановления германского милитаризма, зафиксированная в Парижских соглашениях, создает опасность новой войны и противоречит тем целям, ради к-рых был заключен С.-а. д. 1942. В нотах указывалось, что Парижские соглашения несовместимы с С.-а. д. и что ратификация этих соглашений поведет к аннулированию договора.

В связи с тем что Англия ратифицировала Парижские соглашения, С.-а. д. 1942 был аннулирован Указом Президиума Верховного Совета СССР 7.V 1955, как утративший силу.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946. стр. 270—273.

5) С.-а. с. 1968 (о научно-техническом сотрудничестве) — подписано в Лондоне 19.I.

По соглашению правительства СССР и Великобритании обязуются способствовать развитию научно-технического сотрудничества между двумя странами. Области сотрудничества определяются смешанными рабочими группами, советская и английская части к-рых и назначают соответствующие правительства. Рабочие группы рассматривают и рекомендуют правительствам конкретную тематику сотрудничества, формы к-рого будут определяться в каждом отдельном случае. В соответствии с соглашением стороны обязались способствовать установлению прямых связей между заинтересованными советскими и английскими организациями.

Срок действия соглашения — пять

лет. Если правительство одной из сторон не уведомит письменно другую сторону о прекращении действия соглашения (не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока действия), то этот срок будет автоматически продлен еще на пять лет.

В последние годы был заключен также ряд соглашений по вопросам научно-технического сотрудничества между отдельными министерствами и ведомствами СССР и Англии, соглашения об установлении линии прямой связи между Кремлем и резиденцией премьер-министра Соединенного Королевства в Лондоне (подписано 25.VIII 1967). Кроме того, между СССР и Великобританией каждые два года, начиная с 1959, заключаются межправительственные соглашения о связях в области науки, образования и культуры.

6) С.-а. с. 1969 (долгосрочное торговое) между правительствами СССР и Великобритании — подписано в Москве 3.VI.

По соглашению стороны ставят своей целью постоянное увеличение торговли между двумя странами и обязуются поощрять и содействовать заключению на коммерческой основе соглашений, включая долгосрочные, в частности с целью сотрудничества в развитии производственных мощностей той и другой страны.

Соглашение предусматривает возможность установления соответствующей основы для импорта в Англию советских товаров, на к-рые не распространяется режим открытого лицензирования, а также прогрессивного сокращения ограничений на импорт из СССР. В соглашении отмечалось намерение советской стороны разместить в Англии заказы на машины и оборудование широкой номенклатуры, на промышленные и сырьевые товары. Стороны обязались также способствовать увеличению торговли потребительскими товарами. Предусматривается и обмен промышленно-технической информацией. Стороны зафиксировали возможность участия судов обеих стран во взаимной торговле.

Соглашение будет автоматически продлеваться из года в год, если ни одно из правительств не заявит о его прекращении за три месяца до 31.XII

1975, а далее — за три месяца до истечения очередного годовичного срока.

7) С.-а. с. 1971 (в виде обмена нотами 4.I) о создании Постоянной межправительственной советско-английской комиссии по научно-техническому и торгово-экономическому сотрудничеству.

Согласно утвержденному положению, Комиссия собирается (как правило, один раз в год) для обсуждения хода выполнения сотрудничества, осуществляемого в соответствии с долгосрочным торговым соглашением и соглашением о научно-техническом сотрудничестве, а также для изыскания новых возможностей углубления и расширения научно-технического и торгово-экономического сотрудничества между Советским Союзом и Великобританией.

Комиссия состоит из двух частей — советской и английской, создаваемых на паритетных началах, члены к-рых назначаются правительствами каждой из стран.

Первая сессия Комиссии состоялась 12—15.I 1971 в Лондоне.

СОВЕТСКО-АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ 1963 о запрещении ядерных испытаний в трех средах и по другим вопросам, представляющим взаимный интерес — состоялись 15—25.VII в Москве. Был согласован текст Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой.

Каждый из его участников обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые др. ядерные взрывы в атмосфере, космическом пространстве, под водой, включая территориальные воды и открытое море, а также в любой др. среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, произведшего такой взрыв. В договоре предусматривается, что это положение не должно наносить ущерба заключению соглашения, ведущего к запрещению навечно всех испытаний, включая подземные.

Главы трех делегаций согласились, что Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах

является важным первоначальным шагом в сторону разрядки международной напряженности и укрепления мира. В ходе переговоров делегации обсудили советское предложение относительно пакта о ненападении между участниками организации Североатлантического договора и участниками Варшавского Договора и согласились полностью проинформировать своих соответствующих союзников относительно переговоров и проконсультироваться с ними о продолжении обсуждения этого вопроса.

5.VIII в Москве состоялось подписание договора. Со стороны СССР договор подписал министр иностранных дел А. А. Громыко, со стороны США — государственный секретарь Д. Риск, со стороны Англии — министр иностранных дел А. Дуглас-Хьюм.

Было достигнуто согласие о том, что договор будет открыт для подписания др. государствами во всех трех столицах начиная с 8.VIII. По состоянию на 1.II 1973 Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой подписали 112 государств.

СОВЕТСКО-АФГАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-а. д. 1921 о дружбе — подписан 28.II в Москве народным комиссаром по иностранным делам РСФСР Г. В. Чичерину и чрезвычайным послом Афганистана Мухаммедом Вали-ханом.

Афганский эмир Аманулла 7.IV 1919 направил В. И. Ленину и М. И. Калинину письмо, в к-ром сообщал, что считает неотложно необходимым сделать заявление о «единении и дружбе». Аналогичное письмо было направлено министром иностранных дел Афганистана Г. В. Чичерину. 27.V последовали ответное письмо В. И. Ленина и М. И. Калинина Аманулле и нота Наркоминдела РСФСР афганскому министерству иностранных дел. В этих документах приветствовалось намерение афганского правительства установить дружественные отношения с русским народом и предлагалось произвести обмен дипл. представителями. Летом 1919 советский полномочный представитель Я. З. Сурни прибыл в Афга-

нистан, а в октябре того же года афганская миссия во главе с Мухаммедом Вали-ханом была принята в Москве, где и начались переговоры о С.-а. д.

Англия, вынужденная в августе 1919 признать независимость Афганистана, не отказалась, однако, от намерения сохранить над ним свое фактическое господство и всячески пыталась сорвать советско-афганские переговоры. В июне 1920 в Кабуле был раскрыт инспирированный Англией заговор против Амануллы. Это обстоятельство усилило стремление Афганистана к сближению с РСФСР. 13.IX 1920 в Кабуле был подписан предварительный договор между двумя странами.

В январе 1921 английский чрезвычайный уполномоченный Генри Доббс передал афганскому правительству проект англо-афганского договора, согласно к-рому Афганистан должен был удовлетворить ряд политических требований Англии, отказаться от заключения С.-а. д. и ограничиться лишь торговыми отношениями с РСФСР. Но, несмотря на сопротивление англофильских кругов Афганистана, переговоры в Москве были успешно завершены и С.-а. д. подписан.

Как гласила преамбула С.-а. д., он был заключен «в целях упрочения дружественных отношений между Россией и Афганистаном и ограждения действительной независимости Афганистана». Стороны признавали независимость друг друга, согласились установить нормальные дипл. отношения (ст. 1) и обмениваться посольствами и консульствами, к-рые будут «взаимно и равноправно» пользоваться всеми привилегиями «в согласии с обычаями международного права» (ст. 3). РСФСР и Афганистан взаимно обязались «не вступать с третьей державой в военное или политическое соглашение, которое доставило бы ущерб одной из договаривающихся сторон» (ст. 2). Советское правительство предоставляло Афганистану «свободный и беспопытный транзит через свою территорию всякого рода грузов, закупленных Афганистаном как в самой России... так и непосредственно за границей» (ст. 6). С.-а. д. стал прочной основой успешного раз-

вятия советско-афганских дружественных отношений.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. III. М., Госполитиздат, 1959, стр. 550—553.

2) С.-а. д. 1931 о нейтралитете и взаимном ненападении — подписан 24.VI в Кабуле. Договор предусматривал взаимное невмешательство во внутренние дела, недопущение существования на территории одной из договаривающихся сторон вооруженных отрядов, а также организаций, враждебных др. стороне, обязательство не принимать участия в союзах или соглашениях военного или политического характера, направленных против др. стороны, и, наконец, обязательство сохранять нейтралитет, если др. сторона окажется вовлеченной в войну с третьей державой. Кабульский договор явился новым свидетельством мирной и дружественной политики СССР в отношении Афганистана и сыграл существенную роль в укреплении советско-афганских отношений. Вместе с тем он затруднил попытки империалистов (в частности предпринятые впоследствии фашистской Германией) использовать территорию Афганистана для организации диверсий и подготовки военного нападения на СССР.

6.VIII 1965 во время дружественного визита короля Афганистана в Советский Союз был подписан протокол о продлении на последующие 10 лет С.-а. д. 1931 о нейтралитете и взаимном ненападении. После истечения этого срока указанный выше договор будет продлеваться автоматически из года в год с правом каждой из договаривающихся сторон прекратить его действие, предупредив о том за шесть месяцев (ст. I).

Публикация: «Советско-афганские отношения 1919—1969 гг.». М., Политиздат, 1971, стр. 81—84, 278—279.

3) С.-а. с. 1946 по пограничным вопросам — подписано 13.VI в Москве.

По англо-русскому соглашению 1873 северная афганская граница устанавливалась по левому, афганскому берегу Амударьи, так что все острова на этой реке оставались за Россией. С.-а. с. 1946 изменило границу между

СССР и Афганистаном. Отныне пограничная линия на р. Амударье и судоходной части р. Пяндж устанавливалась по тальвегу, а там, где положение тальвега определить невозможно, — по их середине. Имея существенное экономическое значение для Афганистана, С.-а. с. вместе с тем было новым проявлением дружелюбия СССР к афганскому народу и демонстрацией советской политики мира и уважения интересов малых народов.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза. 1946 г.». М., Госполитиздат, 1952, стр. 141—144.

4) С.-а. д. 1958 о режиме советско-афганской государственной границы — подписан 18.I в Москве.

Договор, как сказано в его преамбуле, имеет целью «определить меры, благоприятствующие поддержанию в порядке режима советско-афганской государственной границы, и предупредить возникновение инцидентов на этой границе, а в случае их возникновения обеспечить быстрое расследование и урегулирование таковых». В договоре говорится также, что «линию государственной границы между Союзом Советских Социалистических Республик и Афганистаном от Зюльфагара до озера Зоркуль определяют Соглашения между СССР и Афганистаном от 13.VI 1946, документы демаркации от 29.IX 1948, а также составленные на основе протоколов разграничения 1885—88 документы редемаркации от 29.IX 1948. Договор определяет порядок содержания, осмотра и ухода за пограничными знаками, пользования пограничными водами, порядок рыболовства, рассмотрение спорных вопросов и т. д.

5) С.-а. с. 1972 об экономическом и техническом сотрудничестве в период осуществления четвертого пятилетнего плана развития экономики Афганистана (1972—77) — подписано 11.VII в Москве.

В соответствии с соглашением Афганистану будет оказано экономическое и техническое содействие в завершении строящихся и в строительстве ряда новых объектов, а также в эксплуатации объектов, построенных с

помощью СССР. Советские организации выполняют проектно-исследовательские работы, поставят оборудование, машины, строительные механизмы. В Афганистан будут командированы специалисты для проведения изыскательских и геологоразведочных работ, производственно-технического обучения афганских граждан, монтажа и пуска оборудования и др.

Как заявили руководители правительственных делегаций при подписании соглашения, оно является важным шагом в расширении и укреплении экономических связей, дружбы народов СССР и Афганистана.

Публикация: «Известия», 12.VII 1972.

Между СССР и Афганистаном заключены также соглашения о сотрудничестве в области сельского хозяйства, финансов, торговли, связи, воздушного сообщения и др.

СОВЕТСКО-БИРМАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-б. с. 1955 торговое — подписано 1.VII в Рангуне. Предусматривало всемерное развитие и укрепление торговых связей между обеими странами на началах равноправия и взаимной выгоды. Заключено сроком на три года с автоматическим продлением впредь до денонсирования одной из сторон путем уведомления об этом за три месяца. На основе этого соглашения и в результате дальнейших контактов, предусмотренных в совместном заявлении глав правительств СССР и Бирмы от 6.XII 1955, были подписаны 1.IV 1956 дополнительное торговое соглашение и долгосрочный протокол о взаимных поставках товаров и предоставлении услуг. Одновременно стороны согласились продлить срок действия С.-б. с. 1955 с трех до пяти лет.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XVII и XVIII. М., Госполитиздат, 1960, стр. 97—99, стр. 288.

2) С.-б. с. 1957 — подписано 17.I в Рангуне. Предусматривало строительство и оборудование Советским Союзом в виде дара бирманскому народу технологического института, госпиталя с поликлиникой, гостиницы и др. сооружений, а также дар правительства Бирманского Союза народу Советского Союза соответствующего коли-

чества риса и нек-рых др. товаров бирманского производства. Бирманская сторона взяла на себя обеспечение строительства необходимым рабочей силой и местными материалами и изделиями.

В июле 1961 был подписан советско-бирманский акт о том, что советская сторона передала, а бирманская приняла построенные и оборудованные Советским Союзом технологический институт и гостиницу в Рангуне и госпиталь с поликлиникой в Таунджи.

В июне 1963 было подписано соглашение о взаимном сотрудничестве между ТАСС и Национальным Агентством Бирмы.

В апреле 1964 подписано соглашение об установлении воздушного сообщения между СССР и Бирмой; в декабре 1970 — новое воздушное соглашение, предусматривающее беспосадочный пролет самолетами Аэрофлота территории Бирмы в ДРВ и Лаос.

В июне 1972 подписано торговое соглашение между СССР и Бирмой.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XIX. М., Госполитиздат, 1960, стр. 171—178.

СОВЕТСКО-БОЛГАРСКИЕ ДЕКЛАРАЦИЯ, ЗАЯВЛЕНИЕ И КОММЮНИКЕ.— 1) С.-б. д. 1957 — подписана 20.II в Москве в результате переговоров между правительственными делегациями Советского Союза и Народной Республики Болгария. В декларации рассматриваются вопросы современного международного положения и советско-болгарских отношений. Оба правительства единодушно заявили, что непоколебимой основой их внешней политики является борьба за укрепление мира во всем мире, за мирное сосуществование государств независимо от их социального строя, за установление отношений дружбы и доверия между всеми странами.

Советский Союз и НРБ вновь подтвердили верность *Виршавскому Договору* и тем обязательствам, к-рые были приняты на себя его участниками в интересах поддержания мира и безопасности. В декларации подтверждается заинтересованность обоих правительств в том, чтобы отношения

между государствами Балканского п-ова имели дружественный добрососедский характер и основывались на мирном урегулировании всех спорных вопросов и на взаимном доверии. В декларации характеризуется экономическое и научно-техническое сотрудничество обоих государств, к-рое развивается на принципах равенства, взаимной выгоды и братской взаимопомощи. Правительство СССР оказало НРБ финансовую и техническую помощь для развития народного хозяйства Болгарии.

Публикация: «Декларации, заявления и коммунике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 62—73.

2) С.-б. з. 1964 (совместное) — подписано 19.II в Москве в результате переговоров между партийно-правительственными делегациями СССР и НРБ.

Обе стороны констатировали полное единство взглядов партий и правительств обеих стран по всем обсуждавшимся вопросам, касающимся дальнейшего развития и укрепления дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и НРБ, между КПСС и БКП, а также по наиболее важным проблемам современного международного положения и мирового коммунистического и рабочего движения. В заявлении указывается, что стороны информировали друг друга о ходе строительства социализма и коммунизма в обеих странах, отметив при этом, что быстрому экономическому развитию СССР и НРБ способствует дальнейшее углубление международного социалистического разделения труда в рамках СЭВ. Придавая важное значение экономическому сотрудничеству, стороны обсудили перспективы его дальнейшего развития, в частности было достигнуто соглашение о создании межправительственной советско-болгарской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, а также соглашение об оказании Болгарии технической помощи в строительстве промышленных предприятий и предоставлении ей долгосрочного кредита.

В своей внешней политике, говорится в заявлении, правительства СССР

и НРБ руководствуются ленинским принципом мирного сосуществования государств с различным социальным строем, что отвечает интересам защиты мира и обеспечения безопасности всех народов. Стороны поддержали инициативу правительства ГДР, обратившегося к правительству ФРГ с предложением взаимно отказаться от производства, испытаний и приобретения ядерного оружия. Советский Союз высоко оценил усилия НРБ в деле развития сотрудничества балканских государств и установления между ними добрососедских отношений в интересах упрочения мира и обеспечения международной безопасности. СССР и НРБ высказались за то, чтобы границы черноморских государств стали границами добрососедства, а Черное море — морем дружбы и торговли, морем мирного судоходства.

В заявлении указывается, что интересы дела мира и социализма требуют усиления борьбы всех марксистско-ленинских партий за укрепление единства и сплоченности международного коммунистического движения на основе генеральной линии, определенной Декларацией и Заявлением московских Совещаний 1957 и 1960 (см. *Коммунистических и рабочих партий совещания*). КПСС и БКП решительно осудили всякие попытки вести фракционную деятельность в рядах мирового коммунистического движения.

Публикации: «Правда», 21.II 1964; «Внешняя политика СССР» (Документы и материалы), вып. 27, 1964, стр. 227—287; «Рабочническое дело», 21.II 1964.

3) С.-б. к. 1972 об официальном дружественном визите партийно-правительственной делегации Народной Республики Болгарии в Советский Союз (с 13 по 18.XI); подписано Генеральным секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежневым и Первым секретарем Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии Т. Живковым 17.XI в Москве.

В коммунике отмечается, что отношения между СССР и Болгарией, партиями и народами, основанные на принципах социалистического интернационализма, на общности коренных интересов обеих стран, на глубоких исторических традициях дружбы и

братства, развиваются успешно во всех областях политической, экономической и культурной жизни. Стороны обменялись информацией о ходе выполнения пятилетних планов в свете решений XXIV съезда КПСС и X съезда БКП. Особое внимание было уделено необходимости координации народнохозяйственных планов как на следующую пятилетку (1976—80), так и на длительную перспективу. Достигнута договоренность о разработке конкретных мер по вопросам, связанным с более тесным взаимодействием национальных хозяйств СССР и НРБ в соответствии с задачами, поставленными Комплексной программой социалистической экономической интеграции.

Коммюнике отмечает все возрастающее влияние *социалистического сотрудничества* на ход основных международных событий. В этой связи стороны подтвердили свою твердую решимость и впредь всемерно содействовать упрочению единства и сплоченности мировой социалистической системы, активно выступать против национализма, оппортунизма и ревизионизма, за единство действий всех социалистических стран.

Было выражено мнение, что имеются благоприятные условия для радикального оздоровления обстановки на европейском континенте. Отмечена важная роль вступления в силу договоров между СССР и ФРГ, Польшей и ФРГ и четырехстороннего соглашения от 3.IX 1971 по вопросам, относящимся к Западному Берлину.

В коммюнике приветствуется проведение в Хельсинки подготовительных консультаций по вопросу созыва *общевропейского совещания*. В нем выражается озабоченность в связи с сохранением напряженности на Ближнем Востоке и подтверждается солидарность с героической борьбой мужественного народа Вьетнама, патриотов Лаоса и Камбоджи, а также подтверждается намерение и впредь оказывать им всестороннюю помощь и поддержку. Обе стороны заявили, что они и дальше будут всемерно содействовать решению проблемы всеобщего и полного разоружения.

Публикации: «Правда», 19.XI 1972; «Работническое дело», 19.XI 1972.

СОВЕТСКО-БОЛГАРСКИЕ ДОГОВОРЫ.— 1) С.-б. д. 1948 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Москве 18.III сроком на 20 лет, с последующим автоматическим продлением его каждый раз на пять лет, если одна из договаривающихся сторон не сделает за год до истечения срока письменное предупреждение о своем намерении прекратить действие договора.

Советское и болгарское правительства заявили об обоюдном желании сотрудничать между собой в интересах всеобщего мира и безопасности народов в соответствии с целями и принципами ООН. Стороны обязались предпринимать совместно все зависящие от них меры к устранению любой угрозы возобновления агрессии со стороны Германии или какого-либо др. государства, объединившегося с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме. В случае если одна из договаривающихся сторон будет вовлечена в военные действия с Германией, к-рая попыталась бы возобновить свою агрессивную политику, или с объединившимся с Германией в политике агрессии др. государством, то вторая договаривающаяся сторона немедленно окажет др. договаривающейся стороне военную и всякую иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. СССР и НРБ обязались проводить взаимные консультации по всем основным вопросам международной обстановки, затрагивающим интересы обеих сторон, и не заключать какого-либо союза и не принимать участия в коалиции, в действиях или мероприятиях, враждебных др. стороне. В договоре предусматривается, что СССР и НРБ будут развивать и укреплять взаимные экономические и культурные связи в духе дружбы и сотрудничества, следуя принципам взаимного уважения их независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга. Стороны заявили о своем намерении участвовать во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности. Договор выражает коренные интересы обеих стран в их борьбе за сохранение мира и безопасности и против угрозы возобновления агрессии со

стороны Германии или др. государств, состоящих с ней в союзе.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза. 1948 год», ч. I. М., Госполитиздат, 1950, стр. 158—161.

2) С.-б. д. 1967 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Софии 12.V сроком на 20 лет, с последующим автоматическим продлением его каждый раз на пять лет, если ни одна из договаривающихся сторон не денонсирует его путем извещения за 12 месяцев до истечения соответствующего срока.

Правительства СССР и НРБ, подтверждая верность целям и принципам *Советско-болгарского договора 1948*, отметили, что вечная нерушимая дружба, братская взаимопомощь и всестороннее тесное сотрудничество между СССР и НРБ отвечают коренным интересам обеих стран и всего социалистического содружества, способствуют углублению международного социалистического разделения труда, в т. ч. в рамках СЭВ.

СССР и НРБ подтвердили свою решимость неустанно укреплять единство и сплоченность стран социалистического содружества, соблюдать обязательства, предусмотренные *Варшавским Договором*, руководствуясь целями и принципами ООН, последовательно выступая за упрочение мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Советское и болгарское правительства, в соответствии с принципами социалистического интернационализма и основываясь на взаимном уважении государственного суверенитета, равноправии и невмешательстве во внутренние дела друг друга, заявили об обоюдном желании укреплять дружбу, развивать всестороннее сотрудничество, углублять взаимовыгодное экономическое и научно-техническое сотрудничество на двусторонней и многосторонней основе, увязывать важнейшие отрасли народного хозяйства путем специализации и кооперирования производства в целях сближения экономики обеих стран, развивать совместную творческую деятельность в области науки, образования, искусства и др. областях.

Стороны обязались принимать меры для укрепления силы и могущества мировой социалистической системы, защиты мира и безопасности народов от посягательств агрессивных сил империализма, для достижения всеобщего и полного разоружения, ликвидации колониализма во всех его формах. С.-б. д. предусматривается, что обе стороны будут принимать меры, направленные на установление добрососедских отношений и развитие взаимопонимания и сотрудничества на Балканском полуострове и в районе Черного моря. СССР и НРБ высказались против насильственного изменения границ в Европе, сложившихся после второй мировой войны.

С.-б. д. предусматривает, что в случае, если одна из договаривающихся сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, др. договаривающаяся сторона, рассматривая это как нападение и на нее, немедленно предоставит ей всяческую помощь, включая военную, и окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами, действуя при этом в соответствии с Уставом ООН.

Стороны обязались проводить взаимные консультации по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих сторон, и согласовывать свои позиции.

Публикации: «Правда», 14.V 1967; «Внешняя политика СССР» (Документы и материалы), вып. 40, 1968, стр. 180—184; «Работническое дело», 14.V 1967.

СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1957 — подписана 28. III в результате переговоров между правительственными делегациями Советского Союза и Венгерской Народной Республики, происходившими в Москве с 20 по 28. III.

Правительства СССР и ВНР заявляли о своем единодушии в оценке характера контрреволюционных событий в Венгрии 1956, представлявших собой попытку сил международного империализма и внутренней реакции свергнуть в Венгрии народно-демократический строй, реставрировать капитализм, расколоть социалистическое содружество и усилить международную напряженность.

В декларации говорилось о дальнейшем развитии советско-венгерских экономических связей, о значительном увеличении в 1957 поставок советских товаров, предоставлении ВНР долгосрочного кредита, освобождении венгерского правительства от погашения задолженности за переданные в свое время Венгрии бывшее немецкое имущество и советскую долю участия в бывших смешанных советско-венгерских обществах.

Отмечая продолжающуюся западными странами гонку вооружений, их отказ от разрешения проблемы разоружения и ликвидации военных группировок, правительства СССР и ВНР заявили о твердой решимости поддерживать и укреплять *Варшавский Договор* 1955, призванный быть надежной защитой против любых прощисков агрессивных кругов империалистических государств. Оба правительства, учитывая международную обстановку, обострившуюся в результате агрессивных действий государств-участников блока НАТО, сочли необходимым продолжить временное пребывание советских войск на территории Венгрии в соответствии с Варшавским Договором. Было определено правовое положение советских войск, временно находящихся на территории Венгрии. Декларация осудила проведение при попустительстве западных держав ремилитаризации ФРГ.

Публикации: «Международные отношения и внешняя политика СССР (Сборник документов)» (1971—1957 гг.). М., 1957, стр. 351—363; «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 81—98.

СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКИЕ ДОГОВОРЫ.—1) С.-в. д. 1948 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи—подписан в Москве 18. II сроком на 20 лет.

Договор закреплял обоюдное согласие СССР и Венгрии действовать в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности народов в соответствии с целями и принципами ООН. Стороны обязались предпринимать совместно все имеющиеся в их распоряжении меры в целях устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или любого

объединившегося с ней в подобных целях государства. Если одна из сторон будет вовлечена в военные действия с Германией или с каким-либо государством, участвовавшим совместно с Германией в актах агрессии в Европе, или с др. государством, объединившимся с ней в политике агрессии, др. договаривающаяся сторона немедленно окажет военную и др. помощь всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении. Советский Союз и Венгрия договорились не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции или действиях, направленных против интересов договаривающихся сторон, консультироваться по всем главным вопросам внешней политики и международных отношений, затрагивающим интересы обоих государств; подтвердили свою решимость действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных взаимоотношений между СССР и Венгрией на основе принципов взаимного уважения независимости, государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга. Стороны заявили, что они самым искренним образом будут участвовать во всех международных действиях, направленных на обеспечение мира и безопасности народов.

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза. 1948 год», ч. I. М., Госполитиздат, 1950, стр. 126—133; «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XIII. М., Госполитиздат, 1956, стр. 17—19; «Szabadnép» (Budapest), 19. II 1948.

2) С.-в. д. 1967 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи—подписан 7. IX в Будапеште Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии Советского Союза Л. И. Брежневым, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и Первым секретарем ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Я. Кадаром, председателем Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Е. Фоком сроком на 20 лет.

Подтвердив верность целям и принципам *советско-венгерского договора*

1948, учитывая опыт и достижения социалистического и коммунистического строительства в обеих странах, изменения, происшедшие в Европе и во всем мире за годы после подписания этого договора, действуя в духе социалистического интернационализма, стороны обязались и впредь укреплять вечную дружбу между народами Советского Союза и Венгрии, развивать всесторонние экономические, научно-технические и культурные связи, содействовать расширению сотрудничества в рамках *Совета Экономической Взаимопомощи*.

СССР и Венгрия подтвердили свое стремление неустанно укреплять единство и сплоченность социалистического содружества, сотрудничать с др. государствами в международных действиях по обеспечению мира и безопасности народов, оказывать поддержку освободившимся от колониального господства странам.

Последовательно проводя политику мирного сосуществования, Советский Союз и Венгрия взаимно обязались прилагать усилия для обеспечения европейской безопасности на основе незыблемости сложившихся в Европе после второй мировой войны государственных границ. Они выразили твердую решимость совместно с др. государствами — участниками *Варшавского Договора* принять необходимые меры для недопущения агрессии со стороны сил милитаризма и реваншизма. В случае, если на одну из сторон будет совершено вооруженное нападение каким-либо государством или группой государств, др. сторона в духе Устава ООН предоставит ей всacherскую помощь, включая военную, а также окажет поддержку всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

СССР и ВНР условились консультироваться по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Публикация: «Правда», 8.IX 1967; «Непсабашат», 8.IX 1967.

СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЕ И КОММЮНИКЕ.—1) С.-в. з. 1958 — подписано 9. IV в Будапеште в результате переговоров между партийно-правительственными делегациями

Советского Союза и Венгерской Народной Республики.

Обе стороны констатировали полное единство взглядов по всем обсуждавшимся вопросам, связанным с дальнейшим развитием советско-венгерских дружественных связей, и актуальным проблемам борьбы за укрепление мира. В заявлении отмечалось, что претворение в жизнь принципов *Советско-венгерской декларации 1957* имеет большое положительное значение для укрепления политических, экономических и культурных отношений между СССР и ВНР и способствует консолидации усилий этих государств в их борьбе за ослабление международной напряженности.

СССР и ВНР осудили проводимую государствами — участниками НАТО гонку вооружений и выступили решительными сторонниками ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. В заявлении отмечалась серьезная озабоченность правительств Советского Союза и Венгрии в связи с решением бундестага ФРГ предоставить правительству ФРГ полномочия на оснащение западногерманской армии ядерным оружием и подготовкой размещения на территории Западной Германии иностранных атомных и ракетных баз. СССР и Венгрия заявили о своем твердом намерении вести решительную борьбу против попыток правящих кругов капиталистических государств вмешиваться во внутренние дела восточно-европейских народно-демократических стран.

В ходе переговоров между делегациями КПСС и ВСРП были обсуждены вопросы взаимоотношений между двумя партиями и международно-коммунистического и рабочего движения. В заявлении отмечался большой вклад Советания представителей коммунистических и рабочих партий 1957 (см. *Коммунистических и рабочих партий советания*) в дело укрепления единства и сплоченности международного коммунистического движения и намечались конкретные мероприятия в интересах дальнейшего расширения братских связей между КПСС и ВСРП.

Публикация: «Правда», 10.IV 1958; «Сборник действующих договоров, соглаше-

ний и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XX. М., Госполитиздат, 1961, стр. 27—37.

2) С.-в. к. 1972 о визите партийно-правительственной делегации Советского Союза во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым в Венгерскую Народную Республику, проходившем с 27.XI по 1.XII; принято в результате переговоров, состоявшихся между советской и венгерской сторонами.

Обменявшись мнениями о наиболее важных вопросах общественно-политического и экономического развития обеих стран, стороны обсудили актуальные проблемы международного положения, коммунистического и рабочего движения, согласовали меры по дальнейшему развитию связей между КПСС и ВСРП, СССР и ВНР.

Венгерская сторона высоко оценила огромные успехи советского народа в строительстве коммунизма и отметила, что Советский Союз играет выдающуюся роль в борьбе с международным империализмом, является прочной опорой народов, борющихся за свободу и независимость. С удовлетворением отмечалось, что принятая XXIV съездом КПСС Программа мира все полнее осуществляется на практике. Советская делегация дала высокую оценку достижениям братского венгерского народа в строительстве социалистического общества, последовательной интернационалистской политике ВНР, вносящей весомый вклад в укрепление международных позиций социализма, упрочение мира в Европе и во всем мире.

Обе стороны констатировали, что в советско-венгерских отношениях, основывающихся на принципах марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, все более тесным становится братское сотрудничество в политике, экономике, идеологии. Это отвечает коренным интересам советского и венгерского народов, интересам социалистического содружества и мирового коммунистического движения. Было решено и впредь укреплять деловое сотрудничество между ЦК КПСС и ЦК ВСРП, правительствами, законодательными органами, ведомствами и общественными организациями обеих стран, расширять совет-

ско-венгерские связи в области образования, науки и культуры. Стороны договорились уделять особое внимание совместному планированию и участию в развитии ключевых отраслей, осуществлять все необходимые шаги для претворения в жизнь Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Участники переговоров с глубоким удовлетворением констатировали успешное развитие всестороннего сотрудничества братских стран социализма, важное значение многосторонних организаций социалистических государств — *Варшавского Договора* и *СЭВ*. Отметив все большее укрепление политического и идейного единства мирового коммунистического и рабочего движения, стороны одновременно указали на опасность маоизма, и прежде всего политического курса нынешнего китайского руководства.

Было выражено твердое намерение СССР и ВНР совместно с другими союзными государствами продолжать усилия, направленные на разрядку напряженности в Европе, всемерно содействовать созыву общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества, решению проблемы всеобщего и полного разоружения, проведению Всемирной конференции по разоружению. Стороны отметили, что успешное развитие сотрудничества социалистических стран с рядом государств Западной Европы, договоры, заключенные СССР и ПНР с ФРГ, ряд других международных соглашений и документов последнего времени создают благоприятные условия для укрепления дела мира и безопасности в Европе.

Советский Союз и Венгрия заявили о неизменной солидарности со справедливой борьбой героического вьетнамского народа, патриотов Лаоса и Камбоджи, против империалистической агрессии, поддержали конструктивные меры КНДР, направленные на мирное демократическое объединение Кореи, подтвердили свою готовность и впредь выступать в защиту справедливого дела арабских народов, ведущих борьбу за ликвидацию последствий израильской агрессии.

Публикации: «Правда», 3.XII 1972; «Непсабадшаг», 3.XII 1972.

СОВЕТСКО - ВЕРХНЕВОЛЬТИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-в. с. 1967 о культурном и научном сотрудничестве — подписано 13. II в Москве. Предусматривает развитие сотрудничества и взаимный обмен опытом и достижениями в области науки, высшего и среднего образования, профессионального обучения, здравоохранения, литературы, искусства, спорта, гл. обр. путем развития контактов между соответствующими организациями и представителями обеих стран.

В соглашении подтверждается достигнутая сторонами договоренность о предоставлении стипендий для учебы в высших и средних учебных заведениях, направлении преподавателей и работников науки и культуры для работы в учебных заведениях и чтения лекций, об обмене музыкальными и театральными труппами, проведении спортивных соревнований, организации выставок.

С.-в. с. осуществляется на основе ежегодных или двухлетних планов, в соответствии с которыми стороны разрабатывают и реализуют конкретные мероприятия.

Соглашение бессрочное, вступает в силу со дня его подписания. Пересмотр соглашения, а также прекращение его действия осуществляются после письменного уведомления одной из сторон.

2) С.-в. с. 1968 торговое — подписано 8. III в Уагадугу (обмен ратификационными грамотами состоялся 29. IV 1969 в Москве). Предусматривает экспорт из СССР в Республику Верхняя Вольта машин и оборудования, проката черных металлов, изделий легкой промышленности, медикаментов и медицинского оборудования, а также ввоз из Верхней Вольты в СССР товаров вольтийского традиционного экспорта (арахиса, кунжута, хлопка, кожевенного сырья и др.).

В С.-в. с. отмечается, что торговые соглашения между двумя странами базируются на принципе равенства и взаимной выгоды, взаимного предпочтения режима наиболее благоприятствуемой нации. Торговля производится в соответствии с действующими в СССР и в Верхней Вольте законами и правилами в отношении импорта и

экспорта и валютного контроля и на основе контрактов, заключенных между советскими внешнеторговыми организациями и соответствующими представителями Верхней Вольты. Платежи производятся в свободно конвертируемой валюте.

Соглашение бессрочное, вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами, автоматически продлевается ежегодно. Действие его прекращается в случае предупреждения об этом одной из сторон.

СОВЕТСКО-ВЬЕТНАМСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И КОММЮНИКЕ.—1) С.-в. к. 1955 — подписано 18. VII в Москве во время пребывания в Советском Союзе (12—18. VII) правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам во главе с президентом и премьер-министром ДРВ Хо Ши Мином.

В С.-в. к. констатируется полное единство взглядов обоих правительств как в вопросах международного положения, так и в области дальнейшего развития политического, экономического и культурного сотрудничества между ДРВ и СССР. Правительства ДРВ и СССР заявили, что в своих отношениях они руководствуются принципами взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Во время переговоров в Москве были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между Советским Союзом и ДРВ, международные проблемы, представляющие общий интерес для обеих стран, вопросы укрепления мира в Индокитае, точного осуществления Женевских соглашений.

В коммюнике отмечается большое положительное значение решений конференции стран Азии и Африки в Баунгунге. Оба правительства решительно осудили попытки включения Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи в зону действия военного блока СЕАТО.

Советское правительство оказало ДРВ безвозмездную помощь для повышения жизненного уровня населения и восстановления экономики, на восстановление и строительство 25 промышленных и коммунальных

предприятий. Правительство СССР обязалось способствовать подготовке вьетнамских специалистов, оказать техническую, медицинскую и др. помощь.

Публикации: «Правда», 19.VII 1955; «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.», М., Госполитиздат, 1957, стр. 99—103.

2) С. - в. к. 1961 — подписано 4.VII в Москве во время пребывания в Советском Союзе с визитом дружбы правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам во главе с премьер-министром ДРВ Фам Ван Донгом.

Состоялся широкий обмен мнениями по важнейшим международным проблемам, представляющим общий интерес для обеих сторон, а также по вопросам дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений и братского сотрудничества между СССР и ДРВ. Переговоры, проходившие в обстановке братской дружбы и сердечности, еще раз продемонстрировали полное единство взглядов обоих правительств по всем обсуждавшимся вопросам. В С.-в. к. отмечается укрепление сил социализма, мира, национальной независимости и демократии. Правительства Советского Союза и ДРВ, как и правительства др. социалистических стран, неизменно проводят политику, направленную на обеспечение мирного сосуществования между государствами с различными социальными системами и развитие тесного сотрудничества между всеми народами. Обе стороны выразили убеждение, что для достижения этой благородной цели и избавления человечества от угрозы мировой войны необходимо осуществить программу всеобщего и полного разоружения, предложенную Советским правительством. Стороны заявили о необходимости быстрой ликвидации колониальной системы и всех форм ее проявления, о полной поддержке национально-освободительного движения народов и отметили серьезную опасность для дела мира деятельность агрессивных военно-политических группировок, а также империалистических кругов, к-рые вместе с сайгонскими марионеточными властями под-

рывают выполнение Женевского соглашения 1954 по Вьетнаму, препятствуют объединению Вьетнама и усиливают военные приготовления в Южном Вьетнаме. Советское правительство заявило, что оно целиком поддерживает законное требование вьетнамского народа прекратить иностранное вмешательство в дела Южного Вьетнама. Правительства СССР и ДРВ заявили, что они готовы вместе с др. странами, участвующими в работе международного совещания в Женеве, приложить все усилия для обеспечения урегулирования положения в Лаосе на основе признания неотъемлемых национальных прав лаосского народа. В ходе бесед и переговоров были обсуждены также вопросы социалистического и коммунистического строительства.

В С.-в. к. отмечается, что отношения нерушимой дружбы и братского сотрудничества, существующие между СССР и ДРВ, получают все новое и более полное развитие на основе принципов марксизма-ленинизма, социалистического интернационализма. Оба правительства выразили стремление и впредь всемерно развивать взаимное политическое, экономическое и культурное сотрудничество.

Публикации: «Правда», 5.VII 1961.

3) С. - в. з. 1965 — подписано 10. II в Ханое члном Президиума ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром ДРВ Фам Ван Донгом. В совместном заявлении обе стороны выразили удовлетворение успешным развитием сотрудничества между двумя странами.

Правительства СССР и ДРВ решительно осудили варварское нападение американской авиации на территорию ДРВ, как несовместимое ни с международным правом, ни с Женевскими соглашениями 1954.

Правительство СССР вновь подтвердило, что оно не останется безучастным к обеспечению безопасности братской социалистической страны и окажет ДРВ необходимую помощь и поддержку. Правительство обеих стран достигли договоренности о мерах, к-рые будут предприняты в целях укрепления обороноспособности

ДРВ, и условились о проведении регулярных консультаций по указанным вопросам.

Советский Союз полностью поддерживает справедливую героическую борьбу населения Южного Вьетнама за независимость, демократию, мир и нейтралитет, к-рую оно ведет под руководством НФОЮВ.

Обе стороны заявили, что единственно правильный путь для решения южновьетнамского вопроса состоит в том, что США должны неукоснительно выполнять Женевские соглашения 1954 по Индокитаю: немедленно прекратить агрессивную войну, вывести из Южного Вьетнама свои войска, военный персонал и вооружения, прекратить всякое вмешательство в дела Южного Вьетнама, предоставив южновьетнамскому народу право самому решать свои внутренние дела.

Публикация: «Правда», 11.II 1965; «Нян Зан», 11.II 1965.

4) С. - в. к. 1965 о визите в СССР партийно-правительственной делегации ДРВ во главе с Первым секретарем ЦК Партии трудящихся Вьетнама (ПТВ) Ле Зуаном — подписано 17. IV.

В коммюнике отмечается, что ЦК КПСС, Советское правительство и ЦК ПТВ, правительство ДРВ решительно осуждают агрессивные действия американского империализма в районе Индокитая, вооруженную интервенцию, направленную против свободолюбивого народа Южного Вьетнама, открытые акты агрессии и пиратские нападения на ДРВ.

ЦК КПСС, Советское правительство, весь советский народ выражают братскую солидарность с народом Вьетнама. Партийно-правительственная делегация ДРВ выражает глубокую благодарность советскому народу за его большую братскую и интернациональную поддержку и помощь, к-рые в большой степени укрепляют силы вьетнамского народа в его борьбе в защиту безопасности ДРВ и в борьбе против агрессии американских империалистов в Южном Вьетнаме.

Обе стороны договорились о дальнейших шагах, направленных на защиту суверенитета ДРВ, и согласовали соответствующие меры в этих

целях. СССР подтвердил готовность и впредь оказывать ДРВ необходимую помощь для отражения агрессии.

Публикация: «Правда», 18.IV 1965.

5) С. - в. к. 1966 о пребывании делегации Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам — подписано 12. I.

В ходе состоявшихся переговоров, говорится в С.-в. к., делегации СССР и ДРВ обменялись мнениями о серьезном положении, создавшемся в результате расширения американскими империалистами агрессивной войны во Вьетнаме и Юго-Восточной Азии, обсудили нек-рые вопросы советско-вьетнамских отношений, международную обстановку и др. вопросы, представляющие интерес для СССР и ДРВ.

Делегация Советского Союза заявила о полной поддержке справедливой борьбы вьетнамского народа, о полной поддержке позиции правительства ДРВ и позиции НФОЮВ, изложенной в его заявлениях от 22.III 1965, являющихся единственно правильной основой для решения вьетнамской проблемы.

Делегация ДРВ выразила советскому народу, КПСС и правительству СССР благодарность за большую и ценную помощь в развитии экономики и укреплении обороноспособности ДРВ, за мощную поддержку освободительной борьбы вьетнамского народа.

В ходе визита было подписано новое соглашение, предусматривающее оказание дополнительной помощи со стороны СССР Демократической Республике Вьетнам.

Публикация: «Правда», 15.I 1966.

6) С. - в. к. 1967 о переговорах между правительственной делегацией СССР и правительственной экономической делегацией ДРВ — опубликовано 24.IX 1967.

В ходе переговоров были обсуждены вопросы развития и расширения экономического сотрудничества между СССР и ДРВ и оказания Советским Союзом дальнейшей помощи ДРВ в деле укрепления ее обороноспособности. Делегации обменялись

также мнениями о ходе выполнения в 1967 ранее заключенных советско-вьетнамских соглашений и высказали удовлетворение их успешным осуществлением.

Советская сторона подтвердила решимость СССР оказывать ДРВ всестороннее содействие в деле укрепления оборонной мощи и развития народного хозяйства страны. Правительственная делегация ДРВ выразила ЦК КПСС, правительству СССР и советскому народу горячую благодарность ЦК ПТВ, правительства ДРВ и вьетнамского народа за большую и эффективную помощь в отражении империалистического нападения США и удовлетворении потребностей народного хозяйства, за активную братскую поддержку справедливого дела борьбы вьетнамского народа.

Публикация: «Правда», 24.IX 1967.

7) С. - в. к. 1969 о пребывании в ДРВ партийно-правительственной делегации СССР — опубликовано 11.IX.

С 6 по 10.IX в ДРВ находилась советская партийно-правительственная делегация во главе с членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным, прибывшая для участия в похоронах президента Хо Ши Мина. Делегация имела сердечные встречи с руководителями ПТВ и ДРВ, в ходе к-рых передала глубокое соболезнование ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, всего советского народа по поводу кончины Председателя ЦК ПТВ, президента ДРВ Хо Ши Мина.

Советская делегация решительно осудила агрессивную войну, развязанную американскими империалистами против вьетнамского народа, и подтвердила решимость продолжать оказывать вьетнамскому народу необходимую помощь в борьбе против империалистической агрессии и в социалистическом строительстве в Северном Вьетнаме.

Была выражена полная поддержка позиции Национального фронта освобождения Южного Вьетнама и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам из 10 пунктов урегулирования южновьетнамской проблемы.

Вьетнамские руководители выразили горячую благодарность партии, правительству и народу Советского Союза, оказывавшим помощь вьетнамскому народу в борьбе против американской агрессии, за спасение родины, а также в строительстве социализма в ДРВ, и подчеркнули, что участие партийно-правительственной делегации СССР в похоронах президента Хо Ши Мина является искренним выражением братской дружбы и боевой солидарности двух стран.

Публикация: «Правда», 11.IX 1969.

8) С. - в. к. 1969 о дружественном визите в Советский Союз делегации Национального фронта освобождения Южного Вьетнама и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам — опубликовано 23.XI.

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства в СССР с 3 по 22.XI 1969 с дружеским визитом находилась делегация НФОЮВ и ВРП РЮВ во главе с председателем Президиума ЦК НФОЮВ, председателем Консультативного совета ВРП РЮВ д-ром Нгуен Хыу Тхо, к-рый имел беседы с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным.

Советская сторона заявила о том, что Советский Союз будет продолжать оказывать всестороннюю помощь и поддержку народу Южного Вьетнама, НФОЮВ и ВРП РЮВ в их борьбе за спасение родины и освобождение ее от войск всех интервентов. Советский Союз заявил о полной поддержке линии борьбы НФОЮВ и ВРП РЮВ против агрессии, а также программы урегулирования южновьетнамской проблемы из 10 пунктов.

Делегация НФОЮВ и ВРП РЮВ выразила искреннюю и глубокую благодарность КПСС, правительству СССР, братскому советскому народу за сочувствие, мощную эффективную помощь и поддержку борьбы против агрессии, к-рую ведет народ Южного Вьетнама.

Обе делегации с удовлетворением отметили, что установление дипл. отношений между СССР и РЮВ, а также настоящий визит делегации НФО и ВРП знаменуют новый шаг в развитии дружеских связей и боевой солидарности между южновьетнамским народом, НФОЮВ, ВРП РЮВ и народом и правительством СССР.

Публикации: «Правда», 23.XI 1969; «Нян Зан», 22.XI 1969.

9) С. - в. з. 1971 — подписано 7.X членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным и Первым секретарем ЦК ПТВ Ле Зуаном.

В заявлении отмечается, что силы социализма, национальной независимости, демократии и мира значительно превосходят силы реакции и войны, наносят сокрушительные удары по империализму, срывают его агрессивные планы. Особое место было уделено оценке обстановки, сложившейся на Индокитайском полуострове. Обе стороны считают, что борьба народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи является важной и неотъемлемой частью революционной борьбы народов всего мира за национальную независимость, демократию и социальный прогресс.

В совместном заявлении говорится о решимости обеих стран прилагать все силы к тому, чтобы содействовать восстановлению и укреплению солидарности социалистических стран, коммунистических и рабочих партий на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

В части, касающейся развития советско-вьетнамских отношений, заявление констатировало, что тесная дружба и всестороннее сотрудничество, сложившиеся между СССР и ДРВ, базируются на общности социального строя, единстве целей обеих стран и отвечают коренным чаяниям советского и вьетнамского народов. Советская делегация заявила о непоколебимой решимости КПСС, всего советского народа и впредь оказывать вьетнамскому народу поддержку в его борьбе за национальное спасение родины, за дальнейшее развитие

и укрепление социалистических завоеваний ДРВ.

Вьетнамская делегация выразила благодарность за мощную поддержку, огромную многостороннюю и эффективную помощь Советского Союза Вьетнаму, представляющую собой «мощный фактор, вдохновляющий вьетнамский народ на активное продвижение вперед, на доведение своего справедливого дела до полной победы».

Обе стороны отметили, что в последние годы получили дальнейшее развитие отношения между КПСС и ПТВ, между обоими государствами на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Стороны подтвердили, что они будут развивать взаимные контакты и обмен мнениями в соответствии с духом дружбы, солидарности и взаимного доверия в интересах обеих стран и дела социализма.

Стороны выразили уверенность, что создание смешанной советско-вьетнамской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству будет содействовать дальнейшему углублению советско-вьетнамских связей в хозяйственной области, а также договорились продолжать изучение возможностей строительства ГЭС на р. Черной.

Публикации: «Правда», 9.X 1971; «Нян Зан», 9.X 1971.

10) С. - в. з. 1973 — см. т. III, стр. 634.

СОВЕТСКО-ВЬЕТНАМСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-в. с. 1968 — подписано 25.XI в результате переговоров между правительственными делегациями СССР и ДРВ.

Делегации обсудили вопросы о дальнейшем расширении советско-вьетнамского сотрудничества и оказания Советским Союзом экономической и военной помощи ДРВ, с удовлетворением отметили успешное выполнение ранее заключенных экономических соглашений между СССР и ДРВ, подписали новые соглашения об оказании Советским Союзом Демократической Республике Вьетнам безвозмездной экономической и военной помощи, о предоставлении новых долгосрочных кредитов, о това-

рообороте между СССР и ДРВ в 1969, а также документы по некоторым другим вопросам советско-вьетнамского сотрудничества.

Соглашение предусматривало поставку Советским Союзом ДРВ в 1969 значительных количеств продовольствия, нефтепродуктов, транспортных средств, комплектного оборудования, черных и цветных металлов, химических удобрений, вооружения, боеприпасов и др. имущества и материалов, необходимых для укрепления обороноспособности и развития экономики ДРВ.

Публикация: «Правда», 27.XI 1968.

2) С.-в. с. 1969 об оказании Советским Союзом ДРВ безвозмездной помощи, о предоставлении новых кредитов, о товарообороте в 1970 — подписаны 15.X Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром ДРВ Фам Ван Донгом.

В ходе переговоров были подписаны соглашения об оказании Советским Союзом Демократической Республики Вьетнам безвозмездной экономической и военной помощи, предоставлении новых долгосрочных кредитов, а также документы по некоторым другим вопросам советско-вьетнамского сотрудничества.

В соответствии с соглашениями Советский Союз поставил ДРВ в значительном количестве продовольствие, нефтепродукты, оборудование и др. имущество и материалы, необходимые для укрепления обороноспособности ДРВ и восстановления и развития ее экономики.

Публикации: «Правда», 16.X 1969; «Нян Зан», 20.X 1969.

3) С.-в. с. 1970 об оказании Советским Союзом дополнительной экономической и военной помощи ДРВ — подписаны 11.VI 1970 в результате советско-вьетнамских переговоров по вопросам дальнейшего развития экономического сотрудничества между СССР и ДРВ. В соответствии с этими соглашениями в 1970 в ДРВ поставлялись оборудование и материалы, необходимые для народного хозяйства республики и укрепления ее обороноспособности.

В совместном коммюнике отмечалось, что дополнительную помощь Советский Союз оказывает Вьетнаму в обстановке, когда американскими войсками осуществляется эскалация войны. Оказывая эту помощь, Советский Союз исходил из своей принципиальной позиции последовательной поддержки справедливой борьбы героического вьетнамского народа.

Публикация: «Правда», 12.VI 1970.

4) С.-в. с. 1970 — подписаны 22.X в Москве в результате советско-вьетнамских переговоров. Соглашения предусматривали оказание Советским Союзом экономической и военной помощи и предоставление кредитов Демократической Республике Вьетнам в 1971.

Публикации: «Международная жизнь», 1971, № 4, стр. 157; «Нян Зан», 24.X 1970.

5) С.-в. с. 1971 о дополнительной безвозмездной помощи ДРВ — подписаны в середине августа в Москве и 7.X в Ханое.

Соглашения предусматривали оказание Советским Союзом Демократической Республике Вьетнам безвозмездной дополнительной помощи в укреплении обороноспособности ДРВ, предоставление новых кредитов, устанавливали размеры товарооборота на 1972—73.

Публикация: «Правда», 19.VIII 1971.

6) С.-в. с. 1972 об оказании Советским Союзом ДРВ безвозмездной помощи и о товарообороте между СССР и ДРВ на 1973 — подписаны 9.XII в Москве.

В соответствии с соглашением СССР направит в ДРВ крупные партии товаров, оборудования и др. имущества, имеющего важное значение для развития народного хозяйства республики, а также окажет необходимую помощь в укреплении ее обороноспособности.

Публикация: «Правда», 10.XII 1972.

7) С.-в. с. 1973 об экономическом и техническом сотрудничестве, о товарообороте между СССР и ДРВ в 1974—75 — подписаны 14.VIII в Москве.

Публикация: «Правда», 15.VIII 1973.

СОВЕТСКО-ГДР ДОГОВОРЫ.—

1) С.-ГДР д. 1955 об отношениях между СССР и ГДР — подписан 20.IX 1955 в Москве. В ходе предшествовавших подписанию переговоров, проходивших в дружественной и сердечной обстановке, были обсуждены важнейшие вопросы, касающиеся укрепления и дальнейшего развития дружественных отношений между СССР и ГДР. В ст. 1 договора стороны подтвердили, что отношения между ними основываются на полном равноправии, взаимном уважении суверенитета и невмешательстве во внутренние дела. ГДР является свободной в решении вопросов своей внутренней и внешней политики, включая взаимоотношения с ФРГ, а также развитие отношений с др. государствами. Обе стороны заявили о своей готовности в духе искреннего сотрудничества участвовать во всех международных действиях, имеющих своей целью обеспечение мира и безопасности в Европе и во всем мире и находящихся в соответствии с принципами Устава ООН. СССР и ГДР договорились с этой целью консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, и предпринимать все доступные меры в целях недопущения нарушения мира. Обе страны решили развивать и укреплять существующие между ними экономические, научно-технические и культурные связи, оказывать друг другу всякую возможную экономическую помощь и осуществлять необходимое экономическое и научно-техническое сотрудничество. В ст. 4 договора указывалось, что находящиеся в данный момент на территории ГДР советские войска временно остаются в ГДР с согласия ее правительства на основе дополнительного соглашения между правительствами СССР и ГДР. Находящиеся на территории ГДР советские войска не вмешиваются во внутренние дела и общественно-политическую жизнь страны.

Одновременно с подписанием договора был произведен обмен письмами между заместителем министра иностранных дел СССР В. А. Зорным и министром иностранных дел

ГДР Л. Больцем. В обмене письмами подтверждалась договоренность между правительствами СССР и ГДР о том, что ГДР осуществляет охрану и контроль на границах ГДР, включая границы между ГДР и ФРГ и между ГДР и Западным Берлином, а также на пролегающих по территории ГДР коммуникациях между Западным Берлином и ФРГ. Устанавливалось, что в связи с осуществлением охраны и контроля на пролегающих по территории ГДР коммуникациях между Западным Берлином и ФРГ ГДР будет обеспечивать урегулирование всех вопросов, связанных с транзитом железнодорожного, автомобильного и водного транспорта ФРГ или Западного Берлина, их граждан или жителей, равно как и иностранных государств и их граждан, кроме персонала и грузов войск США, Англии и Франции в Западном Берлине. Как устанавливалось в обмене письмами, контроль за передвижением между ФРГ и Западным Берлином воинского персонала и грузов гарнизонов Франции, Англии и США, расквартированных в Западном Берлине, впредь до достижения соответствующего соглашения будет осуществляться Командованием Группы советских войск в Германии.

Публикации: «Правда», 21.IX 1955; «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XVII и XVIII. М., Госполитиздат, 1960, стр. 17—19; «Нойес Дойчланд», 21.IX 1955.

2) С.-ГДР д. 1964 о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве — подписан 12.VI в Москве в итоге визита партийно-правительственной делегации ГДР в СССР. Договор заключен на 20 лет. Предусматривается его продление на 10 лет, если за год до истечения действия договора одна из сторон не заявит об отказе от него.

Обе стороны взяли обязательства объединять «свои усилия, направленные на обеспечение мира и безопасности в Европе и во всем мире в соответствии с целями и принципами Устава ООН», способствовать решению на основе принципов мирного сосуществования коренных международных проблем. В договоре отме-

чается, что ГДР осуществившая принципы Потсдамского соглашения, идет по пути мира и представляет собой важный фактор обеспечения безопасности в Европе.

СССР и ГДР торжественно заявили о неприкосновенности государственных границ Германской Демократической Республики; подтвердили свою твердую решимость в соответствии с Варшавским Договором совместно обеспечивать неприкосновенность этих границ, защищать территориальную целостность и суверенитет обоих государств от любого нападения, а также эффективно противодействовать угрозам международной безопасности и миру, исходящим от реакционных и милитаристских сил, стремящихся к ревизии итогов второй мировой войны.

В С.-ГДР д. подчеркивается факт существования в Европе двух независимых, суверенных и равноправных государств — ГДР и ФРГ.

СССР и ГДР выразили свою решимость к дальнейшему развитию братской дружбы и тесного сотрудничества на основе полного равноправия, взаимного уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела и высоких принципов социалистического интернационализма. Они отметили готовность в соответствии с принципами СЭВ всемерно укреплять экономическое и научно-техническое сотрудничество, осуществлять в соответствии с принципами международного социалистического разделения труда координацию народнохозяйственных планов, специализацию и кооперирование производства, расширять свои отношения в культурной, общественной и спортивной жизни, а также в области туризма.

Публикации: «Правда», 13.VI 1964; «Нойес Дойчланд», 13.VI 1964.

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ, КОНВЕНЦИИ.— 1) С.-г. д. 1918 — см. *Брест-Литовский мирный договор 1918*.

2) С.-г. с. 1921 временное — подписано 6.V в Берлине.

После прекращения вооруженной интервенции Германии против Советской России германское правительство не раз присоединялось к враж-

дебным Советскому правительству дипл. акциям. Только в 1920 между РСФСР и Германией произошел обмен делегациями Красного Креста и подписано соглашение о возвращении на родину военнопленных.

С.-г. с. было подписано германским правительством на следующий день после предъявления Германией странами Антанты так наз. Лондонского ультиматума 1921 по репарационным вопросам. Германское правительство рассчитывало подписанием соглашения с Советской республикой дать понять государствам Антанты, что при продолжении давления на Германию с Запада оно ищет необходимую опору на Востоке.

Одновременно с подписанием С.-г. с. состоялся обмен нотами об урегулировании курьерской дипл. службы между Россией и Германией. С.-г. с. формально не восстанавливало дипл. отношений между двумя странами, однако в отличие от советско-английского соглашения 1921 признавало «представительство РСФСР в Германии единственным представительством Российского государства», советскому представительству предоставлялись дипл. права и привилегии.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. IV. М., 1960, стр. 99—105.

3) С.-г. д. 1922 — см. *Рапалльский договор 1922*.

4) С.-г. д. 1926 (О ненападении и нейтралитете) — подписан в Берлине 24.IV сроком на пять лет.

Руководствуясь ленинскими принципами мирного сосуществования, Советское правительство стремилось наладить добрососедские отношения с Германией и воспрепятствовать вовлечению Германии в антисоветский блок. Успеху этой политики способствовало обострение противоречий между Германией и странами победительницами. Определенное воздействие на позицию правящих кругов Германии оказало заключение Советской Россией торгового договора с Англией 16.III 1921 (см. *Советско-английские договоры и соглашения*). Поворот в сторону улучшения отношений с Советской Россией был связан также с тяжелым экономическим положе-

нием Германии, усугублявшимся крупными репарационными обязательствами перед странами Антанты.

Ст. 1 С.-г. д. устанавливала, что «основой взаимоотношений между Германией и СССР остается Рапальский договор». Ст. 2 обязывала каждую договаривающуюся сторону соблюдать нейтралитет в случае, если др. договаривающаяся сторона, «несмотря на миролюбивый образ действий», будет вовлечена в конфликт с третьей державой или группой третьих держав. Ст. 3 предусматривала, что, если между третьими державами будет образована коалиция «с целью подвергнуть экономическому или финансовому бойкоту одну из договаривающихся сторон, другая договаривающаяся сторона к такой коалиции примыкать не будет».

В связи с заключением договора советским и германским правительствами был произведен обмен нотами, к-рые являлись составной частью договора. Германское правительство в своей ноте заявляло, что в случае вступления Германии в *Лигу наций* оно не будет считать для себя обязательным участие в санкциях Лиги, направленных против СССР.

С.-г. д. стимулировал развитие взаимовыгодных хозяйственных связей между двумя странами, что позволило народному комиссару по иностранным делам Г. В. Чичерину заявить в декабре 1926: «По пути развития экономических сношений с нами Германия идет впереди других европейских государств».

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. IX. М., 1964, стр. 250—254.

5) С.-г. конвенция 1929 о согласительной процедуре — подписана в Москве 25.1.

Учитывая враждебное отношение к социалистическому государству со стороны капиталистического окружения, СССР подвергал метод арбитражного разбирательства спорных вопросов с иностранными государствами. С точки зрения СССР, большую эффективность обеспечивал метод двусторонних специальных конвенций, предусматривающих согласительную процедуру. С.-г. к. 1929 была первым соглашением такого рода. Конвенция создавала необходимые условия для

разрешения всех спорных вопросов, возникавших в практике осуществления экономических и политических договоров, заключенных между СССР и Германией.

С.-г. к. состояла из десяти статей. Основная статья устанавливала, что «спору всякого рода, в особенности разногласия, возникающие при толковании двусторонних договоров, существующих между обеими договаривающимися сторонами и заключенных или заключаемых для их исполнения и исполнения соглашения, должны быть в том случае, если их урегулирование дипломатическим путем натолкнется на трудности, подвергнуты согласительной процедуре».

Конвенция была заключена на три года с момента обмена ратификационными грамотами.

24.VI 1931 между Германией и СССР был подписан протокол о продлении договора от 24.IV 1926 и конвенции от 25.1 1929. По протоколу (ст. 2) «срок действия этой конвенции считается продленным таким образом, что впредь эта конвенция может быть денонсирована лишь одновременно с договором от 24.IV 1926». Последний же был продлен т. о., что каждая из договаривающихся сторон имела право «в любое время, но не ранее чем 30.VI 1933, с предупреждением за один год денонсировать договор».

С.-г. к. не была денонсирована ни одной из договаривающихся сторон и формально существовала вплоть до нападения гитлеровской Германии на СССР (22.VI 1941), но с момента захвата власти Гитлером согласительная процедура во взаимоотношениях между СССР и Германией не применялась.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. XII. М., 1967, стр. 44—47.

6) С.-г. д. 1939 о ненападении — подписан в Москве 23.VIII.

В конце 1938 — начале 1939 после подписания *Мюнхенского соглашения* правящие круги Англии и Франции стремились укрепить сотрудничество с Германией, с тем чтобы направить гитлеровскую агрессию на Восток, против СССР.

Во время англо-франко-советских переговоров весной и летом 1939 (см. *Московские переговоры*) выяснилось,

что правительства Англии, Франции, а также Польши не желают вступить в союз с СССР против агрессоров. Во время этих переговоров не прекращались тайные контакты представителей английского правительства с представителями гитлеровской Германии.

Английские предложения предусматривали заключение соглашения о разграничении сфер влияния между Англией и Германией в мировом масштабе, а также сотрудничество «в целях открытия новых и эксплуатации существующих мировых рынков». По существу, Гитлеру было предложено договориться о переделе мира.

В связи с вторжением летом 1939 японских войск на территорию МНР, связанную с СССР договором о взаимопомощи (см. *Халхин-Голские события 1939*), Советский Союз оказался перед перспективой войны на двух фронтах одновременно — в Европе и на Дальнем Востоке, и притом в изоляции, без союзников.

В этих условиях Советский Союз был вынужден искать иные пути для обеспечения своей безопасности. Когда германское правительство обратилось к Советскому правительству с предложением заключить договор о ненападении, это предложение было принято.

С.-г. д. 1939, исходя из основных положений С.-г. д. 1926, устанавливал, что обе стороны обязуются воздерживаться от агрессивных действий и от нападения в отношении друг друга (ст. I); в случае нападения третьей державы на одну из договаривающихся сторон др. сторона не должна оказывать поддержки нападающей державе (ст. II). Стороны обязались не участвовать в группировках держав, направленных против одной из договаривающихся сторон (ст. IV), и разрешать все споры между собой мирным путем (ст. V).

Подписав С.-г. д., Советское правительство сорвало планы тех кругов, которые рассчитывали на столкновение между СССР и Германией в крайне невыгодных для Советского Союза условиях.

Договор противоречил образованию единого фронта европейских империалистических держав против СССР. Наряду с решительным воору-

женным отпором, данным японским захватчикам в р.-не р. Халхин-Гол, С.-г. д. способствовал созданию более благоприятной обстановки на Дальнем Востоке, где союзница гитлеровской Германии — Япония вынуждена была пересмотреть планы нападения на СССР.

Советский Союз получил возможность в течение почти двух лет продолжать подготовку к отпору агрессору.

22.VI 1941 Германия, вероломно нарушив С.-г. д. 1939, вторглась на территорию СССР. Началась война, длившаяся четыре года и приведшая к полиому разгрому гитлеровской Германии.

Публикация: «Внешняя политика СССР». Сборник документов, т. IV. М., 1946, стр. 442—443.

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЙ КОНФЛИКТ 1924 — возник 3.V в результате полицейского налета на здание торгпредства СССР в Берлине. Утром 3.V около 200 агентов уголовной и политической полиции, переодетых в гражданскую одежду, ворвались в здание торгпредства в Берлине, произвели обыск служебных помещений и кабинетов сотрудников, в том числе и кабинета торгпреда и его заместителей, взломали ящики письменных столов, шкафов, просматривали деловую переписку и т. д. Обыск производился под предлогом розыска якобы скрывшегося в здании некоего Боценгарда, являвшегося провокатором. Однако состряпанное полицией «дело о побеге» Боценгарда послужило лишь предлогом для проведения обыска и просмотра переписки в надежде обнаружить коммунистические материалы, к-рые подтверждали бы давно выдвигавшееся обвинение против сотрудников советских учреждений в том, что они занимаются недозволенной деятельностью — готовят «революцию» в Германии. Такого рода материалы нужны были реакции и для нанесения удара по КПГ, если бы удалось доказать, что германские коммунисты являются «агентами Москвы».

Организуя антисоветскую провокацию, германская реакция действовала в полном согласии со своим едино-

мышленниками в Англии и Франции, к-рые выступали единым фронтом, чтобы изолировать Советский Союз, затормозить процесс его дипломатического признания, а также сорвать проходившие тогда в Лондоне англо-советские переговоры о нормализации политических и экономических отношений. Германская реакция хотела также сорвать успешно развивавшиеся советско-германские отношения и торгово-экономическое сотрудничество, нанести удар по монополии внешней торговли СССР, против признания к-рой выступали влиятельные монополистические группы Германии (Стиннес и др.). Полпред СССР в Берлине Н. Н. Крестинский 3 мая посетил министра иностранных дел Германии Г. Штресмана и заявил ему протест. При этой встрече с Н. Н. Крестинским Штресман признал незаконными действия берлинской полиции и обещал, что добьется немедленного прекращения обыска и удаления полиции из здания торгпредства. В официальном сообщении полпредства от 3.V действия германских властей были охарактеризованы «как неслыханное нарушение экстерриториальности, а также как грубое попрание международных дипломатических обычаев».

Германская полиция, предприняв эту противозаконную акцию, нарушила не только экстерриториальные права самого торгпредства и дипломатический иммунитет его руководителей, но и права рядового персонала торгпредства, к-рые были ясно определены в ст. 2 советско-германского соглашения от 6.V 1921.

На начальной стадии конфликта советская сторона надеялась, что германские власти проявят благоразумие — признают недопустимость полицейской акции против здания торгпредства, как частн официального советского представительства, примут извинение и накажут ее организаторов. Но германская сторона не проявила такого благоразумия. Став на позиции отрицания права экстерриториальности здания советского торгпредства и оправдания недопустимых действий полицейских властей, Берлин тем самым сознательно пошел на длительную затяжку германо-

советского конфликта. СССР оказался вынужденным приостановить торгово-экономические отношения с Германией, закрыть торгпредство и официально 12.V предъявить германскому правительству требования, изложенные в личной ноте наркома Чичерина германскому послу в Москве Брокдорфу-Ранцау. В ней, в частности, говорилось: Советское правительство надеялось, что «германское правительство само поймет все политическое значение этого события и поспешит само сделать из него надлежащие выводы, дав правительству СССР удовлетворение, не дожидаясь предъявления последним требования об этом».

Германское правительство не сделало этого. Более того, в трех нотах МИД Германии от 3, 4 и 5.V 1924 не только не осудил действия полиции против торгпредства, но и пытался их оправдать и поставить под сомнение экстерриториальность советского торгпредства.

Советское правительство потребовало:

1) принесения извинений за действия полиции в предусмотренной международными обычаями форме;

2) наказания всех лиц, ответственных за незаконные действия 3.V 1924 против торгпредства;

3) категорического заявления о том, что германское правительство в полном согласии с договором от 6.V 1921 рассматривает торгпредство как экстерриториальную часть посольства СССР в Германии и тем гарантирует в будущем избежания различного рода обысков и пр.

Т. обр., помимо желания советской стороны, события 3.V переросли в серьезный и затяжной конфликт между СССР и Германией, переговоры о ликвидации к-рого длились почти три месяца. 29.VII 1924 был подписан Протокол о ликвидации советско-германского конфликта, в к-ром было зафиксировано согласие германского правительства полностью удовлетворить требования Советского правительства.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. VII. М., 1963, стр. 232—240; 253—258; 267—270; 409—411.

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЙ ОБМЕН НОТАМИ 1939 (16—18.III) в связи с насильственным расчленением и оккупацией гитлеровской Германией Чехословакии.

Вскоре после захвата Австрии гитлеровской Германией угроза агрессии нависла и над Чехословакией. Верный своей политике коллективной защиты мира и отпора фашистской агрессии, Советский Союз еще задолго до Мюнхена (см. *Мюнхенское соглашение 1938*) предлагал Англии, Франции и другим державам созвать конференцию для разработки мер по коллективной защите мира. Советское правительство неоднократно заявляло правительству Чехословакии о готовности выполнить свои обязательства по пакту о взаимопомощи и вместе с Францией оказать помощь Чехословакии. Оно предлагало тогда начать переговоры генеральных штабов о конкретной подготовке к совместным действиям.

Чемберлен и Даладье, действуя в полном согласии с правительством США, пошли навстречу Гитлеру, согласившись на все его требования, в том числе и на требования его союзников — Польши и Венгрии.

Заключая Мюнхенское соглашение, западные державы стремились к «канализации» немецко-фашистской агрессии на Восток — в сторону Советского Союза, поставили мир перед опасностью развязывания второй мировой войны фашистской Германией.

Правительство Чехословакии во главе с президентом Э. Бенешем стало на путь капитуляции и в сентябре 1938 приняло условия англо-франко-германо-итальянского Мюнхенского соглашения, по к-рому Чехословакия была расчленена: к Германии отошла часть чехословацких земель, так наз. Судетская область.

В отличие от чешских областей, к-рые были оккупированы германскими войсками, Словакия по указке из Берлина объявлялась «независимой». Она была превращена в гитлеровскую марионетку, сохраняла «свою» армию, командование к-рой подчинялось рейхсверу, германская валюта вводилась в качестве денежной единицы.

16.III 1939 за подписью Гесса (зам. Гитлера) был издан закон о полной ликвидации чехословацкого государства, вместо к-рого учреждался «Протекторат Чехии и Моравии», а территория Закарпатской Украины передавалась хортистской Венгрии.

В тот же день германский посол в Москве Шуленбург направил наркому иностранных дел СССР личную ноту, в к-рой излагались в хронологической последовательности события, связанные с подготовкой и ликвидацией чехословацкого государства и о включении его в состав Германской империи. 17.III Шуленбург прислал наркому вторую личную ноту, в к-рой содержался текст закона о ликвидации Чехословакии и образовании так наз. «Протектората Богемии и Моравии» от 16.III, подписанный Гессом. В этом законе фашистский третий рейх объявлял Чехословакию своим «жизненным пространством».

18.III Советский Союз направил ответную ноту, в к-рой осудил фашистскую агрессию и заявил, что он не признает расчленения и захвата Чехословакии. В советской ноте отвергаются как неправильные и не отвечающие известным всему миру фактам фашистские политико-исторические концепции, «обосновывающие» и оправдывающие гитлеровский указ об установлении протектората.

В ноте говорится, что Советскому правительству неизвестны конституции какого-либо государства, к-рые давали бы право главе государства без согласия своего народа отменить его самостоятельное государственное существование. Трудно допустить, чтобы какой-либо народ добровольно соглашался на уничтожение своей самостоятельности и свое включение в состав др. государства, а тем более такой народ, к-рый сотни лет боролся за свою независимость и уже 20 лет сохранял свое самостоятельное существование. Чехословацкий президент Гаха, подписывая берлинский акт 15.III, не имел на это никаких полномочий от своего народа. Поэтому берлинский акт не может считаться имеющим законную силу. Советское правительство подчеркивало, что принцип самоопределения народов предполагает свободное волеизъявление

ние народа, к-рое не сможет быть заменено подписью одного или двух лиц, какие бы высокие должности они ни занимали. В данном случае никакого свободного волеизъявления чешского народа не было.

В ноте делается вывод о том, что при отсутствии какого бы то ни было волеизъявления чешского народа оккупация Чехии германскими войсками и последующие действия германского правительства не могут не быть признаны произвольными, насильственными, агрессивными. В ней говорилось также, что все вышесказанное относится целиком и к изменению статута Словакии. В ноте далее указывалось, что действия германского правительства послужили сигналом к грубому вторжению венгерских хорватских войск в Закарпатскую Украину (Карпатскую Русь) и к нарушению элементарных прав ее населения.

Советское правительство заявило, что оно не может признать включение в состав Германской империи Чехии, а в той или иной форме также и Словакии правомерным и отвечающим общепризнанным нормам международного права и справедливости или принципу самоопределения народов.

По мнению Советского правительства, действия германского правительства создали и усилили опасность всеобщему миру, нарушили политическую устойчивость в Средней Европе, увеличили элементы еще ранее созданного в Европе состояния тревоги и нанесли новый удар безопасности народов. Западные державы и на этот раз ограничились формальными протестами. Что же касается правительства Польши, то оно совершенно не реагировало на эти агрессивные акты гитлеровской Германии. Как во время Мюнхена, так и в марте 1939 СССР решительно выступил в защиту чехословацкого народа, осудил и этот акт гитлеровской агрессии.

Публикация: «Министерство иностранных дел СССР. СССР в борьбе за мир накануне второй мировой войны (сентябрь 1938 — август 1939). Документы и материалы». М., 1971, стр. 242—243.

**СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
ДЕКЛАРАЦИЯ 1942 «О независимости Албании»** — опублико-

вана 18.XII. В апреле 1939 фашистская Италия, поощряемая гитлеровской Германией, при попустительстве империалистических кругов Англии, Франции и США напала на Албанию и оккупировала ее.

Оккупация Албании встретила сопротивление со стороны албанского народа, к-рое проявилось в демонстрациях протеста, забастовках, саботаже на предприятиях и в учреждениях, вооруженных стычках с итальянскими войсками. В стране зарождались силы для организованного сопротивления оккупантам. С вступлением СССР в июне 1941 в войну против фашистского блока и образованием 8.XI Коммунистической партии Албании (КПА) движение Сопротивления под руководством КПА превращается в организованную национально-освободительную борьбу, целью к-рой было изгнание оккупантов, достижение свободы и независимости албанского народа, строительство народно-демократической Албании. В ходе национально-освободительной войны по всей стране создавались новые органы борьбы и народной власти — национально-освободительные советы.

В сентябре 1942 на конференции в Пезе были заложены основы Национально-освободительного фронта и новой народно-демократической власти, объединившие все демократические и патристические силы страны и способствовавшие дальнейшему развитию и расширению революционного национально-освободительного движения в Албании.

В этот период, когда албанский народ вел самоотверженную борьбу против итальянских фашистских захватчиков, Советское правительство выступило со специальной декларацией «О независимости Албании». В ней заявлялось, что Советский Союз, относящийся с полным сочувствием к мужественной освободительной борьбе албанских патриотов против итальянских оккупантов, не признает никаких притязаний итальянского империализма на албанскую территорию и желает видеть Албанию освобожденной от ига фашистских захватчиков и независимой ее — восстановленной. В декларации указывалось,

что вопрос о будущем государственном строе Албании является ее внутренним делом и должен быть решен самим албанским народом.

Решающие победы Советского Союза в войне против гитлеровской Германии способствовали успешному завершению национально-освободительной борьбы албанского народа. В ноябре 1944 Албания освободилась от фашистских оккупантов, в январе 1946 она была провозглашена народной республикой.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 329.

СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ОБРАЩЕНИЯ.— 1) С. п. о. 1919 к китайскому народу и правительствам Южного и Северного Китая.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла новую эру во взаимоотношениях народов Советской России и Китая. Советская Россия стала надежным союзником и другом китайского народа в его борьбе против империализма. По указанию В. И. Ленина 25.VII 1919 правительство РСФСР в своем обращении изложило основы советской внешней политики в отношении Китая—политики отказа от всех привилегий, присвоенных царизмом в Китае, политики дружбы советского и китайского народов.

В обращении говорится о первых внешнеполитических актах Советского государства: призыве к народам всего мира установить прочный постоянный мир, об уничтожении всех тайных договоров, заключенных царизмом с Японией, Китаем и бывш. союзниками в целях закабаления народов Востока, и о предложении Советского правительства китайскому правительству вступить в переговоры об аннулировании договора 1896, заключительного протокола 1901 и «всех соглашений с Японией с 1907 по 1916».

Под давлением империалистических государств китайские правящие круги отказались от всяких сношений с Советским правительством. Япония и другие империалистические государства фактически захватили

КВЖД (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*) и вторглись в советскую Сибирь.

В связи с тем что содержание миролюбивых внешнеполитических акций Советского государства замалчивалось буржуазной печатью, Советское правительство в обращении вновь сообщило китайскому народу о своем отказе от получения с Китая русской части контрибуции по заключительному протоколу 1901. Аннулировалась все особые привилегии и фактории русских купцов в Китае. Русские чиновники и духовенство в Китае не могли вмешиваться в его внутренние дела и объявлялись подсудными китайским судам.

Советское правительство выразило готовность договориться с китайским народом в лице его полномочных представителей по всем др. вопросам и «навсегда ликвидировать все акты насилия и несправедливости, совершенные в отношении Китая прежними российскими правительствами совместно с Японией и союзниками». В обращении содержалось предложение об установлении официальных отношений с Китаем.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. II. М., Госполитиздат, 1958, стр. 221—223.

2) С. п. о. 1920 к правительству Китайской республики.

Летом 1920 в Москву прибыла военно-дипл. миссия во главе с генералом Чжан Сы-линем, целью к-рой было ознакомление с обстановкой в Советской России. Миссия не была уполномочена заключать какое-либо соглашение об официальных отношениях между Китаем и РСФСР.

Стремясь использовать пребывание миссии в Москве для установления дружественных контактов между обоими государствами, по поручению Советского правительства НКВД РСФСР 27.IX 1920 направил Чжан Сы-линю текст обращения к правительству Китайской республики, в к-ром излагались предложения о путях нормализации отношений с Китаем.

Приветствуя приезд в Москву китайской миссии, Советское правительство подтверждало принципы своей

декларации 1919 и выражало уверенность, что между РСФСР и Китаем нет никаких вопросов, к-рые нельзя было бы разрешить к общему благу обоих народов. «Враги русского и китайского народов,—говорилось в обращении,—стараятся помешать нашей дружбе и сближению, они понимают, что дружба двух великих народов и их помощь друг другу укрепит настолько Китай, что никакие иностранцы не смогут тогда закабалить и ограбить китайский народ так, как это происходит сейчас».

Советское правительство высказалось за достижение соглашения, к-рое включало бы широкую программу развития дружественных отношений между обоими странами. Оно выражало готовность зафиксировать в соглашении отказ от получения русской частн так наз. «боксерской контрибуции» с условием, что правительство Китая не будет выплачивать эти суммы бывшим русским консулам либо др. лицам или организациям, на это незаконно претендующим. Китайское правительство должно было также прекратить все сношения с бывшими царскими дипл. и консульскими представителями, удалить их за пределы Китая, а посольские и консульские дома, прочее имущество и архивы передать правительству РСФСР.

В обращении предлагалось установить на основе взаимности дипл. и консульское представительство РСФСР и Китайской республики, заключить при участии ДВР специальный договор о порядке пользования КВЖД (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*), урегулировать др. проблемы, выработав специальные соглашения по торговым, пограничным, ж.-д., таможенным и др. вопросам.

В феврале 1921 пекинское правительство, подтвердив получение С. п. о. 1920, заявило, что оно «с нетерпением ожидает ближайшей возможности для начатия с Россией непосредственных переговоров». Однако под нажимом империалистических держав на деле оно всячески тормозило развитие официальных связей с Советским государством. Лишь 31.V 1924 в Пекине было подписано соглашение (см. *Советско-китайские до-*

говоры, соглашения, декларации и коммунике), в к-ром были воплощены положения советских деклараций 1919 и 1920.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. III. М., Госполитиздат, 1959, стр. 213—216.

СОВЕТСКО-ДАТСКОЕ КОММЮНИКЕ 1971 — подписано 5.XII в г. Ольборге в результате переговоров между Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром Дании Е. О. Крагом, проходивших во время пребывания А. Н. Косыгина с официальным визитом в Дании (2—5.XII).

В коммунике отмечается, что стороны обсудили как ряд актуальных международных проблем, так и вопросы отношений между СССР и Данией и перспективы их дальнейшего развития. Стороны с удовлетворением констатировали, что познции СССР и Дании по многим международным вопросам совпадают или близки друг другу. Особое внимание было сконцентрировано на положении в Европе. Обе стороны заявили, что договор между СССР и ФРГ, договор между ПНР и ФРГ и четырехстороннее соглашение по Западному Берлину являются важными шагами в направлении разрядки.

Главы правительств высказались за проведение совещания по вопросам европейской безопасности и сотрудничества и за участие в многосторонних встречах и консультациях по его подготовке.

Главы правительств подчеркивали, что дальнейший прогресс в области разоружения как ядерного, так и обычных видов оружия является решающей предпосылкой обеспечения мира и безопасности. Стороны провели полезный обмен мнениями относительно предложения СССР о созыве Всемирной конференции по разоружению.

В коммунике отмечается, что широкое развитие советско-датских отношений отвечает интересам обеих стран и способствует укреплению взаимного доверия и мира в Европе. Стороны подчеркивали полезность продолжения личных контактов глав правительств и других официальных представителей и заявили о своем

стремлении и впредь расширять взаимовыгодное сотрудничество, продолжая поиски новых направлений в расширении этого сотрудничества в различных областях. Они согласились регулярно проводить взаимные консультации между правительствами СССР и Дании как по международным вопросам, так и по двусторонним отношениям.

Главы правительств констатировали, что заключенные в последние годы межправительственные и межведомственные соглашения между СССР и Данией в области торговли, научно-технического, культурного сотрудничества и в других областях создают хорошую основу для дальнейшего развития двусторонних отношений.

Публикация: «Известия», 6.XII 1971.

СОВЕТСКО-ДАТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1923 — подписано 23.IV в Москве. Соглашение носило временный характер и заключалось обоими правительствами в целях «сохранения и дальнейшего развития торговых отношений между странами... впредь до восстановления нормальных хозяйственных и политических отношений».

Ст. I соглашения предусматривала, что каждое из договаривающихся правительств в целях обеспечения данного соглашения и в целях защиты интересов своих граждан допустит на свою территорию делегацию др. правительства. Весь состав делегации будет «пользоваться на территории другой стороны тем же личным иммунитетом и неприкосновенностью... каковые обычно предоставляются дипломатическим представителям других стран... Официальный представитель РСФСР будет рассматриваться как единственный представитель Российского государства».

Одновременно обе стороны подписали декларацию относительно взаимных претензий.

С.-д. с., по существу, означало признание Данией РСФСР де-факто. Его заключение и последовавшая вскоре ратификация были одним из свидетельств укрепления международного положения Советского государства вопреки всем усилиям международной реакции.

Признание датским правительством СССР де-юре было оформлено нотой официального представителя Дании в СССР Скоу на имя народного комиссара иностранных дел Г. В. Чичерина 18.VI 1924.

В июне 1926 в результате обмена нотами между датским поверенным в делах в Москве и Г. В. Чичериным были установлены дипл. отношения между СССР и Исландией, находившейся в 1918—44 в унии с Данией.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. VI. М., 1962, стр. 257—266; т. VII, 1963, стр. 381—386; т. IX, 1964, стр. 317—318.

СОВЕТСКО-ЕГИПЕТСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И ДОГОВОР.— 1) С.-е. с. 1953 платёжное (первое соглашение такого рода между двумя странами) — подписано в Каире 18.VIII «с целью регулирования платежей за товары и другие текущие операции между СССР и Египтом».

2) С.-е. с. 1954 торговое (первое соглашение такого рода между двумя странами) — подписано в Каире 27.III. В соответствии с С.-е. с. 1954 стороны предоставили друг другу режим наибольшего благоприятствования. В развитие и дополнение этого соглашения 15.VII 1956 в Каире был подписан протокол об учреждении торгового представительства СССР в Египте.

3) С.-е. с. 1957 о культурном сотрудничестве — заключено 19.X. Соглашение установило практику подписания планов культурного сотрудничества между двумя странами (на годовой или двухгодичный срок), к-рая действует до настоящего времени.

4) С.-е. с. 1958 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано в Москве 29.I. Оно предусматривало установление советско-египетского сотрудничества в осуществлении планов развития ряда важнейших отраслей египетской индустрии, в проведении геологоразведочных работ, в подготовке квалифицированных кадров для промышленности Египта. В соответствии с указанным соглашением советская сторона предоставила кредит сроком на 12 лет.

5) С.-е. с. 1958 о судоходстве — заключено в Каире 18.IX, устанавливало регулярные судоходные линии между портами СССР и Египта, предоставляло режим наибольшего благоприятствования в том, что касается морских перевозок и обслуживания судов каждой из договаривающихся сторон.

6) С.-е. с. 1958 об оказании Советским Союзом экономической и технической помощи Египту в строительстве первой очереди Высотной Асуанской плотины — подписано 27.X в Каире. По этому соглашению СССР предоставил Египту долгосрочный кредит в сумме 90 млн. руб. на оплату поставок оборудования и оказание технического содействия при выполнении работ по строительству гидроузла первой очереди.

В октябре 1952 был издан декрет Совета национального производства Египта о подготовке к строительству плотины выше Асуана с водохранилищем емкостью ок. 150 куб. км. Международный банк реконструкции и развития, к которому правительство Египта обратилось за помощью в деле финансирования строительства, определил общую сумму капитальных вложений в 460 млн. египет. ф. (1320 млн. долл.). Правительства США и Англии вначале выразили согласие оказать Египту финансовую помощь в размере 200 млн. долл., однако оговорили предоставление этой помощи необходимым выполнением египетской стороной ряда кабалных условий, направленных на ослабление экономической независимости страны. Правительство Египта не согласилось с этими условиями. Тогда США и Англия заявили о прекращении помощи Египту в деле строительства Высотной Асуанской плотины. С.-е. с. сорвало империалистические планы подрыва независимого политического и экономического развития Египта.

7) С.-е. с. 1960 об экономическом и техническом содействии в завершении строительства Высотной Асуанской плотины — подписано в Москве 27.VIII. По этому соглашению советская сторона предоста-

вила Египту дополнительный долгосрочный кредит на сумму 202,5 млн. руб. для завершения всех работ, связанных с осуществлением полного проекта Высотной плотины и ГЭС мощностью до 2,1 млн. квт.

Работы на строительстве выполнялись с точным соблюдением согласованного между советской и египетской сторонами графика. Окончательный проект Высотной плотины и гидроэлектростанции был готов в 1959. Земельно-скальные работы были начаты в январе 1960, в январе 1963 началась отсыпка плотины и укладка бетона в здание гидроэлектростанции. Перекрытие Нила произведено 15.V 1964. В декабре 1968 Высотная плотина была доведена до проектных отметок; первое рабочее колесо турбины установлено 27.X 1966. Начиная с 1967, несмотря на условия военного времени, вызванные империалистической израильской агрессией, ежегодно вводилось в эксплуатацию по три агрегата гидроэлектростанции. Последний, 12-й агрегат введен в действие в июле 1970. Электроэнергия Асуана по двум линиям подается в энергосистему Каира и по восьми линиям — в другие районы Египта. Водохранилище, созданное Высотной Асуанской плотинной, имеет объем 146,7 куб. км, его длина достигает 500, а ширина в отдельных местах — 15 км. Водохранилище обеспечивает полное многолетнее регулирование стока Нила и гарантирует Египет от наводнений, наносивших раньше огромный ущерб экономике страны.

Торжественное открытие Асуанского гидроэнергетического комплекса состоялось в январе 1971. В совместной советско-египетской декларации, подписанной в этой связи в Асуане 15.I 1971 Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным и президентом Египта А. Садатом, говорилось, что «успешное завершение строительства Асуанского гидроэнергетического комплекса является большой победой египетского народа, свидетельством его твердой решимости идти по пути социально-экономического прогресса, укрепления независимости страны, пути, который был намечен сыном Египта бессмертным вождем Гамаль Абдель

Насером». В декларации особо отмечалось, что «Асуан стал подлинным образцом здоровых, равноправных отношений между государствами, ярким доказательством того, что молодые развивающиеся страны могут добиться больших успехов в укреплении своей политической и экономической независимости в сотрудничестве с силами социализма».

8) С.-е. с. 1962 торговое — подписано в Москве 23.VI 1962. Аналогичное С.-е. с. о взаимных поставках товаров в период 1966—70 заключено 30.XII 1965.

9) С.-е. с. 1971 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 16.III. В соответствии с этим соглашением советская сторона окажет содействие Египту в электрификации египетских деревень, освоении 42 тыс. га пустынных земель, строительстве и расширении ряда заводов, зернохранилищ, а также в рыбохозяйственном использовании водохранилища Высотной Асуанской плотины. Соглашением предусматривается также предоставление египетской стороне необходимого кредита.

10) С.-е. д. 1971 о дружбе и сотрудничестве — подписан в Каире 27.V Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным и президентом Египта А. Садатом.

С.-е. д. 1971 подвел итоги многолетней успешной работы по развитию всестороннего советско-египетского сотрудничества и определил дальнейшие перспективы отношений между двумя странами.

С.-е. д. состоит из преамбулы и 12 статей. Статьи 1, 2, 5, 6, 8 договора закрепили намерения СССР и Египта развивать и укреплять существующие между ними отношения дружбы и всестороннего сотрудничества практически во всех областях, отметили, что это сотрудничество будет расширяться в целях сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний народов СССР и Египта. Договор подтвердил антиимпериалистическую направленность внешнеполитического курса двух стран. Ст. 3 договора указывает на решимость договаривающих-

ся сторон «продолжать предпринимать усилия, направленные на достижение и обеспечение прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций», на их готовность и впредь «выступать за мир, ослабление международной напряженности, достижение всеобщего и полного разоружения и запрещения ядерного и других видов оружия массового уничтожения». В С.-е. д. закреплена уже сложившаяся и оправдавшая себя практика взаимных консультаций на различных уровнях по всем важным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, обеспечение международного мира и безопасности народов. С.-е. д. заключен сроком на 15 лет с возможностью дальнейшей пролонгации.

Важное значение имеют также следующие заключенные в последнее время С.-е. с.: об оказании Советским Союзом содействия в развитии нефтедобывающей промышленности Египта (8.V 1969), о сотрудничестве в области почтовой связи (21.XII 1970), о научно-техническом сотрудничестве (20.II 1971) и др.

СОВЕТСКО - ЗАПАДНОГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР 1970 — подписан 12.VIII в Москве от имени Советского Союза Председателем Совета Министров А. Н. Косыгиным и министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и от имени Федеративной Республики Германии федеральным канцлером В. Брандтом и министром иностранных дел В. Шеелем.

Подписанием договора завершился обмен мнениями между правительствами обеих стран по принципиальным вопросам их взаимоотношений, начатый в феврале 1967. Предметом обсуждения было намерение сторон обменяться заявлениями об отказе от применения силы во взаимных отношениях. Длительное время обмен мнениями, проходивший по дипл. каналам, не давал определенных результатов. Правительство ФРГ во главе с канцлером К. Кизингером, не считаясь с фактами европейской действительности, избегало определять свою позицию относительно целей и намерений ФРГ по таким коренным проб-

лемам обеспечения европейской безопасности, как нерушимость сложившихся в Европе границ, прекращение домогательств о доступе к ядерному оружию, отказ от претензий выступать от имени всех немцев, уважение законных интересов суверенной ГДР, и по ряду др. вопросов.

Предпосылки для плодотворного обмена мнениями сложились с приходом к власти в ФРГ в результате парламентских выборов осенью 1969 правительства В. Брандта — В. Шеелля, к-рое уже в первые месяцы своей деятельности внесло определенные коррективы во внешнеполитический курс ФРГ. Оно согласилось с предложением Советского правительства вступить в переговоры, признало факт существования двух германских государств, подписало договор о нераспространении ядерного оружия.

Предварительный обмен мнениями начался в Москве в декабре 1969. В 1970 в ходе многочисленных встреч между министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и статс-секретарем ведомства федерального канцлера Э. Баром было достигнуто взаимопонимание по многим принципиальным вопросам. 27.VII 1970 в Москву прибыл министр иностранных дел ФРГ В. Шеель для проведения с А. А. Громыко официальных переговоров, к-рые завершились 7.VIII парафированием договора между СССР и ФРГ.

В ст. 1 договора Советский Союз и ФРГ выразили, в частности, стремление содействовать нормализации обстановки в Европе и развитию мирных отношений между всеми европейскими государствами, исходя при этом из существующего в этом районе действительного положения.

В ст. 2 договаривающиеся стороны взяли на себя обязательство разрешать свои споры исключительно мирными средствами и воздерживаться в своих взаимных отношениях от угрозы силой или ее применения.

В ст. 3 говорится, что Советский Союз и ФРГ едины в признании импето, что мир в Европе может быть сохранен только в том случае, если никто не будет посягать на современные границы. Стороны взяли на себя обязательство неукоснительно соблю-

дать территориальную целостность всех государств в Европе в их нынешних границах. Они заявили, что не имеют каких-либо территориальных претензий к кому бы то ни было и не будут выдвигать такие претензии в будущем. В статье фиксируется принцип нерушимости границ всех государств в Европе, как они проходили на день подписания договора, в том числе линии Одер — Нейсе, являющейся западной границей Польской Народной Республики, и границы между ФРГ и ГДР.

В ст. 4 обе стороны заявили, что договор не затрагивает ранее заключенных ими двусторонних и многосторонних договоров и соглашений.

В ст. 5 указывается, что договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами.

В ходе переговоров была выработана также договоренность о намерениях сторон, в к-рой было зафиксировано взаимопонимание по ряду вопросов европейской политики.

Находившийся в Москве в связи с подписанием договора федеральный канцлер ФРГ В. Брандт имел беседу с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и переговоры с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным. Обе стороны констатировали, что подписание договора открыло благоприятные перспективы для успешного развития мирного сотрудничества между СССР и ФРГ в различных областях в интересах обеих государств.

Переговоры и подписание договора между СССР и ФРГ, фиксирующего нерушимость существующих европейских границ, явились крупнейшим шагом в развитии Европы по пути к миру и безопасности.

В ФРГ после подписания договора развернулась острая политическая борьба вокруг вопросов, связанных с его ратификацией. В поддержку договора выступили партии правительственной коалиции — СДПГ и СвДП, западногерманские профсоюзы, а также ГПК и другие прогрессивные организации, широкие круги населения ФРГ. Однако силы, к-рые в течение десятилетий игнорировали политические и территориальные реальности в

Европе, толкали ФРГ на путь реваншизма и милитаризма, всячески пытались затянуть вступление в силу договора между СССР и ФРГ, а также подписанного в Варшаве 7.XII 1970 договора между ФРГ и ПНР.

17.V 1972 западногерманский бундестаг вынес решение о ратификации договора между ФРГ и Советским Союзом. 31.V 1972 Президиум Верховного Совета СССР ратифицировал советско-западногерманский договор. 3.VI состоялся обмен ратификационными грамотами, и договор вступил в силу.

Первостепенное значение договора между СССР и ФРГ для настоящего и будущего отношений между двумя государствами было подчеркнуто в коммюнике о встрече между Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и федеральным канцлером ФРГ В. Брандтом, состоявшейся в Крыму с 16 по 18.IX 1971 (см. *Советско-западногерманское коммюнике 1971*).

Публикация: «Известия», 13.VIII 1970.

СОВЕТСКО - ЗАПАДНОГЕРМАНСКОЕ КОММЮНИКЕ 1971 — о встрече между Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и федеральным канцлером ФРГ В. Брандтом, состоявшейся в Крыму 16—18.IX, во время визита В. Брандта в Советский Союз.

Во время визита между Л. И. Брежневым и В. Брандтом имел место ряд бесед, носивших деловой и откровенный характер и проходивших в атмосфере взаимопонимания. Был обсужден широкий круг международных проблем, представляющих интерес для обеих сторон, при этом главное внимание было уделено развитию обстановки в Европе.

Во время обмена мнениями по вопросам состояния отношений между СССР и ФРГ и возможностей их развития было подчеркнуто первостепенное значение для настоящего и будущего отношений между обоими государствами договора, подписанного 12.VIII 1970. В коммюнике говорится, что договор способствует улучшению политического климата между обеими странами и оказывает благотворное

влияние на весь ход европейских дел.

Л. И. Брежнев и В. Брандт выразили твердое убеждение в том, что вступление в силу договора между СССР и ФРГ, а также договора Польской Народной Республики с Федеративной Республикой Германии «позволит обеспечить решительный поворот в отношениях между названными странами в сторону долговременного сотрудничества к большой пользе для нынешнего и будущего поколений народов этих стран и их соседей, для упрочения мира в Европе». Обе стороны договорились неустанно работать над преодолением наслоений тяжелого прошлого, содействовать претворению в жизнь идей мирного сотрудничества.

Значительное внимание в беседах было уделено четырехстороннему соглашению по вопросам, относящимся к Западному Берлину, подписанному 3.IX 1971, к-рое, как отмечается в коммюнике, «представляет собой крупный шаг на пути разрядки европейской и международной напряженности».

Советский Союз и ФРГ выразили в коммюнике намерение вести дело к тому, чтобы ускорить проведение Общеввропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества с участием США и Канады.

Наличие общих элементов в позициях сторон было отмечено при изложении соображений относительно сокращения вооруженных сил и вооружений в Европе. Было выражено убеждение, что решение этой сложной проблемы серьезно укрепило бы устои европейского и международного мира.

Обе стороны подчеркнули возможность и большое значение нормализации отношений между ГДР и ФРГ на основе полного равноправия, отсутствия дискриминации, взаимного уважения независимости и самостоятельности каждого из обоих государств в делах, касающихся их внутренней компетенции, в их соответствующих границах. Было признано, что одним из важнейших шагов в этом направлении явится вступление обеих этих государств в Организацию Объединенных Наций и в специализированные международные организации. Обе

стороны подтвердили свою готовность содействовать такому решению вопроса.

Обстоятельному обсуждению были подвергнуты вопросы развития двусторонних отношений между СССР и ФРГ. Л. И. Брежнев и В. Брандт пришли к выводу, что имеются обширные возможности для организации и постоянного наращивания взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами в самых различных областях, что отвечало бы букве и духу договора от 12.VIII 1970. В соответствии с этим стороны высказались за расширение торговых отношений, научно-технических, культурных и спортивных связей и за заключение соответствующих соглашений. Была достигнута договоренность создать смешанную комиссию для развития экономического сотрудничества.

Л. И. Брежнев и В. Брандт подчеркнули полезность складывающейся практики обмена мнениями и консультаций на различных уровнях между СССР и ФРГ как по вопросам двусторонних отношений, так и по международным проблемам.

Итоги встречи Л. И. Брежнева с В. Брандтом имели принципиальное значение для определения перспектив развития отношений между СССР и ФРГ.

Публикация: «Известия», 18.IX 1971.

СОВЕТСКО-ИНДИЙСКИЕ КОММЮНИКЕ И ЗАЯВЛЕНИЕ.— 1) С.-и. к. 1960 — подписано 16.II по окончании визита в Индию Председателя Совета Министров СССР. В коммюнике выражается удовлетворение благоприятными сдвигами в международной обстановке, приведшими к значительному ослаблению международной напряженности. Подчеркивается, что премьер-министр Индии повторил свою высокую оценку предложений СССР о всеобщем разоружении. Оба премьер-министра подтвердили свои позиции в отношении запрещения термоядерного оружия и др. средств массового уничтожения.

Советская сторона высоко оценила проводимую Индией политику нейтралитета и неучастия в военных союзах и подчеркнула, что объединение усилий СССР и Индии в борьбе за

мир и впредь будет являться важным фактором, способствующим уменьшению международной напряженности и развитию международного сотрудничества.

В С.-и. к. указывается, что общая приверженность Индии и СССР принципам мирного сосуществования и их общая решимость содействовать делу установления прочного мира сблизили эти страны и значительно расширили сферу плодотворного сотрудничества между ними в ООН и вне ее.

Премьер-министры с удовлетворением отметили, что отношения между двумя странами в экономической и культурной областях успешно развиваются.

Публикация: «Правда», 17.II 1960.

2) С.-и. к. 1961 — подписано 11.IX по окончании визита в СССР премьер-министра Индии Дж. Неру. В коммюнике подтверждается, что правительства СССР и Индии считают своей главной задачей обеспечение прочного мира.

Премьер-министр Индии, выразив согласие в том, что в настоящее время факт существования двух германских государств нельзя игнорировать и что любая попытка изменить границы имела бы опасные последствия, подчеркнул настоятельную необходимость поисков мирного решения германской проблемы путем переговоров между всеми заинтересованными сторонами.

Премьер-министр Индии выразил свое согласие в том, что всеобщее и полное разоружение в условиях строгого и эффективного международного контроля является самым важным вопросом, стоящим сейчас перед миром.

Главы правительств обеих стран решительно осудили колониализм во всех его формах и проявлениях.

Председатель Совета Министров СССР и премьер-министр Индии с удовлетворением отметили, что дружественные отношения и сотрудничество между Советским Союзом и Индией успешно развиваются в интересах народов обеих стран. С особым удовлетворением отмечен значительный прогресс в области советско-индийского экономического и техниче-

ского сотрудничества. Подчеркнута желательность дальнейшего расширения культурных связей между двумя странами.

Публикация: «Правда», 11.IX 1961.

3) С.-п. к. 1964 — подписано 19.IX по окончании визита в СССР президента Индии д-ра Сарвапалли Радхакришнана. В коммюнике отмечается общее ослабление напряженности в международных отношениях, достигнутое под воздействием сил мира и демократии. Обе стороны приветствовали в этой связи Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, достижение договоренности между правительствами СССР и США о невыводе на орбиту объектов с ядерным оружием и согласованное решение сократить производство расщепляющихся материалов для военных целей.

Обе стороны выразили твердую решимость прилагать все усилия в поисках путей для безошибочного решения международных спорных вопросов, устранения опасности термоядерной войны и достижения гарантий прочного мира.

СССР и Индия считают, что в интересах прочного мира особенно необходимо увеличивать усилия, направленные на искоренение остатков второй мировой войны путем достижения мирного урегулирования германской проблемы.

Обе стороны заявили о своей верности решениям ООН, предусматривающим необходимость искоренить остатки колониализма и неоколониализма и предоставить независимость всем странам и народам, находящимся под иностранным господством, с тем чтобы они освободились от всех форм колониализма и империализма.

Обе стороны обратили особое внимание на недавние события в Юго-Восточной Азии. Они выразили беспокойство по поводу ухудшения обстановки в этом районе, а также надежду, что проблемы Юго-Восточной Азии будут разрешены мирным путем в интересах народов, населяющих этот район.

Президент Индии подчеркнул большое значение всестороннего сотрудни-

чества Советского Союза в развитии национальной экономики и строительства новой Индии. Советская сторона заявила о своем намерении продолжать и развивать советско-индийское сотрудничество.

Публикация: «Правда», 20.IX 1961.

4) С.-п. к. 1965 — подписано 19.V по окончании визита в СССР премьер-министра Индии Л. Б. Шастри. В коммюнике подтверждается приверженность обеих стран принципам мирного сосуществования и заявляется об их твердой решимости отстаивать дело мира.

Стороны отметили осложнение обстановки в районе Южной и Юго-Восточной Азии и выразили большую озабоченность положением во Вьетнаме. Два правительства вновь заявили, что бомбардировки ДРВ должны быть немедленно прекращены и что решение проблемы Вьетнама должно быть найдено только в рамках Женевских соглашений 1954 по Индокитаю.

Обе стороны выразили свою озабоченность тем, что в мире все еще остаются нерешенными такие коренные вопросы современности, как всеобщее и полное разоружение, опасность распространения ядерного оружия, проблема послевоенного мирного урегулирования, окончательная ликвидация колониализма, решение к-рых требует неослабных усилий всех миролюбивых государств и народов.

Стороны подчеркнули большое значение частичных мер по ограничению гонки вооружений и ослаблению международной напряженности, осуществление к-рых могло бы содействовать всеобщему и полному разоружению. Стороны придали большое значение принятию действенных мер против любого распространения ядерного оружия как путем прямой передачи его ядерными государствами неядерным, так и по линии военных союзов или различных группировок.

В коммюнике отмечается, что правительство Индии решило не использовать ядерную энергию для производства ядерного оружия и направлять ее исключительно для мирных целей.

СССР и Индия вновь выступили за полную ликвидацию еще остающихся колониальных режимов, против всех

форм колониализма и неоколониализма.

Л. Б. Шастри выразил глубокую благодарность правительства и народа Индии за экономическую и техническую помощь Советского Союза Индии при выполнении ею второго и третьего пятилетних планов.

СССР заявил о готовности продолжать экономическое и техническое сотрудничество в период четвертого пятилетнего плана Индии. Стороны выразили удовлетворение успешным развитием советско-индийской торговли.

Публикация: «Правда», 20.V 1965.

5) С.-и. к. 1966 — подписано 16.VII по окончании визита в СССР премьер-министра Индии И. Ганди. В коммюнике стороны с удовлетворением отметили совпадение или близость точек зрения обоих государств по широкому кругу международных вопросов. Правительство Советского Союза и правительство Индии заявили о своей решимости и впредь руководствоваться в международной политике целями обеспечения мира. Стороны отметили большое значение, какое имеет в современном мире политика неприсоединения в деле предотвращения войны и упрочения мира, ослабления международной напряженности и развития международного сотрудничества.

Стороны выразили озабоченность в связи с обострением международной обстановки и ростом военной опасности, которые произошли в последнее время в результате агрессивных действий империалистических и др. реакционных сил. Стороны обратились с призывом ко всем правительствам об отказе от применения силы и о строгом соблюдении принципов мирного сосуществования в отношениях между государствами.

Особое беспокойство сторон вызывает опасное положение в Юго-Восточной Азии, возникшее в результате усиления военных действий во Вьетнаме, расширения бомбардировок территорий ДРВ. Оба правительства снова заявляют, что бомбардировки ДРВ должны быть немедленно прекращены и что решение проблем Вьетнама может быть найдено только в рамках Женевских соглашений 1954 по Индокитаю.

Правительство Индии разделяет мнение правительства Советского Союза, что существование иностранных военных баз на территории других государств представляет собой препятствие на пути сотрудничества между государствами.

В коммюнике отмечается, что СССР и Индия придают огромное значение проблеме обеспечения прочного мира и безопасности в Европе. Важное место в деле обеспечения европейской безопасности и разрядки международной напряженности занимает послевоенное мирное урегулирование. Индийская сторона подтвердила свою позицию о том, что нельзя игнорировать факт существования двух германских государств, что любая попытка изменить существующие границы будет иметь опасные последствия, что имеется насущная необходимость в изыскании мирного решения германской проблемы путем переговоров с участием всех заинтересованных сторон.

СССР и Индия подтвердили свою верность борьбе народов против колониализма и неоколониализма во всех его формах и проявлениях. Они выражают искреннюю поддержку народам Азии, Африки и Латинской Америки, борющимся за свободу и укрепление независимости.

В коммюнике подчеркивается, что обе стороны по-прежнему считают настоятельной необходимостью достижение всеобщего и полного разоружения (как ядерного, так и обычного) под строгим международным контролем и будут приветствовать созыв Всемирной конференции по разоружению с участием в ней всех государств земного шара. В то же время стороны отмечают важность быстрого достижения соглашения о нераспространении ядерного оружия и в ближайшее время достижения договоренности относительно таких мер, как ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, запрещение применения ядерного оружия, создание безъядерных зон в различных районах мира.

В коммюнике говорится, что премьер-министр Индии выразила решимость ее правительства полностью осуществить Ташкентскую декларацию, подписанную на встрече в Таш-

кенте между премьер-министром Индии и президентом Пакистана, и высоко оценила положительную и мирную роль, к-рую сыграло Советское правительство в организации и успешном завершении этой встречи путем предложения добрых услуг.

Премьер-министр от имени правительства и народа Индии выразила глубокую благодарность правительству и народу Советского Союза за экономическое и техническое содействие в развитии экономики Индии.

Правительство СССР выразило готовность оказать содействие Индии в строительстве предусмотренных ее четвертым пятилетним планом отдельных государственных предприятий в ряде отраслей национальной экономики, а также оказать помощь в подготовке технических кадров. Было отмечено также, что новое торговое соглашение на 1966—70 создает благоприятные предпосылки для дальнейшего успешного развития торговли между СССР и Индией.

Стороны выразили намерение и впредь развивать научные и культурные связи, всемерно крепить дружбу и взаимопонимание советского и индийского народов.

Публикация: «Правда», 17.VII 1966.

6) С.-и. к. 1968 — подписано 31.I по окончании визита в Индию Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. В коммюнике отмечается, что премьер-министр Индии И. Ганди высоко оценила вклад, к-рый внес СССР в дело мирного разрешения мировых проблем; обе стороны с удовлетворением отметили, что принцип неприсоединения принят в качестве направляющего фактора во внешней политике большинства молодых независимых государств, что позволяет им вносить положительный вклад в дело ослабления напряженности и укрепления всеобщего мира.

В коммюнике подчеркивается важное значение Ташкентской декларации 1966, представляющей собой основу для решения проблем между Индией и Пакистаном, а также установления мирных и добрососедских отношений между ними.

По вопросу о положении на Ближнем Востоке сторонам была подчерк-

нута необходимость выполнения резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967 и осуществления безотлагательно отвода израильских войск на позиции, к-рые они занимали до 5.VI 1967.

Касаясь войны во Вьетнаме, стороны выразили глубокую озабоченность продолжающимися бомбардировками американской авиацией территории ДРВ и высказались за прекращение этих бомбардировок.

СССР и Индия вновь заявили о необходимости достижения всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем, а также соглашения о нераспространении ядерного оружия в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи ООН.

Обе стороны отметили огромную важность обеспечения безопасности в Европе для ослабления международной напряженности и высказались за создание системы европейской безопасности с участием всех европейских государств, что представляло бы важный вклад в дело укрепления всеобщего мира.

Публикация: «Правда», 1.II 1968.

7) С.-и. к. 1968 — подписано 18.VII по окончании визита в СССР президента Республики Индии доктора Закира Хусейна.

В коммюнике обе стороны отметили, что вопрос сохранения и упрочения всеобщего мира и безопасности приобретает особое значение в связи с наличием крайне напряженной обстановки в Юго-Восточной Азии, чреватой угрозой более широкого военного конфликта. Стороны еще раз подтвердили, что для решения вьетнамской проблемы необходимо полное и безусловное прекращение бомбардировок территории Демократической Республики Вьетнам и признание права вьетнамского народа самому решать свою судьбу без какого-либо иностранного вмешательства на основе выполнения Женевских соглашений 1954.

По вопросу о положении на Ближнем Востоке стороны, подчеркнув необходимость выполнения резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967 и быстрого отвода израильских войск, отметили, что предложения

Египта о выработке согласованного плана поэтапного выполнения резолюции Совета Безопасности являются хорошей основой для установления прочного мира и безопасности в этом районе.

Касаясь обстановки в Европе, стороны согласились в том, что обеспечение системы европейской безопасности с участием всех европейских государств является важным вкладом в дело укрепления общего мира.

Советская сторона с удовлетворением отметила, что Индия последовательно проводит политику мирного сосуществования и неприсоединения, вносит позитивный вклад в дело мирного решения спорных вопросов.

В коммюнике далее отмечается, что обе стороны выразили решимость развивать и углублять советско-индийские отношения во всех областях — политической, экономической, научно-технической и в области культурных связей. Они убеждены, что развитие дружественных отношений между двумя странами вносит позитивный вклад в дело мира и дружбы между народами не только в Азии, но и по всем мире.

Публикация: «Правда», 19.VII 1968.

8) С.-п. з от 29.IX 1971 — по окончании визита в СССР премьер-министра Индии Н. Ганди.

В заявлении обе стороны выразили глубокое удовлетворение успешным развитием отношений дружбы и плодотворного сотрудничества между СССР и Индией в политической, экономической, торговой, научной, технической, культурной и др. областях. Подчеркнуто большое значение советско-индийского договора о мире, дружбе и сотрудничестве.

Обе стороны выразили удовлетворение по поводу предпринятых ими недавно шагов в поисках новых форм взаимного сотрудничества в экономической и технической областях, включая такие сферы, как исследование космоса, использование ядерной энергии в мирных целях, производственная кооперация между промышленными предприятиями обеих стран и т. д.

Обе стороны выразили свою озабоченность серьезным положением, сложившимся на Индостанском п-ове в

результате недавних событий в Восточном Пакистане, и заявили о своей решимости продолжать усилия, направленные на сохранение мира в этом районе.

Выразив глубокую озабоченность обстановкой в Юго-Восточной Азии, стороны высказались за необходимость вывода всех иностранных войск из Индокитая, с тем чтобы обеспечить народам этого района мир и безопасность, осуществление их законных прав самостоятельно решать свою судьбу в соответствии со своими национальными интересами и без всякого иностранного вмешательства.

По вопросу о Ближнем Востоке стороны подчеркнули необходимость усилий всех заинтересованных государств в целях достижения длительного, прочного и справедливого мира на основе выполнения в полном объеме резолюции Совета Безопасности ООН от 22.XI 1967.

Исходя из стремления содействовать улучшению международной обстановки, правительство Индии высоко оценивает предложение о созыве общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничеству как важного шага в направлении ослабления напряженности не только на европейском континенте, но и по всем миру.

Обе стороны считают, что для сохранения и укрепления мира и безопасности имеют первостепенное значение прекращение гонки вооружений и достижение всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные виды вооружений, под строгим и эффективным международным контролем.

Стороны вновь подтвердили свою приверженность принципам мирного сосуществования государств с различным социальным строем и высказались за то, чтобы все спорные вопросы в отношениях между странами решались мирным путем.

Публикация: «Правда», 30.IX 1971.

СОВЕТСКО - ИНДИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И ДОГОВОР. — 1) С.-п. с. 1953 торговое — подписано 2.XII в Дели сроком на пять лет. Писло

целью всемерное развитие и укрепление торговых отношений на началах равноправия и взаимной выгоды. Определено режим торговли и судоходства. Списки товаров на очередной договорный год устанавливались путем обмена письмами или отдельными дополнительными соглашениями. Одновременно с заключением С.-и. с. 1953 состоялся обмен письмами об учреждении торгового представительства СССР в Индии и об оказании Советским Союзом технической помощи Индии.

В дальнейшем были заключены новые торговые С.-и. с., каждое на пятилетний период (в Москве 16.XI 1958 и 10.VI 1963 и в Дели 26.XII 1970). За время, прошедшее после заключения первого торгового С.-и. с., торговля между двумя странами получила широкое развитие. СССР вышел на первое место во внешней торговле Индии.

2) С.-и. с. 1955 о строительстве в Индии комплексного металлургического завода — подписано 2.II в Дели. Предусматривало сооружение по техническим проектам советских инженеров крупного металлургического завода в Бхилаи производительностью ок. 1 млн. т стали в год (что примерно равнялось годовому производству стали всех существовавших в то время в Индии металлургических предприятий), а также подготовку кадров индийских специалистов. Первая доменная печь Бхилайского завода была введена в действие в феврале 1959, а 3.III 1961 подписано совместное С.-и. коммюнике о завершении всего строительства. Мощность Бхилайского завода доведена в настоящее время до 2,5 млн. т стали в год.

3) С.-и. с. 1957 о сотрудничестве в строительстве в Индии промышленных предприятий — подписано 9.XI в Дели. Предусматривало проектирование, предоставление в случае необходимости материалов и оказание технической помощи Советским Союзом в строительстве в Индии заводов тяжелого машиностроения, горно-шахтного оборудования, оптического стекла, а также теплоэлектростанции в Нейвели и угольных предприятий в р-не ка-

менноугольных месторождений Корба. Для этой цели СССР предоставляет Индии долгосрочный кредит.

4) С.-и. с. 1959 кредитное — о предоставлении Индии Советским Союзом кредита — подписано 12.IX в Москве. Предусматривало предоставление Индии Советским Союзом кредита в целях содействия выполнению третьего пятилетнего плана развития ее экономики. Соглашением устанавливалось, что кредит используется при строительстве в Индии промышленных предприятий, на выполняемые советскими организациями проектно-изыскательские работы, на приобретение поставляемых из Советского Союза оборудования, машин, материалов и пр.

5) С.-и. с. 1960 кредитное — подписано 12.II в Дели в развитие С.-и. с. 1959. Предусматривало содействие Советского Союза в расширении мощностей строящихся в Индии предприятий — заводов горно-шахтного оборудования, тяжелого машиностроения и Бхилайского металлургического завода, теплоэлектростанции в Нейвели; в сооружении новых промышленных объектов — нефтеперерабатывающего завода в Барауни, заводов по производству точных приборов, тяжелого электрооборудования и теплоэлектростанций, в проведении комплексных геологоразведочных работ; в добыче нефти и газа.

6) С.-и. с. 1960 о культурном, научном и техническом сотрудничестве — подписано 12.II в Дели. Предусматривало сотрудничество и развитие связей между научно-техническими, культурными, спортивными и др. учреждениями СССР и Индии, гл. обр. путем взаимных визитов, участия в конференциях, взаимного приглашения профессоров и преподавателей высших учебных заведений и работников искусств для чтения лекций и т. д.

7) С.-и. с. 1965 о сотрудничестве в строительстве металлургического завода в Бокаро — подписано 25.I в Дели. Предусматривало предоставление Индии Советским Союзом кредита для строительства металлургического завода в Бокаро (мощностью 1,5—

2,0 млн. т стали в год с возможным увеличением до 4 млн. т), а также разработку советскими организациями для этого строительства технического проекта и рабочих чертежей, поставку оборудования и материалов, авторское наблюдение и консультацию в период строительства завода и пуска оборудования в эксплуатацию, подготовку индийских специалистов.

8) С.-и. с. 1966 об экономическом и техническом сотрудничестве в строительстве промышленных предприятий и других объектов — подписано 10.XII в Дели. Предусматривало выполнение советскими организациями проектных работ, поставку необходимого оборудования и материалов и оказание др. необходимого технического содействия в строительстве в Индии ряда предприятий и объектов черной и цветной металлургии, горнодобывающей и нефтяной промышленности, энергетики и др. отраслей индустрии из числа намеченных четвертым пятилетним планом развития индийской экономики, а также в проведении геологопоисковых работ, подготовке технических кадров высшей квалификации, в области развития морского рыболовства и в проведении др. работ. Соглашением предусмотрено также предоставление Индии советского кредита.

9) С.-и. с. 1971 о научно-техническом сотрудничестве в области сельского хозяйства — подписано 18.VI в Москве. Предусматривает научно-техническое сотрудничество в области сельского хозяйства в соответствии с законами и правилами, действующими в СССР и Индии, путем обмена визитами ученых и специалистов, обмена образцами семян, посадочного материала, препаратов и химикатов, технической документацией, информацией, а также путем организации двусторонних научно-технических симпозиумов и дискуссий.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XV. М., Госполитиздат, 1957, стр. 54—57; вып. XVII и XVIII. М., Госполитиздат, 1960, стр. 583—586; вып. XX. М., Госполитиздат, 1961, стр. 575—583; вып. XXIV. М., «Международные отношения», 1971, стр. 138—164; 171—178.

10) С.-и. д. 1971 о мире, дружбе и сотрудничестве — подписан 9.VIII в Дели от имени СССР министром иностранных дел А. А. Громыко и от имени Республики Индии министром иностранных дел С. Сингхом.

Договаривающиеся стороны заявляют, что между их странами и народами будут существовать прочный мир и дружба, и высказываются за дальнейшее расширение и усиление сложившихся отношений дружбы и сотрудничества на основе принципов уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности обоих государств, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды. В договоре также отмечается решимость обеих сторон продолжать предпринимать усилия для сохранения и укрепления мира в Азии и во всем мире, прекращения гонки вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения, обеспечения полной ликвидации колониализма и расизма. Советский Союз заявляет, что он уважает политику неприсоединения Индии, представляющую собой важный фактор поддержания международной безопасности и ослабления напряженности в мире; со своей стороны Индия уважает проводимую Советским Союзом миролюбивую политику, направленную на усиление дружбы и сотрудничества со всеми народами.

СССР и Индия будут поддерживать друг с другом регулярные контакты по важным международным проблемам, затрагивающим интересы обоих государств, путем встреч и обмена мнениями между их руководящими государственными деятелями, визитов официальных делегаций и специальных представителей двух правительств и через дипл. каналы.

Каждая из договаривающихся сторон заявляет, что она не будет выступать или участвовать в каких-либо военных союзах, направленных против др. стороны, и обязуется воздерживаться от какой-либо агрессии против др. стороны и не допускать использования своей территории для совершения какого-либо акта, к-рый мог бы нанести военный ущерб др. стороне. Каждая из сторон также обязуется

воздерживаться от предоставления какой-либо помощи любой третьей стороне, участвующей в вооруженном конфликте с др. стороной. В случае, если одна из двух договаривающихся сторон явится объектом нападения или угрозы нападения, они приступят к взаимным консультациям в целях устранения такой угрозы и принятия соответствующих эффективных мер для обеспечения мира и безопасности.

С.-и. д. 1971 заключен на 20 лет и будет автоматически продлеваться на каждый последующий период в пять лет, если ни одна из сторон не заявит о своем желании прекратить его действие.

Публикация: «Известия», 10. VIII 1971.

11) С.-и. с. 1972 об учреждении Межправительственной советско-индийской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству — подписан 19.IX в Москве. Определяет задачи комиссии, ее состав и порядок работы.

Публикация: «Известия», 21.IX 1972.

СОВЕТСКО - ИНДОНЕЗИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ. Между СССР и Индонезией подписаны Генеральные соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве 15.IX 1956 и 28.II 1960. На основе этих соглашений Советский Союз оказывал Индонезии помощь в строительстве ряда промышленных, сельскохозяйственных, спортивных и транспортных объектов, проводил изыскательские и проекторочные работы. Протокол по некоторым вопросам экономических связей между СССР и Индонезией от 27.VIII 1970 определил формы взаимоотношений двух сторон по ранее заключенным соглашениям.

Между обеими странами были также заключены соглашения о торговле (12.VIII 1956), о воздушном сообщении (2.XI 1961), о телеграфно-телефонной связи (21.XII 1961), о культурном сотрудничестве (28.II 1960) и некоторые др.

СОВЕТСКО-ИОРДАНСКОЕ КОММЮНИКЕ 1967 об официальном визите в СССР короля Иорданского Хашимитского Королевства Хусейна бен Талала — подписано 4.X. В коммюнике говорилось, что в ходе переговоров были обсуждены вопросы, касающие-

ся дальнейшего развития дружественных советско-иорданских отношений, а также состоялся обмен мнениями по основным международным проблемам. При этом стороны уделили особое внимание обсуждению вопросов, связанных с агрессией Израиля против арабских государств и путями ликвидации ее последствий.

Иорданская сторона выразила глубокую благодарность народу и правительству Советского Союза за поддержку и помощь, к-рую СССР оказывал и продолжает оказывать арабским государствам — жертвам агрессии.

Стороны заявили, что Израиль должен безотлагательно вывести свои войска с захваченных им арабских территорий, за линии, к-рые они занимали до 5 июня 1967. Было также подчеркнуто, что перед лицом агрессии на Ближнем Востоке особое значение приобретает единство и солидарность всех арабских стран на антиимпериалистической и антиколониальной основе, что является залогом их успешной совместной борьбы за укрепление независимости и суверенитета государств Арабского Востока.

СССР и Иордания заявили, что они выступают за безотлагательное выполнение декларации ООН о предоставлении независимости всем колониальным странам и народам.

Стороны констатировали близость их точек зрения по ряду важнейших международных проблем и выразили готовность и впредь руководствоваться во внешней политике принципами мирного сосуществования и невмешательства во внутренние дела других государств, а также заявили о своей решимости бороться за ослабление международной напряженности, за укрепление мира и предотвращение новой мировой войны.

Стороны рассмотрели состояние советско-иорданских отношений и с удовлетворением отметили, что они строятся на принципах равноправия, дружбы и взаимного уважения. Они заявили о своем стремлении укреплять и развивать взаимовыгодные связи в экономической, культурной, политической и других областях. Была достигнута договоренность о развитии экономических и торговых от-

пошений, при этом имелось в виду заключение соответствующего соглашения между обеими странами.

Сообщалось о подписании соглашения о научном и культурном сотрудничестве между СССР и Иорданией.

Публикация: «Правда», 6. X 1967.

СОВЕТСКО-ИРАКСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-и. с. 1959 об экономическом и техническом сотрудничестве в осуществлении планов экономического развития Ирака, в области геологических разведывательных работ, в подготовке иракских национальных кадров—подписано 16.III в Москве. В соответствии с С.-и. с. в Ираке построены и вступили в число действующих предприятий завод сельскохозяйственных машин, электротехнический завод, завод антибиотиков и фармпрепаратов, стекольный завод, хлопчатобумажный комбинат, железная дорога Багдад—Басра и др.

17.III 1965 подписан протокол об уточнении объектов сотрудничества по соглашению от 16.III 1959.

2) С.-и. с. 1959 о сотрудничестве в использовании атомной энергии в мирных целях—подписано 17.VIII в Москве. В соответствии с этим соглашением в Ираке построен атомный центр и лаборатория по производству изотопов.

3) С.-и. с. 1962 об открытии прямого воздушного сообщения между Москвой и Багдадом—подписано 19.XII.

4) С.-и. с. 1969 об экономическом и техническом сотрудничестве в развитии национальной нефтедобывающей промышленности Ирака—подписано 4.VII. В соответствии с этим соглашением осуществлены бурение и обустройство нефтяных скважин в Северной Румейле, прокладка нефтепровода до порта Фао, строительство нефтехранилищ. 7.IV 1972 в присутствии Председателя Совета Министров СССР—Косыгина А. Н. был сдан в эксплуатацию первый крупный национальный нефтепромысел в Северной Румейле мощностью 5 млн. т нефти в год.

23.VI 1971 в Багдаде подписан протокол об оказании содействия в увеличении добычи нефти в Северной Румейле до 18 млн. т в год.

5) С.-и. с. 1971 о дальнейшем развитии экономического и технического сотрудничества—подписано 8.IV в Багдаде; предусматривает строительство нефтеперерабатывающего завода в г. Мосуле с нефтепроводом для обеспечения завода сырьем, нефтепродуктопровода Багдад—Басра, двух гидроэлектростанций на существующих плотинах, рудника с обогатительной фабрикой на фосфатном месторождении с суперфосфатным заводом, объектов рыбного хозяйства, двух молокозаводов.

6) С.-и. д. 1972 о дружбе и сотрудничестве—подписан 9.IV. Согласно С.-и. д. между обеими странами и их народами будет существовать нерушимая дружба и развиваться сотрудничество в политической, экономической, торговой, научно-технической, культурной и других областях. Стороны подтвердили, что они будут тесно и всесторонне сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов. В соответствии со своей миролюбивой внешней политикой стороны обязались и впредь выступать за мир во всем мире, ослабление международной напряженности, достижение всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные виды вооружения, вести неуклонную борьбу против империализма и сионизма, за полную и окончательную ликвидацию колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида.

СОВЕТСКО-ИРАНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-и. д. 1921—подписан 26.II в Москве народным комиссаром по иностранным делам РСФСР Г. В. Чичериним и иранским послом Мошавер-оль-Мемалеком (Али Голи-хан Ансари).

В. И. Ленин был инициатором установления дружественных советско-иранских отношений. Выступая с докладом на VIII Всероссийском съезде Советов, В. И. Ленин приветствовал «предстоящее подписание договора с Персией, дружественные отноше-

ния с которой обеспечены в силу совпадения коренных интересов у всех народов, страдающих от гнета империализма» (Полн. собр. соч., т. 42, стр. 132).

Согласно С.-и. д. Советское правительство объявило отмененными все договоры, конвенции, соглашения, заключенные царским правительством с Ираном, к-рые приводили к умалению прав иранского народа (ст. 1), а также «все конвенции и соглашения, заключенные бывшим царским правительством России с третьими державами во вред Персии и относительно ее» (ст. 2).

РСФСР отказывалась от всяких прав по займам, предоставленным Ирану царским правительством (ст. 8); безвозмездно передавала иранскому правительству Русский учетно-судный банк (ст. 9) и построенные русскими в Иране шоссеыные дороги, ж.-д. линии, пристани и склады на Урмийском озере, телеграфные и телефонные линии и порт Энзели (ст. 10).

Правительство РСФСР отказывалось также от прав консульской юрисдикции для своих граждан в Иране (ст. 16) и соглашалось с тем, что обе договаривающиеся стороны отныне будут пользоваться правом свободно плавать по Каспийскому морю под своим флагом (ст. 11). В свою очередь правительство Ирана обязывалось заключить соглашение с Советской Россией о предоставлении ей права эксплуатации рыбных промыслов южного побережья Каспийского моря. Правительство Ирана обязалось не передавать возвращенные ему правительством РСФСР концессии третьему государству или его гражданам (ст. 13).

Признавая право каждого народа на свободное разрешение своих политических судеб, РСФСР и Иран взаимно обязывались: строго воздерживаться от вмешательства во внутренние дела друг друга (ст. 4); не допускать на своей территории образования или пребывания организаций, групп или отдельных лиц, ставящих своей целью борьбу против Ирана или России, а также поспешить подобным организациям или государствам ввозить на территорию одной из сторон

или провозить через нее все, что может быть использовано против др. стороны (ст. 5).

Ввиду возможности попыток третьих держав осуществлять захватническую политику в Иране или использовать территорию Ирана в качестве плацдарма для военного нападения на РСФСР или на союзные ей государства, обе стороны согласились, что, «если персидское правительство после предупреждения со стороны Российского Советского правительства само не окажется в силе отвести эту опасность, Российское Советское правительство будет иметь право ввести свои войска на территорию Персии, чтобы в интересах самообороны принять необходимые военные меры. По устранении данной опасности Российское Советское правительство обязуется немедленно вывести свои войска из пределов Персии» (ст. 6).

В целях упрочения дружественных отношений стороны решили в кратчайший срок возобновить торговые сношения (ст. 19), предоставить друг другу право транзита товаров через свои территории в третьи страны (ст. 20), немедленно приступить к восстановлению телеграфной и почтовой связи (ст. 21), а также обменяться полномочными представителями (ст. 22).

С.-и. д. заложил основы прочных добрососедских отношений между двумя странами.

По случаю 50-летия С.-и. д. 1921 главы двух государств обменялись 26.11.1921 телеграммами.

В телеграмме Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного говорится: «Советско-иранский договор 1921 года заложил прочный фундамент и определил основные принципы добрососедских отношений между странами: полное равноправие, взаимное уважение суверенитета и национальной независимости, невмешательство во внутренние дела друг друга. Впоследствии эти принципы получили широкое признание во всем мире и нашли свое отражение в Уставе ООН и других документах этой организации».

В телеграмме шаха отмечается, что этот договор помог Ирану «в его

борьбе за достижение своих законных прав и за избавление от иностранного влияния и впервые сделал возможным претворение в жизнь новых принципов, провозглашенных в международных отношениях Владимиром Ильичем Лениным». В телеграмме также подчеркивалось, что содержащиеся в договоре принципы «сделали возможным заключение целого ряда важных соглашений, отвечающих интересам обеих стран».

Публикация: «Правда», 26. II 1971; «Документы внешней политики СССР», т. III. М., Госполитиздат, 1969, стр. 536—544.

2) С.-и. д. 1927 о гарантии и нейтралитете — подписан I.X в Москве народным комиссаром иностранных дел СССР Г. В. Чичериным и министром иностранных дел Ирана Али Голи-ханом Ансаром.

В ст. 1 СССР и Иран, подтверждая, что основой их взаимоотношений остается С.-и. д. 1921, обязались воздерживаться от всяких агрессивных действий друг против друга и не вводить своих военных сил на территорию др. стороны (за исключением случая, предусмотренного ст. 6 С.-и. д. 1921). Если одна из сторон будет вовлечена в конфликт с третьей державой или державами, то другая сторона, равно как и подвергшаяся нападению, будут соблюдать по отношению друг к другу строгий нейтралитет (ст. 2 и протокол № 2). Согласно ст. 3 Советский Союз и Иран обязались «не участвовать ни фактически, ни формально в политических союзах или соглашениях, направленных против безопасности на суше или на море другой договаривающейся стороны, равно как и против ее целостности, ее независимости или ее суверенитета». Кроме того, стороны согласились не участвовать в экономических бойкотах и блокадах, организуемых третьими державами против одной из них.

Правительства СССР и Ирана вновь подтвердили принцип невмешательства во внутренние дела друг друга и в соответствии с этим обязались не допускать на своей территории деятельности организаций или групп, ставящих себе целью борьбу против правительства одной из сторон (ст. 4).

С.-и. д. предусматривал мирный способ урегулирования разногласий между сторонами и предоставлял каждой из них свободу действий в международных отношениях, поскольку эти действия не противостоят взятым по этому договору обязательствам (ст. 5 и 6).

С.-и. д. был заключен на трехлетний срок с автоматическим продлением его каждый раз еще на год, до тех пор, пока одна из сторон не заявит о своем желании отказаться от договора.

Публикация: «Договор о гарантии и нейтралитете с Персией». М., НКВД, 1927, стр. 4.

3) С.-и. д. 1940 о торговле и мореплавании — подписан 25.III в Тегеране. В договоре содержится обязательство о взаимном применении в торговых отношениях принципа наибольшего благоприятствования, а также взаимного свободного транзита товаров в третьи страны.

С.-и. д. определил статус советского торгового представительства. В договоре записано, что торговый представитель СССР в Иране и оба его заместителя входят в состав дипл. персонала посольства СССР и пользуются всеми правами и привилегиями, присвоенными членам дипл. миссий, а помещению торгового представительства в Тегеране пользуется экстерриториальностью и правом пользования шифром.

Обе стороны условились, что в соответствии с принципами С.-и. д. 1921 в Каспийском море могут находиться только суда, принадлежащие СССР и Ирану, а равным образом гражданам и торговым и транспортным организациям договаривающихся сторон, плавающие соответственно под флагом СССР или Ирана.

С.-и. д. 1940 был заключен на трехлетний срок с автоматическим продлением до тех пор, пока одна из сторон не заявит о его денонсации.

Последующие торговые соглашения и протоколы основывались на принципах, заложенных в С.-и. д. 1940.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций». вып. X. М., Госполитиздат, 1965, стр. 56—77.

3) С.-и. с. 1954 об урегулировании пограничных и финансовых вопросов — подписано 2.XII в Тегеране в результате продолжительных переговоров, начатых по инициативе Советского правительства.

Соглашение состоит из преамбулы и пяти статей.

В преамбуле С.-и. с. указывается, что обе стороны решили заключить его, «руководствуясь стремлением развивать и укреплять существующие добрососедские отношения между обоими государствами и желая урегулировать пограничные вопросы между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном, а также взаимные финансовые претензии, связанные с периодом второй мировой войны...».

Согласно ст. 7 «на участках Мугань, Деман, Эдды-Эвляр, Серакс, а также на участке Атрек от холма Сыгыртепе (Сенгер-тепе) до выхода линии границы к Каспийскому морю устанавливается новая линия государственной границы... граница между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном на всем остальном ее протяжении остается без изменений, причем приграничный участок, расположенный на правом берегу реки Аракс против бывшей крепости Аббас-Абад, а также селение Хисар с участком земли остаются в пределах Ирана, а местечко Фирюза и окружающие его земли — в пределах Союза Советских Социалистических Республик».

Ст. 4 соглашения касалась урегулирования взаимных советско-иранских финансовых претензий, связанных с периодом второй мировой войны.

С.-и. с. отвечало интересам обеих стран.

Соглашение вступило в силу после обмена ратификационными грамотами, состоявшегося в Москве 20.V 1955.

В соответствии со ст. 3 С.-и. с. 1954 смешанная советско-иранская комиссия по демаркации и редемаркации границы между обоими странами с августа 1955 по 11.IV 1957 произвела демаркацию и редемаркацию государственной границы от стыка границ СССР, Ирана и Турции до стыка границ СССР, Ирана и Афганистана на протяжении 2 тыс. км.

Итоговые документы демаркации и редемаркации советско-иранской государственной границы были подписаны в Тегеране 11.IV 1957.

В связи с расширением экономического сотрудничества между обоими странами в пограничных районах в 1970 были подписаны демаркационные документы о прохождении линии госграницы по водохранилищам гидроузла «Аракс» и мыльско-муганской водозаборной плотины на р. Аракс.

6) С.-и. с. 1963 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 27.VII в Тегеране. В преамбуле С.-и. с. указывается, что правительство СССР и правительство Ирана заключили вышеуказанное соглашение, исходя из желания развивать отношения между обоими странами в духе дружбы и добрососедства, руководствуясь взаимным стремлением к развитию экономического и технического сотрудничества, основанного на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела и полного уважения национального суверенитета обеих стран, и в целях оказания Ирану содействия в развитии его экономики. Соглашением предусмотрено строительство гидротехнических сооружений на пограничной р. Аракс, островного рыбопроизводного завода, зернохранилищ, осуществление мелиорации Пехлевийского (Мурдабского) залива Каспийского моря и др.

7) С.-и. с. 1966 о сотрудничестве в строительстве промышленных и других объектов в Иране — подписано 13.I в Москве. Соглашением предусмотрено предоставление кредитов и оказание Советским Союзом технического содействия Ирану в строительстве металлургического завода, трансиранского газопровода и машиностроительного завода.

8) С.-и. с. 1966 о поставках природного газа из Ирана в СССР, машин и оборудования из СССР в Иран в 1970—85 — подписано 13.I в Москве. За пять лет до истечения указанного срока стороны вступят в переговоры с целью продления соглашения на последующее десятилетие и так в дальнейшем.

9) С.-и. с. 1966 о культурных связях — подписано 22.VIII в Тегеране. Обмен ратификационными грамотами состоялся в марте 1968. Предполагает обмен в области образования, науки, культуры, искусства и спорта.

С.-и. с. заключено на трехлетний срок с автоматическим продлением на следующие три года, до тех пор, пока одна из сторон не заявит о своем желании аннулировать соглашение за шесть месяцев до истечения его срока.

10) С.-и. с. 1968 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 22.VI в Тегеране; предусматривает расширение Исфаганского металлургического завода, строительство свинцово-цинкового завода и обогатительной фабрики, реконструкцию железной дороги Джульфа — Тебриз и станции Джульфа-Иранская.

СССР предоставил Ирану долгосрочные кредиты. Для расширения существующих взаимовыгодных экономических связей в 1968 была создана Постоянная советско-иранская комиссия.

11) С.-и. протокол 1970 о перспективах развития экономического и технического сотрудничества на ближайшие 12—15 лет — подписан 7.X в Тегеране. Обе стороны выразили готовность развивать на взаимовыгодной основе перспективное экономическое и техническое сотрудничество в области увеличения закупок иранского газа, развития в Иране черной и цветной металлургии, проведения геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые и нефть, строительства электростанций, линий электропередач, ирригации сельского хозяйства, развития транспортных связей и профессионально-технической подготовки национальных кадров.

12) С.-и. с. 1970 о товарообороте и платежах — подписано 30.VII в Москве сроком на пять лет (1971—1975). За этот период общий объем товарооборота между обеими странами удвоится по сравнению с предшествующим пятилетием.

13) С.-и. с. 1971 о научно-техническом сотрудничестве — подписано 25.II в Тегеране. Соглаше-

ние предусматривает обмен научно-технической информацией, учеными и специалистами, совместную разработку научно-технических проблем.

Публикации: «Известия», 22. III 1971; «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXIII. М., «Международные отношения», 1970, стр. 276—281; вып. XXIV. М., «Международные отношения», 1971, стр. 186—191.

14) С.-и. д. 1972 о развитии экономического сотрудничества между СССР и Ираном — подписан в Москве 12.X по уполномочию своих правительств министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и министром иностранных дел Ирана А. А. Халатбари. Договор заключен сроком на 15 лет с последующим автоматическим продлением его каждый раз еще на пять лет, до тех пор, пока одна из договаривающихся сторон не сообщит другой стороне о своем желании прекратить его действие.

В преамбуле договора указывается, что правительства СССР и Ирана решили заключить его, исходя из обоюдного желания укреплять и развивать дружественные и добрососедские отношения. Договором предусматривается экономическое и техническое сотрудничество между СССР и Ираном в таких важнейших отраслях, как черная и цветная металлургия, нефтяная, газовая, нефтехимическая и химическая промышленность, машиностроение, сельское хозяйство, ирригация и рыболовство, а также расширение транспортных связей, профессионально-техническая подготовка национальных кадров. Сотрудничество, в частности, включает проектирование и строительство электростанций, линий электропередач и других энергетических сооружений, промышленных и других объектов.

Стороны одновременно выразили свою готовность содействовать осуществлению идеи регионального сотрудничества в области экономики и торговли, а также транзитных перевозок с учетом интересов всех стран, к-рые разделяют и поддерживают эту идею.

С.-и. д. отражает возросший уровень отношений между двумя странами, к-рые в последние годы успешно

развивались как отношения дружбы и сотрудничества, основанные на принципах полного равноправия и взаимного уважения национальных интересов друг друга. В Иране при техническом содействии СССР построены первенец национальной металлургии — Исфаганский металлургический комбинат, машиностроительный завод в Араке, северный участок трансиранского магистрального газопровода, гидросооружения на пограничной р. Аракс и ряд других объектов.

В подписанном договоре намечены перспективы дальнейшего расширения и укрепления советско-иранских экономических связей и отношений.

В плане осуществления С.-и. д. 1972 в марте 1973 в Тегеране были обсуждены вопросы дальнейшего расширения советско-иранских экономических связей. Стороны подписали соглашение о сотрудничестве в расширении мощности металлургического завода в Исфагане до 4 млн. т стали в год с соответствующим расширением железорудной и угольной баз и др. объектов металлургического комплекса.

Публикация: «Правда», 13. X 1972.

СОВЕТСКО-ИРАНСКИЙ ОБМЕН НОТАМИ 1962 по вопросу об обязательстве Ирана не допускать на своей территории создания иностранных ракетных баз всех видов — состоялся 15.IX в Тегеране.

В своей ноте правительство Ирана заверило правительство СССР в том, что «оно не предоставит никакому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана».

В ответной советской ноте говорится, что «правительство СССР с удовлетворением принимает к сведению ноту шахиншахского правительства Ирана от 15 сентября 1962 года».

При обмене нотами иранский министр иностранных дел Аббас Араи сделал официальное устное заявление о том, что «правительство Ирана никогда не разрешит, чтобы Иран стал средством агрессии против территории Советского Союза».

Со своей стороны посол СССР в Иране Н. М. Пегов заявил, что Советское правительство выражает уверен-

ность в том, что указанное заверение иранского правительства, а также состоявшийся обмен нотами «послужат укреплением основ добрососедских отношений между СССР и Ираном, интересам мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока».

Публикация: «Правда», 16. IX 1962.

СОВЕТСКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—

1) С.-и. с. 1921 предварительное — подписано 26.XII в Риме.

Инициатива о заключении С.-и. с. была проявлена Советским правительством. Переговоры с итальянской стороной вел председатель Российской экономической делегации В. В. Воронский, прибывший в Рим в марте 1921.

В преамбуле соглашения указывалось, что стороны будут взаимно воздерживаться от актов или инициативы, враждебных другой стороне. Стороны взяли на себя обязательство о репатриации итальянских граждан, находившихся в Советской России, и русских граждан, проживавших в Италии.

Ст. 1 соглашения предусматривала обязательство не вводить и не поддерживать ни в какой форме блокады друг против друга, устранять все препятствия, мешавшие восстановлению торговли между Советской Россией и Италией, взаимно обеспечить для торговли и судоходства режим наибольшего благоприятствования.

Ст. 4 устанавливала право каждой стороны назначать по взаимному соглашению одного или нескольких официальных агентов, аккредитованных при правительстве другой стороны, для облегчения выполнения С.-и. с. и защиты интересов своих граждан. Официальные агенты должны пользоваться теми же привилегиями, какие предоставлены дипломатическим представителям других стран. Ст. 6 предусматривала возобновление между Советской Россией и Италией почтовой и телеграфной связи.

Предварительное соглашение вступило в силу немедленно. Его подписание означало признание Италией Советской России де-факто.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. IV. М., 1960, стр. 596—602.

2) С.-и. д. 1924 о торговле и мореплавании — подписан 7.II в Риме. Переговоры о заключении С.-и. д., как это было предусмотрено предварительным С.-и. с. 1921, начались в августе 1923.

В 1 ст. говорилось об установлении между СССР и Италией дипломатических и консульских отношений. Ст. 3 признавала монополию внешней торговли СССР. Итальянское правительство взяло на себя обязательство обеспечить соответствующие условия для выполнения торгпредством СССР его функций.

Каждая из сторон предоставляла право въезда на свою территорию гражданам другой стороны для ведения дел, работ и по др. мотивам (ст. 4). Договор устанавливал (ст. 20), что вопросы мореплавания должны регулироваться принципом национального режима и принципом наибольшего благоприятствования.

Срок действия договора (за исключением общих политических статей) — три года, но, как указывалось, он будет сохранять свою силу и после этого, если ни одна из сторон его не денонсирует.

К С.-и. д. были приложены: «Специальный протокол о концессиях», «Протокол об условиях сдачи итальянским подданным в концессию или аренду бывшей итальянской собственности» и др. В связи с подписанием С.-и. д. в Москве состоялся обмен нотами между итальянской торговой делегацией (нота от 7.II) и НКВД СССР (нота от 11.II) о признании Италией де-юре СССР и о назначении послов.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. VII. М., 1963, стр. 68—92.

3) С.-и. д. 1933 о дружбе, ненападении и нейтралитете — подписан в Риме 2.IX.

Переговоры о заключении договора начались по предложению итальянского правительства, которое учитывало важность для Италии сохранения и развития отношений с СССР.

Ст. 1 предусматривала обязательство каждой из договаривающихся сторон не нападать ни отдельно, ни вместе с третьими государствами на другую сторону. При нападении на одну из них третьих государств (ст. 2)

другая сторона должна соблюдать нейтралитет. Каждая из договаривающихся сторон (ст. 3) обязалась не участвовать в международных соглашениях и не осуществлять никаких мер, которые бы наносили ущерб внешней торговле другой стороны. Согласно ст. 5 договор не мог ограничить или изменить обязательства, вытекающие для сторон из ранее заключенных ими соглашений. Срок действия договора не был указан. Договаривавшиеся стороны имели право его денонсировать, но не ранее чем через пять лет со времени вступления его в силу.

6.XI 1937 Италия присоединилась к так наз. «Антикоминтерновскому пакту», нарушив тем самым ст. 4 С.-и. д., которая гласила, что стороны не должны подписывать соглашений и участвовать в каких-либо комбинациях, направленных против одной из них. 8.XI 1937 Советское правительство заявило по этому поводу протест.

С.-и. д. формально оставался в силе вплоть до нападения фашистской Италии совместно с гитлеровской Германией на СССР 22.VI 1941.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами», вып. VIII. М., 1935, стр. 8—10.

4) С.-и. д. 1948 о торговле и мореплавании — подписан в Москве 11.XII.

С.-и. д. предусматривает взаимное предоставление благожелательного режима во всем, что касается советско-итальянской торговли (ст. 1). В соответствии с договором устанавливается режим наиболее благоприятствуемой нации по вопросам: таможенным, транспорта, внутренних сборов и судосудства, кроме особых случаев. С.-и. д. предоставляет право Советскому Союзу иметь в Италии свое торговое представительство.

К договору приложен документ, озаглавленный «О правовом положении торгового представительства СССР в Италии». В нем определены функции торгпредства: содействие развитию советско-итальянских экономических отношений, представительство внешнеторговых интересов СССР в Италии, осуществление торговли между СССР и Италией. Торгпредство (местопребывание Рим) является

составной частью посольства СССР в Италии, ему предоставлено право экстерриториальности служебных помещений и шифрпереписки.

С.-и. д. заключен на пять лет, но он сохраняет свою силу и после этого, если ни одна из сторон его не денонсирует.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XV. М., 1957, стр. 65—75.

5) С.-и. с. 1948 (торговое) — подписано в Москве 11.XII.

Соглашением (ст. 1) предусматривались взаимные поставки товаров в соответствии с утвержденными списками. Стороны взяли на себя обязательство оказывать содействие торговле, беспрепятственно выдавая необходимые лицензии на ввоз и вывоз. Взаимные поставки будут осуществляться посредством заключения контрактов между итальянскими физическими и юридическими лицами и советскими внешнеторговыми организациями (ст. 3).

Соглашение предусматривало программу нормального товарообмена на сумму примерно в 30 млрд. итальянских лир в год с каждой стороны.

11.XII 1948 в Москве было также заключено советско-итальянское соглашение о платежах, устанавливавшее клиринговый порядок расчетов в итальянских лирах.

Для наблюдения за выполнением торгового соглашения и соглашения о платежах, а также для рассмотрения предложений о развитии товарооборота стороны решили создать смешанную советско-итальянскую комиссию. Срок действия торгового соглашения — три года.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XIII. М., 1956, стр. 333—335; «Внешняя политика СССР. 1948 г.», ч. II. М., 1951, стр. 129—130.

6) С.-и. с. 1957 долгосрочное о взаимных поставках товаров — подписано 28.XII в Риме.

Поставки товаров (ст. 1) из СССР в Италию и из Италии в СССР будут осуществляться в соответствии с разработанными списками. Цены на поставляемые товары (ст. 2) устанавли-

ваются на базе мировых цен. Поставки будут производиться на условиях торгового соглашения от 11.XII 1948.

С.-и. с. было заключено на 1958—61. Аналогичные соглашения между СССР и Италией были заключены 7.VI 1961 (о товарообороте в 1962—65) и 5.II 1964 (о товарообороте в 1966—69).

28.XII 1957 было также подписано С.-и. с. о платежах, в соответствии с к-рым платежи стали осуществляться в итальянских лирах или в другой конвертируемой валюте. С.-и. с. о платежах от 11.XII 1948 прекратило свое действие.

7) С.-и. с. 1960 (культурное) — подписано в Москве 9.II.

Соглашение предусматривает (ст. 1), что каждая сторона будет взаимно способствовать изучению языка, литературы, искусства, науки и техники другой стороны. Будут поощряться взаимные поездки ученых, писателей, художников, туристов и др. (ст. 2). Установлены стипендии (ст. 3) для учебы и проведения научных исследований в другой стране. Будет оказано содействие (ст. 5) переводу и изданию на своей территории художественной и научно-технической литературы другой стороны. Предусмотрен (ст. 9) обмен книгами, научными и художественными выставками, радиопередачами, документальными фильмами, научно-техническими и культурными делегациями и др.

Учреждается (ст. 11, 12), созываемая ежегодно смешанная советско-итальянская комиссия для разработки подробной годовой программы и календарного плана, для контроля и координации их осуществления.

Срок действия соглашения — неограниченный, пока не будет денонсировано одной из сторон.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXII. М., 1967, стр. 493—496.

8) С.-и. с. 1966 об экономическом и научно-техническом сотрудничестве — подписано 23.IV в Риме.

Стороны обязались (ст. 1) способствовать развитию советско-итальянского экономического и научно-техни-

ческого сотрудничества в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и строительства. Предусмотрено осуществление сотрудничества (ст. 2) в области совместной разработки отдельных технологических процессов, производственных установок, комплексных предприятий, в области модернизации действующих предприятий, проведения совместных научно-исследовательских работ и внедрения их результатов в промышленное производство, обмена научно-техническими делегациями, технической информацией, патентами и лицензиями, проведения двусторонних научно-технических симпозиумов и т. п. Для выполнения соглашения создается Смешанная комиссия, сессии которой проводятся попеременно в Москве и Риме не менее одного раза в год.

Срок действия С.-и. с. не установлен. Оно будет иметь силу, пока одна из сторон его не денонсирует.

9) С.-и. с. 1970 долгосрочное торговое — подписано в Москве 15.I.

Основываясь на С.-и. д. о торговле и мореплавании от II.XII 1948, правительства СССР и Италии заявили (ст. 1), что они будут проводить политику, направленную на дальнейшее развитие торговли между двумя странами. Они согласились (ст. 2) предпринять соответствующие меры для увеличения импорта в Италию советских товаров (машин, оборудования, сырьевых товаров, товаров широкого потребления, новых товаров и т. п.) и импорта итальянских товаров в СССР (машин, оборудования, промышленных изделий, товаров широкого потребления, новых товаров и т. п.). Цены на товары (ст. 3, 4) устанавливаются на базе мировых цен, платежи производятся в итальянских лирах или другой конвертируемой валюте.

Срок действия С.-и. с. — с I.I 1970 по 31.XII 1974

СОВЕТСКО - ИТАЛЬЯНСКИЕ КОММЮНИКЕ.— 1) С.-и. к. 1960 об официальном визите в СССР президента Италии Д. Гронки (6—11.II).

Во время визита состоялся обмен мнениями между Председателем Президиума Верховного Совета СССР и Председателем Совета Министров

СССР и президентом Италии Д. Гронки по наиболее важным международным проблемам.

Визит Д. Гронки в СССР, подчеркивалось в коммюнике, «позволил выявить возможности дальнейшего улучшения отношений между двумя странами, как средства укрепления международного сотрудничества...»

Публикация: «Известия», 10. II 1960.

2) С.-и. к. 1964 о визите в Италию первого заместителя Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина (17—27.III).

Во время пребывания в Италии А. Н. Косыгин был принят президентом А. Сеини, состоялись встречи А. Н. Косыгина с председателем Совета министров Италии А. Моро и министром иностранных дел Д. Сарагатом. В ходе бесед состоялся широкий обмен мнениями по вопросам международного положения: об укреплении всеобщего мира, о разрядке международной напряженности, о всеобщем, полном и контролируемом разоружении, об отыскании эффективных путей для решения спорных международных вопросов и др.

Стороны отметили, что советско-итальянские отношения развиваются благоприятно. За предыдущие 5—6 лет объем советско-итальянской торговли возрос примерно в 4 раза.

А. Н. Косыгин открыл в Генуе советскую торгово-промышленную выставку.

Публикация: «Известия», 27. III 1964.

3) С.-и. к. 1966 об официальном визите министра иностранных дел СССР А. А. Громыко в Италию (21—23.IV).

Между А. А. Громыко и итальянскими государственными деятелями состоялся широкий обмен мнениями по важнейшим проблемам международного сотрудничества: об активизации усилий для упрочения международной безопасности, осуществлении соответствующих шагов в направлении всеобщего и полного разоружения, налаживании мирного сотрудничества между государствами, усилении действий в защиту мира, о достижении разрядки напряженности и укреплении безопасности в Европе, о развитии взаимовыгодных отношений

между государствами Восточной и Западной Европы, о положении во Вьетнаме, повышении эффективности работы Комитета по разоружению в Женеве и др.

Во время визита было подписано межправительственное соглашение об экономическом и научно-техническом сотрудничестве.

Стороны пришли к согласию начать подготовку к заключению консульской конвенции, соглашения о сотрудничестве в области научных исследований по сельскому хозяйству, соглашения о сотрудничестве в области туризма. Была выражена готовность провести мероприятия, способствующие дальнейшему увеличению культурного и художественного обмена. Достигнуто согласие об осуществлении контактов между правительствами СССР и Италии для проведения консультаций по проблемам международного положения и двусторонних отношений.

Публикация: «Известия», 25. IV 1966.

4) С.-н. к. 1967 об официальном визите в Италию Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного (24—31.I).

Во время своего пребывания в Италии Н. В. Подгорный имел широкий обмен мнениями с президентом Д. Саррагатом, председателем Совета министров А. Моро, министром иностранных дел А. Фанфани по наиболее важным проблемам мира и международного сотрудничества: о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем, об осуществлении частичных мер, прокладывающих путь к разоружению, о достижении разрядки международной обстановки, о созыве *Общеввропейского совещания*, о положении во Вьетнаме и заключении договора о нераспространении ядерного оружия.

Обстоятельно рассмотрев советско-итальянские отношения, стороны отметили, что они в последнее время получили значительное развитие во многих направлениях (сотрудничество с ФИАТ в строительстве в СССР завода легковых автомобилей, переговоры о поставках в Италию природного газа из СССР и строительстве газопровода).

Во время визита была парафиро-

вана консульская конвенция, согласован вопрос о начале переговоров о заключении соглашения о морском судоходстве.

Визит Н. В. Подгорного в Италию, указывалось в коммюнике, будет «способствовать дальнейшему развитию дружественных отношений между Советским Союзом и Италией в интересах народов обеих стран, в интересах мира, европейской и международной безопасности».

Публикация: «Известия», 30. I 1967.

5) С.-н. к. 1967 об официальном визите в СССР министра иностранных дел Италии А. Фанфани (12—16.V).

Рассмотрев состоявшие двусторонних отношений, стороны отметили многообещающий характер развития экономических и торговых отношений между СССР и Италией. За последние восемь лет товарооборот между ними возрос более чем в 3 раза. Стороны подчеркнули их общее намерение идти дальше по пути сотрудничества во всех областях. Были подписаны консульская конвенция, соглашение о сотрудничестве в области туризма, парафировано соглашение о сотрудничестве в области научных исследований по сельскому хозяйству, достигнута договоренность о начале переговоров о заключении межправительственного соглашения о сотрудничестве в области воздушных сообщений.

Публикация: «Известия», 17. V 1967.

6) С.-н. к. 1970 об официальном визите А. А. Громыко в Италию (10—16.XI).

В ходе переговоров были обсуждены некоторые важные международные проблемы: об улучшении обстановки и укреплении мира в Европе, о созыве *Общеввропейского совещания*, об обеспечении безопасности и установлении мирных добрососедских отношений в бассейне Средиземного моря, о мирном политическом урегулировании на Ближнем Востоке и в Индокитае и др. вопросы.

Стороны признали полезность политических советско-итальянских консультаций и высказались за их продолжение и углубление. Было высказано взаимное удовлетворение благоприятным развитием советско-италь-

янского экономического, торгового и научно-технического сотрудничества. Был подписан межправительственный протокол о сотрудничестве в области медицины и здравоохранения.

Публикация: «Известия», 16. XI 1970.

7) С.-и. к. 1971 об официальном визите в СССР министра иностранных дел Италии А. Моро (5—12.VII).

Во время пребывания А. Моро в СССР были рассмотрены актуальные проблемы международной обстановки: об упрочении мира и безопасности в Европе, созыве *Общеввропейского совещания*, проблеме разоружения, достижении политического урегулирования и установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, о положении в Юго-Восточной Азии и др. Стороны подтвердили свое стремление содействовать усилению происходящих в Европе позитивных процессов, выразили заинтересованность в созыве *Общеввропейского совещания* в самое ближайшее время, заявили о необходимости приложить усилия для осуществления частичных мер по разоружению и сдерживанию гонки вооружения, для достижения всеобщего и полного разоружения, включая ядерное разоружение.

Стороны одобрили перспективы развития отношений между СССР и Италией, отметили укрепление советско-итальянских связей, особенно в экономической и научно-технической сферах. Отметив полезность советско-итальянских политических консультаций, правительства СССР и Италии согласились развивать эту практику на различных уровнях.

Публикация: «Известия», 12. VII 1971.

8) С.-и. к. 1972 об официальном визите в СССР председателя Совета Министров Италии Д. Аидреотти (с 24 по 29.X).

Коммюнике отразило итоги состоявшихся в ходе визита переговоров, зафиксировало достигнутый прогресс в отношениях между СССР и Италией во всех областях, включая политическую. В коммюнике особо выделяется подписанный 26.X 72 *Советско-итальянский протокол о консультациях*.

Были рассмотрены актуальные международные проблемы. Отмечалось положительное отношение советской и итальянской сторон к развитию обстановки в Европе благодаря заключению договоров СССР и ПНР с ФРГ и четырехстороннего соглашения от 3.IX 1971. Стороны высказались также в пользу нормализация отношений между ГДР и ФРГ и их приема в ООН, что создало бы новые возможности для разрядки напряженности и укрепления международной безопасности.

Подтверждается согласие сторон в том, что *Общеввропейское совещание* по безопасности и сотрудничеству должно привести к существенному улучшению обстановки в Европе и укреплению основ европейской безопасности при соблюдении принципов нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела, равенства, независимости, отказа от применения силы или угрозы ее применения. Совещание могло бы привести также к более широкому сотрудничеству в экономической, торговой и технической областях, развитию культурного и научного обмена.

В коммюнике отмечается совпадение точек зрения относительно срока созыва *Общеввропейского совещания*.

Стороны положительно отнеслись к договоренности об изучении возможности взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений, в первую очередь в Центральной Европе; общее мнение сторон сводится к тому, что рассмотрение этого вопроса должно проводиться отдельно от *Общеввропейского совещания*.

Стороны зафиксировали в коммюнике свое позитивное отношение к решению проблем разоружения, особо подчеркнув при этом большую роль проведения в жизнь всеми государствами принципа отказа от применения силы, охватывающего все виды вооружений, в т. ч. ядерное оружие.

В ходе переговоров были рассмотрены различные аспекты советско-итальянских отношений. Обе стороны отметили успешное развитие торгово-экономических, научных и культурных отношений. Намечаются дальнейшие пути развития сотрудничества между двумя странами. До-

стигнута договоренность об учреждении генерального консульства СССР в Милане и генерального консульства Италии в Ленинграде. Отмечается, что 26.X.1972 главы советского и итальянского правительств подписали договор о морском торговом судоходстве.

Специально указывается на важную роль, которую сыграли встречи и контакты на высоком уровне для благоприятного развития советско-итальянских связей.

Публикация: «Правда», 30. X. 1972.

СОВЕТСКО - ИТАЛЬЯНСКИЙ ПРОТОКОЛ О КОНСУЛЬТАЦИЯХ — подписан 26.X. 1972 в Москве Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и председателем Совета Министров Италии Д. Андреотти.

Протоколом отмечается полезность повышения уровня сотрудничества между Советским Союзом и Италией во всех областях, включая политическую, и закрепляется договоренность о большей интенсивности советско-итальянских консультаций по основным международным проблемам, представляющим взаимный интерес, а также по вопросам, касающимся двусторонних отношений.

Специальный раздел протокола определяет цели проведения консультаций. К ним относятся: развитие двусторонних отношений и сотрудничества, внесение соответствующего вклада в упрочение всеобщего мира, улучшение международной обстановки, достижение прогресса на пути разоружения, в консолидацию разрядки и укрепление безопасности в Европе.

Протоколом предусмотрено положение о консультациях при возникновении чрезвычайной ситуации, т. е. ситуации, к-рая, по мнению обеих сторон, создает угрозу миру, является нарушением мира или может вызвать опасные международные осложнения. В этом случае правительства СССР и Италии незамедлительно вступят в контакт друг с другом и будут стремиться достичь взаимопонимания о том, что может быть предпринято для улучшения положения.

Консультации, согласно протоколу, должны носить регулярный характер

и осуществляться на различных уровнях. Сроки их проведения устанавливаются по обоюдной договоренности. Консультации между министрами иностранных дел или их представителями проводятся два раза в год, а также всякий раз, когда в этом возникает необходимость.

В протоколе указывается, что его положения никоим образом не затрагивают ранее принятых на себя СССР и Италией международных обязательств по соглашениям, в к-рых они участвуют, и не направлены против какого-либо третьего государства.

Публикация: «Правда», 27. X. 1972.

СОВЕТСКО-ИЕМЕНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-й. д. 1928 о дружбе и торговле — подписан 1.XI в Сане сроком на 10 лет, вступил в силу после обмена ратификационными грамотами 24.VI.1929.

В преамбуле договора обе стороны заявляют о своем стремлении «установить нормальные официальные отношения, а равно положить начало экономическим связям между обоими странами». Согласно ст. 1 правительство Советского Союза признает независимость Йемена. В ст. 2 стороны обязываются облегчать торговый обмен между обоими государствами.

С.-й. д. 1928 лег в основу дальнейших дружественных советско-йеменских отношений. 28.I.1939 он был пролонгирован еще на 10 лет.

2) С.-й. д. 1955 о дружбе — подписан 31.X в Каире, вступил в силу после обмена ратификационными грамотами 30.III.1956.

В преамбуле обе стороны отмечают, что, основываясь на С.-й. д. 1928, они «решили возобновить этот договор». Согласно ст. 1 правительство СССР «подтверждает свое признание полной и абсолютной независимости Йемена». В ст. 3 стороны обязуются облегчать торговый обмен между обоими государствами, а в ст. 4 «устанавливают дипломатические отношения между своими странами согласно общепринятым основам и принципу взаимности». В ст. 5 установлен пятилетний срок действий С.-й. д. 1955 с автоматическим продлением каждый раз еще на пять лет впредь до заяв-

ления одной из сторон за шесть месяцев до истечения очередного пятилетия о своем желании изменить или аннулировать договор.

Публикация: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1956, № 8, стр. 212—213.

3) С.-й. с. 1956 об экономическом сотрудничестве — подписано 11.VII в Праге, вступило в силу после обмена ратификационными грамотами 26.X 1956.

По этому соглашению правительство СССР обязалось сотрудничать с правительством Йемена в строительстве ряда объектов, и в частности обеспечить по желанию йеменской стороны оказание технической помощи в процессе строительства, монтажа и пуска этих объектов в эксплуатацию, а также в подготовке для них йеменских национальных кадров.

С.-й. с. не ограничивает свободы Йемена в получении им любой технической помощи от третьих стран и организаций.

4) С.-й. д. 1964 о дружбе — подписан 21.III в Москве, вступил в силу после обмена ратификационными грамотами 20.X.

В преамбуле договора обе стороны отмечают, что, учитывая происшедшую в Йемене революцию и изменения во всем мире и желая подтвердить и упрочить искренние и дружественные отношения между обоими странами, они решили подтвердить и обновить договор о дружбе между обоими государствами от 31 октября 1955, заключенный на основе С.-й. д. 1928.

В ст. 1 Советский Союз подтверждает свое признание полной и абсолютной независимости ЙАР и ее суверенитета на йеменской территории и уважает проводимую Йеменом политику неприсоединения. ЙАР со своей стороны высоко оценивает дружеское отношение СССР к ЙАР и ее народу, а также к др. народам, борющимся за национальную независимость и свободу. В ст. 2 стороны провозглашают вечный мир и согласие между обоими странами, а в случае возникновения какого-либо разногласия обязуются урегулировать его мирным путем. В ст. 3 стороны обязуются облегчать торговый обмен

между обоими государствами в соответствии с признанными международными правилами. Отношение каждого государства к гражданам другого будет строиться на основе взаимности, и граждане каждого государства, проживающие на территории др. государства, подчиняются его законам и порядкам. В ст. 4 стороны обязуются и впредь развивать экономические и культурные связи. Ст. 5 предусматривает вступление договора в силу с момента обмена ратификационными грамотами и пятилетний срок его действия с последующим автоматическим продлением на новые пять лет, если за шесть месяцев до окончания указанного срока ни одна из сторон не уведомит о своем желании изменить или аннулировать договор.

Публикация: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1965, № 7, стр. 99—100.

СОВЕТСКО-ЙЕМЕНСКИЕ (НДРП) КОММЮНИКЕ.— 1) С.-й. (НДРП) к. 1971 о пребывании в СССР правительственной делегации Народной Демократической Республики Йемен (30.IX—9.X).

В коммюнике отмечается, что в ходе переговоров состоялся обмен мнениями по вопросам двусторонних отношений и сотрудничества, а также современного международного положения. Делегация НДРП информировала руководителей Советского Союза о достижениях Национального фронта в области экономического и культурного строительства, о результатах прогрессивных социально-экономических преобразований, направленных на укрепление независимости страны и ликвидацию последствий колониального господства и др. Советская сторона в свою очередь информировала правительственную делегацию НДРП о ходе выполнения решений XXIV съезда КПСС, о достижениях в коммунистическом строительстве в Советском Союзе.

Обе стороны с удовлетворением отметили успешное развитие дружественных отношений между СССР и НДРП, к-рые строятся на принципах равноправия, уважения национальной независимости и суверенитета, отве-

чают коренным интересам народов обеих стран. Делегация НДРП выразила глубокую благодарность за оказываемое Советским Союзом содействие в развитии экономики, укреплении обороноспособности и подготовке национальных кадров НДРП. Стороны подтвердили свое стремление и дальше развивать сотрудничество в политической, экономической, культурной и др. областях.

В области международной политики стороны уделили особое внимание проблеме Ближнего Востока, осудили агрессию Израиля, а также поддержку, оказываемую ему международным империализмом.

Правительство НДРП выразило признательность Советскому Союзу за последовательную поддержку справедливой борьбы арабских народов против империалистической агрессии, оказание арабским странам широкой политической и экономической помощи и содействия в укреплении вооруженных сил. В свою очередь советская сторона высоко оценила антиимпериалистический курс внешней политики правительства НДРП, к-рый имеет важное значение для общего дела национально-освободительного движения арабских народов.

Стороны выразили глубокую озабоченность положением в Юго-Восточной Азии и выразили солидарность с народами Вьетнама, Лаоса и Камбоджи и подчеркнули необходимость безоговорочного вывода всех иностранных войск из Индокитая и обеспечения народам этого района возможности самим решать свою судьбу. Стороны заявили о своей решимости добиваться полной и окончательной ликвидации колониализма и неоколониализма на основе выполнения Декларации ООН о предоставлении независимости всем странам и народам, все еще находящимся под колониальным гнетом. Стороны отметили необходимость укрепления международного мира и безопасности и считают, что визит делегации НДРП в Советский Союз и открытый обмен мнениями будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению плодотворного сотрудничества между обеими странами в интересах их народов и дела мира во всем мире.

2) С.-й. (НДРП) к. 1972 о пребывании в СССР 21—25.XI партийно-правительственной делегации НДРП.

В коммюнике говорится, что в ходе переговоров и встреч, проходивших в атмосфере дружбы и полного взаимопонимания, стороны отметили успешное развитие сотрудничества между СССР и НДРП в различных областях. При этом было подчеркнуто особое значение для подъема экономики НДРП помощи Советского Союза. Стороны договорились о дальнейшем расширении всестороннего экономического, торгового и культурного сотрудничества. Достигнута договоренность о том, что СССР и в дальнейшем будет оказывать Демократическому Пемени помощь в укреплении его оборонительного потенциала. Было высказано удовлетворение развитием связей между КПСС и Национальным фронтом НДРП и заявлено о стремлении расширять сотрудничество по партийной линии.

В области внешней политики были вновь подтверждены совпадение или близость позиций СССР и НДРП по основным международным проблемам. Особое внимание уделено положению на Ближнем Востоке в связи с продолжающейся агрессией Израиля. Были отмечены антиимпериалистический курс НДРП, ее важная роль в национально-освободительном движении на Арабском Востоке, а также стремление к установлению и развитию дружбы и сотрудничества с арабскими странами в борьбе за свободу, независимость, мир и социальный прогресс арабских народов. Стороны заявили о поддержке антиимпериалистической борьбы народов Аравийского п-ова и Персидского зал. против притеснений международных нефтяных монополий, стремящихся удержать свои политические и экономические позиции в этом районе.

СССР и НДРП подтвердили свою солидарность с народами Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, борющимися за свободу и независимость своих стран, осудили расизм и апартеид во всех формах и проявлениях. Стороны высказались за продолжение усилий, направленных на укрепление мира и международной безопасности.

СОВЕТСКО-КАНАДСКИЕ КОММЮНИКЕ.— 1) С.-к. к. 1971 (совместное) — принято 28.V по завершении первого в истории советско-канадских отношений официального визита премьер-министра Канады П. Э. Трюдо в Советский Союз (17—28.V). В коммюнике выражено удовлетворение общей тенденцией к улучшению советско-канадских отношений и изложена программа их дальнейшего расширения. Было условлено развивать обмен визитами государственных и политических деятелей двух стран, представителей торговых организаций, науки, техники, культуры, общественных организаций, туристов, а также расширять обмен опытом в освоении северных территорий. Стороны подтвердили намерение достичь договоренности об общем соглашении о дальнейшем развитии контактов в области культуры, образования и науки, согласились продлить торговое соглашение.

В коммюнике отмечено, что, имея в виду всестороннее развитие добрососедских отношений между СССР и Канадой, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин и премьер-министр Канады П. Э. Трюдо подписали 19.V протокол (см. *Советско-канадский протокол о консультациях 1971*), призванный расширять и углублять консультации по важным международным проблемам и вопросам двусторонних отношений посредством периодических встреч министров иностранных дел или их представителей не реже одного раза в год. Подписанный протокол демонстрирует большие возможности активного политического сотрудничества между государствами с различным социальным строем. Консультации советских и канадских представителей осуществляются регулярно, в том числе в рамках ООН и Комитета по разоружению.

В коммюнике отражены сходные или близкие позиции СССР и Канады по ряду международных проблем. В нем также отмечалось, что канадский премьер-министр передал приглашение Председателю Совета Министров СССР посетить Канаду.

Публикация: «Правда», 29. V 1971.

2) С.-к. к. 1971 (совместное) — принято 26.X по окончании

официального визита Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина в Канаду (17—26.X). В коммюнике отмечено дальнейшее развитие советско-канадских отношений. Проводящиеся между двумя странами консультации выявили общность или близость взглядов по ряду актуальных международных проблем. Стороны подтвердили, что дальнейшее развитие обменов и сотрудничества явится прочим фундаментом для укрепления дружественных отношений на основе взаимной выгоды. С этой целью главы правительств подписали общее соглашение об обменах (см. *Советско-канадские соглашения*). В коммюнике также отмечено, что стороны договорились начать переговоры о продлении торгового соглашения на четыре года и высказались за расширение двустороннего сотрудничества по вопросам Арктики.

Публикация: «Правда», 27.X 1971.

СОВЕТСКО-КАНАДСКИЕ СМЕШАННЫЕ КОМИССИИ.— 1) С.-к. с. к.— создана 27.I 1971 по соглашению между правительствами СССР и Канады о сотрудничестве в применении достижений науки и техники в промышленности, подписанному сроком на пять лет. Смешанная комиссия, к-рая в конце января 1971 провела в Москве свою первую сессию, будет собираться один раз в год, поочередно в Советском Союзе и Канаде. В мае 1972 в Оттаве проведена вторая сессия комиссии. Функции смешанной комиссии состоят в том, чтобы изучать, рассматривать и утверждать программы двустороннего сотрудничества по обменам визитами делегаций и отдельных специалистов, а также по организации конференций, заключению коммерческих соглашений, разработке промышленных процессов, технических объектов, новых видов промышленной продукции и оборудования.

2) С.-к. с. к.— создана 20.X 1971 по общему соглашению об обменах между СССР и Канадой. Комиссия, к-рая сессия к-рой состоялась в Москве в июне 1972, утвердила программу обменов и сотрудничества в области науки, образования и культуры между СССР и Канадой на 1972—73. Ко-

миссии, к-рая будет собираться раз в два года поочередно в СССР и Канаде, поручено следить за выполнением общего соглашения об обменах.

СОВЕТСКО-КАНАДСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-к. с. 1942 об установлении дипл. отношений — подписано в Лондоне 12.VI. В соответствии с этим соглашением между СССР и Канадой были установлены прямые дипл. отношения и стороны обменялись посланниками.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 287—288.

2) С.-к. с. 1944 о принципах, относящихся к предоставлению Канадой военных поставок Союзу Советских Социалистических Республик согласно закону Канады о военных ассигнованиях (о взаимопомощи Объединенных Наций) от 1943,— подписано между правительством Союза ССР и правительством Канады 11.II в г. Оттаве. В основу соглашения положен принцип выгоды помощи, оказываемой друг другу обеими странами; в нем зафиксированы некоторые положения и принципы, в силу к-рых договаривающиеся стороны обязались взаимно оказывать помощь в борьбе против общего врага.

Соглашение вступило в действие со дня его подписания и имело обратную силу в отношении поставок, предоставленных Канадой Советскому Союзу до заключения настоящего соглашения на основании канадского закона о взаимопомощи Объединенных Наций от 1943.

Публикация: «Правда», 23. III 1944.

3) С.-к. с. 1956 (торговое) — подписано 29.II в г. Оттаве. Соглашение установило взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования в области торговли и судоходства.

Публикации: «Правда», 2. III 1956; «Международная жизнь», 1957, № 11.

4) С.-к. с. 1971 о сотрудничестве в области рыболовства в северо-восточной части Тихого океана у побережья Канады и о временных прави-

лах безопасности плавания и ведения промысла рыбы в этом районе (межправительственные) — подписаны 22.I в Москве.

Публикация: «Правда», 23. I 1971.

5) С.-к. с. 1971 о сотрудничестве в применении достижений науки и техники в промышленности (межправительственное) — подписано 27.I в Москве. Одновременно состоялась первая сессия созданной по соглашению смешанной комиссии. В рамках этой комиссии образованы рабочие группы по энергетике, цветным металлам, нефти, газу, лесной, лесопромышленности, архитектуре и строительству, сельскому хозяйству, сельскохозяйственному машиностроению и перерабатывающей промышленности, железнодорожному и авиационному транспорту.

Публикация: «Правда», 2. II 1971.

6) С.-к. с. об обменах 1971 (общее) — подписано 20.X в г. Оттаве во время официального визита в Канаду Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. В преамбуле соглашения правительства Советского Союза и Канады выразили убеждение в том, что сотрудничество и расширение обменов будет способствовать дальнейшему развитию хороших отношений между обеими странами и улучшать взаимопонимание между советским и канадским народами. Они признали, что сходство географического положения и климатических условий двух стран создают благоприятную основу для обменов во многих областях.

Правительства СССР и Канады, говорится в соглашении, будут поощрять и развивать обмены и прочие формы сотрудничества между двумя странами в области науки, техники, образования, культуры и других областях на основе взаимной выгоды.

Оба правительства будут, в частности, поощрять и поддерживать обмен визитами ученых и научно-исследовательских работников, обмен научной информацией и выполнение существующих соглашений об обменах,

включая соглашения между научными организациями СССР и Канады.

Оба правительства будут также поощрять и поддерживать контакты и обмены в области сельского хозяйства, рыболовства, горного дела и энергетики, охраны природы, лесов, вод и обмен по вопросам борьбы с загрязнением окружающей среды, а также в сфере развития природных ресурсов, в частности в тех районах, где географическое положение и климат создают сходные условия и проблемы.

Соглашение сроком на четыре года вступило в силу со дня его подписания и будет затем автоматически продолжаться на последующие периоды (в четыре года), если ни одно из правительств не уведомит о прекращении его действия не менее чем за шесть месяцев до истечения срока действия соглашения.

Публикация: «Правда», 21. X 1971.

СОВЕТСКО-КАНАДСКИЙ ПРОТОКОЛ О КОНСУЛЬТАЦИЯХ 1971 — подписан 19.V во время официального визита в Советский Союз премьер-министра Канады П. Э. Трюдо. В протоколе выражено желание СССР и Канады развивать и укреплять между собой отношения дружбы, добрососедства и взаимного доверия и с этой целью расширять и углублять консультации, касающиеся важных международных проблем и вопросов в двусторонних отношениях.

Протокол устанавливает договоренность, что в случае возникновения обстановки, к-рая, по мнению двух правительств, является опасной для поддержания мира, или в случае нарушения мира оба правительства будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью обмена мнениями по вопросу о том, что может быть предпринято для улучшения обстановки.

Публикация: «Правда», 20. V 1971.

СОВЕТСКО-КИТАЙСКИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ, ДЕКЛАРАЦИИ И КОММЮНИКЕ.—1) С. к. с. 1924 об общих принципах для урегулирования вопро-

сов между Союзом ССР и Китайской республикой — подписано 31.V в Пекине.

Переговоры об установлении равноправных дипл. консульских и торговых отношений между Советской Россией и Китаем были начаты по инициативе Советского правительства немедленно после победы Октября. Они часто прерывались пекинским правительством, к-рое под нажимом империалистических держав занимало в отношении РСФСР враждебную позицию. Начавшиеся в Петрограде (ноябрь 1917 — март 1918) переговоры были продолжены через два с лишним года в Москве (сентябрь — ноябрь 1920) во время пребывания там миссии ген. Чжан Сы-линя, а потом возобновлялись в Пекине советскими дипл. миссиями РСФСР во главе с А. К. Лайкесом (декабрь 1921 — август 1922) и А. А. Иоффе (август 1922 — январь 1923). Значительную роль в установлении дружественных отношений с Китаем сыграла созданная по инициативе В. И. Ленина буферная Дальневосточная республика и ее дипл. миссия в Пекине (август 1920 — ноябрь 1922). После окончательного разгрома интервентов и упрочения Советской власти на Дальнем Востоке пекинское правительство пошло на возобновление в сентябре 1923 переговоров с прибывшей в Пекин третьей советской миссией, возглавлявшейся Л. М. Караханом. В результате переговоров и было подписано С.-к. с., к к-рому прилагались развивающие его декларации и ноты. В основу С.-к. с. легли положения, выдвинутые в обращениях правительства РСФСР к китайскому народу и его правительствам еще в 1919 и 1920 (см. *Советского правительства обращения*).

Ст. 1 С.-к. с. и приложения к нему ноты устанавливали, что «немедленно после подписания настоящего соглашения восстанавливаются нормальные дипломатические и консульские сношения между обоими договаривающимися сторонами». В течение месяца должна была быть созвана советско-китайская конференция, к-рая подготовила бы новые конвенции, договоры и соглашения на основе равенства, взаимности и справедливости и в ду-

хе деклараций Советского правительства 1919 и 1920 гг. (ст. 2, 3).

Новые соглашения должны были быть заключены «во всяком случае не позднее чем через шесть месяцев со дня открытия конференции». Все договоры, соглашения и др. акты, заключенные царским правительством с какой-либо третьей страной и затрагивающие суверенные права или интересы Китая, объявлялись уничтоженными и утратившими силу. В соглашении содержалось обязательство не заключать «никаких договоров или соглашений, которые могли бы нанести ущерб суверенным правам или интересам одной из двух договаривающихся сторон» (ст. 4).

Оба правительства заявили, что они не будут вести пропаганду против политической и социальной системы друг друга и не допустят в пределах своих территорий существования или деятельности каких-либо организаций или групп, задачей которых является борьба при помощи насильственных действий против правительства какой-либо из договаривающихся сторон (ст. 6). В специальной ноте, адресованной представителю СССР, китайское правительство сообщало, что оно решило уволить со службы в своей армии и полиции бывш. подданных Российской империи, к-рые представляют угрозу безопасности Советского Союза.

Предусматривалось, что упомянутая в соглашении советско-китайская конференция осуществит проверку границы между Китаем и СССР (впредь до такой проверки стороны обязывались поддерживать существующие границы (ст. 7); урегулирует вопросы судоходства по пограничному водным путям (ст. 8) и проблеме КВЖД (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*). В ст. 9 содержались принципы урегулирования вопроса о КВЖД. В день подписания С.-к. с. было также заключено советско-китайское соглашение о временном управлении КВЖД.

СССР отказался от специальных прав и привилегий, касающихся всех концессий, приобретенных царским правительством в Китае (ст. 10), причем китайское правительство (согласно специальной декларации) обяза-

лось не передавать этих прав и привилегий какой-либо третьей державе или организации. Советское правительство отказывалось также от прав экстерриториальности и консульской юрисдикции в Китае (ст. 12) и соглашалось с тем, чтобы граждане СССР, находящиеся на территории Китая, полностью подчинялись китайской юрисдикции.

Ст. 11 и развивающая ее пятая декларация фиксировали отказ СССР от русской части контрибуции (так наз. «боксерского возмещения»), к-рая (ок. 100 млн. руб.) по предложению СССР должна была быть передана исключительно и полностью на нужды народного образования в Китае. Для распределения этого денежного фонда предусматривалось создание смешанной советско-китайской комиссии.

Обе стороны решили заключить торговый договор и совместно выработать таможенный тариф на основе справедливости и взаимности (ст. 13).

С.-к. с. 1924 наносило удар по позициям мирового империализма в Китае, оно получило восторженную оценку китайского революционера-демократа доктора Сунь Ят-сена и было с горячим одобрением встречено прогрессивной общественностью и широкими трудящимися массами Китая.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами», вып. I—II. М., 1935, стр. 47—51; «Документы внешней политики СССР», т. VII. М., 1963, стр. 331—316.

2) С.-к. д. 1937 о ненападении: — подписан в Нанкине 21:VIII на пять лет с сохранением его силы на последующие два года, если какая-либо из сторон за шесть месяцев до истечения очередного срока не заявит о своем желании отказаться от продления договора.

Японская агрессия в Китае и широкое движение за нормализацию китайско-советских отношений, развернувшееся в Китае, вынудили китайское правительство пойти в 1932 на восстановление нормальных дипл. советско-китайских отношений, нарушенных в 1929 в результате захвата

гоминьдановскими войсками КВЖД (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*). Советский Союз принял предложение китайского правительства заключить пакт о ненападении. Однако правительство Чан Кай-ши, продолжавшее надеяться на возможность сговора с Японией, всячески затягивало начавшиеся переговоры. Лишь после открытого нападения японских империалистов на Китай 7.VII 1937 оно пошло на подписание С.-к. д.

Согласно С.-к. д. стороны осудили «обращение к войне для разрешения международных споров» и обязались «воздерживаться от всякого нападения друг на друга как отдельно, так и совместно с одной или несколькими другими державами» (ст. I). СССР и Китай взаимно обязались не оказывать ни прямой, ни косвенной поддержки державе или державам, совершившим нападение на одну из договаривающихся сторон, и в продолжение всего конфликта воздерживаться от всяких действий или соглашений, к-рые могли бы неблагоприятно отразиться на стороне, подвергшейся нападению (ст. II).

Ст. III оговаривала, что С.-к. д. не нарушает прежних договоров и соглашений, участниками к-рых были СССР и Китай.

С.-к. д. 1937 был выражением политики СССР, направленной на укрепление мира и безопасности на Дальнем Востоке, свидетельствовал о дружественных чувствах и симпатии Советского Союза к китайскому народу в условиях его освободительной войны против японского империализма. С.-к. д. 1937 неоднократно продлевался.

Публикация: «Советско-китайские отношения. 1917—1957». Сборник документов. М., 1959, стр. 161—162.

3) С.-к. д. 1945 о дружбе и союзе — подписан в Москве 14.VIII. Договором предусматривались взаимная помощь и поддержка в войне против Японии, обязательство обеих сторон не вступать в сепаратные переговоры с Японией и не заключать сепаратного мирного договора, совместное принятие мер для предотвращения повторения агрессии со стороны

Японии и оказание друг другу помощи в случае нападения Японии на одну из сторон (ст. 1—3).

Одновременно с договором были подписаны соглашения о Китайской Чанчуньской ж. д., о Порт-Артуре (Льюшуне), о порте Дальнем (Даляне) и об отношениях между советским главнокомандующим и китайской администрацией после вступления советских войск на территорию трех восточных провинций Китая в связи с совместной войной против Японии.

Соглашение о *Китайской Чанчуньской железной дороге* предусматривало ее совместную эксплуатацию на равных основаниях СССР и Китаем как их общей собственности.

Соглашение о Порт-Артуре (Льюшуне) устанавливало, что обе стороны будут совместно использовать его в качестве военно-морской базы, оборона к-рой вверялась правительству СССР, и что гражданская администрация в данном районе принадлежит Китаю.

Соглашение о Дальнем (Даляне) объявляло его свободным портом, открытым для торговли и судоходства всех стран, и предусматривало выделение для передачи Советскому Союзу в аренду части пристаней и складских помещений порта.

При подписании договора и соглашений был произведен обмен нотами по поводу признания Китаем независимости Монгольской Народной Республики. Советское правительство вновь подтвердило суверенитет Китая над тремя северо-восточными провинциями (Маньчжурия).

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. 3. М., Госполитиздат, 1947, стр. 458—476; «Советско-китайские отношения. 1917—1957». Сборник документов. М., 1959, стр. 196—198, 205—206.

4) С.-к. д. 1950 о дружбе, союзе и взаимной помощи — подписан в Москве 14.II сроком на 30 лет.

После второй мировой войны на Дальнем Востоке произошли коренные изменения: в результате вступления Советского Союза в войну на Дальнем Востоке империалистическая Япония потерпела поражение, ки-

тайский народ в итоге многолетней антиимпериалистической и антифеодальной революции под руководством компартии сверж реакционное гоминьдановское правительство. Советский Союз неизменно оказывал поддержку национально-освободительной борьбе китайского народа, претовратил империалистическое вмешательство в гражданскую войну в Китае. 1.X 1949 было провозглашено образование Китайской Народной Республики. С.-к. д. 1950 закрепил отношения дружбы и сотрудничества между советским и китайским народами. Оба государства решили объединить свои усилия для совместной борьбы за поддержание мира и безопасности народов.

Стороны обязались совместно принимать все имеющиеся в их распоряжении необходимые меры в целях недопущения повторения агрессии и нарушения мира со стороны Японии или любого др. государства, к-рое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии. В случае, если одна из договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны Японии или союзных с ней государств, то другая окажет ей всю возможную военную и иную помощь. СССР и КНР заявили также о своей готовности в духе искреннего сотрудничества участвовать во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности во всем мире (ст. 1).

Стороны согласились добиваться заключения в возможно более короткий срок совместно с др. союзными во время второй мировой войны державами мирного договора с Японией (ст. 2); не заключать союза и не участвовать в коалициях, направленных против другой стороны (ст. 3); консультироваться, руководствуясь интересами укрепления мира и всеобщей безопасности друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим их общие интересы (ст. 4); развивать и укреплять взаимные экономические и культурные связи, оказывать друг другу экономическую помощь в духе дружбы и сотрудничества, в соответствии с принципами равноправия, взаимных интересов, а также взаимного уважения государственного суверенитета, терри-

ториальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга (ст. 5).

Одновременно с С.-к. д. были подписаны соглашение о *Китайской Чанчуньской железной дороге*, Порт-Артуре (Люйшуне) и Дальнем (Далъане) и соглашение о предоставлении правительством Советского Союза правительству КНР долгосрочного экономического кредита.

Советское правительство безвозмездно передавало правительству Китайской Народной Республики не позже как в конце 1952 все свои права по совместному управлению КЧЖД со всем принадлежащим дороге имуществом. Соглашение предусматривало также вывод советских войск из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур и передачу КНР сооружений в этом р-не после подписания мирного договора с Японией, но не позже конца 1952. В случае, если на Дальнем Востоке возникнет ситуация, предусмотренная ст. 1 С.-к. д., обе стороны могут по предложению правительства КНР и с согласия Советского правительства совместно использовать Порт-Артур для ведения военных действий против агрессора. В соответствии с соглашением КЧЖД была полностью передана правительству КНР к 31.XII 1952. Имущество в Дальнем, включая сооружения в порту, находящиеся во временном владении или в аренде у советской стороны, было уже в 1950 передано КНР. 15.IX 1952 советское и китайское правительства обменялись нотами по вопросу о продлении срока совместного использования военно-морской базы Порт-Артур по просьбе правительства КНР. В октябре 1954 было подписано советско-китайское коммюнике о выводе советских воинских частей из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артура и о переходе этой базы в распоряжение КНР. Вывод войск был завершен в мае 1955 (см. *Советско-китайские соглашения и декларации 1954*).

Советский Союз предоставил КНР долгосрочный кредит для оплаты поставок из СССР оборудования электростанций, металлургических и машиностроительных заводов, угольных

шахт, рудников, а также транспортного оборудования и др. материалов, необходимых для восстановления и развития народного хозяйства КНР.

При подписании С.-к. д. произошел обмен нотами, к-рые устанавливали, что советско-китайский договор 1945 и связанные с ним соглашения потеряли силу; что оба правительства констатируют полную обеспеченность независимого положения Монгольской Народной Республики в результате референдума 1945 и установления с ней долж. отношений Китайской Народной Республикой. Правительство СССР решило передать безвозмездно правительству КНР имущество, приобретенное советскими хозяйственными организациями у японских собственников в Северо-Восточном Китае, а также все здания бывшего русского посольского городка в Пекине. Это имущество было передано КНР уже в декабре 1950.

С.-к. д. создал исключительно благоприятные международные и экономические условия для восстановления разрушенного войной народного хозяйства Китая и для перехода к социалистическому строительству в КНР.

Публикации: «Советско-китайские отношения 1917—1957». Сборник документов. М., 1959, стр. 219—224; «Внешняя политика Советского Союза, 1950 г.». Документы и материалы. М., 1953, стр. 56—69.

5) С.-к. с. и декларации 1954 — подписаны в октябре в Пекине в результате переговоров между правительственной делегацией Советского Союза и руководителями КНР. Переговоры завершились опубликованием 12.X коммюнике о советско-китайских переговорах, двух совместных деклараций обоих правительств по вопросам советско-китайских отношений и международного положения и об отношениях с Японией, а также коммюнике о выводе советских военных частей из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур и о переходе этой базы в распоряжение КНР (вывод советских войск завершён в мае 1955); о передаче КНР с 1.I 1955 советской доли участия в смешанных советско-китайских обществах, созданных в соответствии с советско-китайскими соглашениями 1950

и 1951; соглашений о научно-техническом сотрудничестве путем обмена опытом во всех отраслях народного хозяйства и о предоставлении СССР правительству КНР долгосрочного кредита; протокола об оказании правительством СССР помощи правительству КНР в строительстве дополнительно 15 промышленных предприятий и увеличении объема поставок оборудования для 141 предприятия, предусмотренных в соглашении от 15.V 1953.

Советская правительственная делегация в своем письме от 12.X 1954 заявила о передаче в дар китайскому народу от советского народа техники и оборудования для организации крупного зернового государственного хозяйства.

Свидетельством дальнейшего развития сотрудничества между СССР и КНР явились также советско-китайское соглашение о строительстве железной дороги Ланьчжоу — Урумчи — Алма-Ата и советско-китайско-монгольское соглашение о строительстве железной дороги от Цзиннина (КНР) через Эрлянь (КНР) и Дзамын-Удэ (МНР) до Улан-Батора (МНР).

В совместной декларации правительств СССР и КНР по вопросам советско-китайских отношений и международного положения обе стороны выразили единодушное стремление и выразили принимать участие во всех международных действиях, направленных на укрепление мира, консультироваться друг с другом по вопросам, затрагивающим их общие интересы, с целью согласования своих действий, направленных на обеспечение безопасности обоих государств, поддержание мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Оба правительства заявили, что оккупация Соединенными Штатами части территории КНР — о-ва Тайвань, а также военная и финансовая поддержка клики Чан Кай-ши несовместимы с задачами поддержания мира на Дальнем Востоке. Считая ненормальным продолжающееся разделение Кореи на две части, СССР и КНР высказались за созыв в ближайшем будущем конференции по корейскому вопросу с широким участием заинтересованных государств. Обе стороны решительно

осудили создание агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии и подчеркнули, что свои отношения со странами Азии и Тихого океана, как и с др. государствами, они будут и впредь строить на основе строгого соблюдения принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, взаимного ненападения, взаимного невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, что открывает широкие возможности для развития плодотворного международного сотрудничества. Оба правительства заявили также о своей готовности приложить все усилия для того, чтобы содействовать урегулированию неразрешенных международных проблем, в т. ч. проблем, касающихся Азии.

В совместной декларации об отношениях с Японией оба правительства, исходя в своей политике в отношении Японии из принципа мирного сосуществования государств независимо от их общественного строя, выразили готовность предпринять шаги с целью нормализации этих отношений. В декларации говорится, что Япония встретит полную поддержку в своем стремлении к установлению политических и экономических отношений с СССР и КНР.

Публикации: «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 182—187.

6) С.-к. к. 1956 — подписано в Пекине 7.IV.

В коммюнике сообщалось, что в результате переговоров между советской правительственной делегацией и правительством КНР, явившихся продолжением советско-китайских переговоров, начатых в Москве, о дальнейшем развитии советско-китайского экономического сотрудничества была достигнута договоренность о заключении соглашений об оказании Советским Союзом помощи КНР в развитии нек-рых отраслей промышленности (в строительстве 55 новых промышленных предприятий дополнительно к 156 объектам, сооружавшимся в соответствии с ранее заключенными соглашениями, а также расши-

рение помощи Китаю в проведении геологических работ), о сооружении железной дороги Ланьчжоу — Актогай и организации прямого сообщения по этой дороге. В числе 55 предприятий намечалось построить металлургические, машиностроительные и химические заводы, предприятия электротехнической и радиотехнической промышленности, электростанции, научно-исследовательские институты авиационной промышленности.

Публикации: «Правда», 8.IV 1956; «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 187—189.

7) С.-к. совместная декларация 1957 — подписана в Москве 18.I во время пребывания в Советском Союзе по приглашению правительства СССР с дружеским визитом правительственной делегации КНР во главе с премьером Государственного совета и министром иностранных дел КНР Чжоу Энь-лаем.

В декларации отмечается, что с момента заключения советско-китайского договора 1950 отношения дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой получили большое развитие.

В декларации говорится, что Советский Союз и КНР считают своим высшим интернациональным долгом укрепление и усиление единства социалистических стран на основе полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета и взаимного невмешательства во внутренние дела. Обе стороны заявили, что приложат «все усилия для дальнейшего укрепления дружеского сотрудничества между социалистическими странами».

Советский Союз и КНР выразили твердую уверенность, что любые провокационные действия империалистических агрессивных сил, направленные на подрыв единства социалистических стран, встретят самый решительный отпор.

Правительства СССР и КНР единодушно осудили агрессивную политику империалистических держав и заявили о своей готовности продолжать

оказывать необходимую поддержку народам Среднего и Ближнего Востока в их борьбе за свободу и независимость. Правительства СССР и Китая целиком поддерживали стремления стран и народов Азии, Африки и Латинской Америки бороться против колониализма, отстаивать и укрепить свою национальную независимость, суверенитет и свободу, добиться индустриального развития и экономической самостоятельности.

В декларации рассматривается также широкий круг др. важных международных вопросов. Советский Союз и КНР вновь подтвердили, что непоколебимой основой их внешней политики является претворение в жизнь принципа мирного сосуществования государств с различными социальными системами. Стороны приветствовали восстановление советско-японских дипл. отношений и отметили, что дальнейшее содействие нормализации китайско-японских отношений должно быть поставлено в повестку дня. Китайское правительство поддержало предложения Советского правительства от 17.XI 1956 о разоружении. Обе стороны указали, что сделают все от них зависящее для достижения соглашения о разоружении, отвечающего насущным интересам человечества.

В декларации говорится, что СССР и КНР и впредь будут всемерно развивать отношения взаимопомощи и сотрудничества в политической, экономической и культурной областях, прилагать все усилия в деле защиты и укрепления единства социалистических стран, объединять устремления всех миролюбивых стран и народов в борьбе за прочный мир во всем мире.

Публикации: «Правда», 19. I 1957; «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 189—197.

8) С.-к. к. 1958 о встрече Председателя Совета Министров СССР и Председателя ЦК КПК, проходившей в Пекине 31.VII—3.VIII — подписано 3.VIII.

В С.-к. к. отмечается, что стороны всесторонне обсудили актуальные и важные проблемы современного меж-

дународного положения, вопросы дальнейшего укрепления отношений дружбы, союза и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой, а также вопросы совместной борьбы за мирное разрешение международных проблем и защиты мира во всем мире.

Советский Союз и КНР обязались сделать все возможное для смягчения международной напряженности. Обе стороны заявили о том, что должно уважаться право народов всех стран избирать свою социально-политическую систему; государства с различными общественными системами должны мирно сосуществовать в соответствии с известными пятью принципами мирного сосуществования, получившими широкое международное признание.

В коммюнике говорится, что первоочередной задачей в деле сохранения и упрочения мира стороны считают достижение соглашения между государствами о сокращении вооружений, прекращении испытаний атомного и водородного оружия и запрещении его производства, о ликвидации всех военных группировок и военных баз, созданных на чужой территории, о заключении пакта мира и коллективной безопасности.

Стороны признали необходимым обеспечить дальнейшее всемерное развитие советско-китайского сотрудничества и еще более укреплять единство социалистических стран и сплоченность со всеми миролюбивыми государствами и народами.

В коммюнике подчеркивалось единодушие в оценке задач, стоящих перед КПСС и КПК. КПСС и КПК заявили, что они будут неустанно бороться за чистоту марксизма-ленинизма, отстаивать принципы московской Декларации коммунистических и рабочих партий (см. *Коммунистических и рабочих партий совещания 1957*).

Публикации: «Правда», 4. VIII 1958; «Ведомости Верховного Совета СССР», 1958, № 17, стр. 688—693.

СОВЕТСКО-КОРЕЙСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ И КОММЮНИКЕ.—1) С.-к. к. 1953 — опубликовано 20.IX в результате переговоров, проходивших в

Москве 11—19. IX между правительствами СССР и КНДР.

В ходе переговоров обсуждались вопросы дальнейшего развития и укрепления дружественных отношений между двумя государствами, а также вопросы, связанные с мирным урегулированием в Корее. В С.-к. к. говорится, что отношения дружбы и сотрудничества, сложившиеся между СССР и КНДР, соответствуют интересам народов обеих стран и служат делу укрепления мира и безопасности на Дальнем Востоке.

Была достигнута договоренность, что 1 млрд. руб., выделенный безвозмездно в августе 1953 правительством СССР для восстановления разрушенного войной народного хозяйства КНДР, будет использован на восстановление крупнейшей гидроэлектростанции Сунхун, а также на восстановление и строительство заводов черной и цветной металлургии, химической и цементной промышленности и на строительство предприятий текстильной и пищевой промышленности.

Из СССР была намечена поставка сельскохозяйственных машин, удобрений, племенного скота, лошадей, рыболовных судов, машин, оборудования и материалов (для восстановления ж.-д. транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, больниц, учебных заведений), а также товаров народного потребления.

Публикации: «Правда», 20. IX 1953; «Корейский ежегодник 1954—1955», Пхеньян, 1954, стр. 77—78.

2) С.-к. к. 1956 — подписано 12.VII в результате советско-корейских переговоров, проходивших в Москве 6—12.VII.

В коммюнике отмечается стремление обеих сторон к дальнейшему укреплению и развитию дружественных отношений сотрудничества между СССР и КНДР. Советский Союз и КНДР заявили, что они предпримут усилия, направленные на мирное урегулирование корейского вопроса и на превращение перемирия в Корее в прочный мир.

В ходе переговоров обсуждались также вопросы дальнейшего расширения взаимного экономического и тех-

нического сотрудничества, культурных и научных связей. Предусматривалось также увеличение поставок из СССР материалов и оборудования для восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства КНДР, продовольствия и товаров народного потребления. При этом было оговорено, что значительная часть дополнительных поставок будет произведена в порядке братской помощи.

Публикации: «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств, 1954—1957 гг.», М., Госполитиздат, 1957, стр. 200—203; «Нодон синмун», 13. VII 1956.

3) С.-к. з. (совместное) 1965 — подписано 14.II в Пхеньяне во время пребывания (11—14.II) делегации Советского Союза во главе с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным в Корейской Народно-Демократической Республике. Заявление подписано А. Н. Косыгиным и Генеральным секретарем ЦК Трудовой партии Кореи, председателем кабинета министров КНДР Ким Ир Сеном.

Советская сторона высоко оценила успехи, достигнутые КНДР в развитии национальной экономики и культуры, в строительстве социалистической Кореи. Эти успехи, отмечается в С.-к. з., наряду с проводимой правительством КНДР миролюбивой внешней политикой укрепляют международный авторитет корейского социалистического государства. Обе стороны с удовлетворением подчеркнули, что *советско-корейский договор 1961* о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи соединяет обе социалистические страны прочными и тесными узами братства, как того требуют жизненные интересы советского и корейского народов, интересы всего социалистического содружества.

Советский Союз выразил полную поддержку борьбе корейского народа за мирное объединение Кореи самим корейским народом после вывода американских войск из Южной Кореи, без какого-либо вмешательства извне, на демократических началах. Советский Союз и Корейская Народно-Демократическая Республика, подчеркивается в С.-к. з., выступают за всеобщее разоружение, за полное запреще-

ние и окончательное уничтожение ядерного оружия. Обе стороны единодушно считают, что самой надежной гарантией победы в борьбе народов против империализма и колониализма, за мир, национальную независимость, демократию и социализм является укрепление единства социалистических стран и сплоченности международного коммунистического движения. В единстве социалистических стран, в сплоченности и солидарности революционного движения современности народы черпают силы и уверенность в победе дела мира и прогресса, в обеспечении своих законных прав и жизненных интересов.

Публикация: «Правда», 15. II 1965; «Нодон синмун», 15. II 1965.

4) С.-к. к. (совместное) 1969 об официальном дружеском визите Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в Корейскую Народно-Демократическую Республику (с 14 по 19.V) — опубликовано 20.V. В ходе визита состоялись беседы с Генеральным секретарем ЦК Трудовой партии Кореи, председателем кабинета министров КНДР Ким Ир Сеном.

В коммюнике отмечается, что дружественные отношения между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой за последние годы значительно укрепились и получили дальнейшее развитие в области политического, экономического и научно-технического сотрудничества, по линии культурных связей.

Советская сторона выразила полную поддержку позиции КНДР по вопросу мирного объединения Кореи и справедливым требованиям братского корейского народа о выводе американских войск из Южной Кореи, о роспуске так наз. «Комиссии ООН по объединению и восстановлению Кореи».

Стороны выразили полную солидарность с героической борьбой вьетнамского народа за свободу и независимость своей родины. Была выражена братская солидарность с кубинским, лаосским, камбоджийским народами, ведущими мужественную борьбу за национальную независи-

мость. СССР и КНДР вновь осудили агрессивные действия израильских агрессоров и решительно поддержали справедливую борьбу арабских народов в защиту своей национальной независимости и суверенитета.

Стороны высказались в поддержку ГДР, а корейская сторона заявила о своей поддержке Обращения социалистических государств — участников Варшавского Договора ко всем европейским странам с предложением о созыве совещания по вопросам общеевропейской безопасности. Обе стороны считают, что необходимо бороться за всеобщее разоружение, за полное запрещение и окончательное уничтожение ядерного оружия.

Публикация: «Правда», 20. V 1969; «Нодон синмун», 20. V 1969.

СОВЕТСКО-КОРЕЙСКИЙ ДОГОВОР 1961 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 6.VII в Москве сроком на десять лет с автоматическим продлением на следующие пять лет, если одна из сторон за год до истечения срока не заявит о его денонсации.

В преамбуле договора говорится, что он заключается в целях развития и укрепления дружественных отношений между СССР и КНДР, основывающихся на принципах социалистического интернационализма, содействия поддержанию и укреплению мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире в соответствии с целями и принципами ООН, а также оказания друг другу помощи и поддержки в случае вооруженного нападения какого-либо государства или коалиции государств на одну из договаривающихся сторон.

Договор предусматривает, что СССР и КНДР и впредь будут участвовать во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире, и будут вносить свой вклад в дело осуществления этих высоких задач. Если одна из договаривающихся сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или коалиции государств и окажется т. обр. в состоянии войны, то др. сторона не-

медленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. Участники договора обязались не заключать каких-либо союзов и не участвовать в каких-либо коалициях, а также в действиях или мероприятиях, направленных против одной из договаривавшихся сторон; консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, оказывать взаимную помощь и осуществлять необходимое сотрудничество в области экономики и культуры в духе дружбы и сотрудничества, в соответствии с принципами равноправия, взаимного уважения государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга. Стороны считают, что объединение Кореи должно быть проведено на мирной и демократической основе и что такое решение отвечает как национальным интересам корейского народа, так и делу поддержания мира на Дальнем Востоке.

При подписании договора правительство КНДР заявило, что оно исходит из того, что все военно-политические договоры и соглашения, заключенные как Южной, так и Северной Кореей до объединения страны, теряют свою силу, когда Корея будет объединена на мирной и демократической основе.

Публикация: «Правда», 7. VII 1961; «Нодон синмун», 7. VII 1961.

СОВЕТСКО-КУБИНСКИЕ КОММЮНИКЕ И ЗАЯВЛЕНИЕ.— В результате победы кубинской революции в ночь на 1.I 1959 был свергнут диктаторский режим прислужника империалистических кругов Батисты. Советский народ с глубокой симпатией, пониманием и поддержкой отнесся к мужественной борьбе кубинского народа против империалистических сил. Верный своему интернациональному долгу, Советский Союз оказал кубинскому народу дружескую помощь в строительстве и развитии экономики, подъеме культуры, укреплении обороны. Отношения дружбы, сотрудничества и взаимопомощи, установившиеся между Кубой и Советским Со-

юзом, зафиксированы в ряде соглашений и коммунике.

1) С. - к. к. 1960 — подписано 13. II в Гаване первым зам. председателя Совета Министров СССР А. И. Микояном и премьер-министром Республики Куба Фиделем Кастро Рус.

В коммунике подчеркивается постоянное стремление обоих правительств осуществлять активную совместную деятельность в ООН в целях сосуществования, сотрудничества и дружбы всех народов.

Коммунике отмечает заинтересованность сторон в расширении торговых отношений на основе равенства и взаимной выгоды и готовности СССР оказывать Кубе, если потребуется, техническую помощь на основе предоставленного ей кредита.

С целью расширения и укрепления экономических, технических и культурных связей оба правительства согласились обсудить в удобное время вопрос о возобновлении дипл. отношений на основе полного равенства и независимости.

В коммунике отмечается важное значение взаимных прямых контактов, способствующих пониманию, сотрудничеству и дружбе между народами.

Публикация: «Правда», 15. II 1960.

2) С. - к. к. 1960 — опубликовано 8.V, оформило восстановление между двумя странами разорванных диктаторским режимом Батисты в апреле 1952 дипл. отношений на уровне посольств.

Фактически же эти отношения были восстановлены актом признания Советским правительством Революционного правительства Республики Куба в январе 1959.

Публикация: «Правда», 8. V 1960.

3) С. - к. к. 1960 — подписано 19. XII в Москве первым зам. председателя Совета Министров СССР А. И. Микояном и главой экономической миссии Революционного правительства Кубы майором Эрнесто Че Гевара.

Экономическая миссия Кубы находилась в Советском Союзе с 29.X по 16. XI, с 8 по 13. XII и с 18 по 20. XII 1960. Основной задачей миссии было

подписание протокола о товарообороте между СССР и Республикой Куба на 1961 в соответствии с соглашением о товарообороте и платежах, заключенным в Гаване 13. II 1960. Были обсуждены вопросы торговли, технической помощи и культурных связей между двумя странами.

Экономическая миссия Революционного правительства Кубы выразила благодарность своего народа и правительства народу и правительству Советского Союза за помощь, осуществляющуюся путем обязательств о строительстве комплексных промышленных предприятий и поставок жизненно важных товаров в условиях блокады Кубы Соединенными Штатами Америки.

Полная договоренность была достигнута во время переговоров по экономическим вопросам. Были подписаны протокол о товарообороте между СССР и Кубой на 1961, предусматривающий значительное увеличение объема торговли между обеими странами; соглашения об оказании Советским Союзом Кубе технического содействия и о помощи в деле подготовки и обучения кубинских специалистов для различных отраслей народного хозяйства республики; о культурном сотрудничестве, многостороннее платежное соглашение, регулирующее отношения между Республикой Куба, СССР и рядом др. социалистических стран (валютой для расчетов по этому соглашению является кубинское песо).

Были обсуждены также проблемы, возникшие перед кубинской экономикой в связи с экономической блокадой со стороны США. Советский Союз согласился принять все зависящие от него меры по обеспечению поставок жизненно важных для кубинской экономики товаров, к-рые не могут быть приобретены в др. странах.

Стороны подтвердили общность взглядов на основные проблемы, к-рые волнуют человечество, осудили милитаристскую политику империализма и произвольное использование международных организаций для осуществления планов мирового господства империалистических держав.

4) С. - к. к. 1961 (совместное) — подписано 20. IX в Москве Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым и президентом Республики Куба Освальдо Дортикосом Торрадо, к-рый находился в Советском Союзе по приглашению Л. И. Брежнева с государственным визитом.

Кубинская делегация отметила, что во время посещения ею различных городов и р-нов СССР она убедилась в огромных достижениях Советской страны, идущей по пути строительства коммунизма, ее искренним стремлением к миру.

Кубинская сторона вновь выразила признательность своего народа за проявление солидарности, за помощь и сотрудничество, оказанные Кубе Советским Союзом и другими социалистическими странами без предъявления ей каких-либо требований или условий политического или экономического характера, к-рые затрагивали бы прямо или косвенно ее независимость, суверенитет, право безраздельно распоряжаться собственными природными ресурсами и право на самоопределение.

Куба самостоятельно совершила свою революцию, свободно избрала путь социалистического развития, к-рый наилучшим образом может обеспечить ей быстрое, эффективное развитие и самый высокий материальный и духовный уровень жизни ее народа.

Стороны согласились, что *Белградская конференция 1961* неприсоединившихся государств явилась полезным шагом на пути борьбы против империализма и колониализма. Советское правительство отметило твердую и последовательную позицию делегации революционной Кубы на этой конференции, способствовавшую принятию решений, направленных на дальнейшее развертывание национально-освободительного движения и борьбы за укрепление мира.

Руководители Советского государства заявили, что народ и правительство Советского Союза с чувством глубокой солидарности и большой симпатии следят за успехами кубинской революции, за достижениями кубинского народа в строительстве новой жизни.

Правительство и народ Советского Союза высоко оценили прогрессивные социально-экономические преобразования, осуществляемые Революционным правительством Кубы, а также важные мероприятия по развитию национальной экономики, подготовке национальных технических кадров, повышению материального и культурного уровня кубинских трудящихся, укреплению национальной независимости и суверенитета кубинского государства. Убедительным свидетельством решимости кубинского народа отстаивать свою свободу и независимость, его сплоченности вокруг Революционного правительства явился сокрушительный разгром банд контрреволюционных наемников на Плайя-Хирон и Плайя-Ларга в апреле 1961.

Советское правительство заявило о своей полной поддержке героического кубинского народа, его Революционного правительства, борющихся за укрепление независимости своей страны, за претворение в жизнь высоких идеалов и целей кубинской революции.

Стороны с удовлетворением отметили успешное выполнение соглашений о торговле, об экономическом, техническом и культурном сотрудничестве, что привело к дальнейшему укреплению дружественных отношений между Советским Союзом и Республикой Куба, обсудили и наметили мероприятия по дальнейшему расширению экономического сотрудничества и советско-кубинской торговли.

Советское правительство изявило согласие оказывать и впредь всемерное содействие развитию национальной экономики Республики Куба, основных отраслей ее промышленности, сельского хозяйства, обмениваться с Кубой достижениями в области науки, техники, культуры.

Стороны подтвердили общность позиций Советского Союза и Республики Куба по всем обсуждавшимся международным вопросам: обеспечению прочного мира, мирному сосуществованию, достижению соглашения о всеобщем и полном разоружении, решению послевоенных проблем в Европе, безотлагательной и окончательной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях. Война не

может и не должна служить способом решения международных споров.

В ходе обмена мнениями были затронуты вопросы, связанные с деятельностью и структурой органов Организации Объединенных Наций. Выявились единство точек зрения сторон о том, что структура и состав органов ООН должны отражать факт существования в мире трех основных групп государств.

Стороны заявили также о том, что вопрос о восстановлении законных прав КНР в ООН должен быть незамедлительно решен.

Публикация: «Правда», 21. IX 1961.

5) С. - к. к. 1962 (совместное) о пребывании в СССР (с 27. VIII по 2. IX) делегации национального руководства Объединенных революционных организаций (ОРО) Кубы — опубликовано 3. IX.

В ходе бесед с руководящими деятелями СССР состоялся обмен мнениями по ряду международных вопросов, интересующих обе стороны, а также по вопросам дальнейшего укрепления дружественных, братских отношений между Советским Союзом и Республикой Куба. Делегация вела также переговоры об экономическом и техническом сотрудничестве. Стороны договорились о строительстве на Кубе при содействии Советского Союза металлургического завода, предусмотренном советско-кубинским соглашением от 16. XI 1960, реконструкции трех действующих металлургических заводов и о продолжении обмена опытом между обеими странами в области сельского хозяйства.

В связи с угрозами агрессивных империалистических кругов правительство Кубы обратилось к Советскому правительству с просьбой об оказании помощи вооружением и соответствующими техническими специалистами для обучения кубинских военнослужащих. Советское правительство с вниманием отнеслось к этой просьбе, и по этому вопросу была достигнута договоренность. В коммюнике указывается, что это вооружение и военная техника предназначены исключительно для целей обороны и что, пока имеют место подобные угрозы, Куба имеет

все основания принимать необходимые меры для обеспечения своей безопасности, защиты своего суверенитета и независимости, а все подлинные друзья Кубы имеют полное право откликнуться на эту законную просьбу.

Публикация: «Правда», 3. IX 1962.

6) С. - к. з. 1963 (совместное) — подписано 23. V в Москве во время пребывания с дружеским визитом в Советском Союзе премьер-министра Революционного правительства Республики Куба Фиделя Кастро Рус. В заявлении указывается, что народы СССР горячо поддерживают героический кубинский народ, успешно строящий социалистическое общество.

В заявлении говорится, что Ф. Кастро отмечает исключительно теплое, сердечное отношение со стороны населения Советского Союза к Республике Куба. Ф. Кастро подчеркнул, что всемирно-исторические победы советского народа укрепляют могущество всего социалистического содружества, наглядно демонстрируют силу и непобедимость идей марксизма-ленинизма, превосходство социализма над капитализмом, вдохновляют народы на борьбу за мир, демократию и социализм. Творческое использование огромного опыта Советского Союза, бескорыстная помощь и всесторонняя поддержка, оказываемые Советским Союзом и др. странами социалистического содружества, помогают трудящимся Кубы решать задачи социалистического строительства в своей стране.

Кубинская сторона особо отметила выдающийся вклад СССР в дело борьбы за сохранение и укрепление мира во всем мире, за всеобщее и полное разоружение, за освобождение народов от колониального ига, за социальный прогресс и благополучие всех народов.

Далее в заявлении говорится, что в ходе встреч и бесед состоялся обмен мнениями о дальнейшем развитии сотрудничества Советского Союза и Кубы и об обстановке в р-не Карибского моря.

Как подчеркивается в заявлении, в напряженнейший момент октября 1962, когда империалистические круги

США, подготовив новую вооруженную интервенцию против кубинского народа, до предела накалили обстановку в р-не Карибского моря, в результате чего возник международный кризис, поставивший мир на грань всеобщей ракетно-ядерной войны, руководители Революционного правительства Республики Куба во главе с Фиделем Кастро, весь кубинский народ проявили непоколебимую решимость отстоять завоевания своей революции, честь и свободу Кубы.

Твердая позиция Советского Союза, др. социалистических стран в деле защиты революционной Кубы, выдержка и трезвый учет сложившейся обстановки, проявленные ответственными государственными деятелями Советского Союза и Кубы, поддержка Кубы всеми миролюбивыми государствами предотвратили термоядерную войну.

Стороны отметили, что хотя непосредственная опасность военного вторжения на Кубу была устранена, однако напряженность в р-не Карибского моря все еще сохраняется. Нормализация обстановки могла бы быть достигнута на основе претворения в жизнь пяти пунктов, выдвинутых премьер-министром Революционного правительства Республики Куба Ф. Кастро. Советское правительство поддерживает со всей решимостью эти принципы, так как они полностью соответствуют Уставу ООН и отражают стремление Революционного правительства Кубы пайти мирное решение неурегулированных вопросов, создающих напряженность в этом р-не мира.

Кубинская сторона заявила, что народ Кубы высоко ценит морально-политическую поддержку и помощь, оказываемую Советским Союзом.

В ходе бесед советская сторона подтвердила, что если в нарушение взятых президентом США обязательств о невмешании на Кубу на нее будет совершено нападение, то Советский Союз выполнит свой интернациональный долг перед братским кубинским народом и окажет ему необходимую помощь для защиты свободы и независимости Республики Куба всеми имеющимися в его распоряжении средствами.

В заявлении говорится, что стороны рассмотрели вопросы, связанные с осуществлением советско-кубинских соглашений о торговле, экономическом, техническом, научном и культурном сотрудничестве, и с удовлетворением отметили, что эти соглашения успешно выполняются. В ходе переговоров была достигнута договоренность о мерах по дальнейшему развитию экономических, торговых, научных, культурных связей между двумя странами.

В заявлении отмечается, что обе стороны едины в оценке нынешней международной обстановки и стоят на общих позициях в борьбе за сохранение и укрепление мира.

В С.-к. з. приводится характеристика современной эпохи. В нем также говорится, что антинародная хищническая сущность империализма не изменилась. Следовательно, остается опасность развязывания им мировой войны. Но империализм вместе с тем не может не учитывать, что если он решится начать мировую термоядерную войну, то поставит себя под угрозу уничтожения.

Советская и кубинская стороны вновь подтвердили, что они будут неустанно бороться за торжество ленинской политики мирного сосуществования. Советский Союз и Куба считают, что действия империалистов, обостряющие международную напряженность, требуют от миролюбивых сил повышения бдительности и усиления борьбы за решение важнейших международных проблем мирным путем.

В заявлении подчеркивается решающее значение претворения в жизнь программы всеобщего и полного разоружения для предотвращения термоядерной войны и обеспечения надежного мира.

Советский Союз и Республика Куба решительно осудили колониализм и считают нетерпимым такое положение, когда на африканском континенте, в Азии и Латинской Америке все еще имеются десятки колониальных территорий и зависимых стран. Обе стороны выразили безоговорочную солидарность и поддержку всем народам, ведущим борьбу за свое освобождение, укрепление политическо-

й экономической независимости и ликвидации тяжелых последствий колониализма.

Советский Союз и Республика Куба заявили, что должен быть положен конец грубому произволу империалистов, препятствующих восстановлению законных прав КНР в ООН.

В заявлении сообщается, что во время пребывания в СССР тов. Фиделя Кастро и сопровождающих его лиц состоялся широкий обмен мнениями между ЦК КПСС и Национальным руководством Единой партии социалистической революции (ПУРС) о дальнейшем развитии партийных связей между КПСС и ПУРС и по актуальным проблемам международного коммунистического движения.

В заявлении указывается, что условия мирного сосуществования государств с различным социальным строем в современную историческую эпоху отвечают задачам национально-освободительной антиимпериалистической борьбы народов, полного национального освобождения бывших зависимых и колониальных стран, в т. ч. и достижения ими экономической самостоятельности. Обстановка мирного сосуществования способствует росту влияния коммунистических и рабочих партий, расширению фронта борьбы за социализм. Примером тому служит героическая Куба, вступившая на путь социализма.

Публикация: «Правда», 25. V 1963.

7) С.-к. к. 1971 (совместное) — опубликовано 22.VI. С 10 по 21. VI 1971 в Советском Союзе по приглашению Советского правительства находились министр иностранных дел Республики Куба Рауль Роа Гарсия. Визит Р. Роа в СССР и опубликование коммюнике, зафиксировавшего итоги этого визита, открыли новые возможности для единения усилий двух братских стран в области международной политики. Во время пребывания в СССР Р. Роа был принят Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным. Состоялись также встречи и переговоры с министром иностранных дел СССР А. А. Громыко.

В коммюнике отмечается, что в ходе переговоров, проходивших в обстановке сердечности и взаимопонимания, состоялся обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу вопросов советско-кубинских отношений, а также актуальным международным проблемам. Отношения братской дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и Республикой Куба, основанные на принципах марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, равноправия и уважения государственного суверенитета, продолжают успешно развиваться во всех областях. Обе стороны выразили готовность и в дальнейшем прилагать все усилия к укреплению нерушимых братских советско-кубинских отношений.

Советская сторона с удовлетворением отметила значительные успехи, достигнутые кубинскими трудящимися под руководством Компартии Кубы в области социалистического строительства, укрепления внешнеполитических позиций Республики Куба. Кубинская сторона подчеркнула, что принятая на XXIV съезде КПСС программа, направленная на обеспечение мира и международной безопасности, встретила всеобщее одобрение в Республике Куба.

В коммюнике говорится, что мировая система социализма является решающей силой в антимпериалистической борьбе народов, гарантом успешного развертывания мирового революционного процесса; подчеркивается настоятельная необходимость дальнейшего укрепления единства и сплоченности социалистического сообщества.

В ходе переговоров было уделено внимание положению в Латинской Америке, отмечены положительные преобразования, осуществленные за последние годы в некоторых странах этого р-на.

Стороны заявили о полной солидарности с героической борьбой народов Индокитая, поддержали требования о безотлагательном выводе всех войск США и их союзников с территории Индокитая.

Обе стороны осудили политику непрекращающихся провокаций империалистов против КНДР, поддержали

требования вывода американских и всех других иностранных войск, оккупирующих под вывеской так наз. «войск ООН» Южную Корею.

Советская и кубинская стороны заявили о полной поддержке справедливой борьбы арабских народов за ликвидацию последствий израильской агрессии, за безоговорочный вывод израильских войск с оккупированных арабских территорий, за законные права арабского народа Палестины.

Стороны отметили большое значение положительного решения проблемы европейской безопасности; подтвердили свою решимость и впредь оказывать последовательную поддержку справедливой борьбе народов за окончательную ликвидацию всех форм расизма и колониализма.

Публикация: «Правда». 22. VI 1971.

8) С. - к. к. 1971 (совместное) — опубликовано 1. XI. В течение пяти дней — с 26 по 30. X 1971 — в Республике Куба по приглашению ЦК Коммунистической партии Кубы и Революционного правительства этой страны с дружественным визитом находился член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин. Этот визит — новый важный шаг в осуществлении внешнеполитической программы КПСС, намеченной XXIV съездом партии, важный шаг к новым рубежам в советско-кубинских отношениях.

В коммюнике говорится, что А. Н. Косыгин имел дружеские беседы с Ф. Кастро, Р. Кастро, О. Дортикосом и др. кубинскими руководителями, в ходе которых, в обстановке дружбы и полного взаимопонимания, были рассмотрены вопросы дальнейшего укрепления отношений братской дружбы между СССР и Республикой Куба, сотрудничества между обеими странами в политической, экономической, культурной и др. областях жизни. Имел место также широкий обмен мнениями по актуальным проблемам мирового коммунистического и национально-освободительного движения и по основным международным проблемам современности.

Обе стороны выразили глубокое удовлетворение активным и плодотворным всесторонним сотрудничеством

между Советским Союзом и Республикой Куба. Советская сторона высоко оценила достижения народа Республики Куба в деле строительства основ социализма; вновь осудила империалистическую блокаду, проводимую США в отношении Кубы. Кубинские руководители выразили искреннюю благодарность Советскому Союзу за помощь и поддержку, постоянно оказываемые Кубе.

В коммюнике отмечается обоюдное стремление обеих сторон и впредь всемерно укреплять и развивать братскую дружбу между СССР и Кубой на основе принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма.

Советская и кубинская стороны выразили полное единодушие при оценке современного международного положения и общественного развития во всем мире: было осуждено расширение войны в Индокитае; стороны подтвердили свою полную и безусловную поддержку справедливой борьбы вьетнамского народа, а также лаосского и кхмерского народов.

В коммюнике отмечается, что советская и кубинская стороны целиком поддерживают предложения из семи пунктов Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам. Стороны осудили продолжающиеся провокации против КНДР и агрессивные действия в отношении корейского народа. Они выразили свою решительную поддержку борьбе арабских народов за ликвидацию последствий израильской агрессии, за немедленный вывод войск Израиля со всех оккупированных в июне 1967 арабских территорий, за признание законных и неотъемлемых прав народа Палестины.

В ходе обмена мнениями, говорится в коммюнике, стороны подчеркнули большое значение обеспечения европейской безопасности для достижения стабильности мира в Европе и во всем мире; высказались в пользу всеобщего и полного разоружения под строгим международным контролем и за созыв всемирной конференции для рассмотрения всех вопросов, связанных с проблемой разоружения.

Советская и кубинская стороны, указывается в коммюнике, выразили

сочувствие и поддержку борьбе колониальных народов Латинской Америки, Азии и Африки за достижение национальной независимости и полного суверенитета над своими территориями. Они отметили также подъем революционного движения в странах Латинской Америки; выразили свою солидарность с правительством Народного единства Чили и со структурными преобразованиями, осуществляемыми правительством Перу.

В заключительной части коммюнике советская сторона подтвердила готовность и впредь оказывать всестороннюю поддержку Кубе в борьбе за укрепление социалистических завоеваний, против провокаций сил империализма. Здесь же содержится подтверждение А. Н. Косыгиным приглашения от имени Политбюро ЦК КПСС и Советского правительства Ф. Кастро посетить Советский Союз.

Публикация: «Правда», 1. XI 1971.

9) С.-к. к. 1972 (совместное) — опубликовано 6. VII 1972. С 26. VI по 5. VII 1972 в Советском Союзе по приглашению Центрального Комитета КПСС и Советского правительства с официальным дружеским визитом находился Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Кубы и премьер-министр Революционного правительства Республики Куба Ф. Кастро Рус во главе партийно-правительственной делегации.

С.-к. к. отмечает, что переговоры, встречи, беседы, проходившие в духе взаимопонимания и единства взглядов, верности марксизму-ленинизму и принципам социалистического интернационализма, явились началом нового важного этапа в последовательном расширении и упрочении братских отношений, существующих между КПСС и Компартией Кубы, между СССР и Республикой Куба. Основанные на принципах социалистического интернационализма, отношения между СССР и Республикой Куба становятся все более тесными, разносторонними и богатыми по содержанию, способствуют взаимному обмену во всех областях строительства социализма и коммунизма. Расширение и углубление связей между КПСС и Компартией Кубы является важным фак-

тором упрочения братской дружбы наших народов.

Существование Советского Союза, его мощь, активная внешняя политика, подчеркивается в С.-к. к., играют выдающуюся роль в борьбе народов за свое освобождение. Кубинская сторона высоко оценила принципиальную классовую и интернациональную политику КПСС и Советского правительства, в которой утверждение принципов мирного сосуществования сочетается с твердым отпором агрессивным проделкам империализма и реакции.

Советская и кубинская стороны заявили о своем стремлении содействовать сплоченности социалистических стран, коммунистических и рабочих партий на основе принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма.

В коммюнике говорится, что Советский Союз и Республика Куба констатировали полное единство взглядов при оценке обсуждавшихся актуальных проблем международного положения. Кубинская сторона солидаризировалась с заявлением советской стороны о том, что решение проблемы Вьетнама и др. стран Индокитая в соответствии с их законным стремлением к независимости и суверенитету, достижение справедливого урегулирования на Ближнем Востоке представляют собой актуальнейшую задачу нынешнего времени, неразрывно связанную с проблемами разрядки напряженности во всем мире. Обе стороны выразили уверенность в успехе борьбы народов Африки против колониализма и неоколониализма, положительно расценили крупный поворот к разрядке и миру на европейском континенте как отвечающий коренным интересам всех народов. Сторонами был отмечен подъем освободительного движения в Латинской Америке. Большую роль в углублении этого процесса, отмечается в коммюнике, играет кубинская революция, достижения народной Кубы в строительстве основ социализма.

Публикации: «Правда», 6. VII 1972; «Гранма», 6. VII 1972.

СОВЕТСКО-КУВЕЙТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1965 об экономиче-

ском и техническом сотрудничестве — подписано 27. II в г. Эль-Кувейте председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачковым и министром финансов, промышленности и торговли Кувейта Джабером А. аль-Джабером ас-Сабахом.

С.-к. с. 1965 заключено вскоре после установления в 1963 дипл. отношений между СССР и Кувейтом. Как указывается в его преамбуле, правительства двух стран заключили это соглашение, «исходя из желания развивать и укреплять дружественные отношения, существующие между двумя государствами».

Стороны обязались сотрудничать «в целях содействия экономическому и техническому развитию обеих стран» (ст. 1) «во всех областях экономического развития, в том числе в области осуществления промышленных и строительных проектов, а также освоения пустынных земель» (ст. 2).

В целях осуществления сотрудничества, предусмотренного ст. 2, правительство СССР обязалось, в каждом отдельном случае по просьбе правительства Кувейта, обеспечить оказание содействия кувейтским властям путем выполнения проектно-изыскательских работ, поставок машин и оборудования, командирования в Кувейт советских специалистов, производственно-технического обучения кувейтских граждан на предприятиях в СССР (ст. 3).

Обе стороны выразили желание осуществлять сотрудничество «в духе полного взаимопонимания и на основе полного равноправия и взаимного уважения суверенитета и невмешательства» (ст. 1).

С.-к. с. вступило в силу в день его подписания. Каждая из сторон имеет право его депонировать, уведомив об этом другую сторону не менее чем за шесть месяцев (ст. 6).

СОВЕТСКО - МАВРИТАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-м. с. 1966 (торговое) — подписано 17. X в Москве. Ст. 1 предоставляет обеим сторонам режим наиболее благоприятствуемой нации во всех вопросах, относящихся к их взаимной торговле. Стороны будут оказывать друг другу

содействие в участии в торговых ярмарках, а также в организации выставок одной из сторон на территории другой «на условиях, которые будут согласованы между компетентными органами обеих стран» (ст. 7). Советский Союз будет закупать в Мавритании товары ее традиционного экспорта — гуммиарабик, коженное сырье, финики, рыбные консервы и др. товары. Со своей стороны, Мавритания будет импортировать из СССР рыболовные суда, самолеты, автомашины, дорожно-строительное оборудование, цемент, ткани, сахар, медикаменты и др. товары. Соглашение заключено на трехлетний срок с последующим автоматическим продлением до тех пор, пока одна из договаривающихся сторон письменно не заявит о своем желании прекратить его действие с предупреждением за шесть месяцев.

2) С.-м. с. 1967 о культурном и научном сотрудничестве — подписано в Москве 29. XII. Как сказано в преамбуле, стороны решили заключить его, «стремясь к дальнейшему развитию дружественных отношений и взаимопонимания между двумя странами и руководствуясь желанием расширять и укреплять культурное и научное сотрудничество на основе принципов взаимного уважения суверенитета, равноправия и невмешательства в дела друг друга». В соответствии с соглашением обе стороны будут способствовать развитию сотрудничества, обмену опытом и достижениями в области науки, образования и народного просвещения, здравоохранения, литературы, искусства, радио, спорта и туризма путем обмена культурными, просветительными и др. делегациями и индивидуальными визитами (ст. 1). СССР и Мавритания будут также содействовать подготовке специалистов из граждан др. стороны в области экономики, науки, образования, здравоохранения и спорта путем предоставления стипендий в учебных заведениях, организации стажировок и направления преподавателей (стр. 2). Соглашение бессрочно и будет действовать до истечения шести месяцев с момента вручения одной из сторон др. стороне письменного уведомления о своем желании прекратить его действие.

Имеются также соглашение об обмене информацией между Телеграфным Агентством Советского Союза (ТАСС) и Верховным комиссариатом по делам информации Мавритании от 25. II 1966 и соглашение о сотрудничестве в области радиовещания между Комитетом по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР и Национальным радиовещанием Исламской Республики Мавритания от 15. VII 1968.

СОВЕТСКО - МАЛАЙЗИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ 1972 — заключены во время пребывания в Москве с официальным визитом премьер-министра Малайзии Тун Абдул Разака.

1) С.-м. с. об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 4. X Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром Малайзии Тун Абдул Разаком. Соглашение имеет целью дальнейшее расширение советско-малайзийских связей на долговременной и прочной основе и развитие более тесного экономического и технического сотрудничества между двумя странами. Вступило в силу в день его подписания.

2) С.-м. с. о культурном и научном сотрудничестве — подписано 4. X Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром Малайзии Тун Абдул Разаком. Соглашение направлено на дальнейшее развитие обменов и контактов в области науки, образования, здравоохранения, искусства, печати, радио, телевидения, спорта и в других областях. Соглашение вступило в силу со дня его подписания.

СОВЕТСКО-МАЛИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-м. с. 1961 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 18. III в Москве. На основе этого соглашения Советский Союз оказал Мали техническое содействие в проведении геологоразведочных работ на нефть, золото, алмазы, цементное сырье и горючие сланцы; в строительстве цементного завода и спортивного комплекса в г. Бамако; техническую помощь в создании в Мали учебного центра профессионально-технического обучения для подготовки

национальных кадров. Для оплаты работ советских организаций и поставок оборудования СССР предоставил Мали кредит, к-рый подлежит погашению поставками в СССР традиционных товаров малийского экспорта.

2) С.-м. с. 1961 торговое — подписано 18. III в Москве. Предусматривает развитие и укрепление торговых отношений на началах равноправия и взаимного благоприятствования, а также порядок взаимных расчетов. С 1964 в соответствии с ежегодными протоколами о товарообороте списки товаров устанавливаются путем обмена соответствующими письмами или отдельными дополнительными соглашениями. Поставки советских товаров в Мали позволили стране сэкономить значительные суммы свободно конвертируемой валюты. Мали экспортирует в СССР традиционные товары своего экспорта.

3) С.-м. с. 1961 о культурном сотрудничестве — подписано 18. III в Москве. Предусматривает развитие сотрудничества в области науки, высшего образования, народного просвещения, здравоохранения, литературы, искусства, спорта. Конкретные мероприятия проводятся на основе ежегодных планов культурного обмена.

4) С.-м. с. 1962 — подписано 10. X в Бамако, предусматривает оказание Советским Союзом экономического и технического содействия Мали в развитии государственного сельскохозяйственного предприятия «Оффис дю Нижер» (продлено 26. XI 1970).

5) С.-м. с. 1963 — подписано 5. I в Бамако, предусматривает оказание правительством СССР безвозмездной помощи правительству Мали в создании центра сельскохозяйственного обучения, Высшей административной школы и медицинского училища.

6) С.-м. с. 1965 — подписано 15. VI в Москве, предусматривает строительство Высшей партийной школы в Бамако в качестве дара СССР народу и правительству Мали.

Советско-малийские соглашения подтверждаются протоколами, подписанными правительствами СССР и Мали, и письмами сторон.

В условиях политического и экономического давления на Мали со сто-

роны империалистических держав С.-м. с. оказали значительную помощь Мали в борьбе за ликвидацию последствий колониального режима, в развитии экономики и культуры, подготовке национальных кадров Мали и др.

СОВЕТСКО - МАРОККАНСКИЕ КОММЮНИКЕ.—1) С.-м. к. 1966 (совместное) об официальном визите в Советский Союз (с 24 по 28 октября) короля Марокко Хасана II.

В коммюнике отмечается идентичность или близость точек зрения обоих государств по ряду важных международных вопросов: борьба против колониализма, неоколониализма и расизма, всеобщее и полное разоружение, нераспространение ядерного оружия, прекращение всех видов ядерных испытаний и запрещение термоядерного оружия, создание безъядерных зон, созыв Всемирной конференции по разоружению, ликвидация иностранных военных баз.

Обе стороны подтвердили неотъемлемое право вьетнамского народа самому решать свою судьбу без всякого иностранного вмешательства и решительно осудили всякое иностранное вмешательство в дела Вьетнама.

Стороны высказались за дальнейшее расширение советско-марокканского сотрудничества и развитие взаимных контактов в области науки, образования и искусства.

Публикация: «Известия». 28. X 1966.

2) С.-м. к. 1969 (совместное) об официальном ответном визите Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в Марокко (с 1 по 7 апреля) — принято в Рабате 6 апреля.

Обе стороны выразили свое удовлетворение развитием экономических и торговых связей между двумя странами и высказались за дальнейшее расширение сотрудничества в различных областях. В этих целях была достигнута договоренность о создании постоянной советско-марокканской межправительственной комиссии. Стороны высказались также в пользу создания советско-марокканского и марокканско-советского обществ дружбы.

После обмена мнениями по акту-

альным вопросам международного положения констатировалась идентичность или близость взглядов по ряду важных международных проблем.

Стороны решительно осудили отказ Израиля уйти со всех оккупированных арабских территорий и признали, что обострение обстановки на Ближнем Востоке представляет собой серьезную угрозу международному миру. По мнению сторон, урегулирование этого конфликта может быть найдено «при условии соблюдения соответствующих резолюций ООН и с учетом законных интересов всех арабских народов, в частности Палестины».

Обе стороны, отметив факт переговоров по Вьетнаму в Париже, вновь поддержали «право вьетнамского народа самому решать свою судьбу без всякого иностранного вмешательства».

Публикация: «Правда», 8. IV 1969.

3) С.-м. к. 1971 (совместное) — принято 10 октября в Рабате во время пребывания в Марокко с официальным визитом (с 8 по 10 октября) Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина.

В коммюнике отмечается желание обеих сторон усилить экономическое и торговое сотрудничество между СССР и Марокко. «Советская сторона подтвердила свое намерение продолжать оказывать экономическое и техническое содействие Марокко».

Было отмечено совпадение или близость точек зрения обеих стран по большинству международных проблем.

Стороны выразили свою решимость «добиваться немедленного, полного и безусловного вывода израильских войск со всех оккупированных арабских территорий». Была подтверждена также поддержка «справедливой борьбе арабского народа Палестины за восстановление своих законных и неотъемлемых прав». Мирное урегулирование ближневосточного конфликта, по мнению сторон, «способствовало бы стабильности во всем Средиземноморском районе и превращению Средиземного моря в море мира и дружественного сотрудничества».

Обе стороны решительно осудили

расширение войны в Индокитае и продолжение иностранного вмешательства в дела стран этого района мира. «Они высказались за быстрое справедливое урегулирование в Юго-Восточной Азии на основе уважения законных прав народов этого района, борющихся за суверенитет, свою независимость и вывод всех иностранных войск».

Обе стороны договорились о проведении периодических консультаций по всем вопросам, касающимся двусторонних отношений, и международным проблемам, представляющим взаимный интерес.

Придавая большое значение развитию личных контактов на всех уровнях между СССР и Марокко, стороны заявили «о своем намерении расширить обмен визитами государственных деятелей, представителей общественных, научных, культурных и других организаций обеих стран».

Публикация: «Правда», 11. X 1971.

СОВЕТСКО - МАРОККАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-м. с. 1958 торговое—подписано в Москве 19. IV сроком на один год и будет возобновляться до тех пор, пока одна из сторон не денонсирует его с предупреждением за три месяца.

В преамбуле С.-м. с. подчеркивается, что оно заключено в целях развития торгового обмена «на базе равенства и взаимной выгоды». Для облегчения товарообмена оба правительства предоставляют друг другу по возможности наиболее благоприятный режим во всем, что касается торговли между обеими странами.

2) С.-м. с. 1966 о культурном сотрудничестве (бессрочное) — подписано 27. X в Москве министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и министром иностранных дел Марокко М. Шеркауи. Соглашение может быть расторгнуто по истечении трех месяцев после предварительного извещения одной из сторон. В С.-м. с. 1966 отмечается желание договаривающихся сторон развивать сотрудничество в области культуры, искусства, науки, образования, здравоохранения и спорта.

3) С.-м. с. 1966 об экономическом и техническом сотрудни-

ничестве — подписано 27. X в Москве председателем Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачковым и министром иностранных дел Марокко М. Шеркауи.

В преамбуле соглашения подчеркивается взаимное стремление обеих стран к развитию экономического и технического сотрудничества, основанного на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела и уважения национального суверенитета, и выражается согласие советской стороны оказать экономическое и техническое содействие в осуществлении мероприятий по развитию экономики Марокко.

Советская сторона обязалась построить в Марокко ряд промышленных объектов и направить с этой целью в эту страну соответствующее оборудование и специалистов, а также принять в СССР марокканских граждан для производственно-технического обучения.

С.-м. с. 1966 предусматривало также направление советских специалистов с целью оказания содействия марокканским организациям в разработке мероприятий по совершенствованию системы образования и составлению программ геологических и геофизических изысканий для разведки нефти.

Выполнение обязательств советской стороной будет осуществляться в счет кредита, предоставленного правительству Марокко по данному соглашению.

4) С.-м. с. 1966 о научно-техническом сотрудничестве — подписано 27. X в Москве министром иностранных дел СССР А. А. Громыко и министром иностранных дел Марокко М. Шеркауи. Соглашение будет оставаться в силе до тех пор, пока оно не будет денонсировано одной из сторон. В этом случае оно прекращает свое действие через год после уведомления о денонсации.

Договаривающиеся стороны обязались способствовать развитию научно-технического сотрудничества между обеими странами в форме обмена научными и техническими делегациями, учеными и специалистами, а также путем совместной разработки на-

учно-технических проблем и обмена технической документацией и информацией.

СОВЕТСКО-МОНГОЛЬСКИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ И ПРОТОКОЛ.—1) С.-м. с. 1921 об установлении дружественных отношений — подписано 5.XI в Москве.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Советское государство провозгласило новые принципы внешней политики, направленной на установление мира и дружбы со всеми странами, независимо от социально-политического строя. Желая развивать дружественные отношения с соседним монгольским народом, Советское правительство еще в феврале 1918 сообщило правительству Монголии о своем желании установить с ней дружественные отношения.

В августе 1919 Советское правительство в специальном воззвании к монгольскому народу и правительству Монголии заявило о готовности иметь с Монголией отношения на основе полного равноправия и взаимного уважения.

В 1921 монгольский народ под руководством Народно-революционной партии совершил народную революцию. Новое правительство сразу же предприняло шаги к установлению дружественных отношений с Советской Россией и др. странами на принципах дружбы, равноправия и взаимной выгоды.

Советское правительство первым признало молодое монгольское государство. В октябре 1921 в Москву для заключения советско-монгольского соглашения о дружбе приехала делегация народного правительства Монголии, в состав которой входил основатель Монгольской народно-революционной партии и вождь монгольской народной революции 1921 Д. Сухэ-Батор.

В. И. Ленин лично заботился об ускорении подписания С.-м. с. 1921. Во время советско-монгольских переговоров В. И. Ленин принимал делегацию монгольского правительства. Он говорил, что единственно правильным путем для каждого труженика народной Монголии является борьба за государственную и хозяйственную

независимость страны в союзе с рабочими и крестьянами Советской России.

Оба правительства признали друг друга единственно законными правительствами в соответствующей стране и договорились об установлении дипл. отношений и обмене дипл. представителями. Был аннулирован дореволюционный долг Монголии правительству России в сумме 5 млн. руб. золотом.

С.-м. с. 1921 способствовало укреплению национальной независимости и росту международного авторитета Монголии. Оно заложило основы взаимного и равноправного сотрудничества, а также широкой и разносторонней помощи народной Монголии со стороны СССР.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. IV. М., Госполитиздат, 1960, стр. 476—480.

2) С.-м. с. 1934 о взаимной поддержке — подписано 27.XI.

В связи с агрессивными действиями японской военщины международная обстановка на Дальнем Востоке в начале 30-х годов приобрела напряженный характер. При попустительстве западных империалистических держав Япония оккупировала Северо-Восточный Китай (Маньчжурию), превратив его в военный плацдарм для дальнейшей агрессии, направленной против Советского Союза и Монгольской Народной Республики. Т. обр., С.-м. с. 1934 было заключено в условиях непосредственной угрозы независимости МНР. Оно предусматривало взаимную поддержку всеми мерами в деле оказания друг другу помощи в случае нападения какой-нибудь третьей стороны на одну из договаривающихся сторон — СССР или МНР.

В 1936 С.-м. с. 1934 было заменено советско-монгольским протоколом.

3) С.-м. протокол 1936 о взаимной помощи — подписан в Улаи-Баторе 12.III сроком на 10 лет.

В начале 30-х годов японская агрессия на Дальнем Востоке усилилась. Японские милитаристы не скрывали своих намерений захватить территорию Монгольской Народной Республики, рассчитывая использовать ее и как военный плацдарм для нападения

на Советский Союз. Только с декабря 1935 по апрель 1936 они совершили 15 крупных нападений на границу МНР.

Учитывая угрозу нападения на МНР со стороны Японии, монгольское правительство в январе 1936 обратилось к правительству СССР с просьбой об оказании военной помощи. Верное своему союзническому и интернациональному долгу, Советское правительство в феврале 1936 заявило, что в случае нападения Японии на МНР Советский Союз поможет Монголии защитить ее независимость, так же как он помог ей в 1921. 12.III 1936 по просьбе правительства МНР был подписан советско-монгольский протокол, заменивший советско-монгольское соглашение 1934. Протокол предусматривал, что в случае угрозы нападения на территорию СССР или МНР со стороны третьего государства обе стороны должны принять все меры, необходимые для безопасности их территории. В случае военного нападения на одну из договаривающихся сторон правительства СССР и МНР обязались оказывать друг другу всяческую, в т. ч. и военную, помощь.

В соответствии с этими обязательствами Советский Союз помог МНР защитить свою независимость от японских милитаристов, совершивших в 1939 военное нападение в р-не Халхин-Гола (см. *Халхин-гольские события 1939*). В свою очередь монгольский народ в годы Великой Отечественной войны оказывал советскому народу всемерную помощь и поддержку (напр., Советской Армии были переданы танковая колонна «Революционная Монголия», авиаэскадрилья «Монгольский арат», созданные на средства, добровольно собранные трудящимися МНР, и т. д.). Выполняя свои союзнические обязательства по С.-м. протоколу, МНР вслед за Советским Союзом объявила 10.VIII 1945 войну Японии. Вместе с советскими войсками монгольские войска участвовали в разгроме японских агрессоров. По истечении срока С.-м. п. был заменен советско-монгольским договором 1946.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами»,

вып. IX. М., 1938 (№ 328), стр. 43—44: «Международное право». Сборник. М., Госюриздат, 1947, стр. 575—576.

4) С.-м. д. 1946 о дружбе и взаимопомощи — подписан в Москве 27.II сроком на 10 лет (продолгован на следующий 10-летний срок).

В 1946 в связи с окончанием срока действия советско-монгольского протокола 1936 СССР и МНР решили заменить его договором о дружбе и взаимопомощи.

С.-м. д. воспроизводит текст советско-монгольского протокола 1936. С.-м. д. 1946 исходит из отношений неизменной дружбы, существующей между СССР и МНР, из стремления правительств СССР и МНР поддерживать дело мира на Дальнем Востоке, из их взаимного желания укреплять и развивать дружественные связи обеих сторон.

Одновременно было подписано советско-монгольское соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза, 1946 год». М., Госполитиздат, 1952, стр. 100—102.

5) С.-м. д. 1966 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Улан-Баторе 15.II сроком на 20 лет.

В апреле 1965 между правительствами СССР и МНР была достигнута договоренность о проведении подготовительной работы, связанной с продлением С.-м. д. 1946 о дружбе, взаимопомощи и соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве, срок действия которых истек 27.II 1966. В итоге обе стороны договорились о том, чтобы вместо указанных двух документов заключить новый договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи сроком на 20 лет. Для подписания такого договора в январе 1966 в МНР выезжала советская партийно-правительственная делегация во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым.

С.-м. д. 1966 содержит 10 статей. В соответствии с договором СССР и МНР будут и дальше укреплять нерушимую традиционную дружбу, развивать всестороннее сотрудничество и

братскую взаимопомощь между обеими странами на основе принципов социалистического интернационализма. Они будут и впредь развивать и углублять экономическое и научно-техническое сотрудничество, расширять культурные, научные и др. связи.

С.-м. д. предусматривает также обеспечение безопасности обеих стран. В ст. 5 говорится, что стороны будут оказывать взаимную помощь в обеспечении обороноспособности обеих стран в соответствии с задачами неуклонного укрепления оборонной мощи социалистического содружества. СССР и МНР будут также консультироваться по всем важнейшим международным проблемам и вопросам международного сотрудничества. Действуя в духе доброй традиции, а также Устава ООН, они будут совместно предпринимать все необходимые меры, включая военные, в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран.

Стороны обязались продолжать свои усилия, направленные на сохранение и укрепление международного мира и безопасности народов, на достижение всеобщего и полного разоружения и на полную ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях.

Публикация: «Советско-монгольские отношения (1921—1966)». Сборник документов. М., «Наука», 1966, стр. 320—322.

СОВЕТСКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЕ И КОММЮНИКЕ.—

1) С.-м. з. 1957 — подписано в Москве в результате переговоров между правительственными делегациями СССР и МНР, происходивших 10—15.V.

В ходе переговоров, показавших наличие полного единства взглядов, стороны обменялись мнениями по международным проблемам, затрагивающим интересы СССР и МНР, и по вопросам дальнейшего укрепления и развития сотрудничества и братской дружбы между народами обеих стран.

Правительства СССР и МНР признали необходимость всемерного укрепления солидарности всех миролюбивых народов в борьбе против прощков агрессивных сил, в борьбе за ослабление международной напряженности. Стороны подчеркнули, что в свете современной международной

обстановки особое значение приобретает необходимость постоянного укрепления братской дружбы социалистических стран.

В С.-м. з. говорится также об экономических отношениях между СССР и МНР. За предстоящие 10 лет Советский Союз предоставил МНР на льготных условиях долгосрочные кредиты. В 1958—60 СССР решил оказать дополнительную помощь в осуществлении программы дальнейшего развития народного хозяйства МНР, о чем 15.V 1957 был подписан отдельный протокол.

Публикация: «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 207—219.

2) С.-м. к. 1970 об официальной дружеском визите партийно-правительственной делегации Монгольской Народной Республики в Советский Союз, проходившем 26—31.X по приглашению ЦК КПСС и правительства СССР. Делегацию возглавлял Первый секретарь ЦК МНРП, председатель Совета Министров МНР Ю. Цеденбал. Делегация имела встречу и дружескую беседу с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым.

Во время пребывания в Москве партийно-правительственной делегации МНР состоялись переговоры, в ходе которых были рассмотрены вопросы двусторонних отношений, определены основные направления экономического сотрудничества между СССР и МНР, состоялся обмен мнениями по актуальным международным проблемам и о положении в мировом коммунистическом движении. Стороны выразили стремление и дальше развивать и укреплять братскую дружбу и всестороннее сотрудничество между обеими странами на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, в духе высоких идеалов договора 1966 между СССР и МНР; высказались за расширение сотрудничества братских стран социализма на двусторонней и многосторонней основе, за дальнейшее совершенствование деятельности СЭВ.

Делегации наметили практические меры, содействующие дальнейшему укреплению материально-технической базы народного хозяйства МНР, повышению эффективности экономических связей между обеими странами, обсудили вопросы координации народнохозяйственных планов МНР и СССР на 1971—75. Советская сторона выразила готовность оказывать МНР в дальнейшем помощь в разработке и осуществлении научно-обоснованных мер, направленных на повышение экономической эффективности предприятий, рост производительности труда, наиболее полное использование производственных мощностей, на решение др. актуальных проблем. Достигнутая договоренность зафиксирована в подписанном 28.X 1970 протоколе, к-рый должен лечь в основу последующих соглашений по широкому кругу экономических вопросов.

Делегации с удовлетворением констатировали, что обмен мнениями по внешнеполитическим вопросам и относительно положения в мировом коммунистическом движении вновь подтвердил полное совпадение позиций сторон. Они выразили непреклонную решимость и впредь делать все необходимое для дальнейшего укрепления мировой социалистической системы, обеспечения единства социалистических стран, для сплочения международного коммунистического движения и всех прогрессивных, антиимпериалистических сил современности.

Публикация: «Правда», 1. XI 1970.

СОВЕТСКО-НЕПАЛЬСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-н. с. 1959 об оказании безвозмездной экономической и технической помощи Непалу—подписано 24.IV в Катманду. Предусматривает оказание Непалу безвозмездной помощи на строительство ГЭС мощностью до 1200 квт с линией электропередач протяженностью 25 км (позднее по просьбе непальской стороны мощность ГЭС была увеличена до 2400 квт, а линия электропередач—до 35 км), сахарного завода мощностью по переработке до 1000 т сахарного тростника в сутки, сигаретной фабрики производительностью 2 млрд.

сигарет в год, а также на проведение изыскательных работ по прокладке шоссейной дороги «Восток — Запад» протяженностью до 1050 км путем командирования советских специалистов и поставки необходимого изыскательного оборудования.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXI. М., Политиздат, 1967, стр. 359—364.

2) С.-н. с. 1959 об оказании безвозмездной помощи Непалу в создании госпиталя — подписано 24.IV в Катманду. Безвозмездная помощь оказывается правительством СССР путем оплаты непосредственных расходов правительства Непала по строительству здания под госпиталь, поставки необходимого медицинского оборудования для госпиталя и командирования советского медицинского персонала для обслуживания госпиталя.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXI. М., Политиздат, 1967, стр. 355—359.

3) С.-н. с. 1964 о строительстве шоссейной дороги — подписано 8.IV в Катманду. Предусматривает строительство в Непале за счет безвозмездной помощи СССР участка шоссейной дороги «Восток — Запад» от г. Джанапур до г. Симра. По соглашению советская сторона должна выполнить изыскательные и проектные работы, поставить необходимое оборудование, материалы, транспортные средства и имущество, к-рые не могут быть изысканы в Непале; обеспечить технический надзор за строительством, а также оказание др. видов технических услуг, к-рые будут необходимы для осуществления строительства дороги.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXIII. М., Политиздат, 1970, стр. 532—539.

4) С.-н. с. 1964 о строительстве завода простейших сельскохозяйственных орудий — подписано 8.IV в Катманду.

Предусматривает оказание безвозмездной помощи Непалу в строительстве завода по производству простейших сельскохозяйственных орудий.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXIII. М., Политиздат, 1970, стр. 354—356.

5) С.-н. с. 1964 о культурном и научном сотрудничестве — подписано 12.VI в Москве. Предусматривает сотрудничество, развитие связей и обмен опытом в области науки, высшего образования и народного просвещения, здравоохранения, литературы, искусства, спорта и туризма путем обмена культурными, просветительными и др. делегациями, группами и индивидуальными визитами.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXIII. М., Политиздат, 1970, стр. 622—623.

6) С.-н. с. 1965 торговое — подписано 13.VIII в Катманду. Предусматривает всемерное развитие и укрепление торговых отношений на основе равенства и взаимной выгоды, устанавливает режим торговли, а также порядок взаимных расчетов. Списки товаров на очередной договорный год действия этого соглашения устанавливаются путем обмена соответствующими письмами.

6.VIII 1970 между СССР и Непалом было подписано новое торговое соглашение, аналогичное С.-н. с. 1965.

СОВЕТСКО-НИГЕРСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ. — 1) С.-н. с. 1962 торговое — подписано 25.IV.

В соглашении говорится, что правительство СССР и правительство Республики Нигер, руководимые желанием содействовать развитию торговых отношений между обоими странами на основе равенства и взаимной выгоды, обязуются принимать с этой целью все возможные меры, совместимые с действующими в каждой из стран законами и распоряжениями в области импорта, экспорта, валютного режима и предоставления услуг. Обмен товарами осуществ-

вляется на основе списков, приложенных к С.-н. с., и согласно контрактам, заключаемым между советскими внешнеторговыми организациями и нигерскими физическими и юридическими лицами. Платежи по товарообороту и все др. платежи, допускаемые в соответствии с действующей в каждой из стран системой валютного контроля, производятся в свободной конвертируемой валюте.

2) С.-н. с. 1963 о культурном сотрудничестве — подписано в Ниамеи 18.III.

Предусматривает укрепление и расширение взаимопользного обмена на основе дружественных отношений и принципов уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга и равноправия.

Стороны будут способствовать развитию сотрудничества и взаимному обмену опытом и достижениями в области науки, высшего образования, народного просвещения и профессионального обучения, здравоохранения, литературы, искусства, спорта и в др. областях культурной жизни.

Стороны согласились оказывать взаимную помощь в подготовке национальных кадров для промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры как путем предоставления возможности для обучения в высших и средних профессиональных учебных заведениях, так и путем предоставления учебных стажировок и ознакомительных поездок.

Стороны будут поощрять взаимное ознакомление своих народов с культурой др. стороны и в этих целях будут приглашать музыкальные и театральные труппы артистов, организовывать концерты, художественные выставки, лекции, а также содействовать продаже и покупке художественных фильмов.

Стороны будут содействовать сотрудничеству между спортивными организациями обеих стран.

В соответствии с законами и порядками, действующими в каждой стране, стороны будут поощрять культурные связи между неправительственными организациями обеих стран.

Соглашение вступает в силу со дня его подписания.

СОВЕТСКО-НОРВЕЖСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-н. с. 1956 о культурном сотрудничестве — подписано в Осло 12.X. В соглашении зафиксировано стремление двух стран развивать связи «в области науки, техники, университетского и школьного образования, искусства и культуры, а также способствовать взаимному пониманию институтов и форм общественной жизни».

На основе С.-н. с. вырабатываются на каждый год программы культурного и научно-технического обмена и сотрудничества между СССР и Норвегией.

2) С.-н. с. 1956 о сотрудничестве при спасении терпящих бедствие и поиске пропавших без вести людей в Баренцевом море — подписано в Осло 19.X. В соглашении зафиксирована договоренность правительств обеих стран об оказании помощи всеми средствами «при спасении терпящих бедствие и поиске пропавших без вести людей на Баренцевом море, независимо от национальной принадлежности».

3) С.-н. с. 1971 (долгосрочное торговое) — подписано в Осло 18.VI. Соглашение заключено на основе договора между СССР и Норвегией о торговле и мореплавании от 15.XII 1925 на срок с 1.I 1971 по 31.XII 1975. Предусматривается, что после этого срока соглашение будет автоматически возобновляться из года в год. В С.-н. с. говорится, что правительства двух стран ставят своей целью «в дальнейшем расширять торговлю между обеими странами как товарами, которые являются традиционными в этой торговле, так и новыми товарами». Констатируется, что «для развития торговли между двумя странами имеет значение расширение взаимных поставок машин и оборудования». Признается также желательным дальнейшее увеличение взаимной торговли другими промышленными товарами, включая товары широкого потребления, и сырьевыми товарами.

В соглашении зафиксирована договоренность о регулярных встречах представителей правительств СССР и Норвегии для обсуждения хода выполнения соглашения и для выра-

ботки соответствующих рекомендаций.

4) С.-н. с. 1972 об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве — подписано в Осло 19.V. В соглашении говорится, что стороны «будут способствовать развитию и укреплению взаимовыгодного экономического, промышленного и научно-технического сотрудничества, а также контактов между соответствующими заинтересованными организациями, объединениями и предприятиями обеих стран».

С целью выполнения соглашения предусматривается создание смешанной советско-норвежской комиссии, края будет созываться один раз в год и «будет рассматривать конкретные проблемы сотрудничества между двумя странами, изыскивать новые пути его расширения и подготавливать предложения и рекомендации своим правительствам».

СОВЕТСКО-НОРВЕЖСКОЕ КОММЮНИКЕ 1971 — подписано 7.XII в результате переговоров между Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром Норвегии Т. Браттсли, состоявшихся в Осло 5—7.XII.

В коммюнике отмечается совпадение или близость позиций двух государств по многим международным вопросам, подтверждено их стремление к миру и безопасности, к дальнейшему развитию международного сотрудничества. Такое сотрудничество, говорится далее, должно строиться на принципах уважения независимости и национального суверенитета, территориальной целостности, отказа от применения силы или угрозы ее применения, невмешательства во внутренние дела государств, мирного урегулирования спорных вопросов.

Стороны с удовлетворением отметили положительное развитие на европейском континенте, подчеркнув при этом важное значение договоров, заключенных СССР и ПНР с ФРГ, а также четырехстороннего соглашения от 3.IX 1971 по вопросам, относящимся к Западному Берлину.

Главы правительств высказались за активизацию подготовки общеевропейского совещания по вопросам бе-

зопасности и сотрудничества на многосторонней основе.

Было подчеркнуто важное значение вопросов разоружения. Стороны заявили о своей поддержке проекта «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинов и их уничтожении». Норвежская сторона положительно отнеслась к предложению Советского Союза о созыве Всемирной конференции по разоружению.

При обсуждении положения на Ближнем Востоке стороны подчеркнули необходимость политического урегулирования в этом районе и подтвердили свою поддержку резолюции Совета Безопасности ООН от 22.XI 1967. Главы правительств выразили серьезную озабоченность обстановкой в Индокитае и высказали убежденность в том, что прочный мир здесь может быть обеспечен только путем политического урегулирования.

Стороны высказались за дальнейшее развитие отношений дружбы и добрососедства между СССР и Норвегией, что отвечает национальным интересам народов обеих стран, и договорились о регулярном проведении консультаций между двумя правительствами по международным вопросам и по двусторонним отношениям. Была подписана консульская конвенция между СССР и Норвегией. Стороны выразили удовлетворение заключением между СССР и Норвегией в июне 1971 долгосрочного торгового соглашения на 1971—75.

Придавая большое значение расширению сотрудничества в области экономики, промышленности и техники, советская и норвежская стороны договорились провести переговоры по заключению соответствующего соглашения. Была достигнута также договоренность о начале переговоров с целью заключения соглашения о судостроительстве.

Стороны отметили плодотворное сотрудничество обоих государств в области рыболовства, подчеркнули стремление к расширению взаимного сотрудничества в области культуры. Были подписаны соглашение об урегулировании и охране рыбных запасов в пограничных реках Ворпема и Па-

тсо-йюки, а также программа культурного и научного сотрудничества между СССР и Норвегией на 1972—73.

Норвежская сторона информировала о планах строительства норвежского государственного гражданского аэродрома на Шпицбергене и подтвердила, что этот аэродром, в соответствии со ст. 9 договора о Шпицбергене (см. *Шпицбергена статус*), никогда не будет использоваться в военных целях и в ущерб безопасности какого-либо государства. Норвежская сторона заявила о своей готовности обсудить с советскими властями вопросы, связанные с использованием Советским Союзом аэродрома. Советская сторона положительно отнеслась к этому заявлению.

Публикация: «Известия», 8. XII 1971.

СОВЕТСКО - ПАКИСТАНСКИЕ КОММЮНИКЕ И ЗАЯВЛЕНИЕ.—

1) С.-п. к. 1965 — о визите президента Пакистана в Советский Союз, состоявшегося с 3 по 11.IV.

Президент М. Айюб Хан имел беседы с руководящими деятелями СССР. В ходе этих бесед состоялся полезный и откровенный обмен мнениями по вопросам советско-пакистанских отношений и путей их улучшения, а также по основным международным проблемам.

Стороны констатировали, что, несмотря на различие социально-экономических систем, имеются реальные возможности для дальнейшего развития между обоими государствами отношений добрососедства и делового сотрудничества на взаимовыгодной основе.

Советская и пакистанская стороны согласились содействовать дальнейшему развитию отношений между СССР и Пакистаном, руководствуясь принципами уважения территориальной целостности и государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Публикация: «Правда», 11. IV 1965.

2) С.-п. к. 1967 — о визите президента Пакистана М. Айюб Хана в Советский Союз (25.IX — 4.X).

Стороны выразили удовлетворение развитием дружественных отношений

между СССР и Пакистаном, а также успешным и полезным расширением между ними связей в области политики, экономики, науки, культуры и искусства.

В результате переговоров была достигнута договоренность о разработке долгосрочного плана дальнейшего увеличения экономического сотрудничества и торговли на период до 1975.

Стороны отметили совпадение или сходство точек зрения обоих правительств по широкому кругу международных проблем, что обеспечивает благоприятные условия для их сотрудничества в деле обеспечения всеобщего мира.

Публикация: «Правда», 5.X 1967.

3) С.-п. к. 1968 — о визите в Пакистан Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина (17—21.IV).

Было подтверждено стремление обеих сторон продолжать курс на дальнейшее укрепление добрососедских отношений и сотрудничества между Советским Союзом и Пакистаном во всех областях. Достигнута договоренность осуществлять периодические консультации между официальными представителями обоих государств, в частности по линии министерств иностранных дел.

В коммюнике отмечалась также договоренность сторон о том, что СССР окажет Пакистану техническое и экономическое содействие в строительстве ряда крупных промышленных предприятий.

Публикация: «Правда», 22.IV 1968.

4) С.-п. з. (совместное) 1969 — о пребывании в Пакистане Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина 30.V.

В заявлении содержалось заверение президента Пакистана в том, что события в Пакистане не затрагивают основных принципов его внешней политики. Подтверждалось желание обеих сторон расширять сферы сотрудничества. Подчеркивалось, что это сотрудничество служит интересам укрепления мира в Азии и не направлено против каких-либо третьих государств.

Публикация: «Правда», 31.V 1969.

5) С.-п. к. 1970 — о визите в Советский Союз президента Пакистана А. М. Яхья Хана (22—26.VI).

В ходе бесед и переговоров состоялся всесторонний обмен мнениями о состоянии и перспективах развития советско-пакистанских отношений, а также об основных международных проблемах. Обе стороны выразили удовлетворение возросшим экономическим сотрудничеством и торговлей между двумя странами. Была достигнута договоренность о необходимости заключения между двумя странами долгосрочного торгового соглашения на 1971—75.

Советская сторона выразила твердое убеждение, что урегулирование путем двусторонних переговоров спорных вопросов пакистано-индийских отношений в духе Ташкентской декларации 1966 отвечало бы как жизненным интересам народов Пакистана и Индии, так и интересам мира в целом в этом районе.

Публикация: «Правда», 26.VI 1970.

6) С.-п. к. 1972 (совместное) — подписано 18.III по завершении визита президента Пакистана Зульфикара Али Бхутто в СССР.

В ходе переговоров между Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и президентом З. А. Бхутто обе стороны подтвердили, что отношения между Советским Союзом и Пакистаном базируются на уважении территориальной целостности и суверенитета и невмешательстве во внутренние дела друг друга, и подчеркивали, что развитие добрососедских отношений между обеими странами соответствует делу упрочения мира в Азии и во всем мире.

Стороны высказались за принятие мер, направленных к восстановлению советско-пакистанских политических, экономических, научно-технических связей, к-рые оказались прерванными в 1971, и подтвердили свое желание к дальнейшему укреплению отношений между СССР и Пакистаном. Стороны договорились о продлении срока действия советско-пакистанских соглашений об экономическом и техническом сотрудничестве и о проведении переговоров о внесении в них соответствующих изменений.

В результате обмена мнениями о положении на субконтиненте Южная Азия и по другим международным проблемам выявилось совпадение или близость точек зрения Советского Союза и Пакистана по большинству актуальных проблем. Президент Бхутто заявил о своей готовности предпринять шаги в целях содействия установлению мирных условий на субконтиненте.

Обе стороны констатировали, что обстановка на Ближнем Востоке остается напряженной и представляет угрозу миру. Они подчеркнули необходимость выполнения всех положений резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967 в целях установления прочного мира на Ближнем Востоке. СССР и Пакистан высказались за необходимость вывода всех иностранных войск из Индокитая, с тем чтобы обеспечить мир и безопасность в этом районе земного шара.

Президент Пакистана передал приглашения Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежнев, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгориному, Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину посетить Пакистан в удобное для них время.

Публикация: «Известия», 20.III 1972.

СОВЕТСКО-ПАКИСТАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-п. с. 1956 торговое — подписано 27.VI, заложило основы для развития торговли между обеими странами. Стороны заявили о своем желании развивать торговлю на началах равноправия и взаимной выгоды и о предоставлении друг другу режима наиболее благоприятствуемой нации. Подобные соглашения стали заключаться каждый год.

Публикация: «Внешняя торговля», № 8, 1956.

2) С.-п. с. 1961 об экономическом и техническом содействии Советского Союза Пакистану в поисках нефти и газа — подписано 4.III в Карачи. Правительство Советского Союза предоставило Пакистану кредит.

22.I 1969 в Исламабаде было подписано новое С.-п. с. о сотрудничестве в поисках и разведке нефти и газа. Советская сторона предоставила Пакистану кредит.

3) С.-п. с. 1963 о воздушном сообщении — подписано 7.X в Карачи. По соглашению устанавливалась прямая воздушная связь между Москвой и Карачи. Это соглашение может быть прекращено через шесть месяцев после заявления об этом одной из сторон.

4) С.-п. с. 1965 о культурном и научном сотрудничестве — подписано 5.VI в Равалпинди. На его основе составляются ежегодные планы культурных и научных обменов. Соглашение бессрочное. Его действие может быть приостановлено через шесть месяцев после заявления одной из сторон.

5) С.-п. с. 1966 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 9.IX в Москве. В соглашении указывалось, что правительство СССР выражает согласие сотрудничать с правительством Пакистана в осуществлении его экономических программ и в связи с этим оказать помощь в строительстве в Пакистане в 1966—72 ряда предприятий и объектов. Перечень объектов прилагался к соглашению.

6) С.-п. с. 1971 об оказании экономического и технического содействия Пакистану в строительстве государственного металлургического завода — подписано 22.I в Москве. Правительство СССР предоставляет правительству Пакистана кредит.

Публикация: «Правда», 23.I 1971.

7) С.-п. с. 1973 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 10.III в Исламабаде. Предусматривает содействие СССР Пакистану в строительстве металлургического завода в Карачи, теплоэлектростанции мощностью в 200 тыс. квт, линии электропередач протяженностью более 1000 км, радиостанции, а также в продолжении геологоразведочных работ.

Публикация: «Правда», 12.III 1973.

Имеются также соглашения о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях (20.V 1970), о сотрудничестве в области рыболовства (26.VII 1968) и др.

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-п. д. 1921 — см. *Рижский мирный договор 1921*.

2) С.-п. д. 1932 о ненападении — подписан 25.VII в Москве сроком на три года с автоматическим продлением на два года при отсутствии предупреждения о денонсации за шесть месяцев до истечения срока.

Переговоры о заключении С.-п. д. начались в январе 1926 по инициативе советской стороны. Однако польское буржуазное правительство выдвинуло ряд неприемлемых для Советского Союза условий, в т. ч. предложение о заключении восточноевропейского гарантийного договора, по которому Польша, выступая в качестве гаранта прибалтийских государств, установила бы фактически протекторат над этими странами. В то же время в Польше велась антисоветская кампания, поощрявшая империалистическими кругами западных стран, особенно Англии. В этих условиях переговоры были прерваны польской стороной и возобновились только в конце 1931. Вследствие позиции буржуазного правительства Польши С.-п. д., парафированный 26.I 1932, был подписан только 25.VII.

Согласно С.-п. д. стороны обязались воздерживаться от всяких агрессивных действий друг против друга. В случае нападения третьего государства на одну из договаривающихся сторон др. сторона обязывалась не оказывать ни прямой, ни косвенной помощи агрессору. Договор мог быть денонсирован без предупреждения, если одна из договаривающихся сторон предпримет нападение на третье государство. Стороны обязались не принимать участия в соглашениях, враждебных одной из них. Оговаривалось, что заключаемый договор не противоречит др. обязательствам, взятым на себя обеими сторонами до вступления его в силу, «поскольку эти соглашения не заключают в себе

элементов агрессии». Все спорные вопросы должны были передаваться на согласительную процедуру, как это обусловлено согласительной конвенцией, составляющей часть С.-п. д.

23.XI 1932 была подписана советско-польская конвенция о согласительной процедуре, предусматривавшая создание согласительной комиссии из четырех членов (по два от каждой стороны). 5.V 1934 был подписан протокол о продлении срока действия С.-п. д. до 31.XII 1945.

Польское буржуазное правительство неоднократно нарушало С.-п. д. В январе 1934 польские империалистические круги пошли наговор с гитлеровской Германией, подписав *германо-польское соглашение 1934*, направленное против проводившейся Советским Союзом политики создания системы коллективной безопасности в Европе. В мае 1939 реакционные правители Польши, отвергнув предложение СССР о заключении пакта взаимопомощи, поставили страну под удар гитлеровской Германии.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. XV, М., 1969, стр. 436—439.

3) С.-п. с. 1941 между правительством СССР и польским эмигрантским правительством Сикорского — подписано 30.VII в Лондоне. Соглашение предусматривало восстановление дипл. отношений между обоими правительствами. Обе стороны взаимно обязались оказывать друг другу всякого рода помощь и поддержку в войне против гитлеровской Германии. Советское правительство согласилось на создание на территории СССР «польской армии под командованием, назначенным польским правительством с согласия Советского правительства». Эта армия должна была действовать на территории СССР, подчиняясь в оперативном отношении Верховному главнокомандованию Советской Армии.

Польское правительство заявляло, что «Польша не связана никаким соглашением с какой-либо третьей стороной, направленным против Советского Союза» (ст. I).

В соответствии с С.-п. с. между советским и польским командованием

было подписано 14.VIII 1941 в Москве военное соглашение, предусматривавшее формирование на территории СССР польской армии для последующего участия в войне против гитлеровской Германии на советско-германском фронте.

В результате проходивших в начале декабря 1941 в Москве переговоров 4.XII была опубликована советско-польская декларация о дружбе и взаимной помощи. В ней объявлялось, что оба государства будут вести войну до полной победы.

Декларация провозглашала, что в мирное время основой советско-польских отношений будут «доброе соседское сотрудничество, дружба и обоюдное честное выполнение принятых на себя обязательств».

Однако польское эмигрантское правительство, поощряемое реакционными кругами Англии и США, нарушило советско-польские соглашения и декларацию. Несмотря на полное содействие Советского правительства формированию польской армии, оно вывело свои войска с территории СССР на Ближний Восток, тем самым отказавшись сотрудничать с Советским Союзом в один из наиболее напряженных моментов войны.

Антисоветская политика польского эмигрантского правительства вынудила СССР 25.IV 1943 прервать с ним дипл. отношения.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I, М., Госполитиздат, 1946, стр. 137—138; 191—192; «Stosunki polsko-radzieckie w latach 1917—45. Dokumenty i materiały». Warszawa, 1967, стр. 314—315.

4) С.-п. с. 1944 правительства Советского Союза и Польского комитета национального освобождения об отношениях между советским главнокомандующим и польской администрацией после вступления советских войск на территорию Польши — подписано 26.VII в Москве.

В декабре 1943 по инициативе Польской рабочей партии демократические организации создали в Варшаве Крайову раду народову — подпольный орган антифашистского На-

ционального фронта. Поражение фашистского блока и начавшееся освобождение Польши Советской Армией совместно с частями Войска Польского (формирование которого началось в 1943 на территории Советского Союза) создали условия для победы народной революции. 21.VII 1944 Крайова рада народов создала *Польский комитет национального освобождения* (ПКНО, преобразован 31.XII 1944 во Временное правительство Польши), к-рый провозгласил программу строительства новой, народно-демократической Польши. 26.VII 1944 Наркоминдел СССР опубликовал заявление, в к-ром подчеркивалось, что цель советских войск — «помочь польскому народу в деле его освобождения от ига немецких захватчиков и восстановления независимой, сильной и демократической Польши». Рассматривая Польшу как суверенное, дружественное, союзное государство, Советское правительство заявляло, что оно «не намерено устанавливать на территории Польши органов своей администрации, считая это делом польского народа».

По соглашению с польской стороной в зоне военных операций на территории Польши после вступления советских войск верховная власть и ответственность во всех делах, относящихся к ведению войны, сосредоточивалась в руках главнокомандующего советскими войсками. На освобожденной территории Польши ПКНО создал и руководил органами администрации, осуществлял мероприятия по дальнейшей организации, формированию и укомплектованию польского войска, обеспечивал активное содействие органов польской администрации в осуществлении Советской Армией военных операций. По соглашению на освобожденной территории ПКНО полностью брал на себя руководство всеми делами гражданского управления.

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. II, М., Госполитиздат, 1946, стр. 157—159; «Stosunki polsko-radzieckie w latach 1917—45. Dokumenty i materialy», Warszawa, 1967, str. 391—394.

5) С. - п. д. 1945 о дружбе, взаимной помощи и после-

военном сотрудничестве — подписан 21.IV в Москве сроком на 20 лет. С.-п. д. состоял из восьми статей.

СССР и Польская Народная Республика обязались продолжать борьбу против фашистской Германии до полной победы и «оказывать друг другу военную и другую помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами». В договоре выражено стремление сторон укреплять дружеское сотрудничество, основанное на взаимном уважении независимости и суверенитета. СССР и Польша обязались и по окончании войны совместно принимать все меры «для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо форме». С этой целью обе стороны договорились участвовать в духе самого искреннего сотрудничества во всех международных действиях, направленных к тому, чтобы обеспечить мир и безопасность народов. Если же одна из сторон в послевоенный период будет вовлечена в войну с Германией, «которая возобновила бы свою агрессивную политику, или с каким-либо другим государством, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме в такой войне», то др. договаривающаяся сторона окажет «военную и другую помощь и поддержку всеми средствами, находящимися в ее распоряжении». Стороны обязались не заключать без взаимного согласия перемирия или мирного договора с гитлеровским правительством или с какой-либо др. властью в Германии, к-рая посягала бы на независимость, целостность или безопасность каждой из сторон. СССР и Польша заявили, что они не будут участвовать в союзах или коалициях, направленных против др. стороны, и после окончания войны будут «сотрудничать в духе дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между обеими странами и помогать друг другу в восстановлении хозяйства».

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной вой-

ны», т. III. М., Госполитиздат, 1947, стр. 197—201; «Stosunki polsko-radzieckie w latach 1917—45. Dokumenty i materiały», Warszawa, 1967, str. 438—440.

6) С.-п. с. 1945 об обмене населением — подписано в Москве 6.VII, предусматривало право добровольного выхода из советского гражданства лиц польской и еврейской национальностей, состоявших в польском гражданстве к 17.IX 1939, и членов их семей и эвакуацию их в Польшу и выход из польского гражданства и эвакуацию в СССР лиц русской, украинской, белорусской, русинской и литовской национальностей и членов их семей, проживающих на территории Польши.

Право на выход из гражданства СССР и переселение в Польшу предусматривалось также и для лиц польской национальности, перечисленных в указах Президиума Верховного Совета СССР от 22. VI и 14. VII 1944 (для военнослужащих польской армии в СССР и лиц, помогавших ей в борьбе за освобождение Польши, а также членов их семей и др.). Выход из гражданства и эвакуация могли проводиться только на добровольных началах. С.-п. с. не изменяло положений, предусмотренных в соглашениях от 9 и 22. IX 1944, заключенных соответственно правительствами Украинской ССР, Белорусской ССР и Литовской ССР и Польским комитетом национального освобождения, о взаимной эвакуации населения.

25. III 1957 в Москве было подписано советско-польское соглашение о сроках и порядке дальнейшей репатриации из СССР лиц польской национальности.

Советская сторона выразила готовность способствовать дальнейшей добровольной репатриации поляков, имеющих семьи в Польше, и возвращению в Польшу тех, кто по не зависящим от них причинам не смог ранее воспользоваться правом на репатриацию.

Советская сторона соглашалась разрешить выезд в ПНР одному из супругов, детям и родителям репатриантов, ведущих с репатриантами общее хозяйство, даже если эти члены семьи не состояли к 17. IX 1939 в польском гражданстве и не являются

лицами польской национальности. Польская сторона обязалась распространить льготы, к-рым пользуются репатрианты, приобретающие польское гражданство, также на членов семей указанных лиц, к-рые прибывают в ПНР с сохранением гражданства СССР. Соглашение определяло также др. вопросы, касающиеся круга лиц, имеющих право на репатриацию, сроки и порядок репатриации.

7) С.-п. д. 1945 о советско-польской государственной границе — подписан в Москве 16. VIII.

Договор был заключен в соответствии с С.-п. д. 21. IV 1945 в целях урегулирования вопроса о советско-польской границе в духе дружбы и согласия. Государственная граница между СССР и Польшей устанавливается согласно решению Крымской конференции вдоль так наз. *Керзона линии* с отступлением от нее в пользу Польши в некоторых местах, причем Польше уступались дополнительно: а) территория, расположенная «к востоку от «линии Керзона» до реки Западный Буг и реки Солокия, к югу от города Крылов с отклонением в пользу Польши максимумом на тридцать километров; б) часть территории Беловежской Пуши, на участке Немиров — Яловка, расположенной на восток от «линии Керзона», включая Немиров, Гайновку, Беловеж и Яловку, с отклонением в пользу Польши максимумом на 17 километров».

В развитие С.-п. д. 16.VIII 1945 были заключены: договор об обмене участками государственных территорий (подписан в Москве 15.II 1951) и договор о режиме советско-польской государственной границы, сотрудничестве и взаимной помощи по пограничным вопросам (подписан в Москве 15.II 1961).

8) С.-п. с. 1945 о возмещении ущерба, причиненного германской оккупацией, — подписано в Москве 16.VIII. Советское правительство в соответствии со своим заявлением на Потсдамской конференции отказывалось в пользу Польши «от всех претензий на германское имущество и другие активы, а также на акции германских промышленных и транспортных предприя-

тий на всей территории Польши, включая и ту часть территории Германии, которая переходит к Польше». Кроме того, Советское правительство уступало Польше часть своей доли репараций. В свою очередь польское правительство обязалось начиная с 1946 поставлять СССР уголь. К этому соглашению был приложен протокол, учреждавший смешанную советско-польскую комиссию для точного определения рода, сроков и способов поставок, репараций, причитавшихся Польше.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. III. М., 1947, стр. 384—391.

9) С.-п. д. 1965 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Варшаве 8.IV сроком на 20 лет с автоматическим продлением каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из сторон не денонсирует его путем извещения за год до истечения срока действия договора.

Этим договором был обновлен советско-польский договор от 21.IV 1945, к-рый сыграл выдающуюся роль в развитии дружественных отношений между двумя государствами.

В преамбуле договора отмечалось, что стороны руководствуются стремлением укреплять дружбу, сотрудничество и взаимную помощь, выражают стремление неуклонно добиваться укрепления мира в соответствии с целями и принципами ООН, исполняя решения соблюдать обязательства, вытекающие из *Варшавского Договора* от 14.V 1955.

Стороны заявили о намерении и дальше развивать и углублять двустороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество, а также участвовать в осуществлении многостороннего сотрудничества в рамках СЭВ, укреплять взаимные культурные связи; продолжать свои усилия с целью обеспечения международного мира и безопасности, достижения всеобщего и полного разоружения и окончательной ликвидации колониализма; неизменно стремиться к мирному развитию отношений в Европе, считая, что одним из основных факторов европейской безопасности яв-

ляется неприкосновенность западной границы ПНР.

Ст. 6 предусматривает, что стороны будут совместно применять все доступные им средства с целью устранения угрозы агрессии со стороны западногерманских сил милитаризма и реванша или какого-либо другого государства, к-рое вступило бы с ними в союз. В ст. 7 говорится, что в случае, если одна из сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или групп государств, о к-рых идет речь в ст. 6, другая сторона немедленно предоставит ей всяческую помощь, в том числе и военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами. Ст. 8 предусматривает, что стороны будут договариваться и консультироваться по всем касающимся их важнейшим международным проблемам.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов, 1964—1965 гг.». М., НМО, 1966, стр. 161—164; «Трибуна людю», 10.IV 1965.

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ.—1) С.-п. з. (совместное) 1956 — подписано 18.XI в результате переговоров между делегацией ЦК КПСС и правительства Советского Союза и делегацией ЦК ПОРП и правительства Польской Народной Республики, состоявшихся в Москве 15—18.XI.

Делегации обменялись мнениями по вопросам развития и укрепления взаимных отношений, по важнейшим международным проблемам. Переговоры и обмен мнениями выявили взаимное желание строить отношения между КПСС и ПОРП и между обоими государствами на основе ленинских принципов равноправия народов и показали сходство взглядов СССР и ПНР в оценке основных проблем современной международной обстановки.

Обе стороны выразили уверенность в том, что нерушимый союз и братская дружба между СССР и ПНР будут расширяться и крепнуть, развиваясь на принципах полного равноправия, уважения территориальной неприкосновенности, государственной независимости и суверенитета, совме-

шательства во внутренние дела. Советско-польский союз, в котором одинаково заинтересованы как советский, так и польский народы, является надежной гарантией их безопасности. Этот союз — важнейший фактор укрепления независимости ПНР и нерушимости ее границы по Одеру и Нейсе. Во время переговоров были также рассмотрены вопросы экономических взаимоотношений между СССР и ПНР, вопросы, связанные с временным пребыванием частей советских войск на территории Польши. Делегации также договорились о принципах, на основе которых соответствующие органы Советского Союза будут способствовать дальнейшей репатриации поляков, имеющих семьи в ПНР, как и возвращению в Польшу тех, кто по независящим от них причинам не мог воспользоваться правом на репатриацию на основе *советско-польских соглашений 1945*.

Публикации: «Декларации, заявления и коммуникэ Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 224—231; «Трибуна люду», 19.XI 1956.

2) С. - п. з. 1966 — подписано 15.X в связи с пребыванием партийно-правительственной делегации Польской Народной Республики в Советском Союзе 10—15.X.

В ходе переговоров были обсуждены вопросы, касающиеся развития и углубления всестороннего сотрудничества между СССР и ПНР. Состоялся обмен мнениями по актуальным проблемам международного положения и по вопросам мирового коммунистического и рабочего движения. Было отмечено, что между СССР и ПНР на основе принципов социалистического интернационализма и братской дружбы успешно развивается и укрепляется сотрудничество во всех областях политической, экономической и культурной жизни, а также постоянно осуществляется широкий взаимный обмен опытом. Стороны наметили ряд новых мер по дальнейшему развитию советско-польского экономического сотрудничества на базе более широкой специализации и кооперирования промышленного производства и расширения научно-технических связей, подтвердили свою решимость и

далее всемерно совершенствовать формы, методы и эффективность деятельности СЭВ.

Стороны решительно осудили агрессивные действия США во Вьетнаме и заявили, что и далее будут оказывать вьетнамскому народу свою политическую поддержку и всестороннюю помощь для отражения империалистической агрессии. Они отметили необходимость признания существования двух государств — ГДР и ФРГ, а также нерушимость существующих между ними границ; отметили, что интересы нормализации обстановки в Европе и обеспечения прочного мира на европейском континенте требуют признания незыблемости существующих границ между европейскими государствами.

СССР и ПНР подтвердили свою готовность участвовать в *общевропейском совещании*, высказались за превращение ООН в подлинно универсальную организацию, объединяющую все государства мира.

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов, 1966 год». М., ИМО, 1967, стр. 272—280; «Трибуна люду», 16.X 1966.

СОВЕТСКО-РУМЫНСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.— 1)

С. - р. с. 1918 об эвакуации Румынией Бессарабии — подписано 5.III в Яссах премьер-министром и министром иностранных дел Румынии ген. Авереску и 9.III в Одессе — советскими представителями.

Воспользовавшись тяжелым положением, в котором находилась молодая Советская республика, буржуазно-помещичье правительство Румынии в декабре 1917 направило в Бессарабию войска, к-рые приступили к разоружению революционно настроенных частей русской армии и репрессиям против них. 29.XII 1917 НКВД РСФСР направил румынскому посланнику ноту протеста.

В связи с тем что интервенционистские действия оккупантов не прекращались, Советское правительство объявило 26.I 1918 о разрыве дипл. отношений с Румынией. 15.II 1918 органы Советской власти в Одессе предъявили Румынии ультиматум, требуя

вывода румынских войск из Бессарабии.

Стремясь выиграть время и предотвратить наступление Красной Армии, а также рассчитывая на интервенцию, готовившуюся империалистами против Советской Украины, правительство Авереску решил начать переговоры с органами Советской власти. 22.II состоялась встреча советских представителей с делегатами французской и английской военных миссий, предложившими свое посредничество для урегулирования конфликта. 23.II Высшая автономная коллегия по русско-румынским делам (создана в январе 1918 по решению Совнаркома РСФСР из представителей местных советских организаций для ведения всех дел, касающихся взаимоотношений с Румынией) постановила принять предложение союзных представителей на основе отдельных условий, выработанных коллегией. 24.II Совнарком Одесской области сообщил эти условия посредникам. С небольшими изменениями и поправками румынское правительство приняло условия советской стороны, к-рые и легли в основу С.-р. с. 1918.

В соответствии с соглашением румынское правительство обязалось в течение двух месяцев эвакуировать войска из Бессарабии, отказывалось от каких-либо административных функций на оккупированной территории и согласилось не предпринимать и не поддерживать никаких военных, неприятельских или др. действий против РСФСР. Обе стороны обязались приступить к обмену арестованными румынскими гражданами и русскими революционерами и солдатами.

В случае продолжения войны с Германией допускалась возможность вынужденного отступления румынской армии на советскую территорию, где по условиям договора ей полагалось предоставить убежище и продовольствие.

В случае «параллельных действий против центральных государств и их союзников» предусматривалось установление контакта между советским и румынским командованием. Для разрешения возможных в будущем

«недоразумений» должны были быть образованы в гг. Одессе, Киеве, Москве, Петрограде, Яссах и Галаце международные комиссии из представителей России, Румынии, Англии, Франции и США. Однако 9.IV 1918 в нарушение договора буржуазно-помещичье правительство Авереску объявило о присоединении территории Бессарабии к Румынии.

Советское правительство неоднократно протестовало против незаконного захвата Бессарабии и против всех попыток западных держав своим вмешательством «узаконить» эту аннексию (см. *Бессарабский протокол 1920*). В июне 1940 в результате переговоров между Советским правительством и Румынией Бессарабия была воссоединена с Советским Союзом (см. *Советско-румынское соглашение 1940*).

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. I. М., Госполитиздат, 1957, стр. 210—211.

2) С.-р. с. 1940 — о воссоединении Бессарабии и северной части Буковины с СССР — достигнуто в результате обмена нотами между правительствами Советского Союза и Румынии, происходившего 26—28.VI 1940.

В 1918 буржуазно-помещичье правительство Румынии предприняло интервенцию против Советской России, захватило Бессарабию, нарушив *советско-румынское соглашение 1918*. Советский Союз никогда не признавал незаконного захвата Бессарабии и требовал справедливого решения этого вопроса.

В том же 1918 после распада Австро-Венгерской монархии в состав Румынии была включена Буковина. Румынскими войсками была оккупирована ее северная часть, населенная в большинстве украинцами, несмотря на то, что Народное собрание Буковины вынесло резолюцию о присоединении к Советской Украине.

В целях восстановления справедливости и принямая во внимание, что создававшаяся в то время международная обстановка требовала быстрейшего разрешения полученных в наследство от прошлого нерешенных вопросов, для того чтобы заложить нако-

нец основы прочного мира между странами, правительство СССР в ноте от 26.VI 1940 предложило королевскому правительству Румынии приступить к немедленному решению вопроса о возвращении Бессарабии Советскому Союзу. Правительство СССР заявило, что оно считает вопрос о возвращении Бессарабии органически связанным с вопросом о передаче Советскому Союзу северной части Буковины, поскольку подавляющее большинство ее населения связано с Советской Украиной как общностью исторических судеб, так и общностью языка и национального состава.

Королевское правительство Румынии в ноте от 28.VI 1940 сообщило о согласии с предложениями Советского правительства.

Т. обр., Бессарабия и северная часть Буковины были возвращены СССР; борьба Советского правительства, трудящихся Бессарабии и северной Буковины за восстановление исторической справедливости, за право жить в семье народов Советского Союза увенчалась успехом.

Публикация: «Правда», 29.VI 1940.

3) С.-р. д. 1948 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Москве 4.II сроком на 20 лет.

Советское и румынское правительства заявили, что они желают сотрудничать в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности народов в соответствии с целями и принципами ООН. СССР и РНР обязались принимать совместно все меры для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо др. государства, к-рое объединилось бы с Германией, прямо или в любой другой форме. В случае возобновления агрессии со стороны Германии или объединившегося с ней государства правительства СССР и РНР обязались немедленно оказать друг другу военную и иную помощь. Стороны обязались не участвовать во враждебных друг другу союзах, коалициях, а также действиях и мероприятиях, взаимно консультироваться по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы

обеих стран, развивать и укреплять советско-румынские экономические и культурные связи на основе дружественного сотрудничества, признания взаимного суверенитета, а также на основе взаимного невмешательства во внутренние дела друг друга.

С.-р. д. 1948 закрепила дружеские и добрососедские советско-румынские отношения, сложившиеся в ходе совместной борьбы против фашизма и в результате установления народно-демократического строя в Румынии, и способствовал дальнейшему развитию сотрудничества между обоими государствами.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза. 1948 год», ч. I. М., Госполитиздат, 1950, стр. 51—55; «Скынтейя», 5.II 1948.

4) С.-р. д. 1970 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Бухаресте 7.VII Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и председателем Совета Министров СРР И. Г. Маурером сроком на 20 лет с продолжением на следующие 5 лет, если одна из сторон не денонсирует его путем извещения за 12 месяцев до истечения срока.

С.-р. д. ставит своей целью укрепление всесторонних отношений между СССР и СРР, фундамент к-рых был заложен *Советско-румынским договором* о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 4.II 1948.

Он учитывает опыт и достижения обеих стран в строительстве социализма и коммунизма, нынешнюю стадию и возможности дальнейшего развития политического, экономического и культурного сотрудничества между советским и румынским народами, а также изменения, к-рые произошли в Европе и во всем мире.

Договор основывается на принципах социалистического интернационализма, выражает решимость сторон укреплять единство и сплоченность социалистических стран и неуклонно соблюдать обязательства по *Варшавскому Договору*.

С.-р. д. предусматривает развитие широких двусторонних отношений в политической, экономической, научной, технической, культурной и других областях, углубление экономического и научно-технического сотруд-

ничества, а также развитие экономических связей в рамках СЭВ.

Важное место в Договоре отводится вопросам защиты международного мира и безопасности от посягательств агрессивных сил империализма и реакции, улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе. Стороны примут меры, направленные на установление добрососедских отношений и развитие взаимопонимания и сотрудничества на Балканском полуострове и в районе Черного моря.

В соответствии с Варшавским Договором стороны подтвердили решимость принимать совместно с другими государствами — участниками Договора все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил империализма, милитаризма и реваншизма, обеспечения неприкосновенности границ государств — участников Варшавского Договора и отпора агрессии.

СССР и СРР приняли обязательства оказывать друг другу всестороннюю помощь, включая военную, в случае вооруженного нападения какого-либо государства или группы государств. Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим их интересы с целью согласования своих позиций.

Договор ратифицирован 30.IX 1970 Президиумом Верховного Совета СССР и Государственным советом СРР.

Публикации: «Правда», 8.VII 1970; «Скынтейя», 8.VII 1970.

СОВЕТСКО-РУМЫНСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЕ И КОММЮНИКЕ.— 1)

С. - р. з. 1956 о переговорах правительственных делегаций Советского Союза и Румынской Народной Республики, проходивших в Москве с 26.XI по 3.XII, — подписано 3.XII. Заявление определяет пути дальнейшего развития политических, экономических отношений и культурных связей между двумя странами на основе принципов полного равноправия, соблюдения территориальной неприкосновенности, независимости и государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

В заявлении подчеркивалась необходимость сплочения всех свободоло-

бных народов социалистических стран и миролюбивых сил для защиты мира, против империалистической политики с позиции силы и агрессии.

Делегации рассмотрели и вопросы безопасности Европы, а также взаимного экономического сотрудничества. Стороны подтвердили, что они и впредь будут всемерно развивать и укреплять экономические отношения между обеими странами.

Публикации: «Декларации, заявления и коммунике Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.», М., Госполитиздат, 1957, стр. 232—239; «Скынтейя», 4.XII 1956.

2) С. - р. к. 1965 о пребывании в СССР с официальным визитом партийно-правительственной делегации СРР во главе с Н. Чаушеску (3—11.X).

В коммунике отмечается, что братская дружба советского и румынского народов и отношения между обоими народами укрепляются и успешно развиваются. СССР и СРР располагают необходимыми условиями для расширения и укрепления сотрудничества в политической, экономической и культурной областях. Было выражено обоюдное желание принять меры для дальнейшей активизации межпартийных и государственных контактов, а также связей между общественными организациями трудящихся. В целях углубления экономических отношений между обеими странами была достигнута договоренность об образовании смешанной советско-румынской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

Стороны констатировали общность взглядов в оценке важнейших проблем современности, таких, как вопросы войны и мира, борьба против империализма, колониализма и неоколониализма, всеобщее разоружение и ослабление международной напряженности.

Обе стороны выразили непреклонную решимость бороться за укрепление единства социалистических стран на основе марксизма-ленинизма, за постоянное укрепление мощи и обороноспособности государств — участников *Варшавского Договора*, всех социалистических стран, за укрепление

сплоченности антимпериалистических сил, всех сторонников мира и прогресса.

Стороны выразили полную солидарность со справедливой борьбой вьетнамского народа, свою готовность оказывать всестороннюю помощь и поддержку ДРВ.

СССР и СРР выступили за всеобщее разоружение, за запрещение применения и уничтожение ядерного оружия, за создание безъядерных зон в различных районах мира, и прежде всего в Европе, против планов создания многосторонних атлантических сил НАТО, против вооружения западногерманских реваншистов ядерным оружием.

Они решительно высказались за создание действенной системы европейской безопасности, за неприкосновенность существующих границ в Европе, в т. ч. государственной границы между ГДР и ФРГ.

КПСС и РКП выразили свою решимость последовательно и неуклонно бороться за укрепление единства коммунистических и рабочих партий, сплоченность стран мировой социалистической системы на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, Декларации 1957 и Заявления 1960 в целях объединения всех революционных сил в борьбе против империализма, за социальный прогресс и мир.

Делегации подчеркнули, что КПСС и РКП, правительства СССР и СРР будут и впредь делать все необходимое для укрепления советско-румынской дружбы и единства стран мировой социалистической системы.

Публикации: «Правда», 12.IX 1965; «Скынтейя» 13.IX 1965.

СОВЕТСКО-СЕНЕГАЛЬСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И ПРОТОКОЛЫ.—

С.-с. с. 1962 — подписаны в Москве 14.VI. Они состояли из соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве, торгового соглашения и конвенции о культурном сотрудничестве.

1) В преамбуле соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве оба правительства заявили, что обязуются сотрудничать в духе взаимопонимания и оказывать взаимную помощь

в целях содействия экономическому и техническому развитию обеих стран.

Стороны обязались оказывать друг другу содействие во всех областях развития, в частности путем предоставления долгосрочных кредитов (предназначенных для финансирования проектно-изыскательских работ, поставок оборудования и материалов), обмена экспертами, специалистами и консультантами в области экономики, техники, медицины и т. д.; предоставления технических материалов и технической документации; расширения средств информации; обмена стипендиатами и стажерами в области технического образования и профессионального обучения. Согласно ст. 6 соглашение будет действовать в течение двух лет и возобновляться с молчаливого согласия сторон. Оно может быть денонсировано с предварительным уведомлением за 6 месяцев.

22.III 1965 был подписан протокол (к С.-с. с. от 14.VI 1962), согласно которому СССР предоставил Сенегалу кредит для оплаты проектных работ советских организаций и поставок оборудования и, в частности, рыболовных судов по лову тунца.

29.XII 1969 в Дакаре подписан протокол к С.-с. с. об экономическом и техническом сотрудничестве, согласно которому правительство СССР в течение 1970—73 окажет техническое содействие Республике Сенегал в проведении геолого-разведочных работ на золото в Восточном Сенегале; для этих целей правительство СССР обеспечит поставку оборудования, механизмов и материалов и командировать в Сенегал советских специалистов.

2) С.-с. с. 1962 торговое — предусматривало, что обе стороны будут взаимно предоставлять в максимальной возможной степени благоприятный режим в том, что касается импорта и экспорта товаров из одной страны в другую. Платежи, связанные с товарооборотом, будут производиться в свободно конвертируемой валюте. По соглашению в список товаров для экспорта из СССР входили: машины и оборудование, часы, велосипеды, прокат черных и цветных металлов, нефтепродукты, бумага, медикаменты и др. товары. Сенегал предусматривал вывоз арахиса и арахисового

масла, фруктов, кожи и шкур и др. товаров. Ст. 5 соглашения предусматривала, что договаривающиеся стороны будут способствовать развитию транзитной торговли через свои территории. Торговое соглашение было заключено сроком на один год. Согласно ст. 8 «Соглашение будет возобновляться из года в год с молчаливого согласия на следующий годичный период до тех пор, пока одно из правительств не денонсирует его в письменной форме с предупреждением за три месяца».

СОВЕТСКО-СИРИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И ПРОТОКОЛ. 1) С.-с. с. 1957 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 28.X в Дамаске; предусматривает участие Советского Союза в области ж.-д. строительства (ж. д. Камышлы — Латакия, 770 км), сооружения гидроэлектростанций, тепловых электростанций, оросительных систем, обводнения пастбищ, строительства автодорожных мостов, завода азотных удобрений, организации научно-исследовательского с.-х. центра, а также в проведении геологоразведочных работ с целью выявления и оценки природных ресурсов Сирии, в частности, по нефти, рудам, сырью для химической промышленности и гидроэнергетическим ресурсам.

СССР предоставил Сирии кредит, необходимый для оплаты выполняемых советскими организациями изыскательских, исследовательских и проектных работ, поставок из СССР материалов и оборудования. Сирия обязалась погашать фактически использованные в каждом году части кредита в течение 12 лет равными ежегодными долями.

2) С.-с. с. 1962 о культурном сотрудничестве — подписано 19.VIII в Дамаске; предусматривает обмен опытом и достижениями в области литературы, науки, искусства, образования и здравоохранения. Стороны будут поощрять сотрудничество культурных и научных учреждений своих стран, обмен художественными выставками, музыкальными и театральными коллективами, проведение кинофестивалей, спортивных соревнований и др. Заключено на три года и будет автоматически возобновляться

на тот же период, если одна из сторон не заявит о его денонсации за шесть месяцев до истечения срока.

3) С.-с. с. 1965 долгосрочное торговое — подписано 4.XI в Дамаске; предусматривает предоставление друг другу режима наиболее благоприятствуемой нации во всех вопросах, касающихся торговых отношений и мореплавания между обеими сторонами. Соглашение действует в течение трех лет и будет автоматически возобновляться на новый годичный период, если одна из сторон не денонсирует его за 90 дней до истечения срока. Стороны утвердили списки товаров на 1966, 1967, 1968 и одновременно подписали соглашение об учреждении торгового представительства СССР в Дамаске и платежное соглашение между странами, предусматривающее клиринговую форму расчетов по текущим платежам.

4) С.-с. протокол 1966 о сотрудничестве в строительстве гидроузла на р. Евфрат для орошения земель и производства электроэнергии — подписан 22.IV в Москве главами правительств; предусматривает участие Советского Союза в сооружении на р. Евфрат первой очереди гидроэнергетического узла, состоящего из плотин, гидроэлектростанции и линии электропередачи. Советская сторона обеспечивает выполнение проектно-изыскательских и исследовательских работ, подготовку рабочего проекта комплекса, поставку энергетического и строительного оборудования и материалов, техническое содействие в монтаже, наладке и пуске оборудования. Для оплаты работ советских организаций и поставок оборудования СССР предоставил кредит.

Одновременно стороны обменялись письмами на уровне глав правительств о том, что сирийская сторона предпримет необходимые шаги с целью решения вопроса о порядке использования вод р. Евфрат в соответствии с нормами международного права.

5) С.-с. с. 1966 об экономическом и техническом сотрудничестве в строительстве первой очереди гидроэнергетического узла на р. Ев-

ф р а т — подписано 18.XII в Дамаске; предусматривает организационно-технические меры по реализации договоренности сторон, зафиксированной в С.-с. протоколе от 22.IV 1966 о строительстве гидроэнергетического узла. Его первая очередь будет состоять из земляной плотины длиной около 2,5 км и высотой около 60 м, обеспечивающей создание водохранилища, левобережной плотины, соответствующих сооружений и зданий с установкой в первую очередь трех гидроагрегатов на общую мощность 300 тыс. квт; линии электропередачи между г. Алеппо и гидроэлектростанцией.

6) С.-с. с. 1972 об оказании Советским Союзом экономического и технического содействия Сирии — подписано 25.II в Дамаске; предусматривает оказание содействия в развитии нефтедобывающей промышленности Сирии, в строительстве ж. д. Дамаск — Хомс, в проведении гидрогеологических и гидрологических исследований в западных районах Сирии с составлением схемы использования водных ресурсов. Для оплаты расходов в области ж.-д. строительства и гидрогеологических исследований СССР предоставит кредит. СССР окажет содействие в расширении морского порта Латакия.

7) С.-с. с. 1972 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 8.VII в Москве; предусматривает оказание экономического и технического содействия Сирии в строительстве высоковольтных линий электропередач, а также поставку пяти дополнительных гидроагрегатов для Евфратской ГЭС по 100 тыс. квт каждый; составление советскими организациями схемы орошения и развития земель в районе гидроузла на площади 50 тыс. га; поставку оборудования, машин и материалов для ирригационного строительства. Советская сторона согласилась составить технико-экономические обоснования целесообразности строительства в Сирии ряда предприятий легкой и пищевой промышленности.

5.VII 1973 состоялась торжественная церемония перекрытия русла р. Евфрат. В церемонии приняла уча-

стие советская партийно-правительственная делегация, возглавляемая членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС А. П. Кириленко.

СОВЕТСКО - СОМАЛИЙСКИЕ КОММЮНИКЕ.— 1) С.-с. к. 1961 об официальном визите в СССР премьер-министра Сомали Абдирахим Али Шермарка с 24.V по 2.VI. В ходе советско-сомалийских переговоров стороны выявили общность взглядов по таким важным международным проблемам, как всеобщее и полное разоружение, борьба за полную ликвидацию колониализма, за мирное сосуществование, за предотвращение опасности нового мирового конфликта. Обе стороны заявили о необходимости претворения в жизнь в кратчайший срок Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, потребовали прекращения разбойничьей войны, развязанной португальскими колонизаторами в Анголе, осудили зверские расправы властей Южно-Африканской Республики над африканцами. Советская сторона заявила о поддержке борьбы африканских народов за освобождение от колониального гнета, поддержала предложение о превращении Африки в безатомную зону. Сомалийская сторона высоко оценила помощь Советского Союза независимым странам Африки.

Обе стороны отметили успешное развитие советско-сомалийских отношений. Они согласились подписать соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве, торговое соглашение, соглашение о культурном сотрудничестве. Советское правительство предоставило Сомали долгосрочный кредит на развитие промышленности и сельского хозяйства, а также товарный кредит сроком до пяти лет. Оно решило предоставить безвозмездную помощь Сомали в строительстве двух госпиталей, средней школы, типографии и радиостанции, направить за свой счет в Сомали на работу советских врачей и учителей, оказать помощь в подготовке в СССР сомалийских медицинских кадров. Правительство Сомали с признательностью приняло советскую помощь.

2) С.-с. к. 1966 об официальном визите в СССР президента Сомали Аден Абдулла Осман с 20 по 28.IX. Во время советско-сомалийских переговоров стороны подтвердили наличие между СССР и Сомали отношений дружбы и сотрудничества, основанных на полном равноправии, взаимопонимании, невмешательстве во внутренние дела друг друга. Был рассмотрен ход выполнения экономических соглашений, заключенных между двумя странами, и выражено удовлетворение мерами, предпринятыми для выполнения этих соглашений. Стороны заявили о решимости прилагать усилия для дальнейшего укрепления и развития отношений в политической, экономической, торговой, культурной областях. Сомалийская сторона выразила признательность Советскому Союзу за его усилия по сохранению мира, в деле борьбы против империализма и колониализма, высоко оценила помощь СССР развивающимся странам. Стороны отметили совпадение или близость точек зрения обоих государств по важнейшим международным проблемам: о мирном сосуществовании государств с различным социальным строем, о нераспространении ядерного оружия, о ликвидации военных баз на чужих территориях, об укреплении европейской безопасности, разрядке международной напряженности, упрочении всеобщего мира и др.

Стороны выразили глубокую озабоченность в связи с опасным положением, сложившимся во Вьетнаме. Они заявили, что вьетнамский вопрос может быть урегулирован только в соответствии с Женевскими соглашениями 1954.

Стороны заявили о своей решимости оказывать всемерную помощь народам, к-рые ведут непримиримую борьбу за национальную независимость и свободу своих стран.

Публикация: «Правда», 29.IX 1966.

3) С.-с. к. 1970 об официальном визите в Сомали советской партийно-правительственной делегации, возглавляемой первым заместителем председателя Совета Министров СССР Д. С. Полянского с 20 по 24.X. Во время своего пребывания совет-

ская партийно-правительственная делегация провела переговоры, в к-рых с сомалийской стороны участвовали президент Верховного революционного совета Мохамед Сиад Барре и др. государственные деятели Сомали. Стороны выразили удовлетворение состоянием советско-сомалийских отношений и подтвердили взаимную заинтересованность в дальнейшем развитии между ними межгосударственных, общественных и культурных связей, обсудили соответствующие конкретные мероприятия. Сомалийская сторона выразила благодарность Советскому Союзу за большую помощь в развитии экономики, подготовке национальных кадров и укреплении обороноспособности Сомали.

В ходе переговоров было отмечено совпадение взглядов СССР и Сомали по основным международным вопросам: о всемерной поддержке борьбы арабских народов против агрессии Израиля и путей решения ближневосточного конфликта, о солидарности с вьетнамским народом, борющимся за свою свободу, об окончательной и безусловной ликвидации колониализма и неоколониализма, об обеспечении мира и всеобщей безопасности, о достижении всеобщего и полного разоружения, включая ядерное оружие, под строгим международным контролем, об укреплении мира и безопасности в Европе, о созыве общеевропейского совещания.

Стороны осудили политику апартеида, расизма и колониального угнетения, проводимого Португалией и расистскими режимами в Южной Африке и Родезии. Они заявили о своей полной солидарности с народами Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Южной Африки, Зимбабве, Намибии, борющимися за свое национальное освобождение. Была отмечена большая роль Организации африканского единства в деле сплочения независимых африканских государств и окончательного освобождения африканского континента от колониального гнета.

Делегация приняла участие в праздновании первой годовщины сомалийской революции. Она передала Мохамеду Сиаду Барре приглашение Президиума Верховного Совета СССР

и Советского правительства посетить СССР, к-рое он принял.

Публикация: «Правда», 30.X 1970.

4) С.-с. к. (заявление) об официальном визите в СССР президента Верховного революционного совета Сомалийской Демократической Республики Мохамеда Сиада Барре с 16 по 22.XI 1971. В ходе переговоров стороны констатировали, что между СССР и Сомали и их народами существуют отношения искренней дружбы и тесного сотрудничества в различных областях, основанные на принципах уважения независимости, территориальной целостности, суверенитета, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга. Была достигнута договоренность о сотрудничестве в строительстве на р. Джуба плотины с ирригационными каналами и гидроэлектростанцией, о сотрудничестве в развитии рыболовства и по ряду других экономических вопросов. Состоялось подписание консульской конвенции между СССР и Сомали.

При рассмотрении международных проблем обе стороны отметили широкое совпадение их позиций по актуальным международным проблемам: о полной поддержке Декларации об укреплении международной безопасности, принятой XXV сессией Генеральной Ассамблеи ООН, о созыве Всемирной конференции по разоружению и общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества, о необходимости полного вывода израильских войск со всех оккупированных ими в июне 1967 арабских территорий и выполнении всех других положений резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967, о солидарности с героической борьбой народов Вьетнама, Камбоджи, Лаоса за свободу и независимость своих стран, о безусловном выводе всех войск США и их союзников из Индокитая и др.

Президент Мохамед Сиад Барре передал приглашение Л. И. Брежневу, Н. В. Подгорному и А. Н. Косыгину посетить Сомали в удобное для них время. Приглашения были приняты.

Публикация: «Правда», 23.XI 1971.

СОВЕТСКО-СОМАЛИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-с. с 1961 торговое и платежное — подписано в Москве 2.VI. Предусматривает взаимное обязательство оказывать всемерное содействие развитию торговли между ними, предоставлять льготы по экспорту и импорту, выдавать лицензии на товары. В области торговли и судоходства договаривающиеся стороны предоставляют друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации. Торговля будет осуществляться на основе контрактов, заключаемых между советскими внешнеторговыми организациями и сомалийскими физическими и юридическими лицами. Платежи по торговым операциям будут производиться при посредстве клиринговых расчетов, для чего Банк для внешней торговли СССР и Сомалийский национальный банк откроют беспроцентные счета в сомалийских шиллингах, фунтах стерлингов или долларах.

При возникновении споров относительно толкования или применения С.-с. с. стороны будут взаимно консультироваться и могут по требованию одной из них созвать смешанную комиссию из представителей обоих правительств.

К соглашению приложены списки товаров, предусматривающие ввоз в СССР из Сомали кожевенного сырья, бананов, хлопка, масличных семян, а в Сомали из СССР — с.-х. машин, промышленного оборудования, потребительских товаров.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXII. М., 1967, стр. 326—329; «Правда», 3.VI 1961.

2) С.-с. с 1961 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано в Москве 2.VI. Предусматривает оказание Советским Союзом экономического и технического содействия Сомалийской Республике в организации трех государственных хозяйств (зернового, хлопководческого и масличных культур), в строительстве плотины с гидроэлектростанцией мощностью 25 тыс. квт, морского порта, трех предприятий пищевой промышленности, в проведении геологопоисковых работ, бурении

скважин для получения воды. Техническое содействие в строительстве указанных предприятий и объектов будет осуществляться советскими организациями путем выполнения проектно-изыскательских работ, поставки необходимого оборудования, строительных механизмов и материалов, оказания помощи в строительстве, монтаже и наладке оборудования и пуске его в эксплуатацию. В этих целях в Сомали будут направлены советские специалисты и квалифицированные рабочие. Советская сторона окажет также содействие в подготовке сомалийских специалистов путем обучения их на месте и на предприятиях в СССР.

На оплату расходов, связанных с осуществлением советскими организациями предусматриваемых С.-с. с. работ и технического содействия, правительство СССР предоставило правительству Сомали кредит.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXII. М., 1967, стр. 329—339; вып. XXIII. М., 1970, стр. 409.

3) С.-с. с. 1961 о культурном сотрудничестве — подписано в Москве 2.VI. Предусматривает расширение взаимно полезного культурного обмена в рамках действующих законов. Стороны будут способствовать взаимному обмену опытом и достижениями в области науки, высшего образования, народного просвещения, здравоохранения, литературы, искусства и спорта. В частности, достигнута договоренность о взаимных приглашениях музыкальных и театральных трупп, артистов, об организации концертов, художественных выставок, лекций, туристских поездок, о распространении книг и журналов, о сотрудничестве в области радиовещания и кино. Предусмотрено также содействие подготовке кадров для народного хозяйства, науки и культуры посредством обучения в учебных заведениях и проведения учебных стажировок, обмен студентами, преподавателями, работниками науки и культуры, поощрение контактов между библиотеками и музеями, спортивными организациями и т. д.

Соглашение будет осуществляться на основе ежегодных планов.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXII. М., 1967, стр. 307—309.

4) С.-с. с. 1963 о воздушном сообщении — подписано в Москве 22.X. Предусматривает предоставление договаривающимися сторонами друг другу соответствующих прав для установления воздушных линий и устанавливает, в каких формах и на каких условиях будут осуществляться полеты, наземное обслуживание самолетов, их снабжение горючим, смазочными материалами, запасными частями, продовольствием, использование аэродромов, взаимные расчеты за авиаперевозки и др. услуги и т. д.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXIII. М., 1970, стр. 551—553.

5) С.-с. с. 1970 о сотрудничестве в области радиовещания — подписано в Могадишо 5.II. Предусматривает организацию обмена программой между Комитетом по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР и Национальным радио Сомали. Кроме того, стороны будут обмениваться специальными программами по случаю национальных праздников СССР и Сомали.

СОВЕТСКО-СУДАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-с. с. 1959 торговое — подписано в Хартуме 16.III. Предусматривает всемерное развитие и укрепление торговых отношений между СССР и Суданом на основе равенства и взаимной выгоды. Соглашением предусмотрено взаимное предоставление сторонами режима наиболее благоприятствуемой нации в вопросах торговли и судоходства, определен порядок расчетов и другие условия осуществления торговых операций. Заключено сроком на один год с автоматическим продлением на такой же срок впредь до денонсирования одной из сторон путем уведомления об этом за три месяца.

Согласно С.-с. с. 1959 СССР экспортировал в Судан машины и оборудование, прокат черных металлов,

лесоматериалы, сахар, хлопчатобу-
мажные ткани, цемент и др. товары;
Судан поставлял в Советский Союз
хлопок, арахис, кунжут, сухофрукты,
гуммиарабик и другие товары тради-
ционного суданского экспорта.

2) С.-с. с. 1961 долгосрочное тор-
говое — подписано 1.XI в Хартуме
сроком на три года с автоматическим
продлением на такой же срок впредь
до денонсирования одной из сторон
путем уведомления об этом за три
месяца. С.-с. с. 1961 (как и предыду-
щее соглашение от 16.III 1959) преду-
сматривает дальнейшее развитие и
укрепление торговли между обеими
странами в соответствии с принципом
уважения взаимных коммерческих ин-
тересов, а также применение режима
наиболее благоприятствуемой нации
во всех вопросах, связанных с торго-
выми отношениями между обеими
странами.

3) С.-с. с. 1961 об экономиче-
ском и техническом сотрудни-
честве — подписано 21.XI в Хар-
туме. Предусматривает развитие эко-
номического и технического сотрудни-
чества, основанного на принципах ра-
венства, невмешательства во внутрен-
ние дела и полного уважения нацио-
нального достоинства и суверенитета
обеих стран. Идя навстречу пожела-
ниям суданского правительства, пра-
вительство СССР выразило согласие
сотрудничать в строительстве ряда
предприятий, обеспечивая при этом
выполнение проектно-изыскательских
и исследовательских работ, оказание
технического содействия в строитель-
стве и эксплуатации предприятий, в
подготовке суданских национальных
кадров для работы на объектах.

Соглашение предусматривает пре-
доставление Судану кредита.

В ст. 6 соглашения говорится, что
СССР поставит в качестве дара Су-
дану приборы, аппаратуру и оборудо-
вание для научно-исследователь-
ской ветеринарной и сельскохозяйст-
венной лабораторий.

4) С.-с. с. 1967 о культурном
и научном сотрудничестве — подписано в Москве 3.X.

Соглашение предусматривает ук-
репление и расширение взаимополез-
ных культурных и научных обменов в
рамках законов, действующих в каж-

дой стране, и на основе принципов
равенства, уважения суверенитета и
невмешательства во внутренние дела
друг друга; оказание содействия раз-
витию сотрудничества, обмен опытом
и достижениями в области науки, выс-
шего образования и народного про-
свещения, здравоохранения, искусст-
ва, литературы, кино, радиовещания
и телевидения, печати, спорта и ту-
ризма; оказание взаимной помощи в
подготовке национальных кадров для
промышленности, сельского хозяйст-
ва, науки и культуры; осуществление
взаимного обмена студентами, препо-
дателями, работниками здравоохра-
нения.

Соглашение является бессрочным и
будет считаться утратившим силу
лишь через шесть месяцев после вру-
чения другой стороне письменного
уведомления о прекращении его дей-
ствия.

5) С.-с. с. 1969 об экономиче-
ском и техническом сотрудни-
честве — подписано в Москве
21.XI.

Советское правительство преду-
сматривает оказание технического со-
действия в геологическом и геофизи-
ческом изучении горного района Су-
дана, в развитии ирригации, гидро-
энергоресурсов, сельского хозяйства и
железнодорожного транспорта. Для
этих целей Судану был предоставлен
кредит. Соглашение вступило в силу
в день его подписания.

6) С.-с. с. 1971 торговое — за-
ключено 11.I. Предусматривает даль-
нейшее увеличение объема торговли
между Советским Союзом и Демок-
ратической Республикой Судан в
1971—73 в соответствии с принципом
уважения взаимных коммерческих ин-
тересов и применением режима на-
иболее благоприятствуемой нации в во-
просах торговли.

**СОВЕТСКО - ТАНЗАНИЙСКОЕ
КОММЮНИКЕ 1969** (совместное) о
визите в СССР (с 7.X по 13.X) прези-
дента Объединенной Республики Тан-
зания Дж. К. Ньерере — подписано
13.X.

Президент Ньерере встретился с
Председателем Президиума Верхов-
ного Совета СССР Н. В. Подгорным
и Председателем Совета Министров
СССР А. Н. Косыгиным и имел с ни-

ми беседы, носившие дружественный и откровенный характер.

В С.-т. к. отмечается, что участники переговоров констатировали наличие благоприятных условий для дальнейшего развития и укрепления отношений дружбы и сотрудничества между СССР и Танзанией. Были обсуждены конкретные шаги по дальнейшему расширению сотрудничества между обеими странами в политической, экономической, торговой и культурной областях.

В ходе обмена мнениями была выявлена общность позиций правительства СССР и правительства Танзании по таким важным проблемам, как сохранение мира и поддержание международной безопасности, международное сотрудничество и борьба за ликвидацию колониализма.

Стороны высказались в поддержку мероприятий, призванных способствовать достижению всеобщего и полного разоружения, за прекращение всех видов ядерных испытаний. Была отмечена важность запрещения использования ядерного оружия, а также создания безъядерных зон в различных районах мира. в том числе на африканском континенте.

Стороны заявили также о том, что они придают большое значение деятельности ООН, и подтвердили свое стремление добиваться усиления эффективности этой организации на основе строгого соблюдения ее Устава.

Стороны подчеркнули глубокую озабоченность положением в Индокитае и высказались за полный и безоговорочный вывод войск США и их союзников из Южного Вьетнама, за безусловное признание неотъемлемого права вьетнамского народа самому решать свою судьбу.

Обменявшись мнениями о положении на Ближнем Востоке в результате агрессии Израиля против арабских государств, стороны подчеркнули необходимость безусловного выполнения резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967, а также установления на Ближнем Востоке справедливого мира с учетом прав и интересов всех стран этого района.

СССР и Танзания заявили о своей полной поддержке народов Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Нами-

бии и др. африканских территорий в их справедливой борьбе за избавление от колониализма, за свою свободу. Они решительно осудили политику апартеида, проводимую расистами ЮАР и Южной Родезии в отношении африканского населения, и потребовали, чтобы страны — участницы НАТО неукоснительно выполняли решения ООН о прекращении оказания военной, экономической и политической помощи ЮАР и Южной Родезии.

Советский Союз, говорилось в коммюнике, выражает поддержку Танзании в ее политике, направленной на укрепление своей независимости, и в ее справедливой борьбе против сил колониализма, неоколониализма и империализма. Он приветствует решение Танзании о развитии по социалистическому пути и желает ее народу успехов в проведении прогрессивных социально-экономических преобразований, намеченных Арушской декларацией.

Стороны выразили готовность принять меры по расширению товарооборота между обеими странами и дальнейшему проведению мероприятий по культурному обмену.

Публикация: «Правда», 15.X 1969.

СОВЕТСКО-ТАНЗАНИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1966 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 26.V в Москве; предусматривает сотрудничество обеих стран в строительстве в Танзании ряда объектов, оказание технического содействия в монтаже, наладке и пуске оборудования в эксплуатацию, а также в выполнении реконструктивных геологопоисковых работ. Соглашением предусматривается командирование для указанных целей в Танзанию советских специалистов и оказание ей технического содействия в обучении национальных кадров для работы на строящихся с помощью Советского Союза объектах.

В этих целях правительство СССР предоставило правительству Танзании кредит, к-рый погашается поставками в Советский Союз традиционных товаров танзанийского экспорта или свободно конвертируемой валютой в течение 12 лет равными ежегодными долями, начиная с даты пуска в

эксплуатацию каждого объекта. Кроме того, для частичного финансирования расходов в местной валюте, связанных со строительством объектов, предусмотренных С.-т. с., Танзании предоставлен товарный кредит.

СОВЕТСКО-ТУНИССКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-т. с. 1961 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано в г. Тунисе 30.VIII.

Соглашение предусматривало сотрудничество между СССР и Тунисом в строительстве гидротехнических сооружений на р. Кассеб и в р-не Ишкель, строительство и оборудование Национального технического института при Тунисском университете. Правительство СССР предоставило правительству Туниса по этому соглашению кредит.

2) С.-т. с. 1962 долгосрочное торговое — подписано в г. Тунисе 14.III. Соглашение предусматривало предоставление сторонами друг другу режима наиболее благоприятствуемой нации во всем, что касается торговли между обеими странами. Оно регулирует заключение сделок между советскими внешнеторговыми организациями и тунисскими физическими и юридическими лицами на взаимную поставку товаров и т. д. Одновременно с этим соглашением было подписано Соглашение о платежах между двумя странами.

3) С.-т. с. 1963 о культурном сотрудничестве — подписано в г. Тунисе 12.XII. Соглашение регулирует развитие советско-тунисских связей в области культуры, искусства, науки, образования, здравоохранения и спорта. В рамках этого соглашения подписываются программы культурного и научного сотрудничества обеих стран на каждые два года.

4) С.-т. протокол 1964 о предоставлении правительством СССР правительству Туниса товарного кредита на оплату товаров, поставленных из СССР в Тунис в 1965—67, — подписан в г. Тунисе 21.XI.

5) С.-т. с. 1967 о сотрудничестве между Комитетом по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР и Тунисским радиовещанием и телевидением — подписан в г. Тунисе 6.III; предусматривает обмен радио-

и телепрограммами, совместное производство радиопередач и телефильмов, обмен опытом между специалистами и т. д.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XXII, 1967; вып. XXIII, 1970.

СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-т. д. 1921 — подписан 16.III в Москве от имени правительства РСФСР Г. В. Чичеринным и Дж. Кормасовым и от имени правительства Великого национального собрания Турции Юсуфом Кемалем-беем (Тенгиршенк), Ризой Нуром-беем и Али Фуадом-пашой (Джебесой).

С первых дней своего существования Советское правительство провозгласило по отношению к народам Востока, в т. ч. и Турции, политику дружбы и равноправия сторон. Стоявшие в то время у власти в султанской Турции шовинистические младотурецкие круги продолжали враждебную Советской России политику (см. *Брест-Литовский мирный договор*) и проводили антисоветскую интервенцию на Кавказе. Но когда в Анатолии возникло национально-освободительное движение, его руководители взяли курс на сближение с Советской Россией. 23. IV 1920 в Анкаре открылось Великое национальное собрание Турции, провозгласившее себя единственной верховной властью в стране. 26.IV его председатель Мустафа Кемаль (*Ататюрк*) отправил в Москву на имя В. И. Ленина послание, в котором предложил установить между Советским правительством и правительством Великого национального собрания дипл. отношения и просил оказать Турции помощь в ее борьбе против империалистов. В ответной ноте от 3. VI Г. В. Чичерин изъяснил от имени Советского правительства согласие на предложение Ататюрка. Следствием этого обмена письмами, означавшего взаимное признание обоих государств де-юре, были приезд летом 1920 в Москву первой делегации анкарского правительства и посылка осенью того же года Советским правительством дипл. миссии в Анкару. Тогда же Советское правительство приступило к оказанию денеж-

ной и др. материальной помощи турецкому народу, боровшемуся за свою национальную независимость. Во время пребывания первой дипл. миссии анкарского правительства в Москве, в августе 1920, были парафированы основные статьи С.-т. д.

В феврале 1921 в Москве открылась советско-турецкая конференция по вопросу о заключении договора. Несмотря на общую дружественную атмосферу переговоров, в них возникли большие трудности, вызванные гл. обр. интригами империалистических держав. Одновременно с московскими переговорами происходила *Лондонская конференция 1921*, на к-рой державы Антанты пытались добиться отказа Турции от национально-освободительной борьбы. Кроме того, в период правления дашнаков в Армении и меньшевиков в Грузии турецкие войска заняли часть армянских земель (см. *Александропольский договор 1920*), а также часть Грузии и подступили к Батуми, намереваясь присоединить и его к Турции. Среди кемалистов было немало противников дружбы с Советской Россией, настаивавших на том, чтобы прекратить борьбу против империалистической интервенции и направить турецкую экспансию на Кавказ. Всем этим стремились воспользоваться державы Антанты, надеявшиеся спровоцировать войну между Советской Россией и Турцией.

Однако общность интересов обеих стран в борьбе против империалистической агрессии настоятельно требовала соглашения. Советское правительство при этом исходило из стремления избежать новой войны на Кавказе, к-рую провоцировали империалистические державы, а также считалось с национально-революционным характером кемалистского движения, учитывая, что новая Турция находится в разгаре вооруженной борьбы за независимость против тех же врагов, с к-рыми боролась тогда Советская Россия.

На этой основе и был подписан С.-т. д., названный в преамбуле договором «о дружбе и братстве».

Договаривающиеся стороны указывали, что они разделяют «принципы братства наций и права народов на

самоопределение», отмечали «существующую между ними солидарность в борьбе против империализма, равно как и тот факт, что всякие трудности, созданные для одного из двух народов, ухудшают положение другого», и изъявляли желание установить между собой «постоянные сердечные взаимоотношения и неразрывную искреннюю дружбу». Каждая из договаривающихся сторон соглашалась не признавать «никаких мирных договоров или иных международных актов, к принятию которых понуждалась бы силою другая из договаривающихся сторон», причем правительство РСФСР особо оговорило, что оно не признает никаких международных актов, «касающихся Турции и не признанных национальным правительством Турции, представленным ныне ее Великим национальным собранием» (ст. 1). (Последнее постановление имело в виду *Севрский мирный договор 1920*, заключенный султанским правительством с державами Антанты и не признанный правительством Великого национального собрания Турции.) Стороны также соглашались, что все договоры, ранее заключенные между обеими странами, не соответствуют обоюдным интересам, а потому признаются отмененными. Договор определял новую северо-восточную границу Турции, причем р-ны Карса, Ардагана и Артина отходили к Турции, а Батуми — к Грузии. Констатируя «соприкосновение между национальным и освободительным движением народов Востока и борьбой трудящихся России за новый социальный строй», договаривающиеся стороны объявляли, что они безоговорочно признают за этими народами право на свободу и независимость, а равным образом их право на избрание формы правления, согласно их желаниям» (ст. 4). Советское правительство полностью отказывалось от всякого рода прав, имеющих какое-либо отношение к режиму капитуляций. ввиду того, что этот режим несовместим «с свободным национальным развитием всякой страны, равно как и с полным осуществлением ее суверенных прав» (ст. 7). На граждан одной стороны, проживающих на территории другой, должны были распространяться пра-

ва и обязанности, вытекающие из местных законов, за исключением обязанностей по национальной обороне (ст. 10), с применением принципа наибольшего благоприятствования (ст. 11).

Стороны взаимно обязались не допускать образования или пребывания на своей территории организаций или групп, имеющих враждебные цели по отношению к правительству др. договаривающейся стороны (ст. 8). Существенное принципиальное значение имела ст. 5 о передаче на усмотрение конференции черноморских стран установления режима проливов. Остальные статьи касались вопросов о предстоящем заключении Турцией договоров с закавказскими советскими республиками, а также о ж.-д. и телеграфном сообщении, об оптации гражданства и репатриации, о заключении в будущем консульской конвенции и финансово-экономических соглашений и пр.

С.-т. д. 1921 имел для Турции, боювшейся тогда против империалистических интервентов, выдающееся значение, как первое официальное признание ее независимости и равноправия со стороны великой державы и как акт поддержки турецкого национально-освободительного движения. При заключении С.-т. д. 1921 было достигнуто соглашение об оказании Турции безвозмездной помощи деньгами (10 млн. руб. золотом), оружием, снаряжением и пр. В соответствии с этим Советское правительство, помимо той помощи, к-рая была предоставлена ранее, передало правительству Великого национального собрания Турции в 1921 6,5 млн. и в 1922 еще 3,5 млн. руб. золотом. За это время Турция получила также от Советской России большое количество оружия, боеприпасов и др. военное снаряжение. Все это сыграло огромную роль в достижении турками победы над интервенцией.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. III. М., Госполитиздат, 1959, стр. 597—604 и 675.

2) С.-т. д. 1921 между закавказскими советскими республиками и Турцией при участии РСФСР — подписан

13.X в Карсе (см. *Карсский договор 1921*).

3) С.-т. д. 1922 о дружбе и братстве между Украинской ССР и Турцией — подписан 2.I в Анкаре от имени правительства Украинской ССР М. В. Фрунзе и от имени правительства Великого национального собрания Турции Юсуфом Кемалем-беем (Тенгиршенем).

Заключение этого договора было вызвано стремлением обеих сторон распространить действие С.-т. д. 1921 между РСФСР и Турцией также на Украинскую ССР. Для переговоров и подписания договора в Анкару прибыла в декабре 1921 чрезвычайная миссия УССР во главе с М. В. Фрунзе. Помимо выполнения своей непосредственной задачи М. В. Фрунзе содействовал укреплению советско-турецкой дружбы путем установления личного контакта с Мустафой Кемалем (Ататюрк) и др. руководящими деятелями кемалистов.

С.-т. д. 1922 завершил оформление дружественных отношений между Турцией и всеми граничившими с нею на суше и в море советскими республиками. В основном он совпадал с С.-т. д. 1921. Новыми были ст. 2, согласно к-рой Турция признавала Украинскую ССР «независимым и суверенным государством, созданным волею украинских рабочих и крестьян», и ст. 5, в к-рой стороны «в качестве прибрежных государств Черного моря» констатировали, что «никакой режим на международных реках, вливающих в него, не может быть ни применяем, ни установлен без их действительного участия».

4) С.-т. д. 1925 о дружбе и нейтралитете — подписан 17.XII в Париже народным комиссаром иностранных дел СССР Г. В. Чичеринным и министром иностранных дел Турции Тевфиком Рюшю-беем (Арас). Договор продолжал и развивал линию советско-турецкой дружбы, наметившую В. И. Лениным и Мустафой Кемалем (Ататюрк). Поддержка, к-рую Советское правительство оказывало турецкому национально-освободительному движению, имела особую ценность в период, когда Турция переживала серьезные трудности в связи

с обострением *Мосульского конфликта* с Англией.

Место этого договора во внешней политике СССР определялось тем, что сложившаяся в 1925 международная обстановка, в частности враждебная Советскому Союзу политика западных империалистических держав, нашедшая отражение в *Локарнском договоре 1925*, побуждала Советское правительство к поискам новых форм соглашений с соседними государствами для обеспечения всеобщего мира и ограждения безопасности советских границ. Такой новой формой договорных отношений явились пакты о ненападении и о нейтралитете, введенные Советским Союзом в международную практику. Первым из этих пактов и был С.-т. д. 1925, за к-рым последовал ряд аналогичных пактов между СССР и его соседями.

С.-т. д. 1925 предусматривал, что «в случае военного выступления против одной из договаривающихся сторон со стороны одной или нескольких третьих держав другая договаривающаяся сторона обязуется соблюдать нейтралитет по отношению к первой» (ст. 1). Каждая из сторон также обязалась воздерживаться от всякого нападения на др. сторону и не принимать участия ни в каком союзе, политическом соглашении или ином акте одной или нескольких третьих держав, направленном против др. стороны (ст. 2), причем разъяснялось, что под соглашениями «политического характера» разумеются также все финансовые или экономические соглашения между державами, направленные против др. договаривающейся стороны (протокол II).

В дальнейшем С.-т. д. 1925 был несколько раз пролонгирован и дополнен *Анкарскими протоколами*. Однако позднее, в связи с тем, что этот договор нуждался в серьезном улучшении, 19.III 1945 он был денонсирован Советским правительством.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами», вып. III, М., 1932, стр. 5-7.

5) С.-т. с 1967 о поставках оборудования, материалов и оказании услуг Советским Союзом Турции для строи-

тельства ряда промышленных предприятий и об условиях их оплаты — подписано 25.III в Москве. Соглашение предусматривает строительство алюминиевого и нефтеперерабатывающего заводов, завода по производству серной кислоты, металлургического завода мощностью 1 млн. т стали в год и ряда других объектов. Дополнительным соглашением, подписанным 24.XII 1972, предусматривается сотрудничество сторон в расширении этого завода и увеличении его мощности до 2 млн. т стали в год, с возможностью последующего доведения мощности завода до 4 млн. т стали.

СОВЕТСКО-ТУРЕЦКИЕ КОММЮНИКЕ.— 1) С.-т. к. 1966 об официальном визите в Турцию (20—27 декабря) Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина — первого визита главы Советского правительства в эту страну. А. Н. Косыгин вел переговоры с премьер-министром Турции С. Демирелем и был принят президентом Турции Д. Сунаем.

Проходивший обмен мнениями между сторонами охватывал как двусторонние отношения, так и актуальные международные проблемы.

Стороны выразили удовлетворение положительным развитием в отношениях между двумя странами и подтвердили свое стремление и готовность, руководствуясь традициями, заложенными во времена В. И. *Ленина* и К. *Ататюрка*, «продолжать свои усилия в направлении развития дружественных, добрососедских отношений и взаимного доверия» на принципах полного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности.

Стороны констатировали, что географическая близость Советского Союза и Турции и их природные ресурсы создают возможности для дальнейшего развития взаимовыгодного торгового обмена и экономических отношений между двумя странами.

При обсуждении международных проблем главы двух правительств выразили глубокую тревогу в связи с опасным положением, существующим в Юго-Восточной Азии. Они высказались за урегулирование восточного вопроса на основе Женевских согла-

шений 1954 (см. *Женевское совещание 1954*) и предоставление вьетнамскому народу права самому решать свою судьбу.

В коммюнике зафиксирована общность или близость позиций двух стран по отдельным важным аспектам проблемы всеобщего и полного разоружения, ядерного разоружения, развития общеевропейского сотрудничества, укрепления эффективности ООН в качестве инструмента мира.

При обсуждении кипрского вопроса стороны высказались за необходимость для всех стран — членов ООН в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 4 марта 1964 воздерживаться от действий, могущих осложнить обстановку на Кипре.

2) С.-т. к. 1967 о визите в СССР премьер-министра Турции С. Демиреля (19—29 сентября). С. Демирель вел переговоры с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и был принят Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным.

Главы двух правительств «констатировали, что в отношениях между Советским Союзом и Турцией не существует вопросов, которые вели бы к столкновению их коренных интересов. Напротив, в настоящее время открывается широкое и благоприятное поле деятельности для развития отношений между Советским Союзом и Турцией, отвечающих интересам обеих стран».

Конкретным результатом развития двусторонних отношений, как указывалось в коммюнике, явилось подписание в 1967 протокола о редемаркации советско-турецкой границы, соглашения о строительстве в Турции при содействии СССР ряда промышленных объектов, об установлении прямого воздушного сообщения и др.

В С.-т. к. зафиксирована общность взглядов по ряду международных проблем. Стороны высказались за заключение договора о нераспространении ядерного оружия как серьезного шага на пути к осуществлению всеобщего разоружения, за создание в Европе отношений взаимного доверия и уважения интересов всех государств с целью содействия урегулированию нерешенных проблем континента.

По вьетнамскому вопросу было за-

фиксировано единство взглядов в том виде, как оно изложено в С.-т. к. 1966.

Стороны выразили свою озабоченность в связи с обострением положения на Ближнем Востоке и захватом Израилем территорий арабских государств. Главы двух правительств высказались за «безотлагательный вывод израильских войск с захваченных в результате военных действий территорий».

При обсуждении кипрского вопроса стороны заявили о необходимости решения этой проблемы мирным путем на основе сохранения независимости и территориальной целостности Кипра и соблюдения законных прав и интересов как греческой, так и турецкой национальных общин.

3) С.-т. к. 1969 о визите в СССР президента Турции Дж. Суная (12—21 ноября).

Президент Дж. Сунай вел переговоры с Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным, имел беседы с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным.

При рассмотрении двусторонних отношений стороны «констатировали неуклонное улучшение отношений добрососедства и подтвердили свою решимость продолжать усилия в целях содействия этому развитию» на основе принципов мирного сосуществования.

Было решено: а) изучить возможность заключения долгосрочного торгового соглашения между двумя странами; б) приступить к переговорам с целью заключения соглашения об автотперевозках; в) начать в ближайшее время переговоры с целью заключения консульской конвенции.

При обсуждении международных проблем обе стороны вновь подтвердили свое стремление к достижению всеобщего и полного разоружения, включая ядерное разоружение, при эффективном международном контроле. Они высказались за заключение договора, запрещающего размещение ядерного оружия и др. средств массового уничтожения на дне морей и океанов; за полную ликвидацию расовой дискриминации и остатков колониализма и в этой связи за неот-

ложное претворение в жизнь Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам; за принятие дальнейших эффективных мер в области запрещения применения химического и бактериологического оружия.

В связи с обсуждением европейских проблем стороны выразили мнение о полезности проведения совещания по вопросам европейской безопасности.

По ближневосточному вопросу стороны вновь высказались за необходимость вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 22 ноября 1967, к-рую они считают основой политического урегулирования конфликта и установления в данном районе справедливого и длительного мира.

Стороны подтвердили свои позиции по кипрскому вопросу и выразили надежду на то, что межобщинные переговоры на Кипре приведут к мирному окончательному урегулированию на основе независимости и территориальной целостности кипрского государства, с учетом законных прав и интересов обеих общин. В коммюнике дана высокая оценка визиту президента Дж. Суная в Советский Союз — первому в истории советско-турецких отношений визиту главы турецкого государства в СССР.

4) С.-т. к. 1972 об официальном визите в Турцию Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного (11—17.IV).

При рассмотрении двусторонних отношений обе стороны «с удовлетворением отметили благоприятное и позитивное развитие добрососедских связей в соответствии с традициями, которые были заложены В. И. Лениным и К. Ататюрком» и подтвердили свою решимость продолжать усилия в целях дальнейшего развития отношений между СССР и Турцией в различных областях.

Стороны констатировали прогресс, достигнутый в рамках межправительственного соглашения от 25.III 1967, была достигнута принципиальная договоренность о сотрудничестве в расширении мощности строящегося металлургического завода.

При обсуждении международных

проблем стороны уделили значительное внимание вопросам общесовещательного сотрудничества по вопросам безопасности и сотрудничества. Подтвердив свою решимость поддерживать усилия, направленные на укрепление ООН, а также на сокращение и ликвидацию очагов напряженности в различных р-нах, стороны рассмотрели проблему разоружения, высказавшись за созыв всемирной конференции по разоружению.

Подробно рассмотрев положение на Ближнем Востоке, стороны подтвердили необходимость срочного достижения политического решения конфликта на основе резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967. Были также рассмотрены положение на субконтиненте Южной Азии и обстановка во Вьетнаме.

По кипрскому вопросу стороны заявили, что они выступают за мирное решение кипрской проблемы, против энтозиса в любой форме, за сохранение независимости, суверенитета и территориальной целостности Республики Кипр, при соблюдении законных прав и интересов обеих общин на Кипре — греческой и турецкой.

СОВЕТСКО-УГАНДИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-у. с. 1964 торговое — подписано 8.V, предусматривает предоставление сторонами друг другу режима наиболее благоприятствуемой нации в области торговли и транзита товаров и развитие товарооборота между обеими странами на основе принципа сбалансированной торговли. Стороны обязались консультироваться друг с другом по вопросам выполнения соглашения. Оно бессрочно и останется в силе до истечения шести месяцев со дня вручения уведомления о денонсации.

2) С.-у. с. 1964 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 30.XI, предусматривает взаимное сотрудничество в строительстве предприятий и объектов, указанных в приложении к соглашению. Правительство СССР обязалось обеспечить проектные, изыскательские и исследовательские работы, техническое содействие в выборе строительных площадок, в обучении угандийских граждан для работы на объектах, строящихся при содействии

нии СССР, предоставление учебных пособий, необходимого оборудования и командирование преподавателей. Советские организации безвозмездно передают угандийским организациям чертежи и технологические данные по строящимся объектам. Правительство Уганды в свою очередь обязалось обеспечить передачу советским организациям всех исходных данных, требующихся для рассмотрения и утверждения проектных заданий, выполнение своими силами и за свой счет всех строительно-монтажных работ, обеспечение рабочей силой, материалами и т. п. Правительству Уганды предоставляется кредит для оплаты расходов советских организаций по выполнению их обязательств. Советские организации будут оказывать Уганде содействие в эксплуатации промышленных предприятий.

3) С.-у. с. 1965 о культурном сотрудничестве — подписано 24.VII, предусматривает укрепление и расширение культурного обмена, содействие развитию сотрудничества, обмену опытом и достижениями в области науки, высшего образования и народного просвещения, здравоохранения, литературы, искусства и спорта путем обмена делегациями и индивидуальными визитами, а также в области печати, радиовещания и кино путем отправки журналистов, показа фильмов, обмена радиопрограммами и т. п. Стороны согласились оказывать взаимную помощь в подготовке национальных кадров для промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры, осуществлять взаимный обмен студентами, преподавателями учебных заведений, работниками культуры и науки, поощрять контакты между своими национальными библиотеками, музеями, создать наиболее благоприятные условия для перевода и распространения книг, брошюр и журналов, изданных др. стороной.

Соглашение бессрочно и останется в силе до истечения шести месяцев со дня уведомления о денонсации.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ПОСТОЯННАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ (по экономическому сотрудничеству) — создана в 1967 по соглашению между правительствами СССР и Фин-

ляндии, подписанному 10.II, «для осуществления регулярных и более тесных контактов между экспертами обеих стран в области экономики с целью систематического изучения возможностей расширения торговых и других экономических связей между СССР и Финляндией».

Комиссия состоит из советской и финской частей, образованных на паритетных началах. Председатели и члены частей комиссии назначаются соответственно правительствами СССР и Финляндии.

В задачи комиссии входит изучение возможностей дальнейшего развития экономических отношений между обеими странами, подготовка предложений по постоянному расширению торговых и др. экономических связей, рассмотрение вопросов выполнения существующих торговых и др. экономических соглашений между СССР и Финляндией и подготовка рекомендаций, направленных на успешное выполнение этих соглашений, а также координация советско-финляндского экономического сотрудничества (ст. 2 соглашения).

Комиссия проводит свои заседания, как правило, два раза в год поочередно в каждой из стран. Решения комиссии принимаются при наличии взаимного согласия сторон и заносятся в протокол, подписываемый обоими председателями. В необходимых случаях решения комиссии представляются на утверждение правительств.

Комиссия уже проделала значительную работу по развитию торговли и изысканию др. форм экономического сотрудничества между СССР и Финляндией. В частности, в результате ее деятельности между СССР и Финляндией были подписаны соглашения о товарообороте и платежах на 1971—75, о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях, о строительстве Советским Союзом в Финляндии атомных электростанций, об автодорожном сообщении, об участии Советского Союза в расширении металлургического комбината в г. Раахе, об участии Финляндии в строительстве Пяозерского леспромпхоза в СССР, о поставках природного газа из СССР в Финляндию и строительстве газопровода и др.

Одним из важных итогов работы комиссии явилась подготовка договора 1971 о развитии экономического, технического и промышленного сотрудничества. С подписанием этого договора на комиссию, согласно его ст. 6, возложено изучение и рассмотрение вопросов его практического осуществления.

Для реализации положения этого договора комиссия разработала и в ноябре 1972 одобрила перспективную программу развития торгово-экономического сотрудничества, производственной кооперации и специализации между СССР и Финляндией.

Публикация: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1967, № 28, стр. 411—414.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—

1) С.-ф. д. 1918 об укреплении дружбы и братства между РСФСР и Финляндской социалистической рабочей республикой — подписан 1.III в Петрограде В. И. Лениным и финляндскими уполномоченными Э. Гюллингом и О. Токоем.

Предложение о заключении договора было сделано финляндским революционным правительством — Советом народных уполномоченных, созданным в результате революции в Финляндии в январе 1918 г. В обсуждении и формулировании статей договора активное участие принимал В. И. Ленин.

С.-ф. д., подтвердивший признание государственного суверенитета Финляндии, явился ярким примером последовательно проводившегося Советским правительством принципа равноправия на самоопределение. РСФСР уступала Финляндии все недвижимое имущество, расположенное в пределах территории бывшего Великого княжества Финляндского, а также все суда и имущества, реквизированные бывшими правительствами России до и во время войны; Финляндия в свою очередь передавала РСФСР принадлежавшее ей недвижимое имущество на русской территории (ст. 1—5). Торговым судам обеих сторон обеспечивался на все времена свободный беспрепятственный пропуск во все га-

вани. Между российскими и финляндскими железными дорогами устанавливалось постоянное прямое беспересадочное и бесперегрузочное сообщение.

В договоре содержалось также положение об обеспечении равенства политических прав российских граждан, проживающих в Финляндии, и финляндских — в России (ст. 13).

В результате подавления революции в Финляндии финской реакцией, поддержанной германским империализмом, Финляндская социалистическая рабочая республика была уничтожена и С.-ф. д. утратил силу.

Публикация: Ю. В. Ключников, А. В. Сабагин, *Международная политика новейшего времени в договорах, нотках и декларациях*, ч. II. М., 1926, стр. 120—121.

2) С.-ф. д. 1920 — см. *Юрьевский мирный договор 1920*.

3) С.-ф. д. 1932 о ненападении и мирном улаживании конфликтов — подписан 21.I в Хельсинки, в результате переговоров, начатых по инициативе Советского правительства еще в 1926 и прерванных по вине Финляндии, наставшей на непримлемых для СССР требованиях о гарантиях со стороны третьих держав. Финляндское правительство было побуждено к возобновлению переговоров с СССР и к подписанию С.-ф. д. в результате роста международного авторитета СССР и краха попыток создания антисоветского блока в Прибалтике с участием Финляндии.

Согласно С.-ф. д. стороны взаимно гарантировали неприкосновенность границ и обязались взаимно воздерживаться от нападения друг на друга, причем под нападением понималась любая агрессия, совершенная с объявлением или без объявления войны (ст. 1). В случае нападения третьей державы на одну из сторон другая обязывалась сохранять нейтралитет в продолжение всего конфликта. Нападение одной из сторон на третью державу давало др. стороне право без предупреждения деюнсировать договор (ст. 2). Согласно ст. 3 каждая из договаривающихся сторон обязывалась «не участвовать ни в каких договорах, соглашениях или конвен-

циях, явно враждебных другой стороне и противоречащих формально или по существу настоящему договору». Все могущие возникнуть между сторонами споры подлежали разрешению мирными средствами: дипл. путем или посредством согласительной процедуры, предусмотренной специальной конвенцией (ст. 5). Срок действия договора был установлен в три года (ст. 8).

С.-ф. д. вступил в силу 9.VIII 1932. Протоколом от 7.IV 1934 его действие было продлено до 31.XII 1945. Однако агрессивная политика правящих кругов Финляндии по отношению к СССР вынудила Советское правительство заявить 28.XI 1939, что оно «считает себя свободным от обязательств, взятых на себя в силу пакта о ненападении, заключенного между СССР и Финляндией и систематически нарушаемого правительством Финляндии».

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. VII. М., 1933, стр. 21—24.

4) С.-ф. д. 1940 — подписан 12.III в Москве.

В преамбуле договора подчеркивалось, что «интересам обеих договаривающихся сторон соответствует определение точных условий обеспечения взаимной безопасности, в том числе обеспечения безопасности городов Ленинграда и Мурманска, а также Мурманской железной дороги».

Согласно ст. I военные действия между СССР и Финляндией немедленно прекращались; приложенный к договору протокол уточнял срок прекращения военных действий и определял порядок и сроки отвода войск сторон за установленную С.-ф. д. государственную границу. Ст. II устанавливала новую линию государственной границы между СССР и Финляндией; в состав территории СССР включались весь Карельский перешеек с г. Выборгом и Выборгским зал. с о-вами, западное и северное побережье Ладожского оз. с г. Кексгольмом. Сортавала, Суоярви, ряд о-вов в Финском заливе, территория восточнее Меркярви с г. Коуляярви, часть п-ов Рыбачьего и Среднего. В ст. III обе договаривающиеся стороны обя-

зывались «взаимно воздерживаться от всякого нападения одна на другую и не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из договаривающихся сторон». По ст. IV Финляндия сдавала Советскому Союзу в аренду сроком на 30 лет п-ов Ханко и прилегающие к нему о-ва и морскую территорию «для создания там военно-морской базы, способной оборонять от агрессии вход в Финский залив»; СССР получал право держать на Ханко в целях охраны базы необходимое количество наземных и воздушных вооруженных сил. Ст. V предусматривала вывод советских войск из области Петсамо (Печенга), добровольно уступленной советской стороной Финляндии по советско-финляндскому мирному договору 1920, и подтверждала положение договора 1920, согласно к-рому Финляндия обязывалась не содержать в водах своего побережья Северного Ледовитого океана военные суда, сверх определенного числа и тоннажа, морскую авиацию и не сооружать на этом побережье военных портов и баз. В ст. VI подтверждалось право Советского Союза и его граждан на свободный транзит через область Петсамо в Норвегию и обратно, а также право СССР на учреждение в этой области консульства, что было ранее предусмотрено договором 1920. По ст. VII Советский Союз получал право транзита товаров между СССР и Швецией, причем в целях развития этого транзита признавалось необходимым строительство каждой стороной на своей территории железной дороги г. Кандалакша — г. Кемиярви. Ст. VIII предусматривала возобновление экономических отношений между сторонами и заключение торгового договора.

С.-ф. д. содействовал укреплению безопасности северо-западных границ Советского Союза. Его умеренные справедливые условия свидетельствовали о стремлении Советского Союза поддерживать дружественные, добрососедские отношения с Финляндией.

Договор 1940 был нарушен реакционными кругами Финляндии, втянувшими свою страну в войну против СССР на стороне гитлеровской Германии. В результате поражения Фин-

ляндии во второй мировой войне 10.II 1947 был заключен мирный договор, согласно к-рому восстанавливалось действие С.-ф. д. 1940 с заменой его IV, V и VI статей статьями 2 и 4 мирного договора (см. *Мирные договоры 1947*).

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. X. М., Госполитиздат, 1955, стр. 11—15.

5) С.-ф. д. 1948 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан в Москве 6.IV. Инициатива заключения договора принадлежит Советскому правительству. Переход от состояния войны к миру и переход Финляндии к новому внешнеполитическому курсу на поддержание добрососедских отношений с СССР, получившего впоследствии известность как «*Паасикиви — Кекконена линия*», создавали благоприятные условия для выдвижения такой инициативы.

22.II 1948 Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин направил президенту Финляндии Ю. К. *Паасикиви* письмо, в к-ром указывалось, что Советский Союз и Финляндия жестоко пострадали от германской агрессии и что «из трех стран, граничащих с СССР и воевавших против СССР на стороне Германии, две страны, Венгрия и Румыния, уже подписали договор с СССР о взаимопомощи против возможной германской агрессии». Имея в виду создание условий для коренного улучшения отношений между СССР и Финляндией в целях укрепления мира и безопасности, Советское правительство предлагало провести переговоры о заключении договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

9.III 1948 Ю. К. *Паасикиви* сообщил Советскому правительству, что правительство Финляндии, стремясь всеми силами способствовать развитию добрососедских и искренних отношений между Финляндией и Советским Союзом, принимает предложение СССР о переговорах с целью заключения указанного договора.

Советское правительство согласилось положить в основу проект, предложенный финской стороной. Перего-

воры, начавшиеся в Москве 24.III, завершились подписанием С.-ф. д., к-рый ознаменовал собой закрепление коренного поворота в отношениях между СССР и Финляндией — от взаимного недоверия и вражды к дружбе и сотрудничеству, основанному на доверии, уважении и взаимопонимании.

Договор состоит из преамбулы и восьми статей.

В преамбуле указывается, что обе стороны решили заключить договор в целях дальнейшего развития дружественных отношений между СССР и Финляндией и что укрепление добрососедских отношений и сотрудничества отвечает жизненным интересам обеих стран; они выразили свое «неуклонное стремление к сотрудничеству в интересах поддержания международного мира и безопасности соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций».

Качественно новое содержание советско-финляндских отношений нашло свое выражение в военно-политических положениях договора (ст. 1 и 2), согласно к-рым Советский Союз и Финляндия взяли на себя обязательства по совместной борьбе против возможной агрессии. Эти статьи предусматривают, что «в случае, если Финляндия или Советский Союз, через территорию Финляндии станут объектом военной агрессии со стороны Германии или любого союзного с ней государства, Финляндия, верная своему долгу самостоятельного государства, будет сражаться для отражения агрессии», действуя в пределах своих границ при помощи, в случае необходимости, Советского Союза или вместе с ним. В указанных выше случаях Советский Союз окажет Финляндии необходимую помощь. При возникновении угрозы военного нападения стороны будут консультироваться друг с другом. В ст. 3 стороны выразили «свое намерение самым искренним образом участвовать во всех мероприятиях, направленных на поддержание международного мира и безопасности соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций».

Советский Союз и Финляндия подтвердили содержащееся в ст. 3 мирного договора 1947 обязательство не заключать союзов и не участвовать

в коалициях, направленных друг против друга (ст. 4). В преамбуле договора было также принято во внимание «стремление Финляндии оставаться в стороне от противоречий между интересами великих держав». СССР и Финляндия заявили о своей решимости «действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей...» (ст. 5).

Стороны обязались следовать принципам взаимного уважения их государственного суверенитета и независимости, а также невмешательства во внутренние дела друг друга (ст. 6) и договорились, что осуществление этого договора будет находиться в соответствии с принципами ООН (ст. 7). Ст. 8 определяла, что договор будет действителен в течение 10 лет со дня обмена ратификационными грамотами с автоматическим продлением на каждые следующие пять лет, если одна из сторон не заявит за год до исполнения очередного срока о своем намерении прекратить его действие.

Договор 1948 стал основополагающим документом советско-финляндских отношений, на основе которого широкое и всестороннее развитие получили политическое, экономическое и культурное сотрудничество между СССР и Финляндией. Он является наглядным воплощением на практике ленинской политики мирного сосуществования и равноправного взаимовыгодного тесного сотрудничества между двумя соседними странами. Обеспечивая безопасность Финляндии и северо-западных границ СССР, договор является также важным фактором, способствующим разрядке напряженности и поддержанию мира в Европе, особенно на севере европейского континента. Договор стал надежной основой внешнеполитического курса Финляндии — «Паасикиви — Кекконена линии». Президент Финляндии У. Кекконен 29.XI 1965 заявил: «В договоре находят свое выражение неизменные внешнеполитические интересы Финляндии».

Договор 1948 успешно выдержал испытание временем, со всей убедительностью подтвердил на практике свою эффективность и большие возможности, заложенные в нем. Он от-

вечает неизменным жизненным интересам народов обеих стран. Советский Союз и Финляндия дважды продлевали срок его действия: 19.IX 1955 в результате переговоров, состоявшихся во время визита в СССР президента Ю. К. Паасикиви, был подписан протокол о продлении срока действия договора на 20 лет; протоколом, подписанным 20.VII 1970 в ходе визита в СССР президента У. Кекконена, договор был продлен на новый 20-летний срок. Оценивая вторичное досрочное продление договора 1948, Л. И. Брежнев отметил: «Развитие добрососедских отношений с этой дружественной страной получило теперь новые ясные перспективы. Этому мы придаем серьезное значение в плане дальнейшего укрепления мира и безопасности на Севере Европы».

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза, 1948 год», ч. I. М., Госполитиздат, 1950, стр. 183—185.

6) С.-ф. с. 1955 об отказе Советского Союза от прав на использование территории Порккала-Удд для военно-морской базы и выводе советских вооруженных сил с этой территории — подписано 19.IX во время пребывания в Москве президента Финляндии Ю. К. Паасикиви.

Территория Порккала-Удд была предоставлена Советскому Союзу Финляндией на правах аренды в соответствии со ст. 8 соглашения о немирном от 19.IX 1944. Ст. 4 мирного договора 1947 с Финляндией подтвердила передачу этой территории в аренду Советскому Союзу сроком на 50 лет для создания военно-морской базы. Принимая во внимание дружественные отношения между СССР и Финляндией и благоприятные перспективы их дальнейшего развития, Советское правительство нашло возможным досрочно отказаться от своих прав на аренду указанной территории, ликвидировать военно-морскую базу и вывести с этой территории свои войска. При этом Советское правительство исходило из того, что ликвидация военных баз на чужих территориях всеми державами является важным вкладом в дело ослаб-

ления международной напряженности.

Передача Советским Союзом Финляндии территорий Порккала-Удд была осуществлена в установленный срок, и заключительный протокол об этом подписан в Хельсинки 26.I 1956.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XVII и XVIII. М., 1960, стр. 22—25.

7) С.-ф. д. 1962 о передаче в аренду Финляндской Республике советской части Сайменского канала и острова Малый Высоцкий — подписан 27.IX в Москве, вступил в силу 27.VIII 1963.

Советский Союз благожелательно отнесся к просьбе Финляндии о предоставлении ей возможности использовать советскую часть Сайменского канала для транзитных перевозок грузов.

Во время визита президента У. Кекконена в СССР в ноябре 1960 «с советской стороны было заявлено, что с целью подъема экономической жизни Восточной Финляндии, а также принимая во внимание существующие между Советским Союзом и Финляндией добрососедские отношения, строящиеся на прочном взаимном доверии, Советский Союз готов предоставить финляндскому государству пользование советской частью Сайменского канала на основе аренды сроком на 50 лет с прилегающей к нему по обе стороны береговой полосой, необходимой для реконструкции и эксплуатации канала».

Ст. 1 договора предусматривает передачу в пользование на основе аренды Финляндии советской части Сайменского канала для перевозки грузов и о-ва Малый Высоцкий для перегрузки и складирования грузов, а также определяет границы арендуемой территории.

Советская часть Сайменского канала объявляется открытой для прохода советских судов любого назначения, финских военных судов, а также торговых судов третьих стран (ст. 2).

Договор устанавливает на арендуемых территориях действие советского законодательства и советских органов

власти с теми исключениями, которые не затрагивают интересы СССР и его суверенитета. Финляндия в определенных пределах предоставлено право регулировать на арендуемых территориях по своим законам взаимоотношения между финляндскими гражданами и учреждениями (ст. 13). За советскими властями оставляется право в целях обеспечения общей или локальной безопасности СССР вводить особые правила, распространяемые на всех граждан и суда в советской части Сайменского канала и прекращать туда допуск судов тех третьих стран, пребывание которых противоречило бы интересам безопасности СССР (ст. 17).

Провозимые по советской части Сайменского канала товары освобождаются от обложения таможенными пошлинами и сборами, установленными в СССР (ст. 9).

Другие статьи договора определяют обязательства сторон по реконструкции Сайменского канала и устанавливают для Финляндии порядок пользования арендуемой территорией. Вопросы, касающиеся выполнения договора, рассматриваются и решаются уполномоченными СССР и Финляндии по Сайменскому каналу (ст. 14).

Договор заключен на 50 лет, после чего Финляндия в течение восьми месяцев обязана безвозмездно передать Советскому Союзу арендуемую территорию канала со всем оборудованием и сооружениями (ст. 18 и 19). В приложенных к договору письмах обеих сторон оговорена возможность проведения переговоров о продлении срока его действия.

В течение 1963—68 Советским Союзом и Финляндией была осуществлена реконструкция Сайменского канала, и 5.VIII 1968 он был открыт для нормальной эксплуатации. По случаю завершения основных строительных работ на канале президент Финляндии У. Кекконен в послании, адресованном Председателю Совета Министров СССР А. Н. Косыгину 4.X 1967 писал, что «в Финляндии высоко оценивается доброжелательность Правительства Советского Союза, проявившаяся в передаче в аренду Финляндии части территории канала. Не может быть сомнения, что новое рождение кана-

ла будет иметь важное значение в экономической жизни Юго-Восточной Финляндии и косвенно в экономике всей страны». Президент также выразил уверенность в том, что договор о канале будет способствовать дальнейшему развитию торговых связей и еще большему укреплению дружбы и сотрудничества между Финляндией и Советским Союзом.

Публикация: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1963, № 36, стр. 907—915.

8) С.-ф. д. 1971 о развитии экономического, технического и промышленного сотрудничества — подписан 20.IV в Москве Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром Финляндии А. Карьялайном, вступил в силу 20.XII 1971.

С.-ф. д. 1971 состоит из преамбулы и семи статей. В преамбуле указывается о желании обеих стран и дальше развивать и укреплять основанные на добрососедстве и взаимном доверии сотрудничество в экономической, технической и промышленной областях.

Договор определяет, что развитие такого сотрудничества будет осуществляться в области торговли, промышленности, транспорта, сельского и лесного хозяйства, рыболовства, а также во всех других областях экономики обеих стран, в которых имеются для этого благоприятные экономические предпосылки, особенно в части сырьевых ресурсов и специализации производства (ст. 1).

Как указывается в договоре, сотрудничество при максимальном применении принципов международного разделения труда, производственной кооперации и специализации на базе достижений передовой техники и технологии ставит своей целью дальнейшее развитие товарооборота за счет расширения номенклатуры и увеличения количества взаимопоставляемых товаров, совершенствование взаимных расчетов и кредитных отношений, развитие совместных исследований, проектирования и строительства, обмен патентами, лицензиями и производственно-техническим опытом, защиту окружающей человека среды (ст. 2).

Для успешного осуществления целей договора стороны обязались и в дальнейшем взаимно предоставлять друг другу всякие преимущества, облегчения и льготы и не применять дискриминационных мер в торгово-экономических отношениях между обеими странами (ст. 3).

Договор содержит обязательство сторон содействовать сотрудничеству между организациями и предприятиями обеих стран и заключению соглашений и контрактов между соответствующими советскими организациями и финляндскими физическими и юридическими лицами (ст. 4).

Предусматривается дальнейшее укрепление и развитие научно-технического сотрудничества (ст. 5).

Изучение и рассмотрение вопросов развития сотрудничества в соответствии с настоящим договором возложено на Советско-финляндскую постоянную межправительственную комиссию (по экономическому сотрудничеству) совместно, в необходимых случаях, с другими советско-финляндскими органами, созданными по договоренности между правительствами обеих стран (ст. 6).

Договор заключен на 10 лет с автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды, пока одна из сторон не заявит о намерении прекратить его действие не менее, чем за 180 дней до истечения соответствующего периода (ст. 7).

Публикация: «Известия». 20.IV 1971.

СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ 1973 — принято 7.IV в результате переговоров между Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным и Президентом Финляндской Республики У. К. Кекконеном.

В заявлении отмечается, что между Советским Союзом и Финляндией установились и успешно развиваются отношения доверия, прочной и искренней дружбы. Незыблемой основой этих отношений является советско-финляндский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 6.IV 1948. Заключение этого договора находится в неразрывной связи с той основополагающей линией в отношениях между двумя странами, к-рая

была провозглашена подписанным В. И. Лениным декретом о признании государственной независимости Финляндской Республики. На базе договора, в котором воплотились ленинские принципы мирного сосуществования государств с различными социальными системами, были заложены прочные традиции добрососедства, сотрудничества и дружбы, не зависящие от каких-либо изменений в международной политике.

Советско-финляндский договор стал актом большого политического значения не только для отношений между двумя странами, но и для международных отношений в целом. Он играет существенную роль в упрочении безопасности на севере Европы и во всей Европе. Договор во всех его положениях является важным элементом системы общеевропейской безопасности, создаваемой общими усилиями европейских стран.

Обе стороны отметили, что внешнеполитический курс Финляндии — «линия Паасикиви — Кекконена», основываясь на Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Финляндией, гарантирует непоколебимое развитие дружбы и сотрудничества с Советским Союзом, содержит стремление Финляндии осуществлять миролюбивую нейтральную политику в интересах международного мира и безопасности и поддерживать дружественные отношения со всеми странами.

Продление срока действия договора в 1955 и 1970 подтвердило его полное соответствие долговременным целям внешней политики Советского Союза и Финляндии, коренным интересам обоих государств, советского и финляндского народов.

Советский Союз и Финляндия выражают удовлетворение экономическим сотрудничеством, которое сложилось между двумя странами. Советско-финляндские торговые связи, которые осуществляются на основе пятилетних соглашений, способствуют экономическому развитию СССР и Финляндии, отвечают их жизненным интересам.

Стороны с удовлетворением отмечают, что наряду с расширением товарного обмена все больше возрастает

роль долгосрочных производственных и технических связей. Последовательно расширяется взаимовыгодное сотрудничество в совместном сооружении крупных промышленных, энергетических и других объектов на территории СССР и Финляндии. Заключение в 1971 договора о развитии экономического, технического и промышленного сотрудничества, одобрение в 1972 перспективной программы развития торгово-экономического сотрудничества, производственной кооперации и специализации между СССР и Финляндией создали еще более благоприятные предпосылки для дальнейшего развития и углубления советско-финляндского торгово-экономического, технического и промышленного сотрудничества, рассчитанного на длительный период.

Стороны с удовлетворением констатируют положительное развитие советско-финляндского сотрудничества в области культуры, контактов между общественными организациями, обмена информацией. Такое сотрудничество между СССР и Финляндией служит взаимному духовному обогащению народов, утверждению идей мира и добрососедства.

Стороны полны решимости активно использовать открывающиеся новые возможности для расширения и углубления сотрудничества между Советским Союзом и Финляндией в интересах народов обеих стран, в интересах укрепления всеобщего мира.

Публикация: «Правда» 8.IV 1973.

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКАЯ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩАЯ СМЕШАННАЯ КОМИССИЯ, так наз. «Большая» комиссия — создана в соответствии с советско-французской декларацией от 30.VI 1966, подписанной в итоге визита президента Ш. де Голля в Советский Союз. Имеет целью регулярное рассмотрение практических вопросов выполнения торговых, экономических и научно-технических соглашений между СССР и Францией, а также изыскание возможностей развития обменов и сотрудничества в этих областях.

Сессии комиссии проводятся регулярно раз в год, поочередно в Москве и Париже.

«Большая» комиссия координирует деятельность ряда органов, созданных в различных областях советско-французского сотрудничества, в частности Смешанной комиссии по научно-экономическому и техническому сотрудничеству (так наз. «Малой» комиссии), созданных в ее рамках смешанных рабочих групп по различным отраслям промышленности, науки и техники и по отдельным проблемам сотрудничества, франко-советской торговой палаты и т. п.

В Советско-французской декларации от 13.X 1970, принятой в итоге визита в СССР президента Ж. Помпиду, отмечалось, что «Большая» комиссия способствовала достижению положительных результатов в области советско-французского сотрудничества и призвана служить делу дальнейшего развития и организации совместных усилий СССР и Франции в этой области.

Публикации: «Правда», 31.XI 1966, 14.X 1970.

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЯВЛЕНИЕ И ПРОТОКОЛ.—1) С.-ф. д. 1966 подписана Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным и президентом Французской Республики Ш. де Голлем в итоге визита французского президента в СССР и переговоров между Л. Н. Брежневым, Н. В. Подгорным, А. И. Косыгиным и Ш. де Голлем.

В С.-ф. д. изложены результаты обмена мнениями по важнейшим вопросам международной обстановки и определены основные направления развития советско-французских отношений. Выражена совпадающая позиция Советского Союза и Франции в пользу разрядки напряженности, нормализации отношений между всеми европейскими странами и постепенного развития плодотворного сотрудничества между ними. Отмечается значение советско-французского сотрудничества для нормализации в Европе.

Значительное совпадение советско-французских позиций зафиксировано и по др. международным проблемам, прежде всего по такому вопросу, как урегулирование в Юго-Восточной Азии. Отмечено единство взглядов обе-

их сторон в отношении необходимости строгого соблюдения Устава ООН.

Важное значение для последующего развития советско-французских отношений имела договоренность о регулярных консультациях между правительствами СССР и Франции.

«Эти консультации,— говорится в С.-ф. д.— будут охватывать европейские и другие международные проблемы, представляющие взаимный интерес. Оба правительства будут стремиться согласовывать свои усилия в интересах мира и безопасности в Европе и во всем мире. Предметом консультаций будут также вопросы двусторонних отношений, имея в виду общее стремление обеих сторон развивать дружественные связи и углублять сотрудничество между СССР и Францией».

В соответствии с декларацией между Кремлем и Елисейским дворцом была установлена линия прямой связи.

Большое внимание уделяется в С.-ф. д. также вопросам советско-французского сотрудничества в конкретных областях. В целях усиления такого сотрудничества было решено создать постоянно действующую смешанную советско-французскую комиссию, в компетенцию которой входят вопросы советско-французских связей в торгово-экономической и научно-технической областях.

В ходе визита были подписаны Соглашение о сотрудничестве в области изучения и освоения космического пространства в мирных целях, а также Соглашение о научно-техническом и экономическом сотрудничестве.

С.-ф. д. свидетельствует о том, что, опираясь на совпадение широких национальных интересов и традиционную дружбу советского и французского народов, Советский Союз и Франция могут, несмотря на различие их общественного строя, сотрудничать в международных делах, содействуя разрядке напряженности и поискам путей мирного урегулирования конфликтных ситуаций, развивать взаимовыгодные связи в практических областях.

Публикации: «Известия», 1.XII 1966.

2) С.-ф. з. 1966 — принято 8.XII в результате визита во Францию Пред-

седателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и его переговоров с президентом Французской Республики Ш. де Голлем и премьер-министром Ж. Помпиду. Обсудив положение в Европе, стороны подчеркнули в С.-ф. з., что «разрядка напряженности является первым необходимым этапом желательного развития в отношениях между европейскими странами, независимо от их политического строя». В заявлении говорится, что примером развития отношений во всех областях и между всеми европейскими странами является советско-французское сотрудничество. В числе принципов, на уважении к-рых должен основываться прочный мир в Европе, является прежде всего принцип территориальной целостности государств.

В С.-ф. з. отмечается, что в повестку дня советско-французских переговоров встал вопрос о проведении общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества. Подчеркивается полезность проводимых регулярно консультаций между правительствами СССР и Франции по европейским и др. международным проблемам с целью содействия разрядке напряженности и укрепления мира.

Во время визита А. Н. Косыгина во Францию была подписана Консульская конвенция между СССР и Францией.

Публикация: «Известия», 10.XII 1966.

3) С.-ф. д. 1970 — принята 13.X в итоге визита в СССР президента Французской Республики Ж. Помпиду, его переговоров и бесед с Л. Н. Брежневым, Н. В. Подгорным, А. Н. Косыгиным.

В декларации оценивается развитие сотрудничества СССР и Франции за последние годы и выражается обоюдное стремление обеих стран к его дальнейшему расширению.

СССР и Франция выразили удовлетворение подписанием 12.VIII 1970 договора между СССР и ФРГ, рассматривая его как важный вклад в разрядку в Европе и укрепление европейской безопасности, а также подчеркнули значение усилий, направленных на обеспечение нерушимости нынешних границ всех европейских

государств и уважение этих границ всеми.

В С.-ф. д. излагается положительная позиция СССР и Франции в отношении общеевропейского совещания. Отмечается близость позиций Советского Союза и Франции в вопросе ближневосточного урегулирования на основе резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967, в отношении восстановления мира на Индокитайском полуострове, а также по ряду других международных проблем.

Сознавая особую важность ядерного разоружения, СССР и Франция подтвердили свою общую убежденность в том, что великие державы, располагающие ядерным оружием, должны собраться для обсуждения вопросов разоружения в этой области.

С.-ф. д. наметила широкие мероприятия по углублению советско-французского сотрудничества в конкретных областях. В ней зафиксирована договоренность об открытии генерального консульства СССР в Марселе и генерального консульства Франции в Ленинграде.

«Развитие согласия и сотрудничества между СССР и Францией, говорится в С.-ф. д., соответствует интересам всех европейских государств и является полезным вкладом в дело укрепления мира во всем мире».

Публикация: «Известия», 13.X 1970.

4) С.-ф. д. 1971 — подписана 30.X. В документе отражены итоги переговоров Генерального секретаря ЦК КПСС, члена Президиума Верховного Совета СССР Л. Н. Брежнева и президента Ж. Помпиду во время визита Л. Н. Брежнева во Францию. (25—30.X).

В разделе, посвященном европейским делам, с удовлетворением отмечаются признаки дальнейшей эволюции в направлении разрядки в Европе, подчеркивается важное значение, к-рое имеет для упрочения мира на европейском континенте вступление в силу договоров 1970 между СССР и ФРГ и между ПНР и ФРГ.

Л. Н. Брежнев и Ж. Помпиду высказались за общую нормализацию отношений между ГДР и ФРГ и принятие этих государств в ООН.

Большое внимание в С.-ф. д. уделя-

ется вопросу об общеевропейском со-
вещании. Была отмечена близость по-
зиций обеих стран в отношении целей
такого совещания.

В декларации высказывается под-
держка предложения о созыве конфе-
ренции пяти ядерных держав и все-
мирной конференции по разоружению.

В С.-ф. д. подчеркивается важность
урегулирования ближневосточного
конфликта на основе резолюции Сове-
та Безопасности от 22.XI 1967, гово-
рится об осуждении иностранной ин-
тервенции в Индокитае и выражается
готовность СССР и Франции продол-
жать активные усилия, направленные
на поиски урегулирования, отвечаю-
щего интересам народов этого гео-
графического р-на.

В декларации подчеркивается зна-
чение и определены пути дальнейшего
развития сотрудничества обеих стран
в экономической, промышленной, на-
учно-технической и других областях,
равно как и расширения торговли.
В целях придания экономическому и
промышленному сотрудничеству более
стабильного характера на длительный
период СССР и Франция заключили
соглашение о развитии такого сотруд-
ничества сроком на 10 лет.

В декларации отмечается, что
СССР и Франция решили продолжать
обмен визитами по военной линии.

В отношении культурных связей в
С.-ф. д. подтверждается, в частности,
прежняя договоренность активизиро-
вать усилия по расширению препода-
вания русского языка во Франции и
французского языка в СССР.

В заключение в С.-ф. д. отмечается,
что визит Л. И. Брежнева «позволил
подтвердить непрерывное расширение
и углубление сотрудничества между
двумя странами, а также особый ха-
рактер отношений дружбы и взаим-
ного уважения, которые существуют
между народами СССР и Франции.
Этот визит придаст новые масштабы
советско-французскому согласию и со-
трудничеству, поставленным на служ-
бу мира» (см. *Советско-французские
переговоры 1971*).

Публикация: «Известия», 30.X 1971.

С.-ф. п. 1970 — подписан 13.X Пред-
седателем Президиума Верховного
Совета СССР Н. В. Подгорным и пре-

зидентом Французской Республики
Ж. Помпиду в Москве в результате
переговоров между Л. И. Брежневым
и Н. В. Подгорным, А. Н. Косыгиным и
Ж. Помпиду.

Протокол явился результатом раз-
вития советско-французских отноше-
ний со времени подписания совме-
стной декларации от 30.VI 1966 и при-
зван укрепить политическое сотрудни-
чество между Советским Союзом и
Францией.

Протокол предусматривает, что в
случае возникновения ситуаций, соз-
дающих по мнению обеих сторон уг-
розу миру, нарушение мира или вы-
зывающих международную напря-
женность, правительства СССР и
Франции будут незамедлительно всту-
пать в контакт друг с другом с це-
лью согласования своих позиций по
всем аспектам таких ситуаций и мер,
к-рые позволили бы справиться с та-
кими ситуациями.

Остальные положения С.-ф. п. ка-
саются расширения и углубления по-
литических консультаций между Со-
ветским Союзом и Францией по важ-
ным международным проблемам,
представляющим взаимный интерес.

Предусматривается, что такие кон-
сультации будут охватывать:

развитие обстановки в Европе, со-
действие разрядке напряженности,
сотрудничеству и укрепление безопас-
ности на континенте;

положение во всех районах мира,
где ставится под угрозу международ-
ная безопасность;

представляющие общий интерес
проблемы, к-рые являются предметом
многосторонних международных пере-
говоров, в том числе рассматриваемые
Организацией Объединенных Наций;
любые др. вопросы, в отношении
к-рых стороны могут признать полез-
ным осуществлять обмен мнениями.

Политическим консультациям при-
дается регулярный характер. Преду-
сматривается, что министры иностран-
ных дел или специально назначенные
в этих целях представители будут
встречаться всякий раз, когда в этом
будет возникать необходимость и, в
принципе, два раза в год.

В протоколе подчеркивается, что
его положения ни в коей мере не за-
трагивают ранее принятых на себя

сторонами обязательств по отношению к третьим государствам и не направлены против какого-либо из них.

Публикация: «Известия», 13.X 1970.

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.— 1) С.-ф. д. 1932 о ненападении — подписан 29.XI послом СССР в Париже В. С. Довгалевским и председателем совета министров и министром иностранных дел Франции Э. Эррио.

После Великой Октябрьской социалистической революции правящие в то время круги Франции вели враждебную Советскому государству политику. Даже после установления дипломатических отношений между Францией и СССР в 1924 политика французского правительства была во многом направлена против СССР (см. *Локарнские договоры 1925, «Пан-Европа»*). Однако рост экономической и оборонной мощи Советского Союза, а также активизация реванистских кругов Германии, стремившихся к ослаблению внешнеполитических позиций Франции, побудили часть правящих кругов Франции к определенному пересмотру внешнеполитического курса.

Летом 1931 начались переговоры о С.-ф. д. и 10.VIII его текст был парафирован. В дальнейшем, однако, подписание договора оттягивалось французской стороной, выдвигавшей новые предварительные условия. Переговоры о С.-ф. д. возобновились в августе 1932, когда правительство Франции возглавил Э. Эррио. В результате этих переговоров и был подписан С.-ф. д. 1932.

Обе стороны обязались не прибегать к войне друг против друга ни при каких обстоятельствах (ст. I). Если бы одна из договаривающихся сторон подверглась нападению одной или нескольких третьих держав, др. сторона обязывалась не оказывать поддержки нападающим (ст. II). Все прежние соглашения, заключенные обеими сторонами до подписания С.-ф. д., оставались в силе (ст. III). Договаривающиеся стороны условились не препятствовать развитию торговли между обеими странами (ст. IV). Оба правительства взаимно обязались не вмешиваться во внутренние дела друг стороны, не поддерживать и не допус-

кать на своей территории организаций, имеющих целью вооруженную борьбу против др. стороны (ст. V). Подтверждался принцип отказа от войны как средства разрешения споров (ст. VI).

VII, последняя статья С.-ф. д. определяла порядок ратификации договора. Срок действия С.-ф. д. не был установлен. Договор мог быть денонсирован с предупреждением за год, но не ранее чем по истечении двух лет со дня его подписания.

Одновременно с С.-ф. д. была заключена конвенция, предусматривавшая создание согласительной комиссии из четырех членов (по два от каждой стороны) для разрешения всех споров, к-рые не могли быть улажены обычным дипломатическим путем. Решения комиссии должны были приниматься единогласно.

Улучшение франко-советских отношений, нашедшее свое выражение в С.-ф. д., оказало влияние на позицию ряда европейских стран (Польша, Финляндия, Латвия и Эстония), к-рые в конце июля 1932 подписали с Советским Союзом договоры о ненападении.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», г. XV. М., 1969, стр. 637—642.

2) С.-ф. с. 1934 о взаимной заинтересованности обеих стран в заключении Восточного регионального пакта — подписано 5.XII.

Предложение о заключении «Восточного пакта» с конца 1933 обсуждалось министром иностранных дел Франции Поль-Бонкуром и представителями СССР. Предполагалось, что пакт подпишут восемь государств (СССР, Германия, Польша, Чехословакия, Литва, Латвия, Эстония и Финляндия). В случае нападения на одну из этих стран остальные участники пакта должны были немедленно оказать ей военную помощь. Франция брала на себя гарантию «Восточного пакта». Одновременно СССР должен был взять на себя гарантию *Локарнских договоров 1925*.

Активным сторонником соглашения был Л. Баргу, занявший пост министра иностранных дел Франции в февра-

ле 1934. Переговоры о подписании «Восточного пакта» велись в течение всего 1934. 12.IX Германия отказалась участвовать в пакте. Примеру Германии через несколько дней последовала Польша. Прибалтийские государства не давали определенного ответа, а Финляндия вообще не ответила на предложение СССР и Франции. Только Чехословакия присоединилась к проекту «Восточного пакта».

9.X 1934 Барту был убит в Марселе, министром иностранных дел стал Лаваль — противник «Восточного пакта», сторонник тройственного гарантийного договора Франции, Германии и Польши, направленного против СССР. Советская дипломатия, проводя последовательную мирную политику, предложила подписать С.-ф. с. Поскольку французское общественное мнение настойчиво требовало от Лавяля продолжения внешней политики его предшественника и заключения «Восточного пакта», Лаваль вынужден был дать согласие на предложение Советского правительства.

С.-ф. с. включало обязательство обеих сторон не вступать с предполагаемыми участниками «Восточного пакта» в переговоры, к-рые имели бы целью заключение ими многосторонних или двусторонних соглашений, могущих нанести ущерб подготовке и заключению Восточного регионального пакта (п. I). Стороны констатировали общую решимость обоих правительств добиваться заключения «Восточного пакта».

9.XII к С.-ф. с. присоединилась Чехословакия.

Вследствие противодействия Германии и подрывной политики Лавяля планы «Восточного пакта» не были осуществлены. Советско-французские отношения в дальнейшем развивались на основе договора о взаимной помощи 1935.

Публикация: «Внешняя политика СССР. Сборник документов», т. III, М., 1945, стр. 762.

3) С.-ф. д. 1935 о взаимной помощи — подписан 2. V по инициативе СССР В. Н. Потемкиным и Лавалем в Париже.

Ввиду неудачи проекта Восточного регионального пакта и в обстановке

растущей угрозы германской агрессии (16. III 1935 гитлеровское правительство издало приказ о введении всеобщей воинской повинности) СССР и Франция решили заключить двусторонний договор о взаимной помощи.

Лаваль пошел на подписание С.-ф. д. под давлением демократической общественности Франции, а также части господствующих кругов, обеспокоенных прогрессирующим ослаблением позиций Франции в Европе, и исходя из внешнеполитических расчетов, в к-рых главную роль играло стремление усилить позиции Франции во время будущих переговоров с Германией.

Ст. I С.-ф. д. устанавливала, что в случае угрозы нападения какого-либо европейского государства на одну из договаривающихся сторон Франция и СССР приступят к немедленной консультации. Важнейшей статьей договора была ст. II, обязывавшая обе стороны оказать немедленную помощь и поддержку той из них, к-рая явится объектом невызванного нападения третьей европейской державы. Ст. III и IV устанавливали, что С.-ф. д. соответствует Уставу Лиги наций, а ст. V определяла порядок ратификации и продления С.-ф. д., к-рый был заключен на пять лет. Одновременно с С.-ф. д. был подписан протокол, уточнявший положения договора, порядок оказания взаимной помощи (отсутствие рекомендаций Лиги наций не должно было служить препятствием для выполнения условий договора), и предусматривалось сохранение в силе обязательств, ранее принятых на себя обеими странами. В протоколе указывалось также, что оба правительства считают желательным заключение регионального соглашения о взаимной помощи, к-рое должно заменить собой С.-ф. д.

Советское правительство считало, что С.-ф. д. способствует укреплению мира в Европе, и неоднократно подтверждало свою верность обязательствам, вытекающим из договора.

Французская прогрессивная общественность и национальные круги страны высоко оценивали значение С.-ф. д. Однако Лаваль и поддерживавшие его реакционные элементы затягивали ратификацию С.-ф. д. и пре-

пятствовали переговорам советского и французского генеральных штабов. Французский посол в Берлине Франсуа-Понсе по поручению Лавалля заверил Гитлера, что Франция готова пожертвовать С.-ф. д., если это понадобится для соглашения с Германией.

Ратификация С.-ф. д. палатой депутатов Франции состоялась лишь 27. II 1936 (сенатом — 12. III), после ухода Лавалля в отставку. Только весной 1939, после оккупации Чехословакии германскими войсками, французское правительство согласилось начать переговоры о практических мерах по оказанию взаимной помощи в случае войны. В переговорах приняло участие и английское правительство. Однако стоявшие у власти во Франции и в Англии реакционные круги не желали действенного соглашения с Советским Союзом и сорвали переговоры (см. *Московские переговоры*).

Публикация: «Внешняя политика СССР. Сборник документов», т. IV. М., 1946, стр. 30—32.

4) С.-ф. с. 1942 об отношении правительства СССР к движению «Сражающаяся Франция» и Французскому национальному комитету — составлено в форме совместного коммюнике, подписанного 28.IX. Соглашение развивает положения, содержащиеся в письме советского посла в Лондоне ген. де Голлю от 27.IX 1941, в котором Советское правительство признавало председателя Французского национального комитета «руководителем всех свободных французов» и заявило о своей готовности оказать свободным французам всестороннюю помощь и содействие в общей борьбе с гитлеровской Германией и ее союзниками.

В ст. 1. говорилось, что движение «Сражающаяся Франция» является совокупностью французских граждан и территорий, к-рые не признают капитуляции и всеми имеющимися в их распоряжении средствами способствуют освобождению Франции в ходе совместной победы союзников над гитлеровской Германией и ее союзниками в Европе.

Ст. 2 констатировала, что Французский национальный комитет является

руководящим органом «Сражающейся Франции» и единственным органом, обладающим правом организовывать участие в войне французских граждан и французских территорий и представлять их интересы при правительстве Союза Советских Социалистических Республик, особенно в той мере, в какой эти интересы затрагиваются ведением войны.

Это соглашение, заключенное в тот момент, когда военные круги США накануне высадки англо-американских войск в Северной Африке вынашивали планы создания там удобного им правительства из своих ставленников, сыграло важную роль в упорядочении внешнеполитических позиций борющейся Франции. Оно способствовало вместе с тем сплочению сил, входивших в антигитлеровскую коалицию.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 312—313.

5) С.-ф. д. 1944 о союзе и взаимной помощи — подписан 10.XII в Москве.

В ходе второй мировой войны Советское правительство оказывало поддержку движению Свободной Франции, боровшейся против гитлеровской Германии. Как только французская территория была освобождена, Советское правительство признало временное правительство Франции (23. X 1944) и обменялось с ним послами. В декабре 1944 глава временного правительства ген. де Голль прибыл в сопровождении министра иностранных дел Ж. Бидо в Москву, где в результате переговоров с руководителями Советского правительства и был подписан С.-ф. д.

Ст. 1 и 2 договора устанавливали обязательство обеих сторон продолжать борьбу до окончательной победы над Германией, не вступать в сенаратные переговоры с ней и не заключать без взаимного согласия перемирия или мира с гитлеровским правительством. В соответствии со ст. 3 С.-ф. д. обе стороны обязались и по окончании второй мировой войны предпринимать все необходимые меры для устранения любой новой угрозы, исходящей от Германии, и пре-

пятствовать таким действиям, которые делали бы возможной любую новую попытку агрессии с ее стороны. Ст. 4 предусматривала, что в случае, если одна из сторон окажется вовлеченной в военные действия с Германией (в результате германской агрессии или в связи с применением ст. 3 С.-ф. д.), др. сторона «немедленно окажет ей всю помощь и поддержку, которые будут в ее силах».

Стороны договорились также не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленной против одной из них (ст. 5). Договор предусматривал также оказание взаимной экономической помощи после войны в целях ускорения восстановления обеих стран (ст. 6). В ст. 7 указывается, что С.-ф. д. не затрагивает обязательств, взятых ранее на себя обеими сторонами по отношению к третьим державам. Порядок ратификации определен ст. 8. В этой же статье зафиксирован минимальный срок действия договора (20 лет), порядок денонсации прекращения действия договора.

После второй мировой войны французские правящие круги приняли участие в оформлении раскола Германии и в ремилитаризации Западной Германии. В 1954 Франция подписала Парижские соглашения (см. *Западноевропейский союз*), к-рые предусматривали создание западногерманской армии и вступление ФРГ в НАТО.

В связи с несовместимостью Парижских соглашений с С.-ф. д. 1944 Верховный Совет СССР в мае 1955 аннулировал этот договор, как утративший силу.

Публикация: «Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Документы и материалы». М., 1959, стр. 383—385.

6) С.-ф. с. 1966 о научно-техническом и экономическом сотрудничестве — подписано 30. VI в Москве. В соглашении содержится обязательство сторон способствовать развитию сотрудничества между обеими странами в области экономики, науки и техники. Определяются формы сотрудничества, к-рое осуществляется путем обмена делегациями, учеными, исследователями, информацией, а также совместной

разработки научных проблем, отдельных технологических процессов и совместного исследования методов повышения производительности труда и организации производства.

В целях выполнения соглашения создана смешанная комиссия по научно-экономическому и техническому сотрудничеству, к-рая изучает также возможности расширения сотрудничества между СССР и Францией в новых областях. В осуществление соглашения созданы и действуют смешанные рабочие группы по важнейшим отраслям промышленности, науки и техники, а также по отдельным проблемам, разрабатываемым в рамках двустороннего сотрудничества между СССР и Францией.

Публикация: «Известия», I, VII 1966.

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ 1971 — состоялся между Генеральным секретарем ЦК КПСС, членом Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым и президентом Французской Республики Ж. Помпиду во время визита Л. И. Брежнева во Францию (25—30.X).

В итоге переговоров Л. И. Брежнев и Ж. Помпиду подписали «Принципы сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Францией». В преамбуле этого документа подчеркивается общее желание СССР и Франции «усилить вклад обеих стран в дело мира в Европе и во всем мире и содействовать развитию сотрудничества между всеми государствами».

«Принципы» отражают стремление Советского Союза и Франции придать сотрудничеству между ними, поставленному исключительно на службу мирным целям, еще большую глубину и прочность. Документ состоит из 13 положений.

Это сотрудничество основывается на взаимности выгод и обязательств каждой из двух стран, не направлено против интересов какого-либо народа и ни в коей мере не затрагивает обязательств, принятых обеими странами по отношению к третьим государствам (положение первое и второе).

Важным элементом для советско-французских отношений является обя-

зательство обеих сторон о том, что «политика согласия и сотрудничества между СССР и Францией будет проводиться и впредь: она призвана стать постоянной политикой в их отношениях и постоянным фактором международной жизни» (положение третье).

Политическое сотрудничество СССР и Франции имеет своей целью способствовать восстановлению мира в районах конфликтов, ослаблению международной напряженности, урегулированию спорных вопросов мирными средствами (положение четвертое).

В положении пятом говорится о решении придать на основе Советско-французского протокола от 13. X 1970 (см. *Советско-французские декларации, заявление и протокол*) новое развитие политическим консультациям между советским и французским правительствами, с использованием как обычных дипломатических каналов, так и специальных встреч их представителей. При этом указывается, что эти консультации должны будут «позволить изыскивать возможности для согласованных акций в том числе и на международных организациях», в к-рых принимают участие Советский Союз и Франция.

В документе подтверждается ответственность СССР и Франции за развитие событий в мире, к-рую несут обе страны как постоянные члены Совета Безопасности ООН, и их ответственность в Европе, вытекающая из итогов второй мировой войны.

Предусматривается, что в случае возникновения ситуаций, создающих угрозу миру, нарушение мира или вызывающих международную напряженность, СССР и Франция будут действовать в соответствии с советско-французским протоколом от 13. X. 1970.

Специально подчеркивается большое значение, к-рое имеет тесное сотрудничество СССР и Франции в Европе совместно с заинтересованными государствами в поддержании мира и в продолжении линии на разрядку, в упрочении безопасности мирных отношений, сотрудничества между всеми европейскими государствами при условии неукоснительного соблюдения ря-

да важнейших принципов. На первое место при этом поставлен принцип нерушимости нынешних границ; далее следуют принципы невмешательства во внутренние дела, равенства, независимости, отказа от применения силы или угрозы ее применения (положение седьмое).

СССР и Франция подтвердили важность их усилий, направленных на то, чтобы в районах, где мир подвергается угрозе или нарушен, было достигнуто скорейшее политическое урегулирование (положение девятое).

Имеется в виду, что обе страны будут содействовать решению проблемы всеобщего и полного разоружения, и прежде всего ядерного, преодолению раскола мира на военно-политические группировки, укреплению роли Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями ее Устава (положение десятое).

Положения одиннадцатое — тринадцатое посвящены двусторонним отношениям между СССР и Францией — развитию экономических и торговых обменов, научно-технического сотрудничества, культурных связей. В документе подчеркивается, что свои двусторонние отношения во всех областях СССР и Франция будут строить таким образом, чтобы они служили хорошим примером равноправного сотрудничества государств с различным общественным устройством.

Таким образом, в «Принципах» зафиксированы те согласованные положения, к-рыми оба государства руководствуются в своих действиях на международной арене, прежде всего в Европе, и к-рые лежат в основе их политического сотрудничества. Они явились первым документом такого рода в отношениях между двумя крупными державами с различным социально-экономическим строем, принятым после второй мировой войны.

Публикация: «Известия», 30. X 1971.

СОВЕТСКО - ФРАНЦУЗСКОЕ КОММЮНИКЕ 1973 — принято в Заседании Белорусская ССР) в результате переговоров Генерального секретаря ЦК КПСС, члена Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева и Президента Франции Ж. Помпиду во время неофициального визита

французского президента в СССР (II—12.1).

В коммюнике отмечается, что политика согласия и сотрудничества остается постоянной политикой в советско-французских отношениях и приобретает все больший вес в междунароной жизни. Участники встречи дали положительную оценку происшедшим в Европе сдвигам в междунароных отношениях и подчеркнули, что областью конкретных усилий Советского Союза и Франции является в первую очередь подготовка и проведение *Общеввропейского совещания*.

Обмен мнениями по другим важнейшим междунароным проблемам подтвердил стремление обеих стран к сотрудничеству в деле ликвидации очагов конфликтов.

В коммюнике сообщалось о предстоящем подписании программы углубления советско-французского сотрудничества на десятилетний период в области экономики, техники, промышленности. Такого рода программы впервые разработаны двумя государствами с различным общественным строем.

Л. Н. Брежнев и Ж. Помпиду отметили, что политические консультации между СССР и Францией стали постоянным элементом советско-французского сотрудничества. Было заявлено о решимости расширять такие консультации.

Дальнейшее развитие советско-французских отношений получили в июне 1973 (см. *Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и президента Франции Ж. Помпиду* 1973, т. III, стр. 629).

Публикация: «Правда», 13.1 1973.

СОВЕТСКО-ЦЕЙЛОНСКИЕ (ЛАНКИЙСКИЕ) СОГЛАШЕНИЯ. В соответствии с подписанным 1. IX 1956 совместным коммюнике о происшедших в Москве переговорах между делегациями правительств СССР и Цейлона¹, обе стороны договорились об обмене дипл. представителями на уровне послов и о заключении соглашений, направленных на развитие взаимных торговых, экономических и культурных связей.

¹ В мае 1972 провозглашен Республикой Шри Ланка.

1) С.-ц. (л.) с. 1958 «о развитии культурного сотрудничества между двумя странами на основе взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и мирного сосуществования» — подписано 15. I в Коломбо. Обе стороны согласились содействовать обмену опытом и достижениями в области литературы, искусства, науки, радио образования, народного здравоохранения, физической культуры и спорта и оказывать взаимную помощь в подготовке национальных технических, научных и культурных кадров. Для согласования планов по культурному и научному сотрудничеству создается совместная комиссия.

2) С.-ц. (л.) с. 1958 торговое и платежное — подписаны 8. II в г. Коломбо. Предусматривают взаимное применение в торговых отношениях принципа наибольшего благоприятствования и порядок платежных расчетов между двумя странами: в Советском Союзе — через Государственный банк СССР и Шри Ланка — через Центральный банк. В рамках С.-ц. (л.) с. 1958 каждые два года подписываются соглашения о взаимных поставках товаров.

3) С.-ц. (л.) с. 1958 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 25. II в Коломбо.

В соответствии с соглашением СССР оказал Республике Шри Ланка техническую помощь в строительстве металлургического и шинного заводов, мельничного комбината, освоении земель и т. д. Правительство Советского Союза предоставило кредит с правом использования его в течение пяти лет со времени вступления в силу настоящего соглашения.

12. VI 1962 в Коломбо был подписан дополнительный протокол к соглашению от 25. II 1958, продливший на пять лет срок предоставления кредитов.

29. IV 1968 в связи с завершением работ по основным объектам в Коломбо был подписан протокол о порядке использования остатка кредита.

Советский Союз выразил согласие сотрудничать в расширении построенного с помощью СССР металлургического завода, в развитии научно-исследовательского института промышленности и в подготовке в СССР национальных кадров Республики Шри-Ланка.

4) С.-ц. (л.) с. 1962 об установлении регулярной паромской линии между портами СССР и портами Республики Шри-Ланка — подписано 14. XI в Коломбо.

5) С.-ц. (л.) с. 1964 о воздушном сообщении — подписано 22. II в Коломбо.

6) С.-ц. (л.) с. 1971 о сотрудничестве в области морского рыболовства — подписано 19. VIII в Коломбо. В соглашении указывается, что правительство СССР окажет правительству Шри-Ланка содействие в развитии морского рыболовства, в подготовке национальных кадров рыбной промышленности, а также путем направления советских специалистов для работы на рыболовных судах Шри-Ланка. Правительство Республики Шри-Ланка предоставит советским рыболовным судам обслуживание в портах Коломбо и Галле.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XX. М., Госполитиздат, 1961, стр. 492—498, 513—531, 657—669.

СОВЕТСКО-ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКИЕ КОММЮНИКЕ 1) С.-ц. к. 1960 об установлении дипломатических отношений между СССР и ЦАР, — подписано в Банги 7. XII послом СССР в Того Джабаром Расуловым и министром иностранных дел ЦАР Морисом Дежаном.

В коммюнике говорилось, что дипл. отношения будут установлены между Советским Союзом и ЦАР, к-рые обмениваются дипл. представительствами в ранге посольств.

Правительство ЦАР с удовлетворением встретило заявление представителя правительства СССР о том, что Советский Союз в соответствии с имеющейся договоренностью откроет свое посольство в Банги в самое ближайшее время.

Обе стороны выразили уверенность,

что установление дипл. отношений между обеими странами будет способствовать развитию международного сотрудничества и явится вкладом в дело укрепления всеобщего мира.

Публикация: «Правда», 15. XII 1960.

2) С.-ц. к. 1970 (совместное) об официальном визите в СССР президента и главы правительства ЦАР генерала Жана-Беделя Бокассы. Коммюнике подписано в Москве 7. VII Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным и Ж.-Б. Бокассой.

Ж.-Б. Бокасса имел беседы с Н. В. Подгорным и первым заместителем председателя Совета Министров СССР К. Т. Мазуровым.

В ходе бесед и переговоров, продолживших в обстановке дружбы и взаимопонимания, состоялся всесторонний обмен мнениями по вопросам состояния и перспектив развития дружественных отношений между СССР и ЦАР.

Были обсуждены также некоторые актуальные проблемы современного международного положения, в том числе вопросы борьбы с империализмом, колониализмом, неоколониализмом и отсталостью в Африке, положении на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии.

Обе стороны с удовлетворением констатировали, что их дружественные взаимоотношения гармонично развиваются со времени обмена дипл. представительствами. Между обеими странами осуществляется культурное и торговое сотрудничество, открыто прямое воздушное сообщение.

В ходе переговоров были подписаны:

Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве;

Протокол о культурном сотрудничестве на 1970—71;

Протокол об эквивалентности дипломов среднего, среднего специального образования, высшего образования и ученых степеней;

Протокол о подготовке центральноафриканских кадров в учебных заведениях СССР.

Была отмечена близость позиций Советского Союза и ЦАР по многим актуальным международным пробле-

мам и готовность обеих сторон активно сотрудничать в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма, за ослабление международной напряженности и предотвращение угрозы нового мирового конфликта, против сил агрессии и войны.

СССР и ЦАР заявили о поддержке усилий арабских стран, направленных на ликвидацию последствий израильской агрессии и достижение справедливого и прочного мира в этом районе на основе решений ООН и резолюции Совета Безопасности от 22 ноября 1957.

Стороны отметили, что продолжающаяся агрессия американского империализма во Вьетнаме и распространение военных действий на Камбоджу и Лаос означают опасное расширение войны в Юго-Восточной Азии, к-рое оказывает серьезное влияние на общую международную обстановку.

Советский Союз и ЦАР подтвердили свое стремление содействовать решению проблем всеобщего и полного разоружения, включая ядерное разоружение, под строгим международным контролем.

Стороны считают, что официальный визит президента ЦАР Ж.-Б. Бокасси в СССР является важным вкладом в дело укрепления и развития дружественных отношений между двумя странами и укрепления всеобщего мира.

СОВЕТСКО-ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.—1) С.-ц. с. 1965 с культурным и научным сотрудничеством — подписано в Банги 15. III.

В соглашении говорится, что обе стороны будут способствовать развитию сотрудничества и взаимному обмену опытом и достижениями в области науки, высшего образования, народного просвещения и профессионального обучения, здравоохранения, литературы, искусства, кино, радио и спорта и в этих целях будут поощрять развитие контактов между соответствующими организациями и лицами обеих стран.

Договаривающиеся стороны будут поощрять культурные связи между неправительственными организациями обеих стран.

Соглашение является бессрчным.

Оно утратит силу через 6 месяцев со дня вручения одной стороной др. стороне уведомления о прекращении действия соглашения.

2) С.-ц. с. 1965 о воздушном сообщении — подписано в Москве 25. XII.

В соглашении говорится о желании правительств СССР и ЦАР способствовать развитию воздушного сообщения между двумя странами и в возможно большей степени развитию международного сотрудничества в этой области. С.-ц. с. 1965 вступило в силу 24 июня 1966 после его ратификации Президиумом Верховного Совета СССР и президентом ЦАР. Оно бессрочно и утратит силу через 12 месяцев после денонсации одной из сторон.

3) С.-ц. с. 1969 долгосрочное торговое — подписано в Москве 19. XII.

В С.-ц. с. говорится, что правительства СССР и ЦАР, желая в духе дружбы и взаимопонимания развивать и укреплять торговые отношения на основе равенства и взаимной выгоды, согласились предоставлять друг другу режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли между обеими странами.

Компетентные власти СССР и ЦАР будут выдавать разрешения на импорт и экспорт товаров, включенных в список «А» (советские товары для экспорта в ЦАР) и список «Б» (центральноафриканские товары для экспорта в СССР); указанные списки не носят ограничительного характера.

С соблюдением действующих в каждой из стран правил валютного контроля все платежи между обеими странами будут осуществляться в свободно конвертируемой валюте.

Соглашение будет действовать в течение пяти лет и будет автоматически возобновляться, если ни одна из сторон не заявит о своем желании прекратить его действие с предупреждением за шесть месяцев.

4) С.-ц. с. 1970 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано в Москве 6. VII.

В С.-ц. с. говорится, что правительства СССР и ЦАР заключили согла-

шение о сотрудничестве и оказании взаимной помощи в пределах своих возможностей в целях экономического развития обеих стран.

Это сотрудничество может включать следующие виды технического содействия: изучение отдельных объектов экономического развития; осуществление проектов; оказание технического содействия в период пуска и эксплуатации объектов путем командирования советских специалистов и экспертов, а также подготовки национальных кадров как в ЦАР, так и в СССР, необходимых для успешной работы этих объектов; обмен экспертами, специалистами или советниками в области экономики и техники; поставка оборудования и материалов; взаимные консультации между специалистами в целях обмена опытом в области экономики и техники.

С.ц с. заключается на пятилетний срок и будет автоматически продлеваться, если ни одна из сторон не денонсирует его с предупреждением за шесть месяцев.

СОВЕТСКО-ЧАДСКОЕ КОММЮНИКЕ 1968 — опубликовано 28.VI в Москве во время пребывания в Советском Союзе (17—25.VI) с официальным визитом президента и председателя Совета министров Республики Чад Франсуа Томбалбай.

В коммюнике констатируется совпадение точек зрения обеих правительств по большинству затронутых в ходе бесед и переговоров наиболее важных африканских и международных проблем, а также вопросов, связанных с состоянием и перспективами советско-чадских отношений.

Стороны заявили о своей твердой решимости умножить усилия в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности, борьбы за национальную независимость и территориальную целостность государств, против всех форм и видов колониализма и неоколониализма. Они придают большое значение достижению международной договоренности по вопросам всеобщего и полного разоружения и запрещению ядерного оружия, приветствуют одобрение Генеральной Ассамблеей ООН Договора о нераспространении ядерного оружия.

Выразив глубокую озабоченность продолжением войны во Вьетнаме, стороны вновь заявили о своей поддержке неотъемлемого права вьетнамского народа решать самому, без иностранного вмешательства свою судьбу, в соответствии с Женевскими соглашениями 1954. В связи с опасной напряженностью в р-не Ближнего Востока они высказались за необходимость быстрого претворения в жизнь резолюции Совета Безопасности от 22.XI 1967, предусматривающей немедленный вывод израильских войск с оккупированных арабских территорий.

В коммюнике подчеркивается, что важнейшим фактором разрядки международной напряженности и упрочения всеобщего мира является обеспечение безопасности на европейском континенте.

В ходе бесед состоялся подробный обмен мнениями о положении в Африке. Стороны заявили, что они и впредь будут активно поддерживать справедливую борьбу африканских народов против колониалистских и расистских режимов, способствовать единству и сплоченности африканских стран. В этой связи была отмечена важная роль Организации африканского единства. Обе стороны подтвердили также свое стремление добиться повышения эффективности ООН на основе строгого соблюдения ее Устава.

Выразив удовлетворение успешным развитием дружественных советско-чадских отношений и подведя итоги сотрудничества между Советским Союзом и Республикой Чад в различных областях, стороны отметили наличие благоприятных условий для дальнейшего развития советско-чадских политических, торгово-экономических, культурных и др. отношений.

Публикация: «Правда», 28.VI 1968.

СОВЕТСКО-ЧАДСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1968 об экономическом и техническом сотрудничестве — подписано 17.XII в г. Форт-Лами; предусматривает оказание Советским Союзом технического содействия в строительстве средней медицинской школы с организацией при ней лабораторий для учеб-

ных и практических целей в г. Форт-Ламп, в создании национальной дорожно-строительной организации и в выполнении ряда др. работ. В этих целях соответствующие организации проведут изыскательские и проектные работы, поставят из СССР необходимое оборудование, строительные механизмы и материалы, командируют в Чад советских специалистов и преподавателей, примут в СССР по просьбе правительства Республики Чад чадских граждан для производственно-технического обучения в области здравоохранения и дорожно-строительного дела.

Для оказания экономического содействия в осуществлении указанных в соглашении объектов правительство СССР предоставит правительству республики Чад кредит.

СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАККИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ И ПРОТОКОЛ. — 1) С.-ч. д. 1922 (временный) об установлении торгово-экономических сношений — подписан 5.VI в Праге.

В С.-ч. д. отмечалось, что стороны при его подписании исходили из необходимости взаимного соблюдения нейтралитета в случае конфликта одной из них с третьей державой. Обе державы согласились обмениваться представителями и оговаривали, что «вопрос о признании де-юре правительства другой страны не предпринимается настоящим договором». В договоре содержалось обязательство обеих правительств «прекратить всякие официальные сношения с разного рода учреждениями и представителями организаций и лицами, имеющими целью борьбу с правительством другой страны», а также «воздерживаться от всякой пропаганды, направленной против правительства, государственных и иных общественных учреждений или социально-политической системы другой договаривающейся стороны», и не принимать участия «в политических и социальных конфликтах, могущих произойти в этих государствах». РСФСР и Чехословакия обязались содействовать развитию взаимных экономических связей. Устанавливалось, что «всякая торговая деятельность должна произ-

водиться согласно законам каждой из договаривающихся сторон» и что монополия внешней торговли принадлежит правительству РСФСР и осуществляется при помощи уполномоченных для этого органов. Договор ратифицирован ВЦИК 22.VI 1922.

6.VI 1922 был заключен такой же временный договор между УССР и Чехословакией. Заключение договора, явившееся следствием роста международного авторитета Советского государства и широкого общественного движения в Чехословакии за установление дружественных отношений с Советской Россией, означало признание Советского правительства де-факто со стороны Чехословакии и способствовало укреплению торговых и экономических связей Чехословакии с советскими республиками.

Публикации: «Документы внешней политики СССР», т. V. М., 1961, стр. 111—146; «Sbírka zákonů a nařízení Československa», Praha, 1922, № 258, str. 1081—1089.

2) С.-ч. д. 1935 о взаимной помощи — подписан 16.V в Праге.

Рост угрозы военного нападения в связи с приходом к власти гитлеровцев в Германии и подъем в Чехословакии антифашистского движения, а также укрепление международного авторитета СССР поставили чехословацкие правящие круги перед необходимостью пойти на установление 9.VI 1934 нормальных дипл. отношений с Советским Союзом. Чехословакия заявила о своей готовности присоединиться к проекту «Восточного пакта», выдвинутому Францией и СССР.

Переговоры о заключении С.-ч. д. завершились почти одновременно с подписанием советско-французского договора 1935 о взаимной помощи (см. *Советско-французские договоры и соглашения*). Тексты этих договоров аналогичны. Однако в протокол о подписании С.-ч. д. по настоянию правительства Чехословакии была включена оговорка (ст. 2), гласившая: «Одновременно оба правительства признают, что обязательства взаимной помощи будут действовать между ними лишь поскольку при наличии условий, предусмотренных в настоящем договоре, помощь стороне-жертве нападения будет оказана со стороны

Франции». Спустя три года эта оговорка сыграла роковую роль в судьбе Чехословакии.

Правящие круги буржуазной Чехословакии заранее предусматривали для себя возможность отказаться от помощи со стороны СССР. В инструкции МИД Чехословакии своим послам и посланникам говорилось, что министр иностранных дел Бенеш при помощи упомянутой оговорки «хотел предотвратить автоматическое действие пакта».

Правительство СССР вынуждено было согласиться с поправкой чехословацкой стороны. Подписание С.-ч. д. открывало более благоприятные перспективы для организации системы коллективной безопасности в Европе.

Весной 1938 правительство СССР заявило о готовности Советского Союза согласно С.-ч. д. оказать в случае агрессии помощь Чехословакии, а также предложило провести военные переговоры генштабов СССР, Франции и Чехословакии для обсуждения мероприятий по оказанию военной помощи Чехословакии. Правительство Чехословакии, ориентировавшееся на Францию, не пошло на прямые военные переговоры с Советским Союзом. Осенью 1938, когда фашистская Германия открыто потребовала отторжения от Чехословакии так наз. Судетской области, Советское правительство подтвердило, что оно намерено выполнить свои обязательства по С.-ч. д. и вместе с Францией оказать помощь Чехословакии, а также вновь предложило немедленно открыть совещание военных ведомств СССР, Франции и Чехословакии.

5.IX 1938 СССР предложил созвать международную конференцию в связи с угрозой гитлеровской агрессии против Чехословакии. В том же месяце Советское правительство сообщило чехословацкому правительству о своей готовности оказать помощь Чехословакии в случае ее сопротивления агрессору и обращении с просьбой о помощи к СССР, даже если Франция откажется выступить против германского агрессора. Однако буржуазное правительство Чехословакии не приняло советское предложение.

Накануне Мюнхенской конференции

представитель СССР выступил в защиту Чехословакии в Лиге наций. Советское правительство оказало Чехословакии дипломатическую поддержку, предупредив буржуазное правительство Польши, пытавшееся пойти на сделку с Гитлером для участия в разделе Чехословакии, что в случае, если польские войска перейдут границу Чехословакии, СССР будет считать это актом агрессии и без предупреждения денонсирует советско-польский договор 1932 о ненападении (см. *Советско-польские договоры и соглашения*).

Проводя политику подталкивания гитлеровской агрессии на посток, правительства Англии и Франции оказали давление на Чехословакию, вынудив ее капитулировать перед агрессором. В результате мюнхенского соглашения Чехословакия была расчленена, а в марте 1939 полностью оккупирована фашистской Германией.

Публикации: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. 9. М., 1938, № 331, стр. 49—52; «Внешняя политика Чехословакии, 1918—1939». Пер. с чешск. М., 1959, стр. 596—600.

3) С.-ч. с. 1941 о совместных действиях в войне против фашистской Германии — подписано 18.VII в Лондоне.

С.-ч. с. знаменовало вступление Чехословакии в антигитлеровскую коалицию и заложило основы военного сотрудничества между обоими странами. Заключено по инициативе Советского Союза в целях оказания помощи братскому чехословацкому народу, находившемуся под игом фашистской Германии. Договаривающиеся стороны решили немедленно обмениваться посланниками и взаимно оказывать друг другу помощь в войне против гитлеровской Германии. Советское правительство согласилось оказать помощь Чехословакии в формировании на территории СССР национальных чехословацких воинских частей под командованием лица, назначенного чехословацким правительством с согласия правительства Советского Союза. Предусматривалось также, что в боевой обстановке на территории СССР эти части будут действовать под руководством совет-

ского Верховного военного командования. С целью немедленного осуществления С.-ч. с. 27.IX 1941 в Москве между представителями Верховных командований СССР и Чехословакии было подписано военное соглашение, регламентирующее деятельность чехословацких воинских частей на территории СССР. Вскоре в Советском Союзе начала формироваться чехословацкая воинская часть. На ее содержание и вооружение 22.I 1942 Советское правительство предоставило правительству Чехословакии денежные и материальные средства. В 1943 С.-ч. с. было заменено *советско-чехословацким договором*.

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 134; «Za svobodu českého a slovenského národa». Sborník dokumentů k dějinám KSČ v letech 1938—1945. Praha, 1956, Státní nakladatelství politické literatury, str. 160.

4) С.-ч. д. 1943 о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве — подписан 12.XII в Москве сроком на 20 лет. Договор сохранял силу на последующие пятилетия, если одна из сторон не денонсирует его за год до истечения очередного срока. С.-ч. д. был заключен в обстановке стремительного наступления Советской Армии, приближавшейся к границам Чехословакии, и широкого развертывания национально-освободительного движения чехов и словаков под руководством Компартии Чехословакии. Заменял *советско-чехословацкий договор 1935* и *советско-чехословацкое соглашение 1941*.

В договоре определены основные цели договаривающихся сторон: совместные действия в войне против фашистской Германии, ее сателлитов и обеспечение дружбы и послевоенного мирного сотрудничества, направленного к поддержанию мира, предотвращению возможной агрессии со стороны империалистической Германии или ее союзников по агрессии.

Оба государства обязались оказывать друг другу военную и иную помощь, поддержку в войне против Германии и ее союзников. Договаривающиеся стороны обязались не вступать

в период войны в какие-либо переговоры с гитлеровским или иным правительством Германии, к-рое не отказывается от агрессивных намерений, а также не заключать без взаимного согласия перемирия или мирного договора с Германией или с государствами, к-рые связаны с актами агрессии Германии в Европе.

Вторая часть С.-ч. д. намечала основы послевоенного советско-чехословацкого сотрудничества. Так, по ст. 3 стороны согласились оказывать друг другу военную и всякую др. поддержку в случае, если после войны СССР или Чехословакия оказались бы вновь вовлеченными в военные действия против Германии или ее союзников. Ст. 4 устанавливала, что послевоенное сотрудничество двух держав предусматривает взаимную экономическую помощь и будет развиваться на основе взаимного уважения независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела др. государств. Ст. 5 содержала взаимное обязательство договаривающихся сторон «не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленных против другой высокой договаривающейся стороны».

Одновременно с договором был подписан протокол, предоставляющий возможность третьему государству, граничащему с Советским Союзом или Чехословакией и подвергнутому во второй мировой войне германской агрессии, присоединиться к договору.

С.-ч. д. был продлен в 1963, затем заменен договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ЧССР 1970 (см. *Советско-чехословацкий договор 1970*).

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1946, стр. 430—433; «Za svobodu českého a slovenského národa». Sborník dokumentů k dějinám KSČ v letech 1938—1945. Praha, 1956, str. 276—278.

5) С.-ч. с. 1944 об отношениях между советским главнокомандующим и чехословацкой администрацией после вступления советских войск на территорию Чехословакии — подписано 8.V в Лондоне.

30.IV 1944 НКВД СССР сделал заявление о заключении С.-ч. с. 1944. В заявлении говорилось, что новое

соглашение находится в полном соответствии с советско-чехословацким договором 1943. Советское правительство никогда не признавало Мюнхенского соглашения 1938, направленного против государственной самостоятельности Чехословакии. 2 и 4.X 1938 правительство Советского Союза заявило, что оно не имеет никакого отношения к конференции в Мюнхене и к ее решениям, а в ноте 18.III 1939 указало, что включение Чехии и Словакии в состав так наз. Германской империи противоречит общепризнанным нормам международного права и справедливости, принципу самоопределения народов.

Соглашение, исходя из принципа уважения независимости и суверенитета Чехословакии, предоставило главнокомандующему советскими (союзническими) войсками власть и ответственность на чехословацкой территории лишь в пределах зоны военных операций и лишь в делах, относящихся к ведению войны.

В соглашении регулировались также вопросы юрисдикции советского главнокомандующего и чехословацкого правительства во время нахождения советских войск в Чехословакии.

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. II. М., Госполитиздат, 1946, стр. 123—125; «Za svobodu českého a slovenského národa», Sborník dokumentů k dějinám KSČ v letech 1938—1945, Praha, 1956, стр. 298—300.

6) С.-ч. д. 1945 о Закарпатской Украине — подписан 29.VI в Москве.

С.-ч. д. устанавливал, что Закарпатская Украина (по чехословацкой конституции носившая название Подкарпатская Русь), края на основании Сен-Жерменского мирного договора 1919 вошла в качестве автономной единицы в состав Чехословацкой Республики, воссоединяется в соответствии с желанием, проявленным населением Закарпатской Украины, и на основании дружественного соглашения договаривающихся сторон, со своей родиной — Украиной и включается в состав Украинской Советской Социалистической Республики. Границы между Словакией и Закарпатской Украиной, существовавшие ко дню

29.IX 1938, становятся, с внесенными изменениями, границами между Советским Союзом и Чехословакией. С.-ч. д. удовлетворил всеобщее желание населения Закарпатской Украины, выраженное в манифесте первого Мукачевского съезда народных комитетов, состоявшегося 26.XI 1944.

Протокол, приложенный к С.-ч. д., предусматривал условия осуществления постановлений договора. Устанавливались условия и порядок осуществления права оптации (выбора) гражданства и взаимного урегулирования всех вопросов, связанных с переходом Закарпатской Украины в состав Советского Союза. Лицам русской и украинской национальностей, проживавшим на территории Чехословакии (в р-нах Словакии), предоставлялось право принять гражданство СССР, а лица словацкой и чешской национальностей, имевшие постоянное местожительство на территории Закарпатской Украины, получали соответственно право оптации гражданства Чехословакии.

Публикации: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. III. М., Госполитиздат, 1947, стр. 308—312; «Sbírka zákonů a nařízení Republiky československé», 1946, str. 176—178.

7) С.-ч. п. 1963 о продлении советско-чехословацкого договора 1943 — подписан 27.XI в Москве. Протокол был заключен по договоренности правительств СССР и ЧССР в связи с истечением первоначального 20-летнего срока действия советско-чехословацкого договора 1943.

В преамбуле протокола стороны подтверждали «неизменную политику мира и постоянного тесного и дружественного сотрудничества между собой», значение обязательств по «поддержанию мира в Европе», взятых ими согласно советско-чехословацкому договору 1943, а также «взаимного сотрудничества в нынешней международной обстановке, когда опасность нарушения мира, о которой говорится в Договоре, не устранена, а силы, развязавшие вторую мировую войну, представляют угрозу и ныне для европейского и всеобщего мира». В преамбуле содержались ссылки на обязательства, взятые на себя госу-

дарствами — участниками *Варшавского Договора*, на принципы Устава ООН, а также подчеркивалась приверженность сторон ленинской политике мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Согласно протоколу срок действия советско-чехословацкого договора 1943 продлевался на 20 лет.

Публикации: «Правда», 29.XI 1963; «Руде право», 29. XI 1963.

8) С.ч. д. 1970 о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — подписан 6.V в Праге сроком на 20 лет с автоматическим продлением каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из сторон не денонсирует его за год до истечения соответствующего срока.

В преамбуле подтверждается верность целям и принципам *советско-чехословацкого договора 1943*, заключенного 12.XII 1943, продленного протоколом от 27.XI 1963 (см. *Советско-чехословацкий протокол 1963*), сыгравшего историческую роль в развитии дружественных отношений между народами двух государств и заложившего прочный фундамент для дальнейшего укрепления братской дружбы и всестороннего сотрудничества между ними. В договоре выражается убежденность, что нерушимая дружба между СССР и ЧССР, скрепленная в совместной борьбе против фашизма и получившая дальнейшее углубление в годы строительства социализма и коммунизма, а также братская взаимопомощь и всестороннее сотрудничество между ними, основанные на учении марксизма-ленинизма, незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества. Стороны подтверждают, что «поддержка, укрепление и защита социалистических завоеваний, достигнутых ценой героических усилий и самоотверженного труда каждого народа, является общим интернациональным долгом социалистических стран».

В договоре провозглашается, что в соответствии с принципами социалистического интернационализма СССР и ЧССР будут и впредь укреплять вечную нерушимую дружбу

между народами этих стран, развивать всестороннее сотрудничество между обеими странами и оказывать друг другу братскую помощь и поддержку, основываясь на взаимном уважении государственного суверенитета и независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга (ст. 1). Они будут углублять взаимовыгодное двустороннее и многостороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество, способствовать развитию экономических связей и социалистической интеграции стран — членов СЭВ (ст. 2), расширять сотрудничество между обеими странами в области науки и культуры, образования, литературы и искусства, печати, радио, кино, телевидения, здравоохранения, туризма, физкультуры и в др. областях (ст. 3), а также содействовать расширению непосредственных связей между органами государственной власти и общественными организациями трудящихся (ст. 4).

СССР и ЧССР обязались «предпринимать необходимые меры для защиты социалистических завоеваний народов, безопасности и независимости обеих стран, стремиться к развитию всесторонних отношений между государствами социалистического содружества и действовать в духе упрочения их единства, дружбы и братства» (ст. 5).

СССР и ЧССР «исходят из того, что мюнхенское соглашение от 29 сентября 1938 года было достигнуто под угрозой агрессивной войны и применения силы против Чехословакии, представляло собой составную часть преступного заговора гитлеровской Германии против мира и грубое нарушение основных норм международного права и что поэтому оно является с самого начала недействительным со всеми вытекающими из этого последствиями» (ст. 6). Стороны договорились, что, последовательно проводя политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, они будут прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов от посягательств агрессивных сил империализма и реакции, для ослабления международной напряженности, пре-

крашения гонки вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях, оказания поддержки странам, освободившимся от колониального господства и идущим по пути укрепления национальной независимости и суверенитета (ст. 7). Они будут совместно добиваться улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе, укрепления и развития сотрудничества между европейскими государствами, установления добрососедских отношений между ними и создания эффективной системы европейской безопасности на основе коллективных усилий всех европейских государств (ст. 8).

Стороны заявили, что одной из главных предпосылок обеспечения европейской безопасности является неизбывность государственных границ в Европе, сложившихся после второй мировой войны, и выразили решимость в соответствии с Варшавским Договором 1955 обеспечивать неприкосновенность границ государств — участников этого договора и принимать все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил милитаризма и реваншизма и отпора агрессору (ст. 9). В случае если одна из сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая сторона, «рассматривая это как нападение и на нее, немедленно предоставит ей всяческую помощь, включая военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами» (ст. 10).

СССР и ЧССР обязались также информировать друг друга, консультироваться по всем важным международным вопросам, затрагивающим их интересы, и действовать исходя из общей позиции, согласованной в соответствии с интересами обеих государств.

Публикации: «Правда», 7. V 1970; «Руде право», 7. V 1970.

СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАККИЕ ЗАЯВЛЕНИЕ И ДЕКЛАРАЦИЯ

1) С.-ч. д. (совместная) 1957 — подписана 29.I в результате перегово-

ров между делегациями СССР и Чехословакии, проходивших в Москве 25—29.I.

Во время переговоров делегации обменялись мнениями по важным вопросам современной международной обстановки, дальнейшего укрепления единства социалистических стран и развития советско-чехословацкого сотрудничества. Обе стороны отметили наличие полного единодушия в понимании задач, вытекающих из современной международной обстановки, и заявили, что считают своей главной обязанностью содействовать всемерному сплочению сил стран социализма на основе учения марксизма-ленинизма, развитию и укреплению дружбы между социалистическими государствами в соответствии с ленинскими принципами равноправия и братского сотрудничества между народами. В декларации говорилось, что углубление и расширение сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами укрепляет также свободу, независимость, суверенитет и безопасность каждой отдельной страны. Чехословацкое правительство выразило полную солидарность с действиями Советского Союза, к-рый по просьбе правительства Венгрии своевременно пришел на помощь венгерскому народу и самоотверженно выполнил свои союзнические обязанности и интернациональный долг.

Правительства Советского Союза и Чехословакии обменялись мнениями по вопросам разоружения, безопасности в Европе и др.

В ходе переговоров были также всесторонне обсуждены важнейшие вопросы советско-чехословацких отношений. Стороны с удовлетворением отметили, что экономические отношения между двумя странами развиваются на основе равноправия, братской взаимопомощи и взаимной выгоды. Было предусмотрено дальнейшее увеличение объема торговли и расширение научно-технического сотрудничества между двумя странами, намечены меры по развитию сотрудничества в области использования атомной энергии в мирных целях и решен ряд др. вопросов двусторонних отношений.

Публикации: «Декларации, заявления и коммюнике Советского правительства с

правительствами иностранных государств. 1954—1957 гг.». М., Госполитиздат, 1957, стр. 273—286; «Dokumenty československé zahraniční politiky 1945—1959». Praha, 1960, str. 112—124.

2) С.-ч. з. (совместное) 1969 — подписано 27.X в результате переговоров между партийно-государственными делегациями СССР и Чехословакии, проходивших в Москве 20—27.X.

В ходе переговоров было подтверждено полное единодушие в оценке путей дальнейшего всестороннего развития советско-чехословацких отношений. Было подчеркнуто, что советско-чехословацкая дружба выдержала серьезные испытания и доказала свою неодолимую жизненную силу. В заявлении провозглашалось, что «незыблемыми основами советско-чехословацких отношений является доверие, товарищеская взаимопомощь и поддержка, активная интернациональная солидарность, равноправие, независимость, невмешательство во внутренние дела, взаимное уважение суверенитета, неразрывно связанные с общей заботой о дальнейшем укреплении социализма».

Значительное место в переговорах заняли вопросы экономического сотрудничества обеих стран. Идя навстречу пожеланиям чехословацкой стороны, СССР обязался увеличить сверх намеченного ранее уровня поставки нефти, чугуна, хлопка и др. сырья, а также оборудования, в к-рых ЧССР остро нуждалась. Советская сторона согласилась дополнительно поставить в 1970 товары длительного пользования и оказать содействие в закупках на внешнем рынке некоторых дефицитных в ЧССР товаров. Была достигнута договоренность о дальнейшем развитии сотрудничества в области ядерной энергетики, о расширении советской помощи в строительстве пражского метро.

Стороны договорились об углублении сотрудничества между государственными органами и общественными организациями, о развитии связей между областями, городами, районами, дружеских контактов между коллективами заводов, колхозов, учреждений СССР и ЧССР, о расширении научных, культурных и др. связей.

Делегации заявили о непреклонной решимости СССР и ЧССР крепить свой братский союз, всемерно способствовать сплоченности всего социалистического содружества. Чехословацкая делегация оценила действия пяти братских социалистических стран в критические августовские дни 1968 как акт интернациональной солидарности, к-рый помог преградить путь антисоциалистическим контрреволюционным силам. Стороны выразили решимость вместе с др. братскими странами давать отпор контрреволюционным проискам империализма и всех др. сил реакции.

Стороны подтвердили свою солидарность со справедливой освободительной борьбой вьетнамского народа, борьбой арабских народов против агрессии Израиля, изложили свою общую позицию по обеспечению мира и безопасности в Европе.

Обе делегации единодушно решили, сохраняя верность советско-чехословацкому договору 1943, в целях дальнейшего укрепления дружбы и братства своих народов ознаменовать 25-ю годовщину освобождения Чехословакии от гитлеровских захватчиков подписанием нового договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (см. *Советско-чехословацкий договор 1970*), соответствующего периоду с послевоенный период уровню советско-чехословацких братских отношений.

Публикации: «Правда», 29. X 1969: «Руде право», 29. X 1969.

СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ 1968 — состоялись 23—26.VIII в Москве. Во время переговоров обсуждались вопросы, связанные с современным развитием международной обстановки, активизацией происков империализма против социалистических стран, с положением в Чехословакии и временным вступлением на территорию ЧССР войск пяти социалистических стран.

Стороны выразили убеждение в том, что в сложившейся обстановке главное состоит в осуществлении принятых в Чигерне-над-Тиссой совместных решений и сформулированных Братиславским совещанием положений и принципов, а также в последо-

вательно претворении в жизнь практических мер, вытекающих из достигнутой в ходе переговоров договоренности и направленных на скорейшую нормализацию положения в ЧССР.

Советские руководители, выражая единодушное стремление народов СССР к дружбе и братству с народом социалистической Чехословакии, подтвердили готовность к самому широкому и искреннему сотрудничеству на основах взаимного уважения, равноправия, территориальной целостности, независимости и социалистической солидарности.

Стороны договорились, что войска союзных стран, временно вступившие на территорию Чехословакии, не будут вмешиваться во внутренние дела ЧССР.

СССР и Чехословакия подтвердили свою решимость неуклонно проводить на международной арене политику в интересах упрочения солидарности социалистического содружества, отстаивания дела мира и международной безопасности, давать решительный отпор милитаристским, реваншистским и неонацистским силам, стремящимся к пересмотру итогов второй мировой войны и нарушению неприкосновенности существующих в Европе границ, неукоснительно выполнять все обязательства, взятые обеими сторонами по многосторонним и двусторонним договорам, заключенным между социалистическими государствами, крепить оборонную мощь социалистического содружества, повышать эффективность оборонительного Варшавского Договора.

Позднее в соответствии с договором между правительствами СССР и ЧССР от 18.X 1968 об условиях временного пребывания советских войск на территории Чехословакии было предусмотрено, что часть советских войск, находившихся в ЧССР, временно остается на чехословацкой территории в целях обеспечения безопасности стран социалистического содружества.

Публикации: «Правда», 28.VIII 1968; «Руде правс», 10.IX 1968.

СОВЕТСКО-ЧИЛИЙСКИЕ КОММЮНИКЕ.— 1) С. ч. к. 1971 об официальном визите в

СССР министра иностранных дел Республики Чили Клодомиро Альмейда Медина (25—29.V).

Во время пребывания в Москве министр иностранных дел Чили был принят и имел дружеские беседы с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и др. государственными деятелями.

Во время бесед, проходивших в сердечной и дружественной обстановке, стороны обменялись мнениями по вопросам советско-чилийских отношений, а также по актуальным международным проблемам. Стороны заявили о своей заинтересованности и готовности к расширению и углублению всесторонних отношений между СССР и Республикой Чили.

Обе стороны согласились расширять и развивать товарооборот между двумя странами. Был произведен обмен письмами, содержащими списки товаров, представляющих взаимный интерес. Была достигнута договоренность о предоставлении Чили в целях ускорения экономического развития страны советского кредита для закупок оборудования. Стороны договорились о подписании соглашения о сотрудничестве в Чили двух промышленных объектов при содействии Советского Союза — домостроительного комбината и завода базовых масел. Кроме того, было принято решение об изучении совместно советскими и чилийскими специалистами возможностей осуществления строительства конкретных объектов химической промышленности, предложенных чилийской стороной. Стороны согласились также изучить вопросы советско-чилийского сотрудничества в области рыболовства, в т. ч. чилийский проект строительства рыбного порта. (В развитие достигнутой договоренности 7.IX 1971 в г. Сантьяго было подписано советско-чилийское соглашение о сотрудничестве в развитии рыболовства, в котором советская сторона выразила свою готовность к сотрудничеству в проектировании, строительстве или реконструкции одной или нескольких рыбных гаваней в Чили, а также в подготовке и повышении квалификации чилийских специалистов рыбной промышленности. Соглашением преду-

смотрена передача в аренду правительству Чили на коммерческих условиях советских рыболовных судов. В соответствии с соглашением была создана Советско-чилийская комиссия по рыболовству.) Обе стороны высказались за расширение научного и технического сотрудничества между СССР и Чили на взаимовыгодных условиях.

В коммунике указывается на совпадение или близость позиций обеих стран по таким актуальным международным проблемам, как укрепление международной и европейской безопасности, созыв общеевропейского совещания, ограничение гонки вооружений и осуществление практических мер в области разоружения, запрещение разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинов и их уничтожение, и подчеркивается необходимость активизировать совместные усилия, направленные на укрепление мира и международной безопасности. В коммунике нашла еще одно подтверждение решимость сторон добиваться в отношениях между государствами полной поддержки принципов невмешательства, уважения национального суверенитета, равноправия всех государств, отказа от применения силы и угрозы ее применения при решении спорных вопросов.

Советская и чилийская стороны выразили свою солидарность с героической борьбой вьетнамского народа, осудили иностранную агрессию в Юго-Восточной Азии и высказались за необходимость вывода агрессивных войск из этого района. Они отметили совпадение взглядов по вопросу политического урегулирования ближневосточной проблемы в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 22.XI 1967.

Публикация: «Правда», 30.V 1971.

2) С.-ч.к. (совместное) 1972. С 6 по 9.XII в Советском Союзе по приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства находился с официальным визитом президент Республики Чили Сальвадор Альенде Госсенс.

Во время пребывания в СССР президент и сопровождающие его лица познакомились с достижениями Советского Союза в области экономического, социального и культурного строительства.

В Москве между Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. Н. Брежневым, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и др. партийными и государственными деятелями СССР, Президентом Республики Чили С. Альенде Госсенс и сопровождающими его официальными лицами, в т. ч. сенатором Л. Корваланом — генеральным секретарем Коммунистической партии Чили, состоялись переговоры, в ходе которых были обстоятельно рассмотрены перспективы развития советско-чилийских отношений, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества, а также произошел обмен мнениями по ряду актуальных международных проблем.

Как отмечается в С.-ч. к., в ходе переговоров подтверждено и подтверждено развитие советско-чилийских связей, выражено обоюдное стремление к дальнейшему углублению отношений дружбы и совершенствованию взаимовыгодного сотрудничества между обеими странами, а также достигнута договоренность об оказании Советским Союзом содействия Республике Чили в строительстве промышленных предприятий, расширении энергетической базы, в области сельского хозяйства и рыболовства, в подготовке и обучении национальных кадров.

В С.-ч. к. говорится, что обе стороны будут и впредь прилагать усилия, направленные на разрядку международной напряженности, на укрепление международной безопасности и всестороннего сотрудничества между государствами и народами, на ликвидацию очагов войны. Они подтвердили решимость всемерно содействовать утверждению принципов мирного сосуществования в международных отношениях.

Были осуждены вмешательство извне во внутренние дела Чили с целью сорвать экономические и политические

преобразования, осуществляемые правительством Народного единства на благо чилийского народа, а также акции, предпринимаемые иностранными монополиями для того, чтобы лишить страну права распоряжаться по своему усмотрению национальными природными ресурсами, и в частности необходимо продавать свою медь.

Советские руководители подчеркнули, что Советский Союз оказывал и впредь готов оказывать дружественному чилийскому народу политическую и экономическую поддержку.

Стороны констатировали близость своих позиций по вопросу о положении в Латинской Америке и выразили солидарность с народами континента, борющимися против империализма и реакции, решительно осудили экономическую и политическую блокаду Кубы.

Обе стороны отметили положительные изменения, происшедшие в Европе, констатировали, что они способствуют дальнейшему оздоровлению обстановки на этом континенте, высказались за прием ГДР и ФРГ в ООН и подчеркнули важность начавшейся практической подготовки общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества.

Советская и чилийская стороны заявили о своей солидарности с героической борьбой народов Вьетнама, Лаоса и Камбоджи за свою свободу и независимость, осудили оккупацию арабских территорий Израилем, а также решительно выступили за установление мира на Ближнем Востоке на основе выполнения резолюции 242 Совета Безопасности от 22.XI 1967.

В С.-ч. к. была подтверждена общность позиций СССР и Чили по таким вопросам, как необходимость укрепления ООН на основе строгого соблюдения всеми государствами принципов Устава этой организации и созыв Всемирной конференции по разоружению. Стороны решительно осудили расизм и апартеид и выступили за скорейшую и полную ликвидацию остатков колониализма, за быстрое и эффективное выполнение Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

СОВЕТСКО-ШВЕДСКОЕ КОММЮНИКЕ 1973 (совместное) — принято в результате переговоров между Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и премьер-министром Швеции У. Пальме во время визита А. Н. Косыгина в Швецию 2—6.IV.

В ходе переговоров подчеркнуто совпадение во многих случаях или близость позиций обеих сторон по широкому кругу актуальных международных вопросов; с удовлетворением отмечено, что в межгосударственных отношениях все более утверждаются принципы мирного сосуществования государств. Было вновь заявлено, что политика нейтралитета Швеции получила широкое признание в качестве важного фактора укрепления мира и безопасности.

Стороны — говорятся в коммюнике — подчеркнули важность проходивших в Хельсинки многосторонних консультаций по подготовке общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества. Отмечено совпадение позиций по вопросам сокращения вооруженных сил и вооружений в Европе, положения на Ближнем Востоке, во Вьетнаме и по другим вопросам. Подчеркивается важность сотрудничества между прибалтийскими странами в решении вопроса охраны морской среды в Балтийском море.

Стороны отметили в коммюнике стабильный характер советско-шведских отношений и выразили большую заинтересованность в дальнейшем расширении и углублении экономических и торговых связей, а также промышленного и научно-технического сотрудничества. Подчеркнута важность развития обменов в области культуры, науки, образования, спорта и туризма.

Во время визита были подписаны: Соглашение о морском судоходстве, Протокол о сотрудничестве и обеспечении поиска и спасения экипажей и пассажиров воздушных судов, терпящих бедствие в Балтийском море, Программа культурного и научного обмена между СССР и Швецией на 1973—74.

СОВЕТСКО-ШВЕДСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1970 (об экономическом и научно-техническом сотрудничестве) — подписано 12.I в Москве, вступило в силу со дня подписания.

С.-ш. с. направлено на расширение экономического и научно-технического сотрудничества между двумя странами во всех областях, представляющих взаимный интерес, на основе равноправия и взаимной выгоды. В соглашении предусматриваются разнообразные формы подобного сотрудничества, начиная от обмена учеными и специалистами и кончая совместной разработкой проблем.

Для выполнения соглашения создана межправительственная советско-шведская комиссия, к-рая должна изучать конкретные проблемы сотрудничества между двумя странами и, в необходимых случаях, подготавливать предложения и рекомендации своим правительствам.

Публикация: «Известия», 12. I 1970.

СОВЕТСКО - ШВЕЙЦАРСКИЙ КОНФЛИКТ 1923—27 — возник в результате убийства 10.V 1923 белоземгрантом Конради полномочного делегата РСФСР, Украины и Грузии на Лозаннской конференции В. В. Воровского и ранения двух его спутников.

Убийство В. В. Воровского стало возможным в результате поведения швейцарских властей, не только не принявших каких-либо мер для его охраны, но, наоборот, как говорилось в сообщении НКВД от 14.IV 1927, всячески способствовавших «разгулу фашистской пропаганды, требовавшей удаления любым способом советского делегата с конференции». В ноте протеста, направленной 16.V 1923 народным комиссаром иностранных дел Г. В. Чичериним начальнику политического департамента швейцарского федерального совета, указывалось, что имеющиеся у правительства РСФСР данные «позволяют ему заявить, что оно возлагает ответственность за поведение швейцарских властей на Швейцарское Правительство, по вине которого стало возможным это преступление, и сделает из этого

необходимые выводы». Нота констатировала, что швейцарскими властями не были приняты самые элементарные меры предосторожности для охраны В. В. Воровского и его сотрудников, несмотря на открыто угрожающие действия некоторых преступных элементов по отношению к ним. Мало того, швейцарское правительство незаконно отказало в визе днл. курьерам, ехавшим к В. В. Воровскому. Этот акт, означавший со стороны швейцарского правительства отказ в признании днл. прав за В. В. Воровским, создал «ту атмосферу травли, в которой было подготовлено убийство В. В. Воровского». Учитывая все эти обстоятельства, правительство РСФСР констатировало, что «поведение швейцарских властей в этом деле безусловно должно быть квалифицировано, как попустительство в одном из тяжчайших преступлений — убийстве полномочного представителя другого государства». В заключение нота требовала строжайшего расследования преступления, суда над преступниками, увольнения и предания суду всех должностных лиц, виновных в попустительстве убийству.

19.V швейцарский федеральный политический департамент направил Г. В. Чичерину ответную ноту, в к-рой отрицалась ответственность швейцарских властей за злодейское убийство советского делегата.

8.VI 1923 Советское правительство направило швейцарскому правительству новую ноту, в к-рой указывалось, что ответ Швейцарии на протест РСФСР «не может не вызвать глубочайшего негодования в широких массах народов России».

Вследствие такой открыто враждебной позиции швейцарского правительства ВЦИК и СНК РСФСР 20.VI 1923 приняли постановление о бойкоте Швейцарии. Согласно постановлению запрещалось давать визы на въезд в РСФСР швейцарским гражданам, «кроме трудящихся, кои не несут ответственности за неслыханные действия Швейцарского Правительства», воспрещались торговые сношения с швейцарскими гражданами или представителями швейцарских фирм: предлагалось немедленно отозвать из Швейцарии всех представителей госу-

дарственных хозяйственных органов РСФСР и прервать всякие коммерческие переговоры с швейцарскими гражданами или представителями швейцарских фирм.

В начале ноября 1923 суд кантона Во оправдал Конради и его соучастника Полункина. Обстановку, в к-рой проходил суд, и вынесенный им неслыханный приговор не могли рассматриваться иначе, как намеренное оскорбление Советского государства.

С.-ш. к. оставался неурегулированным, когда VI сессия Лиги наций в сентябре 1925 приняла решение о подготовке конференции по сокращению и ограничению вооружений, причем было решено пригласить СССР к участию в работе подготовительной комиссии (а затем и конференции).

В ответ на это приглашение Советское правительство нотой от 16.I 1926 известило председателя Совета Лиги наций, что оно «должно констатировать невозможность отправки своих делегатов в комиссии и конференции, заседающие на территории Швейцарии, до разрешения его конфликта с последней, и оно должно признать, что таким образом оно будет лишено возможности участвовать в Подготовительной комиссии, если она не будет созвана в другом месте».

Правительство Франции, заинтересованное в этот период в участии СССР в конференции, предложило свое посредничество в ликвидации С.-ш. к. Правительство СССР приняло это предложение и сообщило французскому правительству свои минимальные требования к Швейцарии: 1) прямое и недвусмысленное выражение сожаления по поводу убийства В. В. Воровского и 2) манифестация этого сожаления путем назначения денежной компенсации дочери В. В. Воровского.

Однако швейцарское правительство не проявило стремления к примирению и пыталось отделаться двусмысленными заявлениями. Ввиду этого, когда 18.III поступило новое приглашение от Лиги наций, Г. В. Чичерин еще раз подтвердил категорический отказ СССР участвовать в конференции, созываемой на территории Швейцарии, и выразил убеждение Советского правительства в неискреннем и

несерьезном характере приглашения СССР со стороны Лиги наций.

В результате СССР не принял участия в первых трех сессиях подготовительной комиссии по разоружению (1926—27).

Между тем бойкот Швейцарии Советским Союзом тяжело сказался на швейцарской промышленности, лишенной возможности использовать советский рынок. С др. стороны, последовательный отказ СССР от отправки своих делегатов в Швейцарию вынуждал Лигу наций переносить ряд конференций в др. страны, что наносило Швейцарии ощутительный ущерб. Эти обстоятельства вынудили правящие круги Швейцарии проявить большую уступчивость. Швейцарское правительство пошло на непосредственные переговоры с СССР, в результате к-рых 14.IV 1927 в Берлине полпред СССР и швейцарский посланник подписали протокол о ликвидации С.-ш. к.

В протоколе содержалось заявление швейцарского правительства о том, что оно «всемерно осуждает» и выражает сожаление по поводу убийства В. В. Воровского и покушения на его спутников и готово предоставить дочери Воровского материальную помощь. Оба правительства заявляли, что существующий между их странами конфликт считается ликвидированным и взаимные ограничительные меры отменяются. Т. обр., минимальные требования Советского правительства были приняты.

В связи с подписанием этого протокола ЦИК и СНК СССР приняли 4.V 1927 постановление о прекращении экономического бойкота Швейцарии, а советские делегаты приняли участие в международной экономической конференции в Женева в мае 1927 и в дальнейшей работе подготовительной комиссии по разоружению начиная с ее IV сессии.

СОВЕТСКО-ЭФИОПСКИЕ КОММЮНИКЕ.—1) С.-э. к. 1959 (совместное) о государственном визите императора Эфиопии Хайле Селассие I в Советский Союз с 29 июня по 12 июля.

В результате переговоров стороны согласились поддерживать принципы, выработанные на *Бандунгской конференции*, а также принципы, содержа-

щиеся в резолюции, принятой конференцией независимых африканских государств в Аккре. Была высказана уверенность, что отношения между двумя странами и их народами будут еще больше укрепляться и развиваться. В коммюнике подчеркивается, что обе стороны «выразили свою поддержку принципам коллективной безопасности, невмешательства и сосуществования, составляющим необходимые условия для развития мирных отношений между государствами».

Во время визита состоялись переговоры о расширении торговли между Советским Союзом и Эфиопией, к-рые завершились подписанием соглашений о торговле и об экономическом и техническом сотрудничестве между двумя странами. СССР согласился предоставить Эфиопии долгосрочный кредит с целью развития ее промышленности и сельского хозяйства. Была достигнута договоренность о дальнейшем развитии культурных связей между СССР и Эфиопией.

2) С.-э. к. 1967 (совместное) о визите в СССР императора Эфиопии Хайле Селассие I с 27 февраля по 2 марта.

Стороны отметили совпадение или близость взглядов обоих государств по ряду важных международных проблем (приверженность принципам мирного сосуществования, решимость добиваться ослабления международной напряженности, мирное урегулирование нерешенных международных проблем и отказ от применения силы или угрозы ее применения при решении международных споров, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, а также во важнейших аспектах всеобщего и полного разоружения и др.). Было выражено убеждение в том, что необходимость укрепления единства и сплоченности африканских стран на антиколониальной и антиимпериалистической основе приобретает особо важное значение в условиях усиления прощков неоколониалистских сил на африканском континенте.

В коммюнике указывалось, что «традиционные дружественные советско-эфиопские отношения развиваются на основе полного равноправия, взаимного уважения и невмешатель-

ства во внутренние дела друг друга». Было отмечено успешное сотрудничество по важным международным политическим вопросам, в экономической и культурной областях, а также в области подготовки национальных кадров.

3) С.-э. к. (сообщение) 1970 о пребывании в СССР императора Эфиопии Хайле Селассие I с 28 по 30 мая.

В результате состоявшихся переговоров Советский Союз и Эфиопия высказались за решение проблем всеобщего и полного разоружения, включая ядерное разоружение, за создание безъядерных зон в различных районах мира, включая и африканский континент; выступили за полную и безусловную ликвидацию колониализма и неоколониализма в Африке и подтвердили свое стремление сделать все необходимое для осуществления Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам; решительно осудили политику апартеида, проводимую расистскими режимами Родезии и ЮАР против африканского населения; подтвердили, что вывод израильских войск со всех оккупированных в июне 1967 арабских территорий — одно из неперемных условий разрешения ближневосточного конфликта. Было отмечено, что имеются все необходимые условия для дальнейшего развития советско-эфиопских отношений и для расширения сотрудничества в политической, экономической, торговой, культурной и др. областях в интересах народов обеих стран, дела мира в Африке и во всем мире.

В С.-э. к. 1970 подчеркивается: «Стороны выразили свою непреклонную волю бороться вместе с другими миролюбивыми странами за ослабление международной напряженности, укрепление мира и предотвращение угрозы нового мирового конфликта, против сил агрессии и любых проявлений колониализма и неоколониализма».

СОВЕТСКО-ЭФИОПСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ И ПРОТОКОЛ. 1) С.-э. с. 1959 торговое — подписано в Москве 11.VII. Предусматривает, в целях укрепления существующих традиционных уз дружбы между двумя странами, предоставлять при соблюдении

соответствующих законов этих стран максимально возможные благоприятные условия для импорта и экспорта товаров, а также режим наибольшего благоприятствования в отношении таможенных пошлин, правил и формальностей. Ст. VI содержит достигнутую договоренность «изучать путем взаимной консультации возможности более тесного экономического сотрудничества, в особенности в отношении обмена, в той мере, в какой это практически возможно, техническими знаниями и опытом, а также в отношении предоставления благоприятных условий для технического обучения». Соглашение заключено сроком на три года с автоматическим продлением на последующие годовичные периоды до тех пор, пока одна из сторон не денонсирует его путем уведомления другой стороны за три месяца до истечения соответствующего годовичного периода.

2) С.-э. с. 1959 о экономическом и техническом сотрудничестве (заключено 11.VII в форме обмена письмами). В соглашении указывается, что, желая содействовать экономическому развитию Эфиопии, Советское правительство предоставляет эфиопскому правительству кредит, в первую очередь для строительства нефтеперерабатывающего завода, рудника для добычи золота с обогащательной фабриккой, завода по производству каустической и кальцинированной соды.

3) С.-э. с. 1960 о строительстве в г. Бахр-даре технической школы в качестве дара Советского правительства правительству Эфиопии. Подписанное в Аддис-Абебе 8.III соглашение предусматривает строительство школы (позднее превращенной в политехнический институт) на 1000 учащихся с полным оборудованием для подготовки механиков и технологов для текстильной промышленности, механиков по с.-х. машинам, специалистов по обработке дерева, химиков-аналитиков для лабораторий промышленных предприятий, а также электротехников для этих предприятий.

4) С.-э. с. 1961 о культурном сотрудничестве — подписано 13.I в Аддис-Абебе. В соглашении указывается, что, «стремясь к расшире-

нию культурных связей между обеими странами в интересах дальнейшего развития дружественных отношений и укрепления взаимопонимания между советским и эфиопским народами», правительство СССР и правительство Эфиопии договорились, что «будут способствовать в рамках своих возможностей и потребностей развитию сотрудничества в области культуры, обмену информацией и достижениями в науке, высшем образовании и народном просвещении, литературе, искусстве и спорте путем обмена культурными, научными, молодежными и другими делегациями и индивидуальными визитами, будут поощрять взаимное ознакомление своих народов с культурой другой стороны и в этих целях будут приглашать музыкальные и театральные труппы, артистов, будут организовывать концерты, художественные выставки, лекции и т. д.», что будет «способствовать взаимному обмену студентами и преподавателями», а также «изучению языка, культуры и литературы другой страны в соответствующих учебных заведениях и научных институтах своей страны».

5) С.-э. с. протокол 1968 по вопросам экономического и технического сотрудничества — подписан 26.VI в Аддис-Абебе. Предуcматривая дальнейшее развитие экономического и технического сотрудничества между обеими странами, протокол уточняет ряд положений и условий, содержащихся в обмене письмами об экономическом и техническом сотрудничестве между Советским Союзом и Эфиопией от 11.VII 1959.

СОВЕТСКО-ЮГОСЛАВСКИЕ ДЕКЛАРАЦИЯ, ЗАЯВЛЕНИЯ И КОММЮНИКЕ.— 1) С.-ю. (белградская) д. 1955 — декларация правительств СССР и ФНРЮ, подписана 2.VI в Белграде. В ней подведены итоги переговоров, проходивших в Белграде с 27.V по 2.VI между правительственными делегациями СССР и ФНРЮ. Переговоры сыграли важную роль в нормализации советско-югославских отношений.

Декларация состоит из трех разделов. В 1-м разделе провозглашались принципы: неделимость мира, на к-ром

только и может основываться коллективная безопасность; уважение суверенитета, независимости, территориальной неприкосновенности и равноправия между государствами в их взаимоотношениях и в отношениях с др. странами; признание и развитие мирного сосуществования между народами вне зависимости от идеологических различий и различий в общественном устройстве, взаимное уважение и невмешательство во внутренние дела по любым причинам — экономического, политического или идеологического характера. Обе стороны выступили также за развитие двустороннего и международного экономического сотрудничества, оказание помощи экономически отсталым районам мира, прекращение любых форм пропаганды, дезинформации, сеющих недоверие и мешающих международному сотрудничеству, осуждение любой агрессии и попыток установления политического и экономического господства над др. странами; признали, что политика военных блоков усиливает международную напряженность, подрывает доверие между народами и увеличивает опасность войны.

Во 2-м разделе оба правительства заявили, что в своей политике они исходят из принципов Устава ООН и считают необходимым предпринять меры для усиления роли и авторитета ООН.

3-й раздел касается советско-югославских отношений. В нем выражено стремление сторон развивать в духе дружественного сотрудничества свои отношения, к-рые были нарушены в 1948. Правительства СССР и ФНРЮ заявили, что они предпримут все необходимые меры для введения нормального договорного положения, на основе к-рого будет развиваться всестороннее советско-югославское сотрудничество. Обе стороны высказались за расширение экономических связей и заключение соответствующих договоров, а также конвенций о культурном сотрудничестве и информационной службе, разрешили вопрос о гражданстве и др.

Публикация: «Правда», 3. VI 1955.

2) С.-ю. з. 1956 — совместное заявление правительств СССР и ФНРЮ,

подписано 20.VI в Москве во время пребывания в СССР с официальным визитом правительственной делегации ФНРЮ. Во время бесед представителей двух правительств происходил обмен мнениями о развитии международного положения, к-рый выявил широкое сходство точек зрения в оценке его развития и существующих международных проблем. В заявлении было отмечено, что принципы, на к-рых основываются отношения СССР и Югославии, создали фундамент для всестороннего дружественного сотрудничества между народами обеих стран.

Публикация: «Правда», 21. VI 1956.

3) С.-ю. к. 1962 — об официальном ответном визите Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева в ФНРЮ (с 24.IX по 4.X) по приглашению президента ФНРЮ И. Броз Тито, подписано в Белграде 3.X.

Во время пребывания в Югославии Л. И. Брежнев и сопровождающие его лица посетили столицу ФНРЮ Белград и ряд городов в Сербии, Хорватии и Словении, побывали на промышленных предприятиях, в сельскохозяйственных имениях, культурных и научных учреждениях и имели встречи с руководителями партийных и государственных учреждений. В ходе визита Л. И. Брежнев имел дружественные встречи и беседы с И. Броз Тито, в к-рых принимали участие представители обеих сторон. В совместном коммюнике отмечалось, что декларация правительств СССР и ФНРЮ 2.VI 1955 явилась хорошей основой для плодотворного сотрудничества их стран. Стороны выразили уверенность, что взаимные дружественные отношения и сотрудничество будут и впредь развиваться и расширяться во всех областях.

При обмене мнениями о международных проблемах и тенденциях мирового развития констатировалось совпадение или близость точек зрения сторон и подчеркивалось, что обе страны отстаивают принципы мирного сосуществования и широкого сотрудничества между всеми народами, видя в этом реальную осно-

ву для упрочения мира во всем мире.

Выразив уверенность, что мир будет сохранен и упрочен, обе стороны высказались за урегулирование всех спорных международных вопросов путем переговоров, в т. ч. вопросов между США и Кубой. Участники переговоров отметили, что основным средством для обеспечения прочного мира на земле и для всестороннего развития человечества является скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении, о безотлагательном запрещении всех видов испытаний ядерного оружия на базе решения XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН «О всеобщем и полном разоружении».

Стороны признали в то же время полезным, чтобы были осуществлены конкретные мероприятия, направленные на ослабление международной напряженности и создание обстановки взаимного доверия между государствами, в т. ч. создание безатомных зон в Центральной Европе, на Балканах, в Африке и в др. р-нах мира, устранение искусственных барьеров и дискриминации в международных экономических отношениях и в мировой торговле, созыв всемирной экономической конференции в рамках ООН.

Стороны отметили, что при решении вопроса о мирном германском урегулировании нельзя не считаться со сложившейся реальной обстановкой, наличием двух суверенных немецких государств.

В коммюнике отмечается, что СССР и ФНРЮ вместе с др. миролюбивыми странами решительно выступают за полную и безотлагательную ликвидацию колониализма и оказание всемерного содействия народам, ставшим на путь самостоятельного развития, в укреплении их национальной экономики и суверенитета.

В ходе переговоров было подтверждено, что существуют благоприятные условия и дружеский взаимный интерес к дальнейшему расширению экономического, политического, научного, культурного и др. форм сотрудничества между двумя странами, а также к развитию контактов, взаимных визитов представителей двух стран и взаимной информации общественности

СССР и ФНРЮ о происходящих в них актуальных событиях и процессах.

Публикация: «Правда», 5. X 1962.

4) С.-ю. к. 1971 — о пребывании с 22 по 25.IX в Социалистической Федеративной Республике Югославии Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева с неофициальным дружеским визитом по приглашению президента СФРЮ, Председателя СКЮ Иосипа Броз Тито.

Между Л. И. Брежневым и И. Броз Тито состоялись беседы, протекавшие в духе дружбы, товарищеской открытости и взаимопонимания. Стороны информировали друг друга о ходе коммунистического и социалистического строительства в СССР и СФРЮ. Обсуждался широкий круг вопросов, касающихся советско-югославских отношений, углубления политического и экономического сотрудничества обеих стран, связей между КПСС и СКЮ, и ряд актуальных международных проблем, представляющих взаимный интерес.

Во время пребывания Л. И. Брежнева в Югославии был принят совместный документ — *советско-югославское заявление 1971.*

Публикация: «Правда», 26. IX 1971.

5) С.-ю. з. 1971 — подписано в Белграде 25.IX. В заявлении нашли выражение основные выводы, сделанные в результате обстоятельного обмена мнениями в Белграде между Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и президентом СФРЮ, Председателем СКЮ И. Броз Тито по широкому кругу вопросов, касающихся советско-югославских отношений и ряда актуальных проблем современности.

В I разделе, посвященном двусторонним отношениям Советского Союза и Югославии, отмечается, что сотрудничество обеих стран базируется на близости их исторических судеб, общности основ социального строя, сходстве в подходе ко многим международным проблемам, на приверженности принципам социалистического интернационализма, общей борьбе за мир, независимость и равноправное международное сотрудничество, борьбе против империализма.

Заявление подтвердило стремление обеих сторон развивать дружеские связи КПСС и СКЮ, укреплять доверие между двумя партиями, двумя суверенными государствами на основе принципов, изложенных в белградской декларации 1955, московском заявлении и декларации 1956, совместном советско-югославском заявлении 1965.

Обе стороны выразили стремление проводить более частые встречи, обмен мнениями и консультации на разных уровнях между КПСС и СКЮ, СССР и СФРЮ по вопросам двусторонних отношений и внешней политики. Стороны выступили за расширение и углубление экономического и научно-технического сотрудничества, увеличение товарооборота, развитие кооперирования и специализации производства, проектных и исследовательских работ, особенно в тех отраслях, которые определяют современные научно-технический прогресс.

Во II разделе заявления дана характеристика современной международной обстановки. Отмечено, что главной ее особенностью является нарастание сил мира, прогресса и социализма. Постоянным источником международной напряженности, локальных войн и нестабильности мира во всем мире является политика сил империализма, стремящихся к господству над народами, к сохранению и усилению колониализма и неоколониализма, вмешательству во внутренние дела других народов. В этих условиях, говорится в заявлении, КПСС и СКЮ придают большое значение всемерному развитию взаимодействия коммунистических и рабочих партий с национально-освободительным движением, со всеми прогрессивными силами во имя мира, свободного и независимого развития народов. Советская сторона поддерживает антиимпериалистическую направленность политики неприсоединившихся стран и в этой связи положительно оценивает ее роль в укреплении мира и международного сотрудничества, в борьбе народов против колониализма и неоколониализма, за независимость и социальный прогресс.

Стороны выразили свою заинтересованность в установлении стабильно-

го мира в Европе, в создании надежной системы европейской безопасности. В заявлении осуждается агрессия в Индокитае. Высказывается необходимость повышения роли ООН как инструмента мира и международной безопасности, дальнейшего осуществления практических мер в области разоружения, и прежде всего запрещения оружия массового уничтожения — ядерного, бактериологического, химического. СССР и СФРЮ выступают за созыв всемирной конференции по разоружению и требуют ликвидации всех остатков колониализма, выражая решительную поддержку народам Азии, Африки и Латинской Америки, отстаивающим свою свободу и независимость в борьбе против сил империализма и неоколониализма.

Публикации: «Правда», 26. IX 1971; «Борба», 26. IX 1971.

6) С. - ю. к. (совместное) 1972 — о пребывании с 5 по 10.VI в СССР президента Социалистической Федеративной Республики Югославии, Председателя Союза коммунистов Югославии Йосипа Броз Тито с официальным дружеским визитом, по приглашению ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР.

Во время визита имели место переговоры, в ходе которых состоялся всесторонний обмен мнениями о результатах укрепляющегося сотрудничества между СССР и СФРЮ, КПСС и СКЮ, дальнейших возможностях его развития, а также по актуальным международным проблемам. Стороны обменялись информацией о внутреннем развитии двух стран.

В коммюнике подчеркнута большое значение принятого в Белграде 25.IX 1971 совместного *советско-югославского заявления* и констатируется, что реализация идей и положений этого заявления уже приносит значительные положительные результаты, что отношения между СССР и СФРЮ стали еще более дружественными. Стороны выказались за дальнейшее развитие и обогащение всех форм советско-югославского сотрудничества.

В коммюнике отмечается существенное расширение экономических и торговых отношений между Советским

Союзом и Югославией. Констатируется, что существуют условия для дальнейшего развития сотрудничества в отдельных отраслях экономики, расширения специализации и кооперирования производства, совместного строительства промышленных и др. объектов. В этой связи указано на возросшее значение работы Межправительственного советско-югославского комитета по экономическому сотрудничеству.

Стороны условились о расширении контактов между руководителями двух партий, государств и правительств, признали полезным осуществить дальнейшие шаги по укреплению сотрудничества между общественными, научными и культурными организациями, развитию непосредственных связей между республиками, городами и предприятиями СССР и СФРЮ.

Характеризуя положение в мире, С.-ю. к. указывает на принципиальное значение позитивных сдвигов, происходящих на европейском континенте. В этой связи отмечается как новый мощный стимул для нормализации обстановки в Европе вступление в силу договоров СССР с ФРГ и ПНР с ФРГ, четырехстороннего соглашения по Западному Берлину и соглашений, подписанных ГДР, ФРГ и сенатом Западного Берлина. Отмечается необходимость нормализации отношений между ГДР и ФРГ на основе общепризнанных международно-правовых норм, одновременного приема ГДР и ФРГ в ООН, а также урегулирования нерешенных вопросов между ЧССР и ФРГ, и прежде всего признание недействительным мюнхенского соглашения с самого начала. Стороны согласились, что ныне имеются все необходимые предпосылки для подготовки и проведения общеевропейского совещания государств по вопросам безопасности и сотрудничества. Отмечается важная роль *советско-американских переговоров 1972*.

СССР и СФРЮ заявили о своей неизменной поддержке героического вьетнамского народа, народом Лаоса и Камбоджи, решительно выступили за удовлетворение справедливых требований арабских государств, добивающихся ликвидации последствий

израильской агрессии и восстановления законных прав арабского народа Палестины.

Публикации: «Правда», 11. VI 1972; «Борба», 11. VI 1972.

СОВЕТСКО-ЮГОСЛАВСКИЕ ДОГОВОРЫ.— 1) С.-ю. д. 1941 о дружбе и ненападении — подписан 5.IV в Москве.

С.-ю. д. был заключен в сложной обстановке второй мировой войны и был направлен на предотвращение ее дальнейшего расширения. Он явился большой моральной поддержкой народов Югославии в борьбе против фашистских агрессоров.

Югославское правительство Цветковича проводило политику сближения с фашистской Германией. 25.III 1941 премьер-министр Цветкович и министр иностранных дел Цинцар-Маркович подписали в Вене договор о присоединении Югославии к *«антикоминтерновскому пакту»*. В ответ на это по всей Югославии развернулось мощное демократическое и патристическое движение, в результате которого прогерманский режим Цветковича был свергнут (27.III). Пришедшее к власти правительство Симовича, учитывая настроение народных масс, опубликовало декларацию, в которой выражало желание сохранить добрососедские отношения со всеми странами и соблюдать нейтралитет в войне. Однако правительство Симовича боялось опереться на народные массы. События 27.III нанесли удар по агрессивным планам Германии и Италии. К югославской границе стали стягиваться германские и итальянские войска. Оказавшись перед лицом непосредственной угрозы со стороны фашистских агрессоров, правительство Симовича под давлением антифашистских сил направило в Москву правительственную делегацию. Политика нового югославского правительства, направленная к сохранению мира и упрочению международного положения Югославии, встретила поддержку СССР.

С.-ю. д. состоял из пяти статей. Обе договаривающиеся стороны взаимно обязывались «воздерживаться от всякого нападения в отношении друг друга и уважать независимость, суве-

ренные права и территориальную целостность СССР и Югославии».

В случае нападения какого-либо третьего государства на одну из договаривающихся сторон др. сторона обязывалась «соблюдать политику дружественных отношений к ней». Договор был заключен сроком на пять лет, но не получил юридической силы, т. к. не был ратифицирован Югославией, подвергшейся 6.IV 1941 нападению гитлеровской Германии и ее союзников по агрессии.

Публикация: «Правда», 6. IV 1941.

2) С.-ю. д. 1945 о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве — подписан 11.IV в Москве сроком на 20 лет.

Договор был заключен в период завершения освобождения Советской Армией совместно с югославской народно-освободительной армией территории Югославии от немецко-фашистских оккупантов. В нем выражалось стремление обеих правительств укреплять дружбу между народами СССР и Югославии и обеспечить сотрудничество народов обеих стран в деле установления послевоенной организации мира и безопасности. В С.-ю. д. содержалось обязательство обеих сторон продолжать совместную борьбу против фашистской Германии до достижения окончательной победы и оказывать друг другу военную и иную помощь в этой борьбе всеми имеющимися средствами. В случае возобновления после войны агрессии со стороны Германии или ее союзников против одной из договаривающихся сторон С.-ю. д. предусматривал оказание немедленной взаимной военной и иной помощи. Обе стороны обязались участвовать в духе самого искреннего сотрудничества во всех международных действиях, направленных на обеспечение мира и безопасности народов. Югославия и СССР обязывались не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленных против одного из участников С.-ю. д. Обе стороны выразили стремление и в послевоенный период действовать в духе дружбы и сотрудничества, в целях дальнейшего развития и укрепления эко-

номических и культурных связей между народами обеих стран.

В 1948 отношения между Югославией и СССР были нарушены. В результате переговоров правительственных делегаций СССР и ФНРЮ (май—июнь 1955) была подписана советско-югославская декларация 1955 (см. *Советско-югославские декларация, заявление и коммюнике*), сыгравшая важную роль в нормализации отношений и развитии дружественного сотрудничества между двумя государствами.

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. III. М., Госполитиздат, 1947, стр. 174—178.

СОВЕТСКО-ЯПОНСКАЯ СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1956 — подписана 19.X в Москве в результате переговоров между советской и японской правительственными делегациями; вступила в силу после ратификации 12.XII 1956.

С.-я. с. д. положила конец существовавшему между Японией и СССР с 9.VIII 1945 состоянию войны (п. 1).

Восстанавливались дипл. и консульские отношения (п. 2). Стороны соглашались продолжить переговоры о заключении мирного договора. Предусматривалось также, что в возможно короткий срок между СССР и Японией начнутся переговоры о заключении договоров или соглашений по вопросам торговли и торгового мореплавания, а до их заключения стороны будут взаимно содействовать развитию торговли и предоставлять друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации.

Советский Союз и Япония подтвердили, что в своих отношениях они будут руководствоваться принципами, изложенными в ст. 2 и ст. 51 Устава ООН, и обязались не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга. СССР изъявила готовность поддержать просьбу Японии о принятии ее в члены ООН.

Декларация фиксировала отказ сторон от взаимных претензий, возникших в результате войны, а также отказ Советского Союза от репарационных претензий к Японии.

Советская сторона согласилась со вступлением в силу декларации осво-

бодить и репатриировать в Японию осужденных в Советском Союзе японских граждан.

С.-я. с. д. явилась важным вкладом в дело укрепления мира на Дальнем Востоке.

Публикация: «Декларации, заявления и коммуние Советского правительства с правительствами иностранных государств. 1954—1957». М., Госполитиздат, 1957, стр. 313—316.

СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ И КОНВЕНЦИИ.— I) С.-я. к. 1925 об основных принципах взаимоотношений— подписана 20.I в Пекине.

Япония принимала активное участие в антисоветской интервенции на Дальнем Востоке. Неоднократные попытки Советского правительства нормализовать советско-японские отношения оставались безрезультатными из-за враждебной позиции Японии. Разгром интервентов и укрепление внутренних и международных позиций Советской власти изменили обстановку. Тем не менее Япония медлила с признанием СССР. Ввиду этого 13.II 1924 японский консул во Владивостоке получил от советских властей уведомление о том, что его положение более не признается официальным и что впредь он будет рассматриваться как частное лицо. В том же 1924 СССР установил дипл. отношения с Англией, Францией и Китаем, что также оказало влияние на Японию.

14.V 1924 в Пекине начались официальные советско-японские переговоры, к-рые завершились подписанием С.-я. к. и приложенных к ней протоколов «А» и «Б», декларации Советского правительства и двух нот, к-рым обменялись между собой стороны.

Ст. I С.-я. к. устанавливала между обеими странами дипл. и консульские отношения. Япония обязалась к 15.V 1925 вывести свои войска с территории Северного Сахалина, переходящего немедленно после этого под суверенитет властей Советского Союза (ст. III протокола «А»). Стороны провозгласили свое желание жить в мире и дружбе и обязались в своих отношениях исходить из принципа взаимного невмешательства во внутренние

дела и воздерживаться от всякой открытой или скрытой враждебной деятельности друг против друга. Стороны заявили, что ни одна из них не имеет с какой-либо третьей державой тайного договора или соглашения, угрожающего суверенитету и безопасности др. стороны (ст. IV протокола «А»).

В специальной советской декларации, приложенной к С.-я. к., указывалось, что правительство Советского Союза не разделяет «с бывшим царским правительством политическую ответственность за заключение» Портсмутского договора 1905.

Большое место в С.-я. к. было отведено экономическим вопросам. Стороны условились, что заключенные между Россией и Японией до 7.XI 1917 договоры, конвенции и соглашения, кроме Портсмутского мира, будут пересмотрены (ст. II). В частности, было решено приступить к пересмотру русско-японской рыболовной конвенции 1907. Советское правительство согласилось также предоставить японским подданным, компаниям и ассоциациям концессии на эксплуатацию минеральных, лесных и др. естественных богатств на всей территории СССР (ст. VI). В приложенном к соглашению протоколе «Б» детализировались условия концессионных контрактов.

Согласно С.-я. к. в 1925 были подписаны контракты с японцами на предоставление им угольной (22.VII) и нефтяной (14.XII) концессий.

Т. обр., С.-я. к. 1925 содержала ряд уступок в пользу Японии, на к-рые Советское правительство пошло в интересах укрепления мира на Дальнем Востоке. Однако японские правящие круги не отказались от своей антисоветской политики. Японская сторона систематически нарушала С.-я. к. и концессионные контракты, провоцируя частые конфликты с Советским Союзом.

Весной 1941 при переговорах о заключении С.-я. пакта о нейтралитете правительство СССР предложило ликвидировать японские концессии на Северном Сахалине. Япония дала письменное согласие на это, но затем уклонилась от выполнения своего обязательства. Через три года под влиянием побед Советской Армии над германскими войсками Япония была вы-

нуждена удовлетворить требование СССР. 30.III 1944 в Москве был подписан протокол о ликвидации японских нефтяной и угольной концессий на Северном Сахалине и передаче Советскому Союзу всего концессионного имущества.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами», вып. III. М., 1932, стр. 7—18.

2) С.-я. рыболовная конвенция 1928 — подписана 23.I в Москве.

Согласно ст. I С.-я. р. к. японские подданные получали право ловить, собирать и обрабатывать все виды рыб и водных продуктов, кроме котиков и морских бобров, вдоль советского побережья Японского, Охотского и Берингова морей; лов и обработка запрещались лишь в реках и бухтах. В соответствии с этим японские граждане могли на равных правах с гражданами СССР приобретать в аренду с публичных торгов рыболовные участки (ст. II). Срок аренды устанавливался в один, три и пять лет в зависимости от предшествующего срока эксплуатации участков (ст. 6 протокола «А»). Однако СССР имел право сдавать в аренду без торгов своим государственным предприятиям участки, дающие до 20% общего размера улова. Кроме того, в аренду без торгов СССР мог сдавать государственным предприятиям и кооперативным обществам все рыболовные участки, находящиеся в Амурском лимане, а местному крестьянскому и рыболовческому населению — участки во всех зонах, упомянутых в ст. I (заключительный протокол и ст. 19 протокола «А»).

Устанавливались размеры и порядок уплаты налогов, к-рые будут взиматься с японских концессионеров (ст. IV конвенции, ст. 9 протокола «А», заключительный протокол и обмен нот № I).

Согласно протоколу «С» японские подданные при соблюдении определенных условий могли строить и эксплуатировать консервные заводы.

В виде компенсации японское правительство обязывалось не облагать импортными пошлинами рыбные и водные продукты, выловленные в тер-

риториальных водах СССР на Дальнем Востоке (ст. XII).

С вступлением в действие настоящей конвенции теряла свою силу рыболовная конвенция 1907 (заключительный протокол). Срок действия С.-я. р. к. определялся в восемь лет (ст. XV).

В последующие годы С.-я. р. к. неоднократно пролонгировалась (последний раз — протоколом от 30.III 1944) с внесением в нее ряда изменений, значительно уменьшавших льготы и выгоды японских концессионеров. В 1945 с возникновением войны между СССР и Японией С.-я. р. к. 1928 утратила силу.

3) С.-я. с. 1939 о прекращении военных действий в р-не р. Халхин-Гол — подписано в Москве 15.IX (см. *Халхин-гольские события*).

4) С.-я. пакт 1941 о нейтралитете — подписан 13.IV в Москве.

С 1926 по 1936 Советское правительство неоднократно предлагало Японии подписать пакт о ненападении, но всякий раз встречало отказ японского правительства, готовившего агрессию против СССР. В 1938 у оз. Хасан (см. *Хасанский конфликт*) и в 1939 в р-не р. Халхин-Гол Япония попыталась осуществить свои планы. Однако ее войска потерпели полное поражение под ударами Советской Армии.

После начала второй мировой войны стали резко обостряться отношения Японии с Англией и США. Ввиду этого, а также вследствие возникшего в то время в японских правящих кругах недоверия к политике гитлеровской Германии, Япония начала искать пути для улучшения своих отношений с Советским Союзом. Японское правительство стремилось посредством соглашения с СССР скрыть свою подготовку к агрессии против Советского Союза, сохранив т. обр. за собой возможность маневрирования во внешней политике и окончательно выбора направления агрессии. В июле 1940 японский посол в Москве Того Сигенори открыл переговоры с правительством СССР о подписании пакта о нейтралитете. Их продолжил затем новый посол Татэкава.

Что касается Советского Союза, то

заклучение с Японией договора о нейтралитете соответствовало его стремлениям к упрочению мира. В обстановке, созданной политикой «умиротворения» агрессора, к-рую в предшествующие годы проводили США и Англия, пытавшиеся толкнуть Японию на войну против СССР, соглашение с Японией могло в известной степени содействовать обеспечению неприкосновенности советских границ.

В начале апреля 1941 в Москву прибыл министр иностранных дел Японии И. Мацуока; он вступил в переговоры с Советским правительством, к-рые и завершились подписанием С.-я. п.

Согласно С.-я. п. стороны обязались «поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность» друг друга (ст. 1). В случае, если одна из сторон «окажется объектом действий со стороны одной или нескольких третьих держав», др. сторона обязывалась «соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта» (ст. 2).

С.-я. п. был заключен на пять лет (ст. 3).

Япония вскоре нарушила условия С.-я. п. Она не только воевала против союзников СССР — Англии и США, но держала свою крупнейшую армию на границах Советского Союза, скопывая его войска вдали от советско-германского фронта и помогая т. обр. гитлеровской Германии.

В связи с этим 5.V.1945 Советское правительство заявило о денонсации С.-я. п.

8.VIII.1945, после отказа японского правительства принять требование США, Англии и Китая о безоговорочной капитуляции, Советское правительство заявило, что оно принимает предложение своих союзников и с 9.VIII «будет считать себя в состоянии войны с Японией».

Публикации: «Правда», 14. IV 1941. «Известия», 15. IV 1941.

5) С.-я. с. 1956 о сотрудничестве при спасании людей, терпящих бедствие на море — подписано 14.V в Москве. Заключено в целях оказания быстрой и

эффективной помощи людям, находящимся на судах, независимо от их национальной принадлежности, застигнутым бедствием в Японском, Охотском, Беринговом морях, а также в водах северо-западной части Тихого океана, прилегающих к побережью СССР и Японии.

Ст. 1 соглашения предусматривает меры, к-рые принимают аварийно-спасательные службы обеих сторон, самостоятельно или, в случае необходимости, в сотрудничестве друг с другом по оказанию помощи людям, находящимся на терпящих бедствие судах в упомянутых выше районах.

С.-я. с. вступает в силу в день вступления в действие мирного договора или восстановления дипл. отношений между СССР и Японией и будет оставаться в силе в течение трех лет. Если ни одна из сторон не заявит не позднее чем за один год до окончания срока действия соглашения о его денонсации, то оно будет действовать еще три года, и так каждый раз оно будет считаться продленным на три года, пока одна из сторон не денонсирует его не позднее чем за один год до окончания продленного трехлетнего периода.

6) С.-я. к. 1956 о рыболовстве в открытом море в северо-западной части Тихого океана — подписана 14.V. Состоит из преамбулы и восьми статей, а также приложения, к-рое рассматривается ст. 2 конвенции как ее составная и неотъемлемая часть.

В преамбуле указывается на общую заинтересованность обеих сторон в развитии рыболовства в определенном конвенцией р-не, на их взаимную ответственность за состояние запасов рыбы и др. морских животных, а также эффективное использование этих ресурсов.

Ст. 1 определяет конвенционный р-н, к-рый включает в себя все воды северо-западной части Тихого океана, в т. ч. Японского, Охотского и Берингова морей, но выводит за рамки конвенции территориальные воды. В статье оговаривается, что никакие положения конвенции не касаются позиций сторон в вопросах ширины территориальных вод и их юрисдикции в области рыболовства.

Ст. 2 предусматривает принятие сторонами в пределах конвенционного района совместных мер в целях сохранения и развития запасов рыб и др. морских животных.

Конвенцией (ст. 3) предусматривалось создание советско-японской комиссии по рыболовству в северо-западной части Тихого океана.

Конвенцией определяется порядок выдачи сторонами промысловым судам разрешения на ведение промысла в конвенционном районе (ст. 6) и контроля за соблюдением установленных правил рыболовства в этом районе, вплоть до задержания промыслового судна или ареста лица, нарушившего конвенцию (ст. 7); предусмотрено, что производить судебное разбирательство указанных нарушений и подвергать виновных наказаниям входит исключительно в компетенцию властей той стороны, к которой принадлежит указанное рыболовное судно или лицо.

Ст. 8 определяла, что конвенция вступает в силу в день вступления в силу мирного договора или восстановления дипл. отношений между СССР и Японией. Относительно срока действия конвенции было определено, что после истечения 10-летнего срока со дня вступления ее в силу каждая сторона может заявить о желании денонсировать конвенцию, в противном случае утрачивает свою силу по истечении одного года с момента получения др. стороной заявления с денонсацией.

7) С.-я. д. 1957 торговый — подписан 6.XII. Договор определял основные принципы торговых отношений между двумя странами в соответствии с параграфом 7 совместной советско-японской декларации. Договаривающиеся стороны обязались предоставить друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации в отношении всех видов таможенных пошлин, сборов, таможенных формальностей и др. правил, связанных с импортом и экспортом товаров, а также в отношении внутренних налогов и сборов, касающихся ввозимых товаров др. договаривающейся стороны (ст. 2, 3, 4, 5).

В ст. 8 и 10 зафиксирована договоренность сторон о взаимном предо-

ставлении торговым судам др. стороны, их экипажам, пассажирам и грузам не менее благоприятного режима, чем третьим странам.

В связи с монополией внешней торговли в СССР Япония согласилась на учреждение в Токио советского торгового представительства (ст. 11), правовое положение которого определено положениями специального приложения к договору. В частности, торговое представительство СССР в Японии рассматривается японскими властями как часть посольства СССР в Японии и пользуется определенными привилегиями.

Договор остается в силе до истечения шести месяцев, считая с того дня, когда одна из договаривающихся сторон заявит о желании денонсировать его.

Публикация: «Внешняя торговля». 1958, № 7.

8) С.-я. с. 1958 об установлении регулярной паромской линии между портами Находка и Иокогама — заключено 3.VI в соответствии с предварительной договоренностью, оформленной обменом письмами 6.XII 1957 между уполномоченными СССР и Японии. В соответствии с С.-я. с. 1958 стороны выделяют равные по тоннажу коммерческие суда на линию Находка — Иокогама с заходами в Кобэ, Осака, Модзи, Цуруга, Ниигата, Хакодате и др. (ст. 1). Стороны самостоятельно осуществляют эксплуатацию своих судов, выделенных для работы на линии, и несут ответственность за финансовые результаты по эксплуатации (ст. 2).

Соглашение действительно до истечения трех месяцев со дня заявления одной из сторон о желании прекратить его действие.

9) С.-я. с. 1966 о воздушном сообщении — подписан 21.I.

Соглашение предоставляет сторонам право осуществлять международные воздушные перевозки на договорных линиях. Каждая из договаривающихся сторон устанавливает в пределах своей территории маршруты, по которым должны следовать воздушные суда др. договаривающейся стороны (ст. 3). В пределах территории каж-

дой из сторон др. договаривающаяся сторона соблюдает законы и правила международных полетов, инструкции, регулирующие прибытие и отправлении пассажиров, экипажей, грузов, а также везд, паспортные, таможенные, валютные и карантинные формальности той стороны, на территории к-рой находятся ее воздушные суда (ст. 5).

Стороны взаимно освобождают от таможенных пошлин, инспекционных обложений и др. сборов горячее, смазочные масла, бортовые запасы, табельное самолетное оборудование, запасные части, ввозимые и предназначенные для использования воздушными судами на территории др. договаривающейся стороны (ст. 10).

Каждая из договаривающихся сторон обязуется оказывать все признаваемые осуществимыми меры помощи воздушному судну др. стороны, потерпевшему аварию в пределах ее территории.

10) С.-я. к. 1966 консульская — подписана 29.VII в Токио.

Конвенция регулирует консульские отношения между обоими государствами. В разделе I С.-я. к. даны определения терминов «консульство», «консульское должностное лицо», «глава консульства», «сотрудник консульства», «консульский округ», «гражданин» и др. Документ устанавливает порядок учреждения консульств, назначение консульских должностных лиц и сотрудников консульств (раздел II). Договаривающиеся стороны определяют привилегии и иммунитеты, к-рыми будут пользоваться консульства и консульские должностные лица: право вывешивать флаг представляемого государства, прикреплять на здании консульства герб и вывеску на языке представляемого государства; обеспечивается иммунитет жилых и служебных помещений консульства, неприкосновенность лиц, перевозящих почту; сотрудники консульств освобождаются от уплаты налогов и сборов, устанавливаемых государством пребывания на зарплату, доходы и т. д.; должностным лицам и сотрудникам консульства разрешается свободное передвижение в пределах консульского округа для выполнения

своих служебных обязанностей (раздел III).

Подробно определены функции консульских должностных лиц: право сношения с компетентными властями консульского округа, защищать права и интересы представляемого государства и его граждан, право встречаться и сноситься с гражданами своего государства; вести учет и регистрацию смерти и браков граждан, заверять и удостоверять подписи, легализовать акты или документы юридического характера, принимать временную опеку или распоряжаться имуществом умершего гражданина, оказывать содействие и помощь морским и воздушным судам своего государства, находящимся в пределах консульского округа, и т. д. (раздел IV).

Конвенция вступает в силу на 30-й день после обмена ратификационными грамотами и остается в силе в течение пяти лет и по истечении их — впредь до истечения 12 месяцев со дня заявления одной из договаривающихся сторон о намерении прекратить ее действие.

СОВЕЩАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА (ПКК) государств — участников Варшавского Договора.

ПКК создан в соответствии с положениями Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанного в Варшаве 14.V 1955 (см. *Варшавский Договор*). Его функции определены в ст. VI договора, к-рая гласит, что в целях осуществления предусматриваемых настоящим Договором консульских и для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с осуществлением настоящего Договора, «создается Политический Консультативный Комитет, в котором каждое государство — участник Договора будет представлено членом правительства или другим особо назначенным представителем». ПКК рассматривает также общие вопросы, относящиеся к укреплению обороноспособности и организации Объединенных вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора, принимает по этим вопросам соответствующие решения. Деятельность ПКК осуществляется в форме проведения

совещаний, созываемых по мере необходимости.

1) С. ПКК 1956 — состоялось 27—28.I в Праге. В совещании приняли участие представители НРА, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР, ЧСР. На совещании утверждено положение об Объединенном командовании, решены вопросы, связанные с деятельностью Объединенных вооруженных сил, и принято предложение делегации ГДР о том, что после создания Национальной народной армии ГДР ее вооруженные контингенты будут включены в Объединенные вооруженные силы. В декларации, принятой на совещании, указывалось, что мирные условия развития европейских народов могут быть лучше всего обеспечены созданием системы коллективной безопасности в Европе, к-рая заменила бы существующие в Европе военные группировки, и выражалась готовность рассмотреть совместно с др. заинтересованными государствами предложения, к-рые отвечали бы этой задаче.

Публикация: «Правда», 28 и 29. I 1956.

2) С. ПКК 1958 — состоялось 24.V в Москве. В нем приняли участие представители НРА, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР и ЧСР. В качестве наблюдателей в совещании принимали участие представители КНР. Была принята декларация государств — участников Варшавского Договора. Комитет поддержал инициативу СССР о созыве совещания руководящих деятелей Востока и Запада на высшем уровне, отметил важность и своевременность предложения Польши о создании в Центральной Европе *безатомной зоны* и обратился к странам НАТО с предложением заключить пакт о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского Договора. Совещание обсудило вопрос о необходимости уменьшения вооружений и вооруженных сил стран, входящих в обе военные группировки, вопрос сокращения, а затем и вывода войск США, Англии и Франции, находящихся на территории стран — участниц НАТО, и советских войск — с территории

стран, подписавших Варшавский Договор.

Публикация: «Правда», 27. V 1958.

3) С. ПКК 1960 — состоялось 4.II в Москве. В его работе приняли участие представители НРА, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР, ЧСР и в качестве наблюдателей — от КНР, КНДР, МНР. Участники совещания обсудили важнейшие проблемы международной обстановки и обменялись мнениями по таким вопросам, как всеобщее и полное разоружение и др. В ходе всестороннего обмена мнениями представители стран — участники совещания согласовали свои дальнейшие действия, направленные на закрепление и развитие наметившейся разрядки международной напряженности. Участники совещания решили продолжить взаимные консультации в ходе подготовки к парижской встрече глав правительств.

Была принята декларация государств — участников Варшавского Договора. В ней констатировалось, что соотношение сил в мире меняется все более в пользу тех, кто выступает за ликвидацию «холодной войны», за мирное сосуществование между всеми государствами, независимо от общественного строя и идеологии. В декларации говорилось, что сложилось такое положение, когда любая попытка со стороны какого-либо агрессивного государства прибегнуть к оружию для решения спорных международных вопросов, стать на путь войны привела бы к немедленному и полному разгрому нарушителя мира. Участники совещания отметили, что имеются благоприятные предпосылки для повторных переговоров по разоружению между государствами Востока и Запада. Все государства — члены Варшавского Договора заявили о своем стремлении стать участниками будущего соглашения о всеобщем и полном разоружении.

Участники совещания призвали государства — членов организации Североатлантического договора, особенно тех из них, к-рые располагают наибольшей военной мощью, ответить на одностороннее сокращение Вооруженных Сил СССР сокращением своих

вооруженных сил. Правительства СССР, Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии заявили, что они дадут своим представителям в Комитете десять директиву всемерно способствовать его плодотворной работе и добиваться быстрой разработки договора о всеобщем и полном разоружении.

Участники Варшавского Договора заявили, что они поддерживают меры правительства ГДР, принятые в целях обеспечения мира против реванистской политики аденауэровского правительства. «Объединенная мощь социалистического лагеря, — говорится в декларации, — является надежной гарантией того, что не будет допущено ни покушения на независимость ГДР, ни нового захвата западных земель Польши, ни нарушения неприкосновенности границ Чехословакии».

Участники совещания подтвердили свое неуклонное стремление к улучшению отношений между государствами Востока и Запада, укреплению доверия между ними, развитию всех форм международного сотрудничества. Представители на совещании государства сочли необходимым заявить, что они готовы в любое время подписать пакт о ненападении с государствами — членами НАТО.

В декларации констатировалось, что неослабные усилия государств — участников Варшавского Договора, направленные на устранение опасных очагов международных конфликтов, ликвидацию «холодной войны», встречают все более широкую поддержку народов мира и приносят свои положительные плоды.

Публикация: «Правда», 5. II 1960.

4) С. ПКК 1961 — проходило 28—29. III в Москве. В заседании комитета приняли участие представители НРА, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР, ЧССР и в качестве наблюдателей — от КНР, КНДР, МНР. В заседании принял участие главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза А. А. Гречко.

Участники заседания Политического консультативного комитета провели широкий обмен мнениями по вопросам, связанным с развитием международных событий, и в этой связи рассмотрели дальнейшие мероприятия стран — участниц Варшавского Договора по обеспечению мира в Европе и во всем мире.

Участники заседания Политического консультативного комитета с удовлетворением констатировали, что за период, прошедший со времени предыдущего совещания ПКК (февраль 1960), странами социалистического лагеря были достигнуты новые успехи в развитии экономики, культуры, науки и техники, в повышении материального благосостояния их народов, в мирном экономическом соревновании двух систем.

Неизмеримо возросли реальные силы социализма и мира, способные сорвать агрессивные империалистические планы и обеспечить прочный мир.

Вместе с тем участники заседания отметили, что агрессивные круги продолжают препятствовать оздоровлению международной обстановки, противодействуют усилиям миролюбивых государств, направленным на сохранение и укрепление мира.

Империалистические государства — члены НАТО и др. агрессивных военных группировок продолжают гонку вооружений, расширяют военные приготовления, добиваются создания новых военных баз в Европе и др. частях света, наращивают запасы атомного и ракетного оружия.

С помощью США, Англии и Франции форсировалось восстановление современной западногерманской армии под командованием гитлеровских генералов, предпринимались попытки оснащения ее ракетно-ядерным оружием и др. новейшими средствами массового уничтожения. Западной Германией представлялись военные базы на территории др. стран.

Все эти шаги приобретали тем более опасный характер, что правительство Западной Германии не переставало выдвигать территориальные притязания по отношению к др. государствам, равно как и вести реванистскую пропаганду среди западногерманской общественности. Западная

Германия превращалась в главный очаг военной опасности в Европе.

Агрессивные круги предпринимали отчаянные усилия, чтобы воспрепятствовать движению народов по пути мира, демократии и прогресса. Имперналистические державы все чаще прибегали к прямой военной силе, стремясь подавить растущее национально-освободительное движение в странах Африки, Азии и Латинской Америки, о чем свидетельствовали кровавые злодеяния колонизаторов в Конго, Алжире, Анголе, Лаосе, а также непрекращающиеся провокации против Кубинской республики.

Исходя из обстановки, складывавшейся в связи с новыми военными приготовлениями западных держав, государства — участники Варшавского Договора в ходе всестороннего обмена мнениями согласовали меры, к-рые они считали необходимым осуществить в интересах дальнейшего укрепления своей обороноспособности и упрочения мира во всем мире. При этом они исходили из того, что объединенными усилиями мирового социалистического лагеря, международного рабочего класса, национально-освободительного движения, всех миролюбивых сил, выступающих против войны, мировую войну можно предотвратить.

Государства — участники Варшавского Договора торжественно заявили, что они и впредь будут неуклонно проводить политику мирного сосуществования и готовы в любой момент пойти на осуществление самых широких согласованных с др. государствами мероприятий в целях обеспечения мира и безопасности народов.

Публикация: «Правда». 31. III 1961.

5) С. ПКК 1962 — состоялось 7.VI в Москве. В нем приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР и ЧССР.

Участники совещания заслушали сообщение министра иностранных дел СССР А. А. Громыко о переговорах между правительствами Советского Союза и Соединенных Штатов Америки по вопросу о германском мирном урегулировании, обменялись мнениями по поводу этих переговоров и выразили полное одобрение позиции

Советского Союза на этих переговорах, к-рая явилась общей позицией государств Варшавского Договора.

Участники совещания высказались за необходимость продолжения переговоров между правительствами СССР и США с целью дальнейшего выяснения возможностей найти согласованное решение этой проблемы.

Участники совещания заявили, что нежелание западных держав содействовать ликвидации остатков второй мировой войны не остановит государства, к-рые воевали против гитлеровской Германии в их усилиях по созданию безопасности в Европе.

Государства — участники Варшавского Договора заявили также, что они, как и прежде, стоят за решение проблем, разделяющих государства, мирным путем, путем переговоров, и надеются, что такой же трезвый подход к решению этих проблем будет проявлен и со стороны западных держав. Но в случае, если бы ответом на такую миролюбивую политику были бы действия, направленные против интересов их безопасности, против суверенных прав ГДР, против интересов мира, то они полны решимости достойным образом оградить свою безопасность и защитить мир всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

Публикация: «Правда», 10. VI 1962.

6) С. ПКК 1963 — состоялось 26.VII в Москве. В заседании приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР и ЧССР. На заседании были рассмотрены вопросы, связанные с состоянием вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора. Доклад по этому вопросу был сделан главнокомандующим Объединенными вооруженными силами стран Варшавского Договора Маршалом Советского Союза А. А. Гречко. В результате обсуждения и обмена мнениями были приняты соответствующие решения.

Публикация: «Правда», 28. VII 1963.

7) С. ПКК 1965 — состоялось 19—20.I в Варшаве. В работе совещания приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, РНР, СССР и ЧССР, а также главнокомандующий Объединенными вооруженными си-

дамн стран Варшавского Договора
Маршал Советского Союза А. А.
Гречко.

Участники совещания обсудили новое положение, складывавшееся в связи с планами нек-рых государств — членов Североатлантического пакта создать многосторонние ядерные силы НАТО, а также возможные последствия, к-рые возникли бы для дела мира в случае осуществления подобных планов.

На совещании было отмечено, что особая роль в осуществлении агрессивной политики империализма отводилась планам создания многосторонних ядерных сил НАТО. Государства — участники Варшавского Договора подчеркнули, что планы создания многосторонних ядерных сил НАТО, за осуществление к-рых выступали правящие круги США и Западной Германии, — серьезная угроза делу мира в Европе и во всем мире. Создание многосторонних ядерных сил в любой форме означало бы распространение ядерного оружия и, в частности, предоставление этого оружия западногерманским милитаристам.

Государства — участники Варшавского Договора со всей решительностью выступили против передачи ФРГ ядерного оружия в какой бы то ни было форме — непосредственно или косвенно, через группировки государств, в исключительное распоряжение или в любой форме участия в распоряжении таким оружием.

Советский Союз и др. государства — участники Варшавского Договора внесли ряд предложений по улучшению международного положения. Государства — члены Варшавского Договора выразили намерение и впредь поддерживать мероприятия, осуществление к-рых привело бы к смягчению международной напряженности и создало бы благоприятные условия для прекращения гонки вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения. Политический консультативный комитет государств — участников Варшавского Договора рассматривал как неотложное дело обеспечение европейской безопасности, к-рой серьезно угрожали планы создания многосторонних ядерных сил.

Поддерживая инициативу ПНР,

Политический консультативный комитет обратился с предложением созвать совещание европейских государств для обсуждения мер, обеспечивающих коллективную безопасность в Европе.

Государства — участники Варшавского Договора выразили готовность заключить пакт о ненападении с государствами — членами НАТО, к-рый в большой мере содействовал бы разрядке напряженности в Европе и во всем мире; поддержали усилия, направленные на достижение германского мирного урегулирования в интересах обеспечения мира в Европе. Получило поддержку предложение КНР о созыве совещания глав государств мира по вопросу о полном запрещении и полном уничтожении ядерного оружия и в качестве первого шага — о запрещении применения этого оружия, а также предложение о созыве всемирной конференции по разоружению, к-рое было выдвинуто Каирской конференцией неприсоединившихся государств (см. *Каирские конференции*).

Политический консультативный комитет государств — участников Варшавского Договора поддержал также предложение ГДР об отказе ГДР и ФРГ от ядерного оружия.

Публикация: «Правда», 22. I 1965.

8) С. ПКК 1966 — состоялось 4—6.VII в Бухаресте. В совещании приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР. В совещании принял также участие главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза А. А. Гречко.

Участники совещания обменялись мнениями по вопросам мира и безопасности в Европе, а также обсудили положение, создавшееся в результате агрессии США во Вьетнаме, особенно в свете новых действий американских вооруженных сил, направленных на расширение войны против вьетнамского народа. Участники совещания приняли Декларацию об укреплении мира и безопасности в Европе и Заявление в связи с войной в Индокитае.

Публикация: «Правда», 7. VII 1966.

9) С. ПКК 1968 — состоялось 6—7.III в Софии. В совещании приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР. В работе совещания принял участие также новый главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза И. И. Якубовский.

Участники совещания всесторонне рассмотрели положение, создавшееся в результате дальнейшего усиления военных действий США против вьетнамского народа, и его влияние на общую международную обстановку: осудили попытки американских империалистов силой оружия подавить национально-освободительную борьбу в Южном Вьетнаме, помешать строительству социализма в Демократической Республике Вьетнам. Участники совещания приняли Декларацию об угрозе миру, создавшейся в результате расширения американской агрессии во Вьетнаме.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по проблеме нераспространения ядерного оружия. Исходя из позиции, коллективно выработанной Варшавским (1965) и Бухарестским (1966) совещаниями ПКК, участники совещания подтвердили особое значение предотвращения распространения ядерного оружия и важность решения этой проблемы. Они обсудили проект договора о нераспространении ядерного оружия, разработанный в ходе переговоров и дискуссий в Комитете 18 государств по разоружению. Приняли заявление с изложением общей позиции участников совещания по вопросу о нераспространении ядерного оружия.

Публикация: «Правда», 9. III 1968.

10) С. ПКК 1969 — состоялось 17.III в Будапеште. В работе совещания приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР.

Участники совещания заслушали доклад главнокомандующего Объединенными вооруженными силами о мероприятиях, разработанных министрами обороны с одобрения соответствующих правительств. Государства — участники совещания подробно рас-

смотрели и единодушно утвердили положения о Комитете министров обороны государств — участников Варшавского Договора, новое Положение об Объединенных вооруженных силах и Объединенном командовании и др. документы, имеющие целью дальнейшее совершенствование структуры и органов управления оборонительной организации Варшавского Договора.

Участники совещания выразили твердую уверенность, что одобренные мероприятия будут содействовать еще большему укреплению оборонной мощи социалистических стран — участников Варшавского Договора в интересах дела социализма, мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Продолжая свои усилия, направленные к разрядке напряженности и укреплению мира, государства — участники Варшавского Договора приняли «Обращение ко всем европейским странам» относительно подготовки и проведения общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе.

Публикация: «Правда», 18. III 1969.

11) С. ПКК 1970 — состоялось 20.VIII в Москве. В заседании приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР.

Целью заседания явилось обсуждение актуальных международных проблем в соответствии с установившейся практикой отношений между социалистическими странами — участницами Варшавского Договора. Основное внимание было уделено положению в Европе, к-рое, по общему мнению, имеет большое влияние на мировую обстановку в целом.

Участники отметили, что переговоры и подписание договора между СССР и ФРГ от 12.VIII 1970 явились важным шагом на пути разрядки напряженности и нормализации обстановки в Европе, отвечают интересам всех народов и послужат делу развития активных межгосударственных отношений между всеми европейскими странами на основе принципов мирного сосуществования. Они выразили твердое намерение предпринимать все, что от них дальнейшие шаги, на-

правленные на укрепление европейской безопасности.

Состоялся также обмен мнениями по нек-рым др. актуальным международным проблемам.

Публикация: «Правда», 21.VIII 1970.

12) С. ПКК 1970 — состоялось 2.XII в Берлине. В совещании приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР.

Участники совещания обсудили вопросы:

об укреплении безопасности и развитии мирного сотрудничества в Европе;

об обострении обстановки в районе Индокитая;

о положении на Ближнем Востоке; об агрессии колонизаторов против Гвинейской Республики.

По этим вопросам были приняты соответствующие документы.

Публикация: «Правда», 3.XII 1970.

13) С. ПКК 1972 — состоялось 25—26.I в Праге. В совещании приняли участие представители НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР, а также главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза И. И. Якубовский.

Совещание рассмотрело актуальные проблемы мира, безопасности и сотрудничества в Европе, вопросы подготовки общеевропейского совещания. Была принята «Декларация о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе».

Участники совещания осудили действия США в Индокитае и приняли по этому вопросу соответствующее заявление.

Состоялся обмен мнениями по другим международным проблемам, представляющим общий интерес. Была единодушно подтверждена готовность государств — членов Варшавского Договора и впредь не жалеть усилий для укрепления единства и сплоченности социалистических стран, их решимость отстаивать при урегулировании международных проблем линию на сохранение и укрепление мира, развитие международного сотрудничества, на оказание отпора империалистиче-

ской агрессии и реакции, на оказание поддержки борьбе народов за свободу, национальную независимость, социальный прогресс.

Публикация: «Правда», 27.I 1972.

СОГЛАШЕНИЕ О ВОССТАНОВЛЕНИИ МИРА И ДОСТИЖЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ В ЛАОСЕ 1973 — подписано 21.II во Вьентьяне представителем патристических сил Фуми Вонгвичитом и представителем вьентьянского правительства Фенг Фонгсаваном.

Вьентьянское соглашение 1973 — результат переговоров между лаосскими сторонами, проходивших с 17.X 1972, а также тех благоприятных сдвигов в обстановке в Индокитае, к-рые произошли в связи с подписанием Парижского соглашения 1973 по Вьетнаму.

В Вьентьянском соглашении 1973 подчеркивается, что лаосские стороны, США, Таиланд и другие иностранные государства должны неукоснительно уважать и выполнять Женевские соглашения 1962 по Лаосу.

Вьентьянское соглашение исходит из того, что в нынешней реальной обстановке в Лаосе существуют две зоны, контролируемые раздельно каждой из двух сторон. В военной области предусмотрено полное и одновременное прекращение с 22.II 1973 огня, включая бомбардировки на всей территории Лаоса, прекращение любого иностранного вмешательства и агрессии в Лаосе, запрещение ввоза в страну иностранного военного персонала и ввоза оружия и военного снаряжения, вывод в течение 60 дней со дня формирования временного правительства национального единства всех иностранных войск, ликвидацию так наз. «специальных войск» и др.

Намечается провести в Лаосе всеобщие выборы в целях создания Национального собрания и постоянного правительства национального единства. В ожидании всеобщих выборов предусматривается формирование, через 30 дней после подписания соглашения, нового временного правительства национального единства и национального консультативного политического совета. Обе стороны со-

гласились нейтрализовать г. Луанг-Прабанг и столицу г. Вьентьян.

Международный контрольный механизм сохранен в том виде, как он был определен Женевскими соглашениями 1962 по Лаосу.

Лаосские стороны взяли на себя обязательство выполнять Вьентьянское соглашение 1973 с тем, чтобы положить конец войне, достичь национального согласия и приступить к строительству мирного, независимого, нейтрального, демократического, единого и процветающего Лаоса.

Публикация: «Правда», 1. III 1973.

СОГЛАШЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ВОЙНЫ И ВОССТАНОВЛЕНИИ МИРА ВО ВЬЕТНАМЕ — подписано 27. I 1973 после длительных переговоров в Париже министром иностранных дел ДРВ Нгуен Зуи Чинь, министром иностранных дел Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам Нгуен Тхи Бинь, государственным секретарем США У. Роджерсом, министром иностранных дел Республики Вьетнам Чан Ван Лам.

Подписание соглашения — результат победы вьетнамского народа, одержанной в ходе длительной войны сопротивления империалистической агрессии, а также всесторонней помощи борющемуся Вьетнаму со стороны стран социалистического содружества, невиданного по своему размаху международного движения солидарности с борьбой вьетнамского народа всех прогрессивных миролюбивых сил на земле.

Верный принципам пролетарского интернационализма, Советский Союз вместе с братскими социалистическими странами оказывал патриотам Вьетнама постоянную действенную помощь, поддерживал конструктивные предложения правительств ДРВ и ВРП РЮВ в целях справедливого мирного урегулирования вьетнамской проблемы, настойчиво добивался ликвидации очага войны в Индокитае.

Соглашением предусматривается, что США и др. страны будут уважать независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама; вывод из Юж. Вьетнама американских и др. иностранных войск;

отказ США от вмешательства во внутреннее дело Юж. Вьетнама; политическое урегулирование в Юж. Вьетнаме путем переговоров между двумя южновьетнамскими сторонами, создание Национального совета национального примирения и согласия и организацию свободных и демократических выборов; осуществление мирными средствами, по этапам воссоединения Вьетнама на основе консультаций и соглашений между Северным и Южным Вьетнамом без вмешательства извне. Стороны — участницы соглашения обязались строго соблюдать Женевские соглашения 1954 по Камбодже и Женевские соглашения 1962 по Лаосу и договорились о том, что внутренние проблемы Камбоджи и Лаоса должен решать народ каждой из этих стран без иностранного вмешательства (см. *Соглашение о восстановлении мира и достижении национального согласия в Лаосе 1973*).

Подписание соглашения, положившего конец длительной кровопролитной войне во Вьетнаме, вызвало глубокое удовлетворение во всем мире. Установление мира во Вьетнаме укрепляет позиции социализма и оздоравливает обстановку в Юго-Восточной Азии, открывает перспективы дальнейшей разрядки международной напряженности.

26. II—2. III 1973 в соответствии с соглашением в Париже состоялась Международная конференция по Вьетнаму. В ней приняли участие делегации ДРВ, Республики Южный Вьетнам, США, Республики Вьетнам, а также СССР, Франции, Китая, Великобритании и четырех государств, представленных в Международной комиссии по контролю и наблюдению во Вьетнаме, — Венгрии, Польши, Канады и Индонезии.

Конференция закрепила политическую и юридическую значимость Соглашения о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме, придала ему еще больший вес и авторитет. Важное значение имеет тот факт, что стороны, подписавшие «Акт Международной конференции по Вьетнаму», торжественно признали и обязались строго уважать основные национальные права вьетнамского народа: независимость, суверенитет, единство

и территориальную целостность Вьетнама, а также право южновьетнамского населения на самоопределение.

Публикации: «Правда», 26. I 1973; «Нян Зап», 25. I 1973.

СОГЛАШЕНИЕ О СТАТУТЕ ВОЙСК НАТО — см. *Североатлантический союз (НАТО)*.

СОДРУЖЕСТВО НАЦИЙ (ранее именовалось Британским содружеством наций, сейчас наиболее употребительный термин — Содружество) — межгосударственное объединение, возникшее в результате глубокого кризиса и распада британской колониальной империи.

В 1972 в состав Содружества входили 32 государства с общей территорией около 36 млн. кв. км, на к-рой проживает около 800 млн. чел.: Великобритания, Австралия, Новая Зеландия (вместе с их колониями и зависимыми территориями), Канада, Индия, Шри Ланка, Гана, Малайзия, Кипр, Нигерия, Сьерра-Леоне, Танзания, Ямайка, Тринидад и Тобаго, Уганда, Кения, Малави, Мальта, Замбия, Гамбия, Сингапур, Гайана, Ботсвана, Лесото, Барбадос, Маврикий, Свазиленд, Западное Самоа, Тонга, Фиджи, Науру, Бангладеш.

Какого-либо единого устава или конституции, определяющих характер, структуру и цели Содружества, не существует. Правовое положение и статус членов Содружества как участников ассоциации независимых государств и принципы их взаимоотношений были в общей форме сформулированы на имперских конференциях 1926 и 1930. Принятый в 1931 английским парламентом в осуществление решений этих конференций Вестминстерский статут утвердил юридическое равноправие шести самоуправляющихся доминионов (Австралия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Канада, Ньюфаундленд и Ирландия) в их отношениях с Великобританией. Все эти страны, вошедшие наряду с метрополией в Британское содружество наций, признавали английского монарха не только главой Содружества, но и главой каждого соответствующего государства-доминиона.

Окончательная трансформация Бри-

танской империи в Содружество произошла после второй мировой войны, когда правящие круги Англии перед лицом нараставшего национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран были вынуждены искать новые формы сохранения своих экономических и военно-политических позиций в этих ранее подвластных им странах. После предоставления государственной независимости Индии и Пакистану (1947), Цейлону (1948) и нек-рым английским владениям, к-рые приняли республиканскую форму правления и отказались признавать главой государства английского монарха, были внесены дальнейшие коррективы в конституционные основы Содружества. Королева Англии была провозглашена «главой Содружества... символом свободной ассоциации независимых государств — его членов». Однако в ряде государств Содружества (гл. обр. в так наз. «белых доминионах») высшая власть формально продолжает принадлежать английскому монарху, к-рый представлен в этих странах генерал-губернатором, назначаемым королевой по рекомендации правительства данного государства.

В послевоенные годы из состава Содружества наций вышли Бирма (1948), Ирландия (1949), Судан (1956), Южно-Африканская Республика (1961), Пакистан (1972). Бывший доминион Ньюфаундленд в 1949 стал частью Канады.

Одним из основных факторов, связывающих страны Содружества, является тщательно разработанная система политических консультаций, создающих видимость «равноправных» отношений внутри этого объединения. Наиболее важным инструментом в этой системе являются периодически созываемые конференции глав правительств стран Содружества (ранее они именовались имперскими конференциями), решения к-рых, однако, носят характер рекомендаций и не обязательны для стран-участников. Время от времени проводятся также совещания и встречи отдельных министров стран Содружества (финансов, торговли, образования и др.). Отношения со своими партнерами по Содружеству Великобритания осуще-

ствляет через министерство иностранных дел и по делам Содружества. В соответствующих столицах страны Содружества представлены высокими комиссарами, аккредитованными правительствами или главами государств. В 1965 был создан постоянный секретариат Содружества (с местонахождением в Лондоне), к-рый занимается текущими делами, а также подготовкой различных конференций и совещаний, проводимых в рамках Содружества.

Наиболее тесными узлами, связывающими Великобританию с остальными странами Содружества являются традиционные финансово-экономические отношения, в т. ч. учрежденная на Оттавской конференции 1932 система так наз. «имперских преференций» — льготных уступочных пошлин, к-рая обеспечивала благоприятные условия для развития торговли в рамках этой ассоциации. Важным средством воздействия Великобритании на страны Содружества является стерлинговая зона, в состав к-рой входит большинство его участников. На страны Содружества приходится примерно $\frac{2}{3}$ (12—15 млрд. ф. ст.) всех английских капиталовложений за границей.

Преимущественное положение Великобритании как наиболее развитой в экономическом отношении страны Содружества и его финансово-экономического центра, к к-рому в значительной мере тяготеют страны-участницы, позволяет ей в ряде случаев извлекать не только экономические, но и политические выгоды из взаимных отношений со странами Содружества.

В Содружестве продолжают развиваться центробежные тенденции, наблюдается прогрессивное ослабление экономической, политической и военной зависимости стран — членов этого объединения от своей бывш. метрополи. Основные капиталистические конкуренты Великобритании — США, Япония, страны «Общего рынка» — ведут широкое наступление на ее позиции в странах Содружества, пытаются усилить свое экономическое и политическое влияние на них. В последние годы заметно усилилось экономическое проникновение США в Канаду и Австралию.

Весьма острые противоречия существуют в самом Содружестве в т. ч. по вопросам внешней политики. Фактически там определились две группы государств: одна принимает активное участие в военно-политических блоках и группировках империалистических держав, направленных против социалистических стран и национально-освободительного движения, а другая — преимущественно афро-азиатские страны, ставшие на путь самостоятельного развития, — придерживается политики неучастия в военных союзах и активного сотрудничества со всеми странами на основе принципов мирного сосуществования. Эти государства решительно выступают также против английской политики, направленной на поддержание и укрепление расистских режимов на юге Африки.

Т. обр., для современного положения в Содружестве характерным является нарастание противоречий, свидетельствующих об углублении кризиса этого межгосударственного объединения.

СОКИРКИН, Алексей Федорович (р. 1911) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1942.

В 1955—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. В 1958—61 — советник постоянного представительства СССР при ООН; в 1961—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1968 — директор инспекционной группы отделения ООН в Женеве.

СОКОЛОВ, Аркадий Васильевич (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1968.

В 1968—71 — советник посольства СССР в Болгарии. С 1971 — генеральный консул СССР в Стамбуле (Турция).

С. — кандидат технических наук.

СОКОЛОВ, Геннадий Дмитриевич (р. 1927) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1950.

В 1966—69 — советник посольства СССР в Сенегале; в 1969—71 — совет-

ник-посланник посольства СССР в Мали; в 1971—72 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; с 1972 — посол СССР в Республике Нигер.

СОКОЛОВ, Леонид Иванович (р. 1907) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1954.

В 1954—56 — советник посольства СССР в Демократической Республике Вьетнам; в 1956—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—61 — посол СССР в Демократической Республике Вьетнам; в 1961—69 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1969 — в отставке.

СОЛДАТОВ, Александр Алексеевич (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1941.

В 1944—46 — советник миссии СССР в Австралии; в 1946—48 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1948—49 — советник, 1949—52 — старший советник представительства СССР при ООН; 1952—54 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1954—60 — зав. отделом стран Америки МИД СССР; в 1958—60 — член Коллегии МИД СССР; в 1960—66 — посол СССР в Великобритании; в 1966—68 — зам. министра иностранных дел СССР; в 1968—70 — посол СССР на Кубе. С 1971 — член Коллегии МИД СССР, ректор Московского государственного института международных отношений (МГИМО).

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

С. — кандидат исторических наук.

СОЛОВЬЕВ, Леонид Николаевич (р. 1906) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1963.

В 1963—68 — посол СССР в Монгольской Народной Республике, с 1968 — зам. министра иностранных дел РСФСР.

СОЛОВЬЕВ, Юрий Яковлевич (1872—1934) — советский дипломат.

Дипл. службу начал с 1893. С 1912 работал в посольстве России в Испа-

нии, где и пробыл до февраля 1918 в качестве поверенного в делах.

С. был в числе немногих царских дипломатов, к-рые приветствовали победу в России Великой Октябрьской социалистической революции и согласились работать под руководством Советской власти. С. пытался проводить в жизнь инициативу Советского правительства о всеобщих мирных переговорах. Он предпринимал ряд шагов, для того чтобы добиться признания Советского правительства Испанией.

В 1922 С. приехал в Москву и до 1927 занимал ряд ответственных должностей в НКВД. Затем перешел на работу в исполком союза Общества Красного Креста и Красного Полумесяца СССР.

СОЛОМАТИН, Борис Александрович (р. 1924) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1954. В 1960—63 — советник посольства СССР в Индии, в 1965—68 — советник посольства СССР в США, с 1971 — зам. постоянного представителя СССР при ООН (Нью-Йорк).

СОЛСБЕРИ, Роберт Артур Сесил (1830—1903), маркиз — английский дипломат.

Дипл. деятельность С. началась во время восточного кризиса 1875—77, когда С. был послан в Константинополь для участия в конференции держав по вопросу о реформах в Турции (1876). В марте 1878 С. заменил Э. Дерби на посту министра иностранных дел и немедленно заявил резкий протест против подписанного Россией и Турцией *Сан-Стефанского мирного договора*. Результатом завязавшихся русско-английских переговоров явилась конвенция Шувалова — Солсбери, предопределившая основные решения *Берлинского конгресса 1878*, в работе к-рого С. участвовал в качестве второго уполномоченного Англии.

В 1880 С. вместе со всем кабинетом вышел в отставку, а год спустя, после смерти Б. Биконсфильда, возглавил консервативную партию, находившуюся тогда в оппозиции. С июня 1885 по январь 1886 и с августа 1886 по август 1892 С. был премьер-минист-

ром. Он проводил активную империалистическую политику (в это время Англия захватила обширные территории в Африке, заключила ряд договоров и соглашений с Германией, Францией и др.). Главными противниками Англии С. считал Россию и Францию, для борьбы с к-рыми он рассчитывал использовать Германию и возглавляемый ею *Тройственный союз*. В 1887 Англия приняла участие в соглашении с членами этого блока — Австро-Венгрией и Италией — о сохранении статус-кво в Средиземном море (см. *Средиземноморская Антанта*).

Исходя из убеждения, что промышленная гегемония и морское могущество Англии позволяют ей сохранять свободу рук и не связывать себя постоянными союзами, С. неоднократно отказывался от предложений Бисмарка примкнуть к Тройственному союзу. В то же время по возможности он стремился не допускать чрезмерного сближения между др. державами.

По своим личным качествам С. как нельзя более подходил для проведения политики «*блестящей изоляции*». Медлительный и осторожный, С. умел выждать благоприятный момент для осуществления своих планов. В июне 1895 С. в третий раз стал премьер-министром, оставив за собой (до 1900) и пост министра иностранных дел. Колониальная экспансия по-прежнему была в центре внимания его правительства. Душой кабинета С. стал министр колоний Д. Чемберлен.

С., ранее маскировавший британскую экспансию на Ближнем Востоке декларациями о «защите целостности Османской империи», предложил в 1895 Вильгельму II план раздела Турции, по к-рому Англия должна была получить Месопотамию и Аравию. Германия, выступавшая в роли покровительницы султана, не поддержала планов С. Откровенным проявлением колониальной экспансии правительства С. был организованный министром колоний Д. Чемберленом и С. Родсом в конце 1895 набег английского отряда на бурскую республику Трансвааль. Этот акт вызвал обострение англо-германских отношений.

В результате завоевания Судана английские войска вышли к верховьям Нила, встретившись в р-не г. Фашода с французским отрядом Маршана. Возникший острый дипл. конфликт завершился отступлением Франции (см. *Фашодский конфликт 1898*). Соглашение, подписанное в 1899 С. и французским послом П. Камбоном, о разграничении владений Англии и Франции в Центральной и Восточной Африке послужило исходным пунктом сближения этих двух стран.

В конце 90-х годов С. вынужден был отказаться от проведения политики «блестящей изоляции». Промышленное и торговое превосходство Англии не было уже столь явным. На почве колониальной экспансии резко обострились международные противоречия. Германо-английский дипл. конфликт в связи с набегом на Трансвааль показал С. опасность дальнейшей изоляции для Англии, к-рая превращалась в вынужденную. В 1898 С. предложил России широкое соглашение, включавшее планы раздела Китая и Турции. Однако Россия отказалась подписать с Англией такое соглашение. Несколько месяцев спустя правительство С. предложило Германии заключить договор о союзе. Англо-германские переговоры не привели к соглашению, но в связи с подготовкой войны против буров С. вынужден был пойти на ряд уступок Германии (см. *Англо-германские переговоры 1898—1901* и *Англо-германский договор 1898*).

В ноябре 1899 кабинет С. уступил Германии два крупных о-ва Самоанского архипелага. С. не препятствовал получению немцами новой концессии на строительство ветки Багдадской ж. д., а также распространению влияния Франции в Марокко; пошел на встречу и США, когда американцы потребовали заключения нового договора о статуте зоны Панамского канала (см. *Гей-Паунсфота договор 1901*). С целью связать силы России на Дальнем Востоке С. заключил союз с Японией сроком на пять лет (см. *Англо-японский союз 1902*).

Противоречия между континентальными державами в сочетании с осторожной политикой С. позволили Англии успешно закончить затянувшуюся

ся войну с бурами. Но военные неудачи великой державы в борьбе с небольшими бурскими республиками подорвали международный престиж Англии. Через несколько недель после подписания мира в Верейнингене (июль 1902) С. вышел в отставку, уступив свой пост А. Бальфуру.

СОННИНО, Сидней (1847—1924), барон — итальянский государственный деятель и дипломат.

В 1867 работал в итальянском посольстве в Мадриде, в 1868 — в Вене, в 1869—70 — в Берлине, в 1870 — в Париже и в 1871—72 — снова в Мадриде. В 1873 С. ушел с дипл. службы и в течение ряда лет занимался литературной деятельностью.

В 90-х годах дважды занимал министерские посты. В 1906 и 1909—10 С. был премьер-министром; в 1914—19 — министром иностранных дел.

В начале первой мировой войны С. вел переговоры и с державами *Антанты* и с австро-германским блоком, требуя территориальных компенсаций от Антанты за вступление в войну, а от Австрии — за сохранение Италией «доброжелательного нейтралитета» по отношению к центральным державам. С. удалось добиться от держав Антанты по *Лондонскому договору 1915* наибольших уступок.

Еще в период этих переговоров Италия, пользуясь выгодно сложившейся для нее обстановкой, по инициативе С. оккупировала о-в Сасено у входа в Валонский залив и порт Валону. После вступления Италии в войну захватнические требования итальянской буржуазии еще больше возросли. Во время переговоров Антанты с Болгарией, Сербией и Грецией летом 1915 С. категорически возражал против передачи Сербии Фиуме, на к-рый Италия заявила притязания. Узнав о заключении *Сайкс — Пико соглашения 1916*, С. в ноябре 1916 потребовал предоставить Италии обширные территории в Турции. Он добился принятия этих требований союзниками в апреле 1917 на конференции в Сен-Жан де Морьенн.

С. принял участие в работах Парижской мирной конференции 1919—20 в качестве члена «Совета десяти». Здесь он безуспешно пытался отстоять итальянские притязания на Фиуме,

Измил и др. Военно-экономическая слабость Италии привела к тому, что союзники уступили ей лишь незначительную долю добычи, доставшейся победителям после первой мировой войны.

В июне 1919 С. ушел с поста министра иностранных дел.

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ. — Институт С. возник в мае 1954, когда Женевское совещание министров иностранных дел по Индокитаю избрало своим С. для очередного ведения заседаний министров иностранных дел СССР и Великобритании. С., к-рых затем представляли зам. министров иностранных дел СССР и Великобритании, сыграли важную роль в успешном завершении работы совещания.

Институт С. возник как отражение факта существования двух противоположных мировых систем. В процессе работы институт С. упрочился и превратился в полезный орган связи между странами — участниками Женевского совещания 1954. В ходе совещания С. проделали существенную работу по достижению взаимоприемлемых соглашений.

СОФИАН, Манай (р. 1915) — политический деятель и дипломат Индонезии. В 1937—42 работал учителем в г. Макассаре. В 1945—49 принимал участие в национально-освободительной борьбе индонезийского народа против голландских колонизаторов. Входил в Руководящий совет Национальной партии Индонезии. С 1946 по 1971 — депутат парламента. Занимал пост зам. председателя парламентской комиссии по иностранным делам, входил в состав индонезийских делегаций на ряде сессий Генеральной Ассамблеи ООН, дважды возглавлял делегации Индонезии на сессиях межпарламентского союза.

С 1964 по 1967 занимал пост посла Республики Индонезии в СССР.

СОФИНСКИЙ, Всеволод Николаевич (р. 1924), советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1963.

В 1963—69 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1969—71 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР;

в 1971—73 — заведующий отделом по культурным связям с зарубежными странами МИД СССР. С 1973 — заведующий отделом печати МИД СССР.

СОХЕЙЛИ, Али (1896—1958) — иранский дипломат и государственный деятель. В 1938—39 — министр иностранных дел, в марте — октябре 1939 — ген.-губернатор Кермана и Белуджистана, в октябре 1939 — июне 1940 — посол в Афганистане, затем занимал последовательно посты министра внутренних дел (1940—41), министра иностранных дел (1941—42), премьер-министра и министра внутренних дел (март — июль 1942). При непосредственном участии С. был заключен союзный *англо-советско-иранский договор 1942*, а в его бытность премьером иранское правительство нормало дипл. отношения с Японией (апрель 1942) и приняло некоторые меры против профашистской пропаганды в Иране. 9.IX 1943 правительство С. объявило войну Германии.

С февраля 1943 по март 1944 С. еще раз возглавлял правительство. В мае 1943 его правительство предоставило чрезвычайные экономические полномочия амерпканскому финансовому советнику Мильсону (см. *Мильсон миссии*).

В последние годы жизни был послом во Франции и Англии.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОДРУЖЕСТВО — политическое понятие, отражающее реально сложившиеся взаимоотношения между народами и государствами социалистических стран после победы в них социалистических революций и образования мировой социалистической системы.

В. И. Ленин научно доказал закономерность смены капитализма социализмом и возникновения мировой системы социализма в результате социалистических революций. История подтвердила верность этого ленинского предвидения. Начало процессу формирования мирового социализма и новых, социалистических отношений между народами и государствами положила Великая Октябрьская социалистическая революция. Под влиянием победы социалистической революции в России вспыхнули революции в Европе (Венгрия, Бавария,

Словакия), но они были задушены мировым империализмом. В 1921 победила народно-демократическая революция в Монголии. Между Советской Россией и Монгольской Народной Республикой установились новые дружественные отношения, основанные на ленинских принципах пролетарской солидарности, братской взаимной помощи и поддержки. «Социалистические преобразования в России положили начало революционному изменению социального облика планеты, создали надежную государственную базу международного освободительного движения. Советский пример оказал огромное революционизирующее влияние на весь остальной мир». («К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Тезисы ЦК КПСС. М., Политиздат, 1969, стр. 18).

С разгромом германского фашизма и японского империализма в ходе второй мировой войны и в результате победы социалистических революций в ряде стран Европы и Азии социализм утвердился как мировая система.

Мировая социалистическая система как следствие закономерных процессов развития человечества представляет собой социально-экономическое и политическое сообщество свободных и суверенных народов, к-рые вырвались из системы капитализма и добровольно избрали путь строительства социализма и коммунизма.

Формирование отношений между государствами мировой социалистической системы — сложный и многообразный процесс. Отношения широкого и разностороннего сотрудничества сложились не сразу, они прошли определенные этапы: после войны — это в основном военно-политический союз; с переходом к социалистическому строительству — период складывания и развития всесторонних связей социалистических стран; с победой социалистических общественных отношений в масштабе мировой социалистической системы, с вступлением Советского Союза в период строительства коммунизма наступил новый период укрепления всестороннего сотрудничества между социалистическими странами.

В ходе развития мировой социалистической системы происходит преодоление различного рода трудностей, вызываемых особенностями прошлого исторического развития каждой страны, уровнем развития производительных сил, национально-государственным своеобразием, неодинаковыми историко-культурными традициями, и т. п.

«Становление мировой социалистической системы — сложный и многогранный процесс, связанный с преодолением трудностей объективного и субъективного порядка. Братские отношения и сотрудничество налаживаются между странами с далеко не одинаковыми экономическими уровнями, историко-культурными традициями и связями, социальными структурами» («К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Тезисы ЦК КПСС, стр. 35—36).

Социалистическое содружество характеризуется не просто общностью государственного и экономического строя стран, но и их тесным государственным (политическим), экономическим, идеологическим сотрудничеством (между собой и на международном арене), основанным на принципах марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, наиболее рациональной организацией международного разделения труда, кооперацией производства, координацией текущих и перспективных планов экономического и научно-технического развития, братской взаимной помощью. Социалистическое содружество привело к возникновению нового типа международных отношений, принципиально отличающихся от отношений, сложившихся в мировой капиталистической системе, созданию ряда международных организаций, основанных на новых принципах (см. *Совет Экономической Взаимопомощи, Варшавский Договор и др.*).

Ныне С.с. отражает такой уровень экономического, идеологического и политического сотрудничества, достигнутый странами, идущими по пути социализма и коммунизма, к-рый позволяет наиболее полным образом использовать преимущества социализма, национальные и интернациональные возможности и закономерности миро-

вой социалистической системы для подъема жизненного уровня народа.

Политическое и экономическое сотрудничество социалистических государств осуществляется на основе двусторонних и многосторонних соглашений и договоров. Страны С.с. используют и другие средства для тесного взаимного сотрудничества — осуществляют межпартийные связи, развивают контакты и связи общественных и научных организаций. Эти связи и контакты способствуют более полному сочетанию национальных и интернациональных задач, стоящих перед народами С.с.

Совещание коммунистических и рабочих партий в Москве (1969) (см. *Коммунистических и рабочих партий совещания*) подчеркнуло ответственность правящих партий социалистических стран за правильное сочетание национальных (государственных) и интернациональных (международных) интересов в их политике (внутренней и внешней). «Каждая коммунистическая партия ответственна за свою деятельность перед своим рабочим классом и народом и в то же время — перед международным рабочим классом. Национальная и интернациональная ответственность каждой коммунистической и рабочей партии нераздельны» («Международное Совещание коммунистических и рабочих партий». Документы и материалы. М., Политиздат, 1969, стр. 326—327).

В С.с. все народы и страны равны и суверенны, независимо от того, большие они или малые, независимо от того, на какой стадии развития социалистического и коммунистического общества они находятся. Все они вносят в общую копилку социалистического опыта свой вклад, рассматривают защиту завоеваний социализма как свой высший интернациональный долг. Укрепляя С.с. стран, преодолевая трудности, возникающие в ходе совершенствования отношений между социалистическими странами, народы этих стран тем самым укрепляют мировой социализм как систему.

«Тесное добровольное сплочение суверенных, независимых государств во имя социализма и коммунизма, — говорил Л. И. Брежнев в феврале 1973 в Праге, — глубокое уважение

друг к другу, полное равноправие, братская взаимопомощь — вот что такое наше содружество!

Самое широкое сотрудничество во всех сферах политики, экономики и культуры в интересах каждой братской страны и дела социализма в целом — вот что такое наше содружество!

Единство в борьбе с империализмом, твердый отпор политике агрессии, солидарность со всеми, кто отстаивает дело свободы, независимости и социального прогресса, — вот что такое наше содружество!»

Систематически расширяющееся и совершенствующееся сотрудничество братских стран С.с. — одно из важнейших условий дальнейших успехов мирового социализма, решающий фактор его возрастающего влияния на мировые процессы. Чем крепче единство стран С.с., чем теснее координация действий С.с. на международной арене, тем большие успехи одерживает мировой социализм, все демократические и миролюбивые силы в борьбе за разрядку международной напряженности, предотвращение угрозы новой мировой войны, за развитие тенденций равноправного и взаимовыгодного сотрудничества между государствами с различным социальным строем.

В результате развивающегося сотрудничества стран социалистического содружества неуклонно растет политическое, экономическое и оборонное могущество С.с. Ныне С.с. — это главная сила, противостоящая империализму, оплот мира и социального прогресса человечества.

Интернациональная солидарность народов социалистических стран с национально-освободительным движением и помощь социалистических стран борющихся за свою свободу народам Азии, Африки, Латинской Америки — одно из важнейших условий успеха антиимпериалистической и антиколониальной борьбы.

Братская помощь Советского Союза, социалистических стран Демократической Республике Вьетнам в борьбе против империалистической агрессии убедительно показала несокрушимую силу интернациональной солидарности народов социалистических

стран. В результате братской помощи Советского Союза и других социалистических стран успешно отстоял свою независимость и идет по пути социализма народ острова Свободы — Кубы.

Крепнущее единство народов С.с. — лучшая гарантия успеха в борьбе с происками империалистов против мира и социального прогресса. Именно потому, что сила мирового социализма в прочном единстве социалистических стран, особенно явно проявляется пагубность раскольнической деятельности китайских руководителей, к-рые во имя своих националистических великодержавных целей сделали антиленинскую позицию и антисоветизм основой своей международной политики.

Вся деятельность КПСС, Советского правительства, братских коммунистических партий стран С.с. направлена на совершенствование сотрудничества социалистических стран, на тесную координацию их действий на международной арене, на всестороннее сближение социалистических государств и народов. Усиливать политическое, экономическое и оборонное могущество С.с., сплачивать все социалистические страны на принципах марксизма-ленинизма — в этом видит КПСС первейший интернациональный долг стран социализма.

«СОЮЗ РАДИ ПРОГРЕССА». — Идея «С. р. п.» была выдвинута президентом Кеннеди в марте 1961. Целью «С. р. п.» было предотвращение революционных социальных изменений в Латинской Америке.

В августе 1961 в г. Пунта-дель-Эсте (Уругвай) была созвана специальная сессия Экономического и Социального совета *Организации американских государств (ОАГ)*, на к-рой было принято заявление об общих принципах «С. р. п.», а также «Хартия Пунта-дель-Эсте». В них были изложены цели «С. р. п.» и программа его деятельности. Согласно последней правительство США обещало представлять Латинской Америке в течение 10 лет примерно по 2 млрд. долл. ежегодно. Из них 1,1 млрд. долл. предоставлялись правительством США и 900 млн. долл. с помощью амери-

канских и западноевропейских частных капиталовложений.

При ОАГ учреждался специальный «комитет экспертов», к-рому правительства латиноамериканских стран должны были представлять свои долгосрочные планы «экономического и социального развития». По существу, «комитет экспертов» был призван контролировать экономику латиноамериканских стран.

С самого начала «С. р. п.» использовался американской дипломатией в качестве рычага для усиления зависимости Латинской Америки от США. 25.I 1962, на встрече министров иностранных дел американских государств, Д. Раск, бывший в то время государственным секретарем США, потребовал исключения Кубы из ОАГ.

Программа «С. р. п.» не принесла странам Латинской Америки обещанных правительством США результатов. В Латинской Америке ее стали называть: «Союз есть, прогресса нет». Продолжалось падение цен на главные продукты латиноамериканского экспорта. Например, цена экспортного сырья Колумбии упала на большую сумму, чем составил весь объем американской «помощи» этой стране.

Несмотря на так наз. «помощь» «С. р. п.», экономическое и социальное положение стран Латинской Америки не улучшилось. В этих условиях в США стали популяризировать тезис о том, что программа «С. р. п.» «не является программой иностранной помощи», а представляет собой «совместные усилия» США и стран Латинской Америки. Из такой постановки вопроса вытекало, что «успехи» или провалы программы «С. р. п.» не могут быть отнесены на счет США.

Вслед за Кеннеди президент США Л. Джонсон подтвердил обязательство «укрепить роль Соединенных Штатов в «Союзе ради прогресса»». Но и в 60-х годах «помощь» по линии «С. р. п.» не привела к улучшению положения в странах Латинской Америки. Зато монополии США за эти годы выкачали из Латинской Америки огромные прибыли.

В апреле 1969 президент США Никсон на совещании ОАГ признал, что темпы развития стран Латинской Америки «вызывают тревогу».

11.VI 1969 министры иностранных дел и послы латиноамериканских стран вручили президенту Никсону декларацию, в к-рой поднимался вопрос о том, чтобы США изменили условия предоставления их странам экономической «помощи». Они заявили, что «частные капиталовложения» в Латинской Америке «не являются финансовой помощью».

В сентябре 1969, после своей поездки по странам Латинской Америки, Нельсон Рокфеллер представил правительству США доклад, в к-ром, по существу, признавался провал программы «С. р. п.». 31.X 1969 президент Никсон сделал заявление о пяти основных принципах политики США в отношении стран Латинской Америки. Программа «С. р. п.» в них даже не упоминалась. Правительство Никсона, формально не отказываясь от разрезамзированной программы «С. р. п.», на деле взяло курс на перевод своей «помощи» странам Латинской Америки на «многостороннюю основу» с участием др. капиталистических государств.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВ ДРУЖБЫ И КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ (ССОД) — добровольное объединение советских общественных организаций, ставящих своей целью всемерное развитие и укрепление дружбы, взаимопонимания, доверия и культурного сотрудничества народов СССР с народами зарубежных стран. Образован на конференции представителей советской общественности в феврале 1958. В связи с созданием Союза Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС), существовавшее с 1925, прекратило свою деятельность.

ССОД объединяет различные общественные организации — ассоциации, институты и общества дружбы и культурной связи с отдельными зарубежными странами или группами стран, секции по различным отраслям науки, культуры и искусства и республиканские общества дружбы и культурной связи с зарубежными странами.

В состав ССОД (1.1 1973) входило 60 обществ и ассоциаций дружбы с зарубежными странами, 14 республиканских обществ дружбы, 15 ассоциаций и секций деятелей культуры и науки СССР, Ассоциация по связям советских и зарубежных городов, Совет молодежных комиссий, 6 отделений ССОД в городах РСФСР: Ленинграде, Волгограде, Сочи, Хабаровске, Иркутске и Тольятти.

Первичными организациями ССОД являются коллективы предприятий, колхозов, совхозов, общественных, культурно-просветительных организаций, учебных, научных учреждений, торговых судов заграничного плавания и т. д. В республиках, краях, областях, городах и районах действуют отделения советских обществ дружбы. На 1.1 1973 имелось 905 республиканских, областных, городских и районных отделений и около 20 тыс. коллективных членов советских обществ дружбы. В деятельности организаций и обществ дружбы к этому времени принимало участие около 50 млн. советских людей.

В соответствии с Уставом высшим органом Союза обществ дружбы является Всесоюзная конференция, которая созывается один раз в пять лет. Конференция избирает Совет Союза и Ревизионную комиссию. Совет избирает исполнительный орган — Президиум Союза в составе председателя, его заместителей и членов Президиума в количестве, определяемом Советом Союза.

Союз издает газету «Московские новости» на английском, французском, испанском и арабском языках и журнал «Культура и жизнь» на русском, английском, немецком, французском и испанском языках.

Союз имеет Дома дружбы с народами зарубежных стран в Москве, Ленинграде и Иркутске. На 1.1 1973 ССОД и его организации поддерживали контакты в различных формах с 7 тыс. зарубежных общественных, культурно-просветительных, научных и др. организаций и тысячами отдельных деятелей 134 стран. Тесное и постоянное сотрудничество установлено Союзом обществ дружбы с зарубежными организациями дружбы с СССР (на 1.1 1973 — 106 организаций в

76 странах). Союз обществ дружбы оказывает помощь в деятельности советских культурных центров за рубежом.

Одновременно Союз обществ дружбы ставит своей целью ознакомление советских людей с историей, трудом, бытом, экономикой, культурой зарубежных народов, укрепление дружественных связей между советской и зарубежной общественностью.

По просьбе зарубежных организаций Союз обществ дружбы направляет им книги и периодическую литературу, ноты и магнитофонные записи музыкальных произведений и др. материалы о жизни советского народа.

ССОД содействует изучению за рубежом русского языка, организуя с этой целью курсы и школы русского языка при культурных центрах, обществах дружбы и др. организациях и оказывая практическую помощь в этом деле обществам дружбы с СССР и другим зарубежным организациям.

Союз обществ дружбы активно содействует расширению и укреплению контактов между представителями советской и зарубежной общественности.

Секции Союза ведут обширную переписку с зарубежными корреспондентами, организуют обмен литературой и др. материалами по профессиям; по просьбе зарубежных организаций направляют своих лекторов и докладчиков за границу, организуют встречи деятелей науки и культуры, приезжающих в СССР, с советскими специалистами в соответствующей области знаний, принимают участие в различных международных конгрессах, конференциях и совещаниях.

Входящая в состав Союза Ассоциация по связям советских и зарубежных городов координирует международные связи городов СССР с городами зарубежных стран. Ассоциация активно содействует проведению двусторонних и многосторонних встреч городов-побратимов в интересах мира, безопасности и социального прогресса.

При Союзе обществ дружбы действует Советский комитет содействия Неделе Балтийского моря, координирующий участие советской обществен-

ности в ежегодно проводимых встречах общественности стран Балтийского моря, имеющих целью успешные движения за решение актуальных проблем европейской безопасности, за превращение Балтийского моря в «море мира».

Входящая в Союз обществ дружбы Ассоциация советских юристов неоднократно выступала инициатором проведения и участником широких международных мероприятий, направленных на ослабление международной напряженности.

Многие ассоциации и секции, входящие в ССОД, на правах национальных объединений участвуют в деятельности международных организаций. Ассоциации и секции ССОД представляют советскую общественность во Всемирной федерации породненных городов, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации женщин юридических профессий, Европейском обществе культуры, Международном союзе по художественному воспитанию детей, Международном союзе по музыкальному воспитанию и некоторых др. организациях.

Союз обществ дружбы проводит большую работу с иностранцами, приезжающими в СССР, со студентами из зарубежных стран. В московском Доме дружбы в течение нескольких лет работают постоянные семинары студентов из латиноамериканских, африканских стран, интернациональные дискуссионные клубы, книжкины, организуются теоретические конференции, международные студенческие симпозиумы, научные сессии с участием зарубежной и советской молодежи.

Многогранная деятельность Союза обществ дружбы, его усилия, направленные на укрепление мира, дружбы и культурного сотрудничества между народами, а также активное участие в его работе видных представителей советской общественности превратили Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами в авторитетную организацию, признанную широкими кругами зарубежной общественности.

СОЮЗ ТРЕХ ИМПЕРАТОРОВ — совокупность соглашений между тре-

мя монархиями — Россией, Германией и Австро-Венгрией, заключенных в 1873—84.

Поражение Франции привело к большим изменениям в международной обстановке начала 70-х годов XIX в. Австро-венгерская дипломатия, к-рую с 1871 возглавлял Д. *Андраши*, надеялась найти в Германии надежного союзника на случай столкновения с Россией на Балканах, а с другой стороны, договориться с Россией о разделе сфер влияния на Балканах. Обострение англо-русских отношений в Средней Азии толкало Россию к сближению с Германией. Германский канцлер Бисмарк со своей стороны был заинтересован в улучшении отношений с Россией. Этого требовала его политика непрерывных угроз и нажима по отношению к Франции: Германии необходимо было обезопасить себя от войны на два фронта.

В сентябре 1872 состоялось свидание трех императоров в Берлине, во время к-рого министр иностранных дел России А. М. *Горчаков* старался отвлечь Андраши от ориентации на Англию, а Бисмарк всячески поощрял Андраши к сближению с Россией.

В мае 1873, во время визита в Петербург Вильгельма I (в сопровождении Бисмарка и Мольтке), была выработана русско-германская военная конвенция. Ст. 1 конвенции гласила: «Если какая-либо европейская держава напала бы на одну из двух империй, то последняя в возможно кратчайший срок получит помощь в виде армии из двухсот тысяч человек боеспособного войска». Ст. 2 содержала заверения в миролюбии участников соглашения, а ст. 3 фиксировала право каждой стороны прекратить действие конвенции через два года после того, как она предупредит об этом др. сторону. Бисмарк заявил русским, что конвенция будет иметь силу только в случае присоединения к ней Австро-Венгрии. Но последняя, опасаясь быть вовлеченной в войну против Англии, заключила с Россией 6.VI 1873 во время визита Александра II и А. М. *Горчакова* в Австрию лишь соглашение типа консултантивного пакта. В качестве «прямого и личного соглашения между государями» оно было подписано Александр-

ром II и Францем-Иосифом I. Вскоре к русско-австрийскому соглашению присоединилась Германия (акт о присоединении был подписан 23.X 1873 императорами Вильгельмом I и Францем-Иосифом I). Этим самым было положено начало С. т. и.

Уже в 1875 С. т. и. был серьезно поколеблен. Германия готовила тогда нападение на Францию, но Александр II и Горчаков оказали давление на Берлин, и опасность войны была устранена. С другой стороны, поддержка, оказанная Бисмарком Австро-Венгрии в период русско-турецкой войны 1877—1878 гг., и особенно в деле пересмотра *Сан-Стефанского мирного договора 1878*, и введение им пошлины на русский хлеб вызвали недовольство России. Именно в это время заключением австро-германского договора 1879, направленного против России, Бисмарк сделал шаг в сторону того разделения Европы на два военно-политических блока, к-рое в дальнейшем привело к первой мировой войне.* В 1879 Горчаков считал С. т. и. уже не существующим.

Бисмарк, стараясь задержать сближение России с Францией, стремился возобновить С. т. и. Он использовал для этого желание России выйти из состояния политической изоляции, в к-ром она оказалась на *Берлинском конгрессе*, а также напряженность, существовавшую тогда в англо-русских отношениях. С. т. и. был возобновлен путем заключения русско-австрийско-германского договора 18.VI 1881.

В ст. I этого договора говорилось, что если одна из сторон окажется в состоянии войны с «четвертой великой державой», то две другие стороны сохраняют по отношению к ней благожелательный нейтралитет, однако в случае войны с Турцией непременным условием этого нейтралитета будет заключение предварительного соглашения относительно конечных результатов войны. Дипломатия России больше всего интересовал нейтралитет Германии и Австро-Венгрии в случае войны России с Англией. За это Россия обязалась сохранять нейтралитет в случае франко-германской войны. Царское правительство

толковало это обязательство очень ограничительно и в дальнейшем прямо заявило немцам, что, обещая при возобновлении договора в 1884 свой нейтралитет на случай войны Германии с Францией, оно имело в виду неоднократные заверения Германии, что нападать на Францию она не собирается. Для Австро-Венгрии, поскольку ее потенциальным противником могла быть Россия, особую ценность имела оговорка относительно войны с Турцией, обязывавшая Россию считаться в этом случае с позицией Австро-Венгрии. Интересам Австро-Венгрии отвечала и ст. 2, обязывавшая стороны допускать территориальные изменения европейских владений Турции не иначе, как по взаимному соглашению всех трех участников договора. В интересах России ст. 3 подтверждала общеевропейский принцип решения всех вопросов, связанных с проливами. Австро-Венгрия сохраняла за собой право аннексировать Боснию и Герцеговину «в момент, который найдет для этого подходящим», а все три державы пришли к обоюдному согласию не препятствовать возможному воссоединению Северной и Южной Болгарии. Державы обязывались согласно действовать в международных комиссиях на Балканах.

Договор был заключен на три года, а затем 27.III 1884 срок его действия продлили на следующее трехлетие. Фактически С. т. и. перестал существовать в 1885—86 в связи с обострением австро-германо-русских отношений из-за болгарского вопроса.

В 1887, когда срок действия договора истек, Бисмарк попытался связать Россию так наз. *Перестраховочным договором 1887*.

СОЮЗНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ПО АВСТРИИ — контрольный аппарат четырех великих держав — СССР, США, Англии и Франции, действовавший в Австрии с лета 1945 по июль 1955. Полномочия, функции и структура С. к. были определены в специальных соглашениях о союзническом контроле над Австрией. С. к. состояла из Союзнического совета, в состав к-рого входили четыре верховных комиссара, назначаемые правительствами оккупационных держав,

Исполнительного комитета, директоров и др. органов. Основные задачи С. к. заключались в том, чтобы обеспечить соблюдение в Австрии условий *Декларации о поражении Германии* от 5.VI 1945, воссоздать свободное, независимое австрийское государство и поддержать его целостность. В задачу С. к. входило также искоренение остатков нацизма и милитаризма, ликвидация германского влияния в Австрии и создание прочной политической, экономической и культурной базы для укрепления демократических порядков в стране. Главный орган С. к.—Союзнический совет осуществлял верховную власть в Австрии. Он контролировал деятельность австрийского правительства и всех его органов, вырабатывал и принимал решения по вопросам, затрагивающим страну в целом. Обеспечение выполнения решений С. к. в соответствующих зонах оккупации, контроль за осуществлением решений центральных австрийских властей в этих зонах и за деятельностью местных властей возлагались на верховных комиссаров четырех держав.

С. к. проделала значительную работу по восстановлению австрийской государственности и демократизации страны. Советский представитель в С. к. на протяжении всего периода оккупации Австрии последовательно выступал за скорейшее решение австрийского вопроса и противодействовал попыткам западных держав превратить Западную Австрию в плацдарм военного Североатлантического блока. Принятые по инициативе СССР решения Союзнического совета, в которых были сформулированы основные принципы политики четырех держав в Австрии, соответствовали целям укрепления европейской безопасности и интересам австрийского народа.

С. к. прекратила свою деятельность в июле 1955 в связи со вступлением в силу *Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии*.

СОЮЗНЫЙ СОВЕТ для Японии — был учрежден в декабре 1945 решением *Московского совещания министров иностранных дел СССР, США, Англии* с целью консультаций

с главнокомандующим американскими оккупационными войсками в Японии и дачи ему советов по вопросам, касающимся осуществления условий капитуляции, оккупации и контроля над Японией. Предусматривалось, что главнокомандующий будет консультироваться с С. с. до отдачи приказов по вопросам, имеющим существенное значение. При несогласии члена С. с. с главнокомандующим относительно проведения политической линии Дальневосточной комиссии (в вопросах о режиме контроля над Японией, изменений в конституционной структуре и смены японского правительства) последний обязывался приостановить отдачу приказов по этим вопросам до достижения соглашения по ним в Дальневосточной комиссии.

В состав С. с. входили представители США (в качестве председателя), СССР, Китая и Великобритании, причем член от Великобритании представлял также Австралию, Новую Зеландию и Индию. Местопребыванием С. с. был определен г. Токио.

Со стороны Соединенных Штатов все время допускались серьезные нарушения согласованных решений союзных держав. Это прежде всего выражалось в проведении политики ограничения демократических прав и свобод японского народа, систематическом ухудшении трудового законодательства и т. д. Член С. с. от СССР выступал инициатором в постановке и обсуждении вопросов, связанных с нарушением американским главнокомандующим принципиальных решений Дальневосточной комиссии, при внесении практических рекомендаций, направленных на действительную демократизацию Японии.

Под предлогом вступления в силу сепаратного Сан-Францисского мирного договора для Японии (см. *Сан-Францисская конференция 1951*) Соединенные Штаты в одностороннем порядке приняли решение о прекращении деятельности С. с. с 28.IV 1952. В заявлении советского представителя в связи с этим говорилось: «В ликвидации Союзного Совета для Японии находит свое завершение политика США, направленная на грубое нарушение США своих обязательств в отношении Японии. Это делается

несмотря на то, что Союзный Совет, как известно, далеко не выполнил своих функций, возложенных на него решением Московского совещания министров иностранных дел».

СПА КОНФЕРЕНЦИЯ 1920 — заседание Верховного совета держав Антанты 5—16.VII в г. Спа (Бельгия). В С. к. участвовали представители Франции, Англии, Италии, Японии, Португалии и Бельгии. На С. к. впервые после окончания первой мировой войны имела место встреча между представителями Антанты и Германии. Решение об этой встрече было принято по настоянию Англии на *Сан-Ремо конференции*.

Первым вопросом, обсуждавшимся на С. к., явился вопрос о выполнении Германией военных статей Версальского договора. Из данных, представленных германскими делегатами на С. к., явствовало, что Германия все еще сохранила 200-тысячную армию, т. е. вдвое больше того, что ей было разрешено по Версальскому договору, а также имела в 3 раза больше пулеметов, в 6 раз больше орудий и в 24 раза больше минометов, чем допускалось Версальским договором. Германское правительство в очередной ноте, ссылаясь на «угрозу революции» в своей стране, просило союзников отсрочить разоружение до 15.X 1921. Союзники частично пошли навстречу этим просьбам и установили, что рейхсвер должен быть сокращен до 150 тыс. к 10.X 1920 и до 100 тыс. к 1.I 1921 при условии, что будут сданы излишки вооружения, разоружены «добровольческие» организации, изъято оружие у частных лиц и др. Об этом на С. к. был составлен протокол, подписанный германской делегацией 9.VII. В протоколе указывалось, что в случае несвоевременного или неточного выполнения Германией этих обязательств зона союзной оккупации Германии будет расширена.

С. к. рассмотрела вопрос о невыполнении Германией поставок угля союзным странам в счет репараций. При обсуждении этого вопроса с вызывающей речью выступил советник германской делегации известный промышленник Стинес. Он стремился сорвать урегулирование репарацион-

ной проблемы на С. к., т. к. предпочитал достигнуть частного соглашения между немецкими и французскими капиталистами. Крайне резкий тон выступления Стинеса заставил германского министра иностранных дел Симонса дезавуировать его, как высказавшего якобы неофициальное мнение. В действительности Стинес выражал взгляды руководителей германской индустрии и правительства. 11.VII германская делегация заявила, что, по ее подсчетам, Германия на 1.V 1920 уже уплатила требовавшиеся с нее 20 млрд. марок в счет репараций (а не 8 млрд., как утверждали союзники), и, указывая на финансовые и хозяйственные затруднения Германии, уклонилась от того, чтобы назвать общую сумму репарационных платежей во всех видах, как того требовали союзники. В связи с обострением разногласий заседания С. к. были прерваны на два дня. 14 и 15.VII в Спа были вызваны маршалы Фош и Вильсон, к-рым предложили подготовить план военных санкций против Германии. Это заставило германскую делегацию уступить, и 16.VII она подписала протокол, по к-рому Германия обязалась поставлять ежемесячно 2 млн. т угля в счет репараций. Союзники, со своей стороны, обещали предоставить Германии кредит для покупки продовольствия.

Что касается репарационного вопроса в целом, то он так и не был разрешен на С. к. Было лишь зафиксировано распределение репараций между странами в пропорции, установленной еще на предварительном совещании Англии, Франции, Италии и Бельгии в Брюсселе 2—3. VII, а именно: Франция должна получить 52%, Британская империя — 22, Италия — 10, Бельгия — 8 (с правом первоочередного получения 100 млн. ф. ст.), Япония и Португалия — по 0,75%; остальные 6,5% должны были составлять резерв в пользу Югославии, Греции, Румынии и др. держав, не участвовавших в подписании соглашения в Спа. Это соглашение установило также пропорции в распределении репараций с Австро-Венгрией и Болгарией: одна половина их распределялась так же, как репарации с Германии, а из др. половины

40% предназначались Италии, 60% — Югославии, Греции и Румынии.

В последние дни С. к. перед Верховным советом Антанты выступил польский премьер-министр Вл. Грабский, прибывший в Спа вместе с начальником генерального штаба польской армии ген. Роздовским и министром иностранных дел Патеком. Они обратились к союзникам за помощью в войне против Советской России. Союзники решили срочно принять меры к усилению военной помощи Польше, а для выигрыша времени попытаться приостановить стремительное наступление Красной Армии, предложив начать мирные переговоры. Для этого 12. VII Керзон по поручению Верховного совета Антанты отправил Советскому правительству телеграмму с предложением заключить перемирие с Польшей (см. *Керзон линия*). Одновременно, в результате переговоров Ллойд Джорджа и Мильерана в Спа, в Польшу была послана миссия в составе лорда д'Абергона и ген. Редклиффа (от Англии), Жюссерана и ген. Вейгана (от Франции). 25. VII эта миссия прибыла в Варшаву и возглавила руководство военными действиями польской армии против Советской России.

Среди др. решений Верховного совета Антанты, принятых в Спа, следует отметить постановление о передаче на конференцию вопросов о переделе на конференцию вопросов о переделе на конференцию вопросов о переделе на конференцию вопроса об определении границы между Польшей и Чехословакией в Тешенской области и рассмотрение ноты султанского правительства с возражениями против проекта мирного договора с Турцией; эти возражения были Верховным Советом Антанты отвергнуты (см. *Северский мирный договор 1920*).

СПААК, Поль-Анри (1899—1972) — бельгийский государственный деятель и дипломат.

Впервые посетил Советский Союз в 1933 в качестве журналиста, после чего опубликовал в бельгийской печати серию благоприятных статей.

В 1936—37 — министр иностранных дел Бельгии, в 1938—39 — премьер-министр и министр иностранных дел, а с июня 1939 — министр иностранных дел. В 1935—39 С. выступал против идеи коллективной безопасности и

одобрил мюнхенский сговор Англии и Франции с гитлеровской Германией.

В мае 1940 после вторжения немецких войск в Бельгию С. в составе бельгийского правительства выехал во Францию, а в октябре 1940 — в Лондон, где пробыл до конца войны. В 1946 был избран председателем первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В 1947—1949 — премьер-министр и министр иностранных дел. В послевоенные годы С. принимал активное участие в мероприятиях по экономической и политической интеграции западноевропейских стран, а также в создании военного *Североатлантического союза (НАТО)*. С 1954 по 1957, являясь министром иностранных дел, был одним из инициаторов создания *Европейского экономического сообщества* («Общий рынок») и Евратома.

В 1956 в составе правительственной делегации приезжал в СССР. В 1957—1961 С. — генеральный секретарь НАТО. На этом посту являлся активным проводником агрессивного курса этого блока.

С апреля 1961 — зам. премьер-министра и министр иностранных дел Бельгии. В сентябре 1961 и июле 1963 С. вновь приезжал в Советский Союз. В этот период С., считаясь с реальной обстановкой, сложившейся в мире, и учитывая настроения бельгийской общественности, выступал в поддержку политики мирного сосуществования, за переговоры между Востоком и Западом. На посту министра иностранных дел С. оставался до 1966. После 1966 отошел от активной политической жизни, став одним из администраторов американской компании «Интернешнл телеграф энд телефон».

СПАФАРИИ — см. *Милеску*.

СПАФАРИЯ ПОСОЛЬСТВО 1675—1677 в К и т а й — направлено российским правительством с целью установления дипл. и торговых отношений России с маньчжурским Китаем, а также для подробного описания осваиваемых русскими землепроходцами р-нов Сибири и Дальнего Востока и поисков наилучших сухопутных торговых путей в Китай; возглавлялось переводчиком Посольского приказа Н. Г. Спафарием (*Милеску*).

получившим ранг посланника, но в случае необходимости имевшим право именовать послом.

Для подготовки посольства Спафарий использовал отчеты о посещении Пекина Ф. И. Байковым (см. *Байкова миссия 1654—58*), Сенткулом Аблинным, П. Миловановым, а также всю накопившуюся к тому времени в Москве и сибирских городах информацию о Китае.

С 15. V до 1. IX 1676 Спафарий вел в Пекине переговоры с представителями цинского правительства и был принят императором Сюань Е (в литературе известен под девизом годов своего правления как Каиси, 1662—1722). Спафарий был первым послом из Европы при маньчжурском дворе в Китае, не выполнившим на императорской аудиенции обряд «кэ-тоу» (девятикратный земной поклон имени императора, его дворцу и трону, что должно было означать признание китайского императора сюзереном). Переговоры Спафария не увенчались подписанием какого-либо соглашения, но они способствовали выяснению позиций сторон и выявлению взаимной заинтересованности в установлении нормальных отношений между Россией и Китаем.

Огромный интерес представляют сведения о посольстве и цинском Китае, изложенные Спафарием в книгах «Путешествие через Сибирь», «Китайская книга», «Описание первой части вселенной, именуемой Азией, в ней же состоит Китайское государство» и др.

Публикация: «Русско-китайские отношения в XVII веке», т. I. 1608—1683. М., 1969. стр. 346—468.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ООН — см. *Международные организации*.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗОНЫ — пространства открытого моря определенной ширины, прилегающие к внешней границе территориальных вод, в к-рых прибрежное государство осуществляет по отношению к своим и иностранным судам и гражданам контроль в специально предусмотренных целях и в ограниченном объеме.

Практика создания государствами С. з. за пределами своих территориальных вод возникла еще в XVIII в., когда Англия издала Hovering Act

1736, предусматривавший 12-мильную морскую зону, в к-рой могло применяться английское таможенное и фискальное законодательство. На Гаагской конференции 1930 по кодификации морского права большинство участвовавших в ней государств признавали правомерность, с точки зрения международного права, установления прилежащих зон. На *Женевской конференции по морскому праву 1958* стоял вопрос о том, в каких целях могут устанавливаться С. з. В Конвенцию о территориальном море и прилежащей зоне, принятую на Женевской конференции, вошли следующие положения: 1. В зоне открытого моря, прилежащей к территориальному морю, прибрежное государство может осуществлять контроль, необходимый: а) для недопущения нарушений таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных правил в пределах его территории или территориального моря; б) для наказания за нарушение вышеупомянутых правил, совершенное в пределах его территории или территориального моря. 2. Прилежащая зона не может распространяться за пределы 12 миль от исходной линии, от которой отмеряется ширина территориального моря. 3. Если берега двух государств расположены один против другого или примыкают друг к другу, ни то, ни другое государство не имеет права, если не достигнуто соглашение об ином, распространять свою прилежащую зону за среднюю линию, каждая точка к-рой равно отстоит от ближайших точек исходных линий, от к-рых отмеряется ширина территориальных морей этих двух государств.

Основная особенность режима прилежащей зоны состоит в том, что в отличие от территориальных вод юридически она остается частью открытого моря и на нее не распространяется суверенитет прибрежного государства. Права, к-рые международным правом признаются за прибрежным государством, характеризуются: а) строго целевым назначением; б) тем, что объем этих прав ограничен. Согласно Женевской конвенции 1958 права прибрежного государства в прилежащей зоне сводятся к контролю в целях недопущения наруше-

ний, а также наказания за нарушения законодательства прибрежного государства в пределах его территории и территориальных вод. Осуществляя этот контроль, прибрежное государство может остановить, осмотреть, обыскать, арестовать иностранное судно в прилегающей зоне, если только оно не пользуется иммунитетом, за нарушение соответствующих законов.

Что касается ширины прилегающей зоны, то Женевская конвенция о территориальном море устанавливает общий 12-мильный предел ширины территориальных вод и прилегающей зоны, вместе взятых. На практике, однако, этот лимит не соблюдается.

В зависимости от целевого назначения контроля, осуществляемого прибрежным государством, в международной практике говорят о различных видах прилегающих зон.

Таможенная зона — наиболее часто встречающийся вид прилегающей зоны. Советский Союз является участником многосторонней конвенции о пресечении контрабанды алкогольных товаров, заключенной в августе 1925 прибрежными Балтийскому морю государствами. Участники этой конвенции обязались не возражать против применения каждым из них своих законов в пределах 12-мильной прибрежной полосы к судам, занимающимся контрабандной перевозкой алкогольных товаров. По данным на 1971 год, таможенные зоны шириной от 3 до 12 миль имеют Австралия, Бельгия, Великобритания, Гватемала, ГДР, Гондурас, Дания, Индия, Иран, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, КНР, Колумбия, Куба, Ливан, Монако, Норвегия, Польша, США, Уругвай, Филиппины, Франция, ФРГ, Швеция, Шри-Ланка, Югославия; Венесуэла и Доминиканская Республика — 15 миль; Саудовская Аравия и Сирия — 18 миль; Чили — 100 км.

Фискальная зона — во многих случаях совпадает с таможенной зоной, поскольку интересы прибрежного государства в этих двух областях связаны самым тесным образом. Специально фискальные зоны имели Чили и Аргентина.

Санитарная зона шириной до 12 миль имеется у Индии, Колумбии,

Кубы, Новой Зеландии, Португалии, Сирии, Уругвая, Югославии; шириной 15 миль — у Венесуэлы и Доминиканской Республики; 18 миль — у АРЕ, Сомали и Сирии.

Государствами устанавливаются и др. виды С. з. На первой Женевской конференции ООН по морскому праву значительное число государств высказалось за конвенционное закрепление права прибрежного государства устанавливать зону безопасности. Однако предложение о закреплении такого права не собрало необходимого большинства. На практике зоны безопасности шириной от 3 до 12 миль имеются у Греции, Ирана, Италии, Кубы, Польши, Франции. У Венесуэлы, Саудовской Аравии и Сирии — 18 миль; Чили — 100 км. К числу названных стран следует отнести и государства, имеющие зоны нейтралитета, поскольку они также служат интересам обеспечения их безопасности: Бельгию, Бразилию, Японию, Нидерланды, Норвегию, Уругвай, Грецию, Францию, Гватемалу. США являлись участниками Панамериканской декларации от 3. X 1939, к-рая устанавливала зону нейтралитета и безопасности шириной местами до 300 миль, простиравшуюся вдоль всего побережья Южной Америки и США. Неамериканским воюющим государствам воспрещалось в этой зоне совершать какие-либо военные действия. Участники декларации предусмотрели индивидуальное и коллективное патрулирование в пределах зоны для пресечения нарушений ее режима. Некоторые государства имеют зоны уголовной и гражданской юрисдикции (обе вместе или одну из них): Аргентина, Австралия, Канада, Куба, Израиль, Ливан, Англия. Ширина таких зон у этих государств колеблется от 3 до 12 миль.

Большое распространение в международной практике получило установление государствами рыболовных зон, в к-рых прибрежные государства претендуют на исключительные права в отношении ведения и регулирования промысла и принятия мер по сохранению рыбных запасов.

Рыболовную зону шириной от 3 до 12 миль имеют Албания, Алжир, Бель-

гия, Великобритания, Гаити, Дагомея, Дания, Израиль, Иордания, Иран, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, Колумбия, Куба, Ливан, Малайзия, Норвегия, Новая Зеландия, Нидерланды, Румыния, Саудовская Аравия, Сирия, Танланд, Того, Тунис, Турция, Франция, Эфиопия, Югославия, ЮАР. Доминиканская Республика претендует на 15-мильную рыболовную зону, Исландия — на 50-мильную; Индия и Пакистан — на право устанавливать 100-мильную зону охраны морских богатств. Ряд государств допускает в своих рыболовных зонах ведение промысла гражданами иностранных государств на основании заключенных между заинтересованными странами соглашений (см. *Морских богатств охраны*). Установление прибрежным государствам зон св. 12 миль в одностороннем порядке не соответствует международному праву.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ — временные миссии, направляемые одним государством в другое с согласия последнего для рассмотрения с ним определенных вопросов или для выполнения в отношении его определенной задачи, по своему характеру представляющие государство. С. м. может осуществляться и единолично действующим официальным представителем, напр. специальным послом.

От постоянных дипл. представительств С. м. отличаются тем, что они не осуществляют общего представительства государства, направившего миссию. Функции С. м. носят значительно более ограниченный характер, преследуют специальную цель, напр. ведение переговоров по каким-либо конкретным вопросам, участие в торжествах.

С. м. осуществляют свои функции в государстве пребывания не постоянно и непрерывно, как посольства, а временно в течение неопределенного срока. В силу этих особенностей С. м. называют дипломатией *ad hoc*.

Советские С. м. участвовали в празднествах по случаю провозглашения независимости многих стран Африки и Азии, посещали зарубежные государства с целью проведения переговоров по тем или иным вопросам и для выполнения др. специальных задач. В свою очередь, большое число С. м.

самого разнообразного характера и уровня приезжали из др. стран в СССР.

Главой С. м. может быть политический деятель (глава государства, глава правительства, министр, депутат и т. п.) или иное лицо, как занимающее какой-либо дипл. пост, так и не занимающее дипл. поста. Дипл. представитель, аккредитованный в каком-либо государстве, может действовать в качестве лица, осуществляющего от имени своей страны С. м. в др. государстве. Напр., советские послы в государствах Африки неоднократно выступали как специальные представители СССР на церемониях провозглашения независимости др. стран этого континента.

Правовой статус С. м. характеризуется значительным сходством со статусом дипл. представительств. Он нашел отражение в Конвенции о специальных миссиях, принятой в ООН 8. XII 1969. Отличие статуса С. м. от статуса дипл. представительств сводится к следующему: наличие дипл. или консульских отношений между государствами не является необходимым для послышки или принятия С. м.; разрыв таких отношений не влечет за собой сам по себе прекращения деятельности С. м., существующей в момент разрыва сношений; возможность направлять С. м. в др. государство с согласия последнего, предварительно полученного через дипл. или др. взаимоприемлемые каналы.

При назначении С. м. принимающему государству сообщается предварительно информация о ее численности и составе, включая имена и должности лиц, к-рых имеется в виду назначить. Функции С. м. определяются по взаимному согласию между направляющим миссию и принимающим ее государствами. Эти функции начинаются с момента установления миссией официального контакта с министерством иностранных дел или др. органом принимающего государства. В отношении к-рого имеется договоренность.

С. м. двух или нескольких государств могут собираться на территории третьего государства только с согласия этого государства, к-рое вправе его аннулировать. Когда две или

несколько С. м. встречаются на территории принимающего государства или третьего государства, старшинство миссий устанавливается (если нет особого соглашения) в соответствии с алфавитным порядком названий государств, предусмотренных протоколом государства, на территории которого миссии находятся.

Известны случаи заключения специальных соглашений по вопросу о С. м. между заинтересованными государствами.

Развитие международных отношений в период после второй мировой войны показывает все возрастающее значение С. м. для поддержания контактов и сотрудничества между государствами. Вместе с тем империалистические государства нередко используют С. м. для оказания политического давления на др. страны, вмешательства в их внутренние дела, что несовместимо с самим характером и назначением С. м.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ООН ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МОРСКОГО ДНА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ ГОСУДАРСТВА — см. *Морское дно*.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ООН ПО ОПЕРАЦИЯМ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА (Комитет 33-х) — вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи ООН; учрежден 18. II 1965 резолюцией 2006 (XIX) сессии ГА ООН. В состав Комитета входят 33 государства — члены ООН, в т. ч.: Великобритания, СССР, США, Франция. Комитету поручено провести «всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах».

По решению XXI сессии (от 23. V 1967) Комитету было предложено уделить в его работе внимание вопросам, касающимся методов финансирования будущих операций по поддержанию мира, а также технических средств, обслуживания и персонала, к-рые государства — члены могли бы предоставить для проведения этих операций.

В апреле 1968 создана рабочая группа Комитета для подготовки рабочих документов по исследованиям, порученным Комитету.

По поручению XXIII сессии Генеральной Ассамблеи (от 19. XII 1968) рабочая группа провела в 1969 и согласовала схему «первой модели» операций ООН по поддержанию мира, состоящая из восьми глав (санкционирование; учреждение и руководство; правовые соглашения; финансовые положения; организация; расположение и функционирование миссии; оперативный порядок действий; оснащение, технические средства и обслуживание; административные вопросы).

В последующие годы в связи с разногласиями между отдельными членами Комитета рабочая группа не могла подготовить проекты указанных выше глав.

Позиция Советского Союза по вопросу о действиях ООН по поддержанию мира, основывающаяся на Уставе ООН, изложена в меморандумах правительства СССР (от 10. VII 1964 и 16. III 1967 и в документе от 20. III 1972) и состоит в том, что правом принимать решения по всем вопросам, связанным с применением вооруженной силы от имени ООН, в том числе по вопросам финансирования таких действий, наделен исключительно Совет Безопасности как орган, несущий, согласно Уставу, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Положения Устава ООН, регулирующие деятельность Организации по поддержанию мира, наполнены глубоким смыслом, создавая единственную основу для применения вооруженных сил ООН, при к-ром эти силы не будут использоваться в узких, односторонних интересах каких-либо отдельных государств. Полномочия Генсекретаря ООН в отношении операций по поддержанию мира ограничиваются административными функциями.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ АГРЕССИИ — создан по решению XXII сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1967 (третьей по счету орган, создававшийся с этой целью в ООН). В состав Комитета входят 35 государств — членов ООН: Австралия, Алжир, Болгария, Великобритания, Гана, Заир, Индонезия, Ирак, Иран, Испания, Ита-

лия, Канада, Кипр, Мексика, Норвегия, Румыния, Сирия, США, СССР, Турция, Финляндия, Франция, Чехословакия, Эквадор, Югославия и др. Специальный Комитет собирался на сессии ежегодно и представлял Генеральной Ассамблее ООН доклад о своей работе. В Комитете обсуждаются следующие элементы определения агрессии: принцип первенства; вопрос об агрессивном намерении; проблема политических образований, в отношении к-рых такое определение могло бы применяться; прямая и косвенная агрессия; перечень действий для включения в определение агрессии; правомерное применение силы; юридические последствия агрессии.

На рассмотрении Комитета находятся три проекта определения агрессии: проект, представленный СССР; проект западных держав; проект группы развивающихся стран.

В 1970 Комитет учредил рабочую группу в составе восьми членов для выработки проектов формулировок.

Деятельность Комитета и его рабочей группы строится на основе принципа согласования (консенсуса).

Вопрос определения агрессии является одним из самых сложных в современном международном праве и одним из важнейших политических вопросов, стоящих в повестке дня Генеральной Ассамблеи ООН. При этом следует учитывать, что лишь определение, к-рое удовлетворяло бы все три группы стран — членов ООН — социалистические, западные и развивающиеся страны, — могло бы достигнуть цели, ради к-рых была начата его разработка.

Наличие согласованного определения агрессии могло бы оказать значительное содействие Совету Безопасности ООН в его работе и повышению эффективности ООН в основной сфере ее деятельности — поддержании международного мира и безопасности.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ООН ПО ПРИНЦИПАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАСАЮЩИМСЯ ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ был создан в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 1815 (XVII) от 18.XII 1962. Создание Комитета яви-

лось следствием инициативы СССР, Чехословакии и др. социалистических стран при поддержке ряда развивающихся стран относительно разработки и провозглашения ООН международно-правовых принципов мирного сосуществования, с к-рой они выступили в 1961 на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В состав Комитета, созданного с учетом принципа справедливого географического представительства и представительства главнейших правовых систем мира, вошло 31 государство: Австралия, Алжир, Аргентина, Бирма, Великобритания, Венесуэла, Гана, Гватемала, Дагомея, Египет, Индия, Италия, Камерун, Канада, Кения, Ливан, Малагасийская республика, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Польша, Румыния, Сирия, США, СССР, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Югославия и Япония.

Работа в Комитете строилась на основе принципа согласования (консенсуса).

Комитет провел шесть сессий и представлял доклады о своей работе XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV и XXV сессиям Генеральной Ассамблеи ООН.

На VI сессии Комитета в 1970 была завершена разработка проекта Декларации, а 24.X 1970, в заключительный день юбилейной части XXV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, была без голосования принята резолюция 2625 (XXV), содержащая «Декларацию принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций».

Декларация состоит из преамбулы и семи принципов:

а) принципа, согласно к-рому государства воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций; б) принципа, согласно к-рому государства разрешают свои международные споры мирными средствами т. абр., чтобы не подвергать угрозе

международный мир и безопасность и справедливость; в) принципа, касающегося обязанности в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства; г) обязанности государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом; д) принципа равноправия и самоопределения народов; е) принципа суверенного равенства государств; ж) принципа, согласно которому государства добросовестно выполняют обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом.

Принятие декларации явилось одним из важных успехов внешней политики СССР и др. социалистических стран и весомым вкладом в прогрессивное развитие современного международного права.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ — орган Генеральной Ассамблеи ООН. Учрежден 27.XI 1961 на XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН в соответствии с резолюцией 1654 (XVI) в целях претворения в жизнь положений принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1960 по инициативе Советского Союза Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Вначале С. к. состоял из 17 членов. В 1962 его состав был расширен до 24 членов. Для краткости его часто называют Специальным комитетом 24-х или Комитетом по деколонизации.

На 1.I 1973 в состав Комитета входили 24 государства: Австралия, Афганистан, Берег Слоновой Кости, Болгария, Венесуэла, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Конго, КНР, Мали, Сирия, СССР, Сьерра-Леоне, Танзания, Тринидад и Тобаго, Тунис, Швеция, Фиджи, Чехословакия, Чили, Эфиопия, Югославия.

Рабочими органами С. к. являются: рабочая группа, подкомитет по петициям и три подкомитета, рассматривающие вопросы отдельных территорий.

В задачу С. к. входит: следить за ходом осуществления Декларации,

продолжать изыскивать наиболее подходящие пути для ее полного осуществления, разрабатывать рекомендации и проекты резолюций по колониальным проблемам для сессий Генеральной Ассамблеи, держать Совет Безопасности в курсе происходящих в колониальных территориях событий, к-рые могут угрожать международному миру и безопасности.

К наиболее важным колониальным проблемам, рассматриваемым С. к., относятся вопросы: о Южной Родезии, о колониальных территориях, удерживаемых Португалией, о Намбии. Кроме этого С. к. регулярно ведет наблюдение приблизительно за 40 другими колониальными территориями. С одобрения Генеральной Ассамблеи С. к. решает, какие дополнительные территории следует включить в сферу его компетенции. Начиная с 1964 С. к. рассматривает вопрос о пагубной деятельности иностранных монополий в колониях и о их роли в замедлении процесса освобождения этих территорий от колониального господства. В 1967 С. к. начал расследование военной деятельности и мероприятий колониальных держав в территориях, находящихся под их управлением, к-рые могут помешать осуществлению Декларации.

Деятельность С. к. способствовала принятию Генеральной Ассамблеей ряда новых антиколониальных положений, развивающих и усиливающих Декларацию. В С. к. была разработана одобренная в 1970 Генеральной Ассамблеей программа действий в целях полного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в к-рой нашло отражение признание законности борьбы колониальных народов за свою независимость и содержался призыв ко всем государствам оказывать этим народам необходимую поддержку.

Ежегодно С. к. проводит заседания в течение почти девяти месяцев. В своей деятельности С. к. придерживается правил процедуры Генеральной Ассамблеи. С. к. собирает информацию относительно положения в колониальных территориях, готовит доклады Генеральной Ассамблеи, получает петиции, направляет выдз-

ные группы для изучения положения в колониальных территориях, а также проводит выездные сессии.

Со времени принятия Декларации более 30 зависимых территорий достигли независимости, большинство из них сейчас являются членами ООН.

СПИРОПУЛОС, Жан (р. 1896) — греческий юрист, дипломат и общественный деятель. Профессор международного права Афинского ун-та, был директором Юридического департамента МИД, член Афинской академии. В 1948—57 член Комиссии международного права ООН, в 1958—67 судья Международного суда ООН. Член Постоянной палаты Третейского суда. Президент Института международного права (1965—67).

С. — автор многочисленных работ по вопросам международного права, в т. ч. «Признание де-факто в международном праве» (1926), «Общая теория международного права» (1930), «Индивид в международном праве» (1932), «Частное международное право» (1939), «Публичное международное право» (1940) и др.

СПИЦКИЙ, Иван Степанович (р. 1920) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1943.

В 1955—57 — советник посольства СССР в Афганистане; в 1957—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—64 — советник-посланник посольства СССР во Франции; в 1964—69 — посол СССР в Конго (Браззавиль); в 1969—71 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1971 — советник-посланник посольства СССР в Иране.

«С ПОЗИЦИИ СИЛЫ» ПОЛИТИКА — см. *Холодная война*.

СРЕДИЗЕМНОМОРСКАЯ АНТАНТА 1887 — соглашения между Англией, Австро-Венгрией и Италией, предусматривавшие сохранение статус-кво в восточной части Средиземного моря.

Англо-французские противоречия в колониальных вопросах и стремление Англии воспрепятствовать укреплению позиций России на Ближнем Востоке привели к сближению Англии с державами *Тройственного союза*. Од-

нако в переговорах, начавшихся в середине 1886 между Англией, с одной стороны, и Австро-Венгрией и Италией, с другой, английское правительство Солсбери, не желавшее связывать себя формальным союзом, избегало давать какие-либо определенные обязательства. Германский канцлер *Бисмарк*, заинтересованный в обострении англо-русских противоречий на Ближнем Востоке, довел до сведения английского правительства, что, если соглашение не будет заключено, он лишит Англию поддержки Германии в египетском вопросе. Солсбери уступил, сделав, однако, ряд оговорок в тексте соглашения.

Соглашение с Италией было оформлено 12.II 1887 путем обмена нотами между Солсбери и итальянским послом в Лондоне Корти. Обе стороны обязались поддерживать в Средиземном, Адриатическом, Эгейском и Черном морях статус-кво и препятствовать любым переменам, к-рые грозили бы его нарушить. В случае невозможности сохранения статус-кво Англия и Италия предусматривали заключение между ними особого соглашения. В английской ноте оговаривалось, что «характер совместных действий будет устанавливаться, когда явится в них надобность, смотря по обстоятельствам каждого данного случая». Эта оговорка давала Англии возможность уклониться от предоставления Италии военной помощи. Австрия присоединилась к С. А. нотой от 24.III 1887.

12.XII 1887 в Лондоне было заключено англо-австрийское соглашение, оформленное обменом нотами между Солсбери и австрийским послом Карольи; Италия присоединилась к нему нотой от 16.XII 1887. Новое соглашение уточняло намеченную предыдущим соглашением позицию трех держав в отношении Турции. Австро-Венгрия, Англия и Италия обязались сохранять статус-кво на Востоке, не допускать в Турции преобладания влияния России.

С. А., с помощью к-рой Бисмарк рассчитывал втянуть Англию в вооруженный конфликт с Россией и Францией, не принесла ожидаемых результатов.

К концу XIX в. угроза английскому колониальному могуществу со сторо-

ны Германии привела английское правительство к сближению с Францией, а позднее — и с Россией, что лишило С. А. всякого значения.

СРЕДНЕВОСТОЧНОЕ КОМАНДОВАНИЕ — см. *Организация центрального договора*.

СРЕДСТВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.— Каждое государство стремится воздействовать на др. страны, чтобы вызвать благоприятные для себя изменения в их внешнеполитической деятельности и во всей системе международных отношений в соответствии с интересами господствующего в данном государстве класса. Господствующие классы различных стран и их политические партии выступают вооруженные мощными средствами внешнеполитического воздействия в виде различных органов и учреждений внешнеполитического аппарата современного государства. Это — аппарат управления внешнеэкономическим обменом страны, военный аппарат государства, учреждения, контролирующие и регулирующие передвижение людей через границы государства, органы внешнеполитической пропаганды, дипл. аппарат и т. д.

Между различными государствами происходит интенсивное внешнеполитическое взаимодействие в форме политических, экономических, военных, идеологических и др. отношений и связей.

Для достижения своих внешнеполитических целей государства применяют различные средства, формы и методы воздействия на др. страны и на всю систему международных отношений. К их числу относятся воздействия одного государства на другое или ряд др. государств по каналам дипл. связей (см. *Дипломатия*). Дипл. средства обеспечивают непосредственное информационное воздействие на правительство и правящие круги др. страны. Воздействие одного государства на др. страну может осуществляться средствами внешнеполитической пропаганды, к-рая оказывает влияние на различные слои населения, а через них на позицию ее правительства. Важной формой внешнеполитического влияния одного государства на другое является воздействие экономическими средствами по

каналам внешнеторгового обмена, экономической помощи, научно-технического сотрудничества, путем предоставления кредитов и т. д., а также такими негативными средствами, как эмбарго на торговлю и экономическая блокада. Эти средства могут вынудить правительство государства, к-рое подвергается такого рода воздействию, изменить свои позиции в тех или иных внешнеполитических вопросах.

Использование различных средств внешнеполитического воздействия определяется социальной системой государств, к-рые применяют эти средства, интересами их господствующих классов, содержанием их внешнеполитических целей. Средства внешнеполитического воздействия тесно связаны с теми целями, к-рые государство ставит перед собой в своей внешней политике.

Для империалистической буржуазии, к-рой присуща агрессивность и авантюризм, характерно использование различных средств внешнеполитического воздействия для вмешательства во внутренние дела, нарушение суверенитета др. государств, применение грубой силы, угроз и шантажа и др.

Висней политике социалистических государств, и прежде всего Советского Союза, присущи такие принципы, как уважение суверенитета др. государств, невмешательство в их внутренние дела, дружба и сотрудничество с др. странами, укрепление мира и безопасности.

ССЕЛЬ, Жорж (1878—1961) — французский юрист и общественный деятель. Профессор международного права ун-тов в Софии, Лиле, Дижоне, Женеве и Париже (1907—50). Член Комиссии международного права ООН и Постоянной палаты Третейского суда, Института международного права и генеральный секретарь Гаагской академии международного права. Почетный доктор права Брюссельского и Женевского ун-тов.

С. — автор ряда работ по вопросам международного права, в т. ч. «Статут Лиги Наций» (1919); «Кризис Лиги Наций» (1927); «Принципы международного права» (1933—1934); «Международное публичное право» (1940, 1946, 1948) и др.

СТААЛЬ, Георгий Георгиевич (1824—1907) — русский дипломат.

В 1845 служил в министерстве иностранных дел, затем был секретарем генерального консульства России в Бухаресте, старшим секретарем русской миссии в Афинах, советником посольства в Константинополе. В 1871—83 — посланник при дворах баварском, баденском и гессенском; с 1884 по 1902 — посол в Лондоне. Восемнадцатилетний период пребывания С. на дипл. работе в Англии совпал со временем резкого обострения англо-русских отношений, вызванных колониальным соперничеством на Среднем и Дальнем Востоке. В мае — июле 1889 С. участвовал в работе первой Гаагской мирной конференции. В середине 1902 вышел в отставку.

СТАМБОЛИЙСКИЙ, Александр (1879—1923) — болгарский политический деятель.

Лидер крестьянской партии — Болгарского земледельческого народного союза (БЗНС). За выступления против политики царя Фердинанда, вовлекшего Болгарию в первую мировую войну на стороне австро-германского блока, С. был арестован и приговорен к пожизненному тюремному заключению. В сентябре 1918, после прорыва на Салоникском фронте, был освобожден из тюрьмы. Принял активное участие во Владайском восстании 1918. В ходе революционного кризиса возглавил в октябре 1919 коалиционное, а с мая 1920 — однопартийное правительство Болгарского земледельческого народного союза.

В ноябре 1919 подписал от имени Болгарии *Нейский мирный договор*. Во внешней политике С. стремился вывести Болгарию из политической изоляции, облегчить возложенное на Болгарию репарационное бремя и добиться выполнения обязательства Антанты обеспечить Болгарию согласно ст. 48 Нейского мирного договора выход к Эгейскому морю. Эти задачи С. рассчитывал разрешить в дружественном сотрудничестве с Югославией и Францией, находявшейся в союзных отношениях с Югославией. В конце 1920 С. добился принятия Болгарии в Лигу наций.

После длительных переговоров правительство С. заключило в марте 1923

соглашение с межсоюзнической комиссией, фактически сокращавшее репарации с Болгарии. 23.III 1923 было подписано болгаро-югославское (Нишское) соглашение. Улучшая болгаро-югославские отношения, С. пытался заручиться поддержкой Югославии и Франции во фракийском вопросе, но его усилия на Генуэзской и Лозаннской конференциях не увенчались успехом, и Болгария не получила выхода в Эгейское море (см. *Фракийский договор 1920*).

С. — мелкобуржуазный демократ, боролся против реакционной политики буржуазии, но считал крестьянство «единым сословием» и защищал утопическую идею самостоятельной крестьянской власти без пролетариата. Правительство С. провело некоторые демократические реформы, затрагивающие интересы крупной буржуазии, но не подрывающие основ ее господства. Политика С. вызвала недовольство реакционных сил, за спиной которых стояли итальянская и английская дипломатия. 9.VI 1923 в результате фашистского переворота правительство С. было свергнуто. Возглавив вооруженный отряд крестьян, С. выступил против нового правительства, но был убит.

СТАРК, Леонид Николаевич (1889—1937) — советский дипломат. Член Коммунистической партии с 1905. На дипл. работе находился с 1920.

В 1920—22 — советник полпредства РСФСР в Грузии; в 1922—23 — советник полпредства РСФСР в Эстонии; в 1923—24 — полпред РСФСР в Эстонии; в 1924—36 — полпред СССР в Афганистане; в 1936—37 — уполномоченный НКВД СССР в Грузинской ССР.

СТАРЦЕВ, Александр Капитонович (р. 1919) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1943.

В 1958—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, в 1961—62 — советник посольства СССР в Судане, в 1962—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—68 — советник-посланник, а в 1968—70 — посол СССР в Гвинее. С 1970 — на

ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТАРЦЕВ, Владимир Иванович (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1947.

В 1957—61 — генеральный консул СССР в Алеппо (Сирия); в 1961—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—68 — генеральный консул СССР в Стамбуле (Турция); в 1968—72 — посол СССР в Народной Демократической Республике Йемен. С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТАРШИНСТВО ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ — одно из важнейших правил дипл. церемониала, соблюдаемого в отношении коллективного старшинства дипл. корпуса, приглашенного на публичное мероприятие, старшинства между главами дипл. представительств, старшинства между дипл. представителями и властями страны пребывания, старшинства дипломатов внутри дипл. представительства и т. д.

Дипл. корпусу, приглашенному на официальное публичное мероприятие, церемонию и т. п., предоставляется почетное первое место в непосредственной близости от главы государства или правительства, присутствующего на этом мероприятии или церемонии. Должно уважаться единство дипл. корпуса, в силу чего нельзя разделять (размещать в разных местах) послов, посланников и поверенных в делах.

С. д. между главами дипл. представительств установлено *Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961* следующее: послы и нунции, посланники и интернунции, постоянные поверенные в делах. Внутри каждого класса глав дипл. представительств С. д. определяется в зависимости от местной практики или датой приезда дипл. представителя в страну пребывания, или датой вручения им верительных грамот. В СССР С. д. определяется датой вручения верительных грамот. С. д. временных поверенных в делах определяется классом дипл. представителя, к-рого они замещают, и датой извещения о вступлении в должность.

В ст. 14 упомянутой конвенции говорится: «Иначе как в отношении старшинства и этикета, не должно проводиться никакого различия между главами представительств вследствие их принадлежности к тому или иному классу». Это означает, что при применении этого положения на практике следует соблюдать существующее С. д. среди дипл. представителей и не предоставлять по каким-либо соображениям С. д. тому или иному дипл. представителю в ущерб С. д. др. дипл. представителей. Нарушение этого важного правила, наносящее ущерб достоинству дипл. представителей, даст основание к обвинению в дискриминации и может привести к серьезным осложнениям в отношениях властей страны с дипл. корпусом.

В нек-рых католических странах посол Ватикана (нунций) имеет С. д. перед др. послами, независимо от даты приезда в страну своего пребывания или от даты вручения своих верительных грамот. Именно в силу этой традиции нунций в этих странах всегда является дуаиеном дипл. корпуса.

В случае, если глава дипл. представительства заново вручает верительные грамоты в результате смены или смерти главы государства, изменения политического строя государства и т. п., его прежде С. д. сохраняется.

По вопросу о старшинстве между дипл. представителями и властями страны пребывания в международной практике в основном соблюдается правило, согласно к-рому иностранные послы, как представители своих государств, следуют непосредственно за главой государства. По традиции международной вежливости иностранные послы добровольно уступают свое место премьер-министру и министру иностранных дел.

С. д. дипломатов внутри дипл. представительства устанавливается правилами каждой страны. Старшинство дипл. работников посольств и миссий СССР установлено следующее: посол (посланник), торгпред, советник (дипломатический), торговый советник, советник специальный (по сельскому хозяйству и т. д.), военный атташе, первый секретарь, зам.

торгпреда, второй секретарь, третий секретарь, атташе (дипломатический), торговый атташе.

СТАТУС — правовое положение лица (физического или юридического).

СТАТУС-КВО (Status quo — лат.) — существующее или существовавшее в определенный момент фактическое или правовое положение. Восстановить С.-к. — вернуться к положению, существовавшему до происшедших изменений. Status quo ante bellum — положение, существовавшее до войны, т. е. до вызванных ею изменений.

СТАТУТ — положение, устав какого-либо государственного органа, положение о деятельности международных органов. Например, С. Международного суда ООН. В ряде стран — законодательные акты парламента (в Англии), конгресса (в США). Напр., *Вестминстерский статут* 1931 в Англии.

С. — положение о каком-либо ордене, определяющий порядок награждения, описание его и др.

СТАХИЕВ, Александр Стахиевич (1874—96) — русский дипломат.

В 1875—48 состоял при миссии в Константинополе, с 1848 по 1875 — в Швеции, сначала в качестве дипл. агента, затем — советника миссии, а с 1876 — резидента.

В конце 1875 С. был назначен посланником в Константинополь. Его главной задачей было добиться реализации *Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774*.

Решительное заявление С. (летом 1878) о разрыве дипл. отношений и отъезде из Константинополя всей русской колонии заставило Порту отказаться от попытки военных сил в Крым. 21.III 1879 С. подписал с турецким правительством русско-турецкую конвенцию, явившуюся дальнейшим развитием Кючук-Кайнарджийского договора.

Последующие два года пребывания в Константинополе С. занимался дипл. подготовкой присоединения Крыма к России. В 1881 он был отозван из Турции.

СТЕПАКОВ, Владимир Ильич (р. 1912) — советский партийный работник, дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На

дипл. работе с 1970 — посол СССР в Югославии.

С. — член ЦК КПСС, доктор исторических наук.

СТЕПАНОВ, Валентин Павлович (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1949.

В 1955—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1961—65 — советник посольства СССР в Шри-Ланка; в 1965—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1968—70 — посол СССР в Шри-Ланка и по совместительству посол СССР на Мальдивских о-вах. С 1970 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТЕТТИНИУС, Эдуард Рейли (1900—49) — государственный деятель США.

С 1924, по окончании Виргинского ун-та, С. занимал различные посты в компании «Дженерал моторс», в 1931 стал вице-президентом этой компании, а в 1938 занял пост председателя правления крупнейшего американского сталеного треста «Юнайтед стил». В мае 1940 он был назначен членом совещательного комитета при совете национальной обороны США, а осенью 1941 — руководителем управления по осуществлению закона о передаче займы или в аренду вооружения (см. *Ленд-лиз*).

В сентябре 1943 С. был назначен зам. государственного секретаря США. С ноября 1944 по июнь 1945 он был государственным секретарем. В этот период С. высказывался за укрепление советско-американского сотрудничества в послевоенный период.

С. возглавлял американскую делегацию на конференции в Думбартон-Оксе (1944) и был председателем этой конференции, участвовал в Крымской конференции (1945), был главой американской делегации на конференции министров иностранных дел американских стран в Мексике (1945) и на конференции в Сан-Франциско (1945).

Вскоре после смерти президента Рузвельта С. вышел в отставку с поста государственного секретаря. Президент Трумэн назначил С. постоянным представителем США в ООН.

В июне 1946 он покинул этот пост и стал ректором Виргинского ун-та.

СТЕЦЕНКО, Александр Георгиевич (р. 1902) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1944.

В 1946—47 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1947—50 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1950—53 — посол СССР в Пакистане; в 1953—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—59 — зам. исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии ООН в Женеве. С 1959 в отставке.

СТИВЕНСОН, Эдлай (1900—1965) — видный политический деятель США, один из лидеров демократической партии.

В 1926 посетил Советский Союз в качестве корреспондента херстовского телеграфного агентства Интернейшнл Ньюс Сервис. С 1927 занимался юридической практикой в г. Чикаго.

В первые годы президентства Ф. Рузвельта С. был специальным советником «Администрации регулирования сельского хозяйства». В 1935—41 — партнер известной юридической фирмы «Сидли, Остин, Берджесс энд Смит», обслуживающей крупные промышленные и финансовые компании Чикаго.

В 1941—44 — помощник военноморского министра. В 1943 С. возглавлял экономическую миссию США в Италии, а в 1944 — миссию военного министерства США в Европе. В 1945 — специальный помощник гос. секретаря; участвовал в работе конференции в Сан-Франциско, учредившей ООН. В 1946—47 — делегат США на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. В 1949—53 — губернатор штата Иллинойс. В 1955—60 — старший партнер чикагской юридической фирмы «Стивенсон, Рифкинд энд Уиртц».

С. дважды выдвигался на пост президента Соединенных Штатов Америки от демократической партии (1952, 1956), но оба раза терпел поражение.

В 1961—65 С. занимал пост постоянного представителя США в ООН в ранге члена кабинета.

СТИККЕР, Дирк (р. 1897) — голландский политический деятель и дипломат.

С. — крупный капиталист, тесно связан с голландским колониальным капиталом и Уолл-стритом.

После образования независимой Индонезийской Республики С. требовал ее ликвидации и оккупации территории Индонезии. С 1948 по 1952 С. — министр иностранных дел. В апреле 1949 он подписал в качестве представителя Голландии Североатлантический договор. В 1950—52 — председатель Совета Организации европейского экономического сотрудничества.

В 1952—58 — посол в Англии; одновременно (в 1954—58) был посланником и затем послом в Исландии. С апреля 1958 — постоянный представитель Голландии в Совете НАТО. В 1961 сменил Спаака на посту генерального секретаря НАТО. В 1964 ушел в отставку и в дальнейшем государственных и дипломатических постов не занимал.

СТИЛУЭЛЛА МИССИЯ В КИТАЙ. — Нападение Японии на Пирл-Харбор (7.XII 1941) и начало войны на Тихом океане означали крах проводившейся западными державами политики «умиротворения» японского милитаризма. Американское правительство начинает оказывать давление на гоминьдановское правительство, чтобы активизировать его борьбу против Японии. США оказали военную помощь гоминьдановскому правительству, в частности в подготовке и вооружении его войск. 3.I 1942 Чан Кай-ши был объявлен главнокомандующим союзными войсками на китайском театре военных действий. Начальником штаба Чан Кай-ши и командующим войсками США в Китае и Бирме был назначен американский ген. Стилуэлл.

С. требовал от Чан Кай-ши активизации военных действий против Японии. Американцы подготовили и вооружили около 30 китайских дивизий. Однако Чан Кай-ши уклонялся от решительной борьбы против японских оккупантов и настаивал на наступлении главных сил гоминьдановской армии на освобожденные р-ны. Эти расхождения привели к конфликту

между Чан Кай-ши и Стилуэллом. По требованию Чан Кай-ши Стилуэлл был отозван в США.

Военные дневники генерала Стилуэлла, опубликованные в США после его смерти, содержат резкое разоблачение антинародного характера гоминдаповского режима. В них показано, что чанкайшисты не хотели развертывать решительную борьбу против агрессии японского империализма.

СТИМСОН, Генри (1867—1950) — государственный деятель США, республиканец. До 1909 занимался юридической практикой. В 1911—13 — военный министр в кабинете президента Тафта. С. участвовал в первой мировой войне в чине полковника американской армии. В 1927—29 был генерал-губернатором Филиппин, в 1929—33 — государственным секретарем (при президенте Гувере).

В 1930 С. возглавлял американскую делегацию на Лондонской морской конференции. В 1932 был главой делегации США на конференции по разоружению в Женеве.

Находясь на посту государственного секретаря США, С. продолжал враждебную политику своих предшественников в отношении Советского Союза, отказываясь установить дипл. отношения с СССР.

После прихода к власти правительства Рузвельта С. в 1933 вышел в отставку.

В своих речах и в печати С. выступал за сотрудничество Соединенных Штатов с др. государствами для борьбы против германской агрессии, против принятого конгрессом США «акта о нейтралитете».

В 1940 президент Рузвельт с целью укрепления позиций своего кабинета включил республиканца С. в состав правительства в качестве военного министра. На этом посту С. находился на всем протяжении второй мировой войны. В 1945 вышел в отставку.

СТОКГОЛЬМСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1724 между Россией и Швецией — подписан 4.III в Стокгольме со стороны России посланником в Швеции М. П. Бестужевым-Рюминным, со стороны Швеции — президентом Коллегии иностранных дел графом Горном.

Ништадтский мирный договор 1721 не только закрепил за Россией Лифляндию, Эстляндию, Ингрию и Карелию, но и открыл для России возможность добрососедских отношений со Швецией. Петр I стремился к тому, чтобы не допустить вступления Швеции в союз с Англией, направленный против России. Посланный в Швецию М. П. Бестужев-Рюмин энергично действовал в этом направлении, и начатые им переговоры увенчались подписанием союзного оборонительного договора.

Договаривающиеся стороны подтвердили условия Ништадтского мирного договора. В случае нападения на одну из договаривающихся сторон какого-либо европейского христианского государства другая брала на себя обязательство приложить все усилия к мирному разрешению конфликта; в случае же неудачи мирного урегулирования конфликта стороны обязывались оказать друг другу помощь сухопутными и морскими воинскими силами. Стороны обязались не вступать ни в какие союзы, противоречащие заключенному договору; в секретных статьях обуславливались обязательства сторон способствовать герцогу голштинскому в возвращении захваченного Данией Шлезвига и давались гарантии польскому государственному устройству.

В апреле 1726 Австрия присоединилась к С. с. д. и его секретному «голштинскому артикулу».

5.VIII 1735 в связи с истечением срока действия С. с. д. был возобновлен. С 1738 русско-шведские отношения стали ухудшаться, а в 1741 Швеция начала войну против России.

Публикация: Dumont. Corps universel diplomatique de Droit des Gens, t. VIII. II partie. Amsterdam — la Haye, 1731, p. 76.

СТОЛБОВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1617 между Россией и Швецией — подписан 27.II в дер. Столбово (близ Гухвина) князем Д. Мезецким и А. Зюзиным и шведскими уполномоченными Я. Делагарди, Г. Горном и другими; завершил русско-шведскую войну, фактически начатую шведами в 1611 захватом Новгородской области, а формально объявленную в 1613 после избрания на русский престол Михаила Рома-

нова и провала кандидатуры шведского принца Карла Филиппа.

Затянувшаяся война с Россией, приведшая к расстройству финансов страны, военные неудачи (в 1615 шведы безуспешно осаждали Псков), а также напряженность в отношениях с Данией и Польшей заставили шведского короля Густава II Адольфа пойти на переговоры с Россией, к-рая также нуждалась в мире для восстановления разоренной интервенцией страны и преодоления тяжелой борьбы с Речью Посполитой.

Переговоры начались осенью 1615 при посредничестве Англии и продолжались в течение более полутора лет.

По условиям С. м. д. шведский король признавал династию Романовых и отказывался поддерживать притязания своего брата Карла Филиппа на русский престол. Швеция возвращала Русскому государству Новгород, Старую Руссу, Порхов, Лалсгу, Гдов (с уездами) и Сумерскую волость. Территория, отвоеванная Россией по *Тявзинскому мирному договору 1595*, с гг. Корела (Кексгольм), Копорье, Орешек, Ям, Ивангород вновь была захвачена Швецией. Между обеими сторонами возобновлялась свободная торговля. Однако проезд иностранных купцов из Западной Европы в Россию и русских купцов на запад через шведские владения воспрещался. Был запрещен и проезд шведских купцов через русскую территорию в страны Востока. Шведские купцы получали торговые дворы в Москве, Новгороде и Пскове, а русские — в Стокгольме, Выборге и Ревеле. Царское правительство обязывалось выплатить Швеции 20 тыс. руб. серебром.

С. м. д. освобождал силы Русского государства для борьбы с Речью Посполитой. В то же время Россия оставалась полностью отрезанной от Балтийского моря.

С. м. д. был ратифицирован в 1618. Его территориальные статьи окончательно утратили свое значение при Петре I в результате Северной войны 1700—21.

Публикации: «Русско-шведские экономические отношения в XVII в.». Сборник документов. М., 1960, стр. 25—27;

Лыжиг Н. П. Столбовский договор и переговоры, ему предшествующие. Спб., 1897, стр. 142—143.

СТОМОНЯКОВ, Борис Спиридонович (1882—1941) — советский дипломат. Член Коммунистической партии с 1902.

В 1921—24 — торгпред СССР в Германии. По возвращении находился на ответственной работе в Народном комиссариате внешней и внутренней торговли СССР. С 1926 — член Коллегии НКВД СССР; в 1934—38 — зам. народного комиссара иностранных дел СССР.

СТОЯДИНОВИЧ, Милан (1888—1961) — югославский политический деятель и дипломат. В 1935—39 — премьер-министр и министр иностранных дел Югославии. Внешнеполитический курс правительства С. был направлен на «умиротворение» агрессоров путем экономических и политических уступок им и вел к постепенному включению Югославии в сферу влияния гитлеровской Германии.

В начале 1937 посетил Италию и Германию, где вел переговоры о политическом и экономическом сотрудничестве. Подписал *итало-югославский договор 1937*, подрывавший *Малую Антанту*, и *белло-югославский пакт 1937*, лишивший эффективности *Балканскую Антанту*. 17.III 1938 выступил в югославской скупщине с декларацией о «дружбе с Германией». Деятельность С. проложила путь для осуществления открыто прогерманской политики правительства Цветковича, к-рое сменило правительство С. в феврале 1939. После свержения прогерманского режима 27.III 1941 и образования правительства ген. Симовича С. был арестован, а в апреле 1941, после нападения гитлеровской Германии на Югославию, передан английским властям и отправлен на о-в Маврикий. В 1948 выехал в Бразилию.

СТРАТФОРД-КАННИНГ, Чарльз, лорд Редклифф (1786—1880) — английский дипломат.

В 1810—12 в качестве поверенного в делах возглавлял английское посольство в Турции. В 1814 был назначен чрезвычайным посланником в Швейцарию; в следующем году принял участие в работе *Венского конгресса*. В 1820—24 С. представлял Англию в Вашингтоне. В конце 1824 был послан в Петербург для переговоров по греческому вопросу, но не смог до-

стичь соглашения с правительством Александра I. Назначенный в 1825 послом в Турцию, С. пытался примирить султана с восставшими греками, чтобы сделать излишним русское вмешательство в греческие дела. Однако Турция, поощряемая Австрией, и слышать не хотела о прекращении войны. После разрыва Турцией дипл. отношений с Россией, Англией и Францией С. в декабре 1827 оставил Константинополь и вскоре был направлен на о-в Корфу, где принял участие в конференции послов трех держав по греческому вопросу. В начале 1829 С., не одобрявший политику сотрудничества с Россией, проводимую Д. Эбердином, вышел в отставку.

В 1832 С. был назначен английским послом в Россию, но Николай I отказался допустить его в Петербург.

В 1841—58 С. вновь занимал пост посла в Турции. Деятельность его была направлена на то, чтобы подчинить Турцию английскому влиянию. В 1853, во время пребывания русской миссии в Турции, С. вошел в доверие к главе миссии А. С. Меншикову, к-рого спровоцировал предъявить Турции ультиматум, вызвавший разрыв русско-турецких отношений. После начала русско-турецкой войны С. добивался ввода крупных сил английского флота в Черное море, чтобы ускорить вступление Англии (и Франции) в войну против России.

В 1858 С. вышел в отставку. В 1874—80 опубликовал в английской печати серию враждебных по отношению к России статей по восточному вопросу.

СТРЕЗСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ.—

1) С. к. 1932 по экономическим вопросам — состоялась 5—20.IX.

В работе конференции участвовали Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Голландия, Греция, Италия, Польша, Румыния, Франция, Чехословакия, Швейцария, Югославия. Цель С. к. заключалась в изыскании средств для преодоления или смягчения экономического кризиса.

На С. к. обсуждался план, предусматривавший выпуск специального займа, для того чтобы помочь центрально-европейским странам сбалансировать свой бюджет, стабилизиро-

вать валюту и уплатить иностранные долги. Однако делегация Великобритании, поддержанная делегациями некоторых других стран, отказалась участвовать в предоставлении такого рода займа, и этот план потерпел неудачу. Тогда конференция приняла решение создать особый денежный фонд в 75 млн. зол. швейц. фр. (14 475 тыс. долл.) для стимулирования экспорта зерна путем выдачи поощрительных премий странам-экспортерам. Фонд должен был составлятьсЯ из ежегодных взносов государств, примкнувших к соглашению. Страны, участвовавшие в фонде, должны были получить от стран — экспортеров зерна тарифные преференции и др. преимущества.

Проекты ликвидации финансовых затруднений в торговле (в частности, план ревалоризации зерна — повышение цены до прежнего уровня) были переданы на рассмотрение Европейской комиссии Лиги наций и обсуждались ею в конце сентября — начале октября 1932. План ревалоризации вызвал отрицательное отношение представителей СССР и большинства северных стран Европы, т. к. от его проведения индустрия европейских стран в целом проиграла бы больше, чем выиграла бы от увеличения покупательной способности некоторых стран.

Европейская комиссия ограничилась решением уведомить Совет Лиги наций и Подготовительный комитет мировой экономической конференции о рекомендации С. к. Никакого влияния на смягчение мирового экономического кризиса С. к. не оказала.

2) С. к. 1935 по вопросу о нарушении Германией Версальского мирного договора — состоялась 11—14.IV с участием Англии, Франции и Италии.

16.III 1935 гитлеровское правительство издало закон о введении всеобщей воинской повинности. Одновременно германская печать начала кампанию за присоединение Австрии к Германии.

Французское правительство обратилось к правительствам Англии и Италии с предложением встретиться для обсуждения одностороннего акта Германии и проблем безопасности в Ев-

ропе. Французское правительство, к-рое под нажимом общественного мнения вело переговоры с Советским Союзом о заключении договора о взаимной помощи, хотело также выяснить отношение др. держав к этому вопросу.

Англичу на С. к. представляли премьер-министр Макдональд и министр иностранных дел Саймон; Францию — премьер-министр Фланден, министр иностранных дел Лаваль и генеральный секретарь министерства иностранных дел Леже; Италию — Муссолини, зам. министра иностранных дел Сувич и начальник канцелярии министерства Алоизи. Английское правительство рассматривало конференцию в Стрезе как имеющую лишь предварительный и информационный характер.

Италия стремилась использовать конференцию для противодействия экспансии Германии в странах Дунайского бассейна, к-рые она рассматривала как сферу своего влияния; в то же время она не желала допустить обсуждения на С. к. вопроса об италио-эфиопском конфликте, к-рый в то время стал одним из актуальных вопросов международной политики.

Конференция рассмотрела меморандум французского правительства Совету Лиги наций в связи с нарушением Германией Версальского договора. Державы договорились о поддержке на сессии Совета французского предложения осуждающего действия Германии. При обсуждении вопроса о санкциях против Германии в случае нового нарушения ею своих обязательств англичане заявили, что они против применения санкций, т. к. санкции якобы отразятся на экономике тех стран, к-рые их применяют. Саймон предложил договориться с немцами; английские политики рассчитывали, что, предоставив немцам возможность вооружаться и соглашась на их требования, удастся повернуть Германию против Советского Союза.

После того как предложение о применении санкций было отклонено английской делегацией, конференция приступила к обсуждению вопроса об отношении к предлагаемому заключению «Восточного пакта» и франко-советского договора о взаимной помо-

щи. Англичане уклонились от изложения своей позиции по этому вопросу. Вместе с тем, чтобы воспрепятствовать принятию решения, к-рое вызвало бы недовольство Гитлера, англичане заявили, что Гитлер считает заключение такого рода договоров нежелательным. По предложению Лаваль конференция запросила через английского посла в Берлине Эрика Фиппса мнение Гитлера о возможности участия Германии в многостороннем пакте о ненападении, если некоторые его участники заключат между собой также договоры о взаимной помощи. Гитлер ответил, что он согласен при некоторых условиях принять участие в пакте о ненападении.

Это был тактический ход Гитлера, имевший своей целью прикрыть показным «миролюбием» вооружение Германии и воспрепятствовать заключению договоров о взаимной помощи для отпора агрессии. Однако Саймон использовал этот ответ как «доказательство» миролюбивых намерений Германии.

Конференция подтвердила англо-франко-итальянские декларации от 17.II и 27.IX 1934 о сохранении независимости Австрии, а также франко-итальянский протокол от 7.I и англо-французскую декларацию от 3.II 1935 о взаимной консультации в случае, если возникнет угроза независимости Австрии.

Конференция приняла также совместную декларацию трех держав, в к-рой подтверждалась их верность Локарнским соглашениям. Англия, Франция и Италия заявили, что в дальнейшем они будут применять все необходимые меры против одностороннего расторжения договоров. Вопрос о подготовке итальянской агрессии против Эфиопии не поднимался на конференции. В то же время Макдональд и Саймон «неофициально» дали понять Муссолини, что Англия не будет препятствовать осуществлению его агрессивных планов в отношении Эфиопии.

Иностранная печать подняла большой шум вокруг конференции, изображая ее решения как создание фронта мира — так наз. «фронта Стрезы». На деле «фронт Стрезы» отнюдь не содействовал сохранению

мира и безопасности. Наоборот, С. к. явился важным этапом в политике «умиротворения» агрессора.

СТРИГАНОВ, Сергей Романович (р. 1916) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1949—55 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1955—58 — советник посольства СССР в США; в 1958—60 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1960—64 — посланник СССР в Уругвае, в 1964—65 — посол СССР в Уругвае. С 1965 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТРОГАНОВ, Григорий Александрович (1770—1857), граф — русский дипломат.

Дипл. службу начал в 1805 в качестве посла в Испании. В 1812—16 — посол в Швеции, в 1816—21 — посол в Турции. Деятельность С. привлекла к себе внимание всей Европы в период греческого восстания 1821. С. резко протестовал против мер турецкого правительства по отношению к восставшим и горячо защищал интересы греческой православной церкви. В своих донесениях в Петербург С. настаивал на необходимости принятия царским правительством решительных мер для обуздания турок. С. пришлось вести борьбу с английским представителем в Константинополе лордом Стрэнгфордом, поддерживавшим турецкое правительство. Неуступчивость Турции в греческом вопросе заставила Россию прервать сношения с Турцией, и в августе 1821 С. покинул Константинополь. После этого он фактически дипл. деятельностью не занимался, если не считать его поездки в Англию в 1838 в качестве официального представителя России на коронацию королевы Виктории.

СТРУННИКОВ, Петр Федорович (1905—68) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе находился с 1948.

В 1948—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—61 — советник посольства СССР в Канаде; в 1961—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТУКАЛИН, Виктор Федорович (р. 1927) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1964. В 1964—66 — советник посольства СССР в Пакистане, в 1966—69 — генеральный консул СССР в г. Карачи (Пакистан), с 1969 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТУКАЛОВ, Николай Николаевич (р. 1916) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1947.

В 1959—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—70 — директор отдела Секретариата ООН в Нью-Йорке. С 1970 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СТУЦ, Жан де (р. 1913) — швейцарский дипломат. По образованию юрист. На дипл. службе с 1942. Работал в федеральном Политическом департаменте (МИД) Швейцарии. С 1945 по 1950 — секретарь швейцарской миссии в Париже, в 1950—52 — зам. заведующего протокольным отделом Политического департамента, в 1952—56 — советник швейцарского посольства в Москве, в 1956—57 — глава швейцарской делегации в Комиссии по наблюдению за прекращением военных действий в Корее. С 1957 по 1964 работал в швейцарских посольствах в Эфиопии и Англии. В 1964—69 — посол Швейцарии в Израиле и одновременно с 1966 — на Кипре.

С июля 1969 — посол Швейцарии в СССР и одновременно с июня 1970 — в Монгольской Народной Республике.

СТЮАРТ, Майкл (р. 1906) — английский государственный и политический деятель, дипломат.

После окончания Оксфордского университета нек-рое время работал в секретариате *Лиги наций* в Женеве, затем преподавал в различных учебных заведениях Англии. Во время второй мировой войны служил в армии. Впервые избран в парламент в 1945; в 1947—51 — заместитель военного министра. В лейбористском правительстве Вильсона занимал пост министра образования и науки (с 1964); в 1965—66 — министр иностранных дел. В 1966—67 — заместитель премь-

ер-министра и министр экономики. с 1968 — вновь министр иностранных дел. После поражения лейбористов на всеобщих парламентских выборах 1970 отошел от активной политической деятельности.

Неоднократно бывал в Советском Союзе.

СУАН ТХЮМ (р. 1912) — политический деятель и дипломат Демократической Республики Вьетнам. С 1936 принимал участие в революционном движении, неоднократно подвергался аресту французскими колониальными властями. После освобождения из тюрьмы (1943) работал в отделе пропаганды Вьет Миня (Лиги борьбы за независимость Вьетнама), главным редактором нелегальной газеты «Кыу-Куок» («Спасение Родины»). После Августовской революции 1945 — член Северовьетнамского (Бак-бо) комитета Компартии Индокитая. В 1946 избран депутатом и членом Постоянного комитета Национального собрания ДРВ. Во время войны Сопротивления (1946—54) — член Постоянного комитета всевьетнамского руководства Вьет Миня, затем генеральный секретарь Фронта Льен Вьет (Фронт национального союза вьетнамского народа) и председатель Союза вьетнамских журналистов. В 1955, а затем в 1960 был избран в состав ЦК Партии трудящихся Вьетнама. В мае 1960 вновь избирается в Национальное собрание ДРВ и до мая 1963 является зам. председателя и генеральным секретарем Постоянного комитета Национального собрания ДРВ. В 1963—65 — министр иностранных дел ДРВ. Входил в руководящие органы ряда национальных и международных общественных организаций: Вьетнамского комитета защиты мира, Постоянного комитета Всемирного Совета Мира, Вьетнамского комитета солидарности народов стран Азии, Совета солидарности народов Азии и Африки. В 1968—73 — глава делегации ДРВ на четырехсторонних переговорах по Вьетнаму в Париже. Секретарь ЦК ПТВ, министр правительства ДРВ, депутат Национального собрания IV созыва.

СУАССОНСКИЙ КОНГРЕСС 1728—29 — созван летом 1728 в связи с обострением международной обстановки

в Европе. В ответ на заключение испано-австрийского договора 1725 Англия и Франция образовали 3. IX 1725 так наз. Ганноверский союз с Пруссией и Голландией. К Ганноверскому союзу примкнули также Швеция, Дания и ряд немецких князей. Между обеими группировками завязалась острая дипломатическая борьба. Австрийцам удалось 6. VIII 1726 подписать союзный договор с Россией, после чего прусский король Фридрих-Вильгельм I, напуганный возможным вмешательством России, покинул своих союзников, признал *Прагматическую санкцию* и примкнул к испано-австрийскому союзу. Возникшие между сторонами спорные вопросы было решено вынести на обсуждение общеевропейского конгресса.

С. к. не принес ожидаемых результатов, хотя его заседания продолжались больше года. Карл VI не добился на нем признания Прагматической санкции англичанами и французами и отказался удовлетворить их требование об упразднении Фламандской торговой компании в Остенде. Испанцы тщетно пытались получить разрешение на введение своих гарнизонов в Парму и Тоскану, чтобы обеспечить переход последних по наследству к инфанту Дон Карлосу. Тем временем французская дипломатия (кардинал Флери) сумела расстроить австро-испанский союз. В ноябре 1729 англичане и французы заключили с Испанией отдельный договор в Севилье, уступив испанцам по всем спорным вопросам. Возмущенный этими сепаратными действиями, император отзывал своих представителей из Суассона и 16. III 1731 неожиданно для Франции подписал договор с ее союзниками — Англией и Голландией. По этому договору император получил от них гарантию Прагматической санкции и согласился со своей стороны распустить торговую компанию в Остенде.

СУБАСИНГХЕ, Тикири Банда (р. 1913) — государственный деятель и дипломат Республики Шри Ланка. В 1956—59 — парламентский секретарь министерства обороны и иностранных дел. В 1956 входил в состав правительственной делегации, посетившей СССР. С. принимал участие в

переговорах между СССР и Республикой Шри-Ланка по заключению соглашений, подписанных в г. Коломбо в начале 1958. Неоднократно был членом делегации на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. В 1961—64 — посол в Советском Союзе и одновременно посол в Польше и Чехословакии и посланник в Румынии.

В 1965 С. был избран генеральным секретарем Партии свободы Шри-Ланка. С 1970 — министр промышленности и научных исследований.

СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА — участники международных отношений, обладающие международными правами и обязанностями и осуществляющие их в рамках и на основе международного права.

С. м. п. являются прежде всего суверенные государства. Над суверенными государствами нет верховной власти: этим определяются важнейшие особенности международного права. С. м. п. — суверенные государства — являются одновременно создателями и гарантами соблюдения норм международного права.

Государство в целом выступает в качестве С. м. п. Отдельные его органы не обладают международной правосубъектностью.

Международная правосубъектность государства не зависит от воли отдельных государств, в т. ч. от признания его др. государствами в качестве С. м. п. Государство становится С. м. п. в силу факта своего возникновения в качестве суверенного государства как выражение самоопределения народа или нации.

Все суверенные государства как полноправные С. м. п. равны между собой. Суверенное равенство выражается в неподчинении государства друг другу и в уважении прав друг друга. При создании норм международного права воля одного государства юридически равна воле др. государства. Независимо от величины территории, количества населения, экономического развития и социального строя на международных конференциях государства имеют один голос. Суверенному равенству государств не противоречит факт различной роли и степени влияния, к-рые принадлежат

тем или иным государствам в международных делах на данном историческом этапе. Международное право признает ведущую роль великих держав в обеспечении международного мира и безопасности, что нашло закрепление в Уставе ООН и др. международных актах.

Государства, участвующие в международных отношениях, могут быть унитарными (простыми) и сложными, состоящими из двух или более государств. В настоящее время к числу сложных государств относятся *федерации*.

Рост национально-освободительного движения, крушение колониальной системы империализма ведут к возникновению новых суверенных государств и к расширению круга полноправных С. м. п.

Право наций на самоопределение и на образование самостоятельного государства относится к числу важнейших основных принципов современного международного права. Борьба наций за образование собственного независимого государства законна с точки зрения международного права и Устава ООН. В ходе этой борьбы нации могут создать свои публичные органы национального освобождения, осуществляющие функции высших законодательных и исполнительных органов и выражающие суверенную волю наций. Такая борющаяся за государственную независимость нация также является С. м. п.

С. м. п. могут выступать международные (межгосударственные) организации, хотя объем их международной правосубъектности уже, чем у государств. Компетенция международных организаций определена в уставах, статутах и др. учреждающих их международных соглашениях. В соответствии с ними многие международные организации наделены правами заключать соглашения с государствами и др. международными организациями, поддерживать с ними официальные отношения через своих представителей и т. п. Так, напр., ООН в лице своих главных органов имеет право заключать соглашения с государствами и различными межгосударственными организациями (ст. 33, 43, 53, 57, 63, 64, 77, 87 и др. Ус-

тава ООН). С. м. п. являются и другие международные организации, в частности Совет Экономической Взаимопомощи, специализированные учреждения ООН (Всемирный почтовый союз, Международный союз электросвязи, МОТ, ЮНЕСКО и др.).

Уставы, учреждающие международные организации, должны соответствовать основным принципам международного права и Уставу ООН. Все международные организации, действующие на основе противоправных соглашений, не являются С. м. п.

Признание международных организаций С. м. п. не означает их приращения к государствам. В любом случае права международных организаций являются производными от суверенных прав государства. Международные организации не обладают суверенитетом и суверенной, независимой от государств волей, а сами являются результатом соглашений между государствами. Поэтому они не могут быть приращены в этом отношении к государствам.

В современной буржуазной науке международного права распространена теория, согласно к-рой С. м. п. являются физические лица (*индивиды*). Ее развивают Кельсен, Лаутерпахт, Джессе, Руссо и др. Эта теория направлена против государственного суверенитета, к-рый объявляется, по их представлению, фикцией и устаревшим понятием. Тем самым оправдывается вмешательство империалистических государств во внутренние дела др. государств и народов. Теоретически подобные концепции несостоятельны. Физические, а также юридические лица, в т. ч. концессии, торговые и промышленные компании, корпорации, церковные организации, находятся под юрисдикцией отдельных государств. Они не могут самостоятельно выступать в международных отношениях. Их правовое положение определяется прежде всего нормами внутригосударственного права. Поэтому ни физические, ни юридические лица С. м. п. не являются.

СУВАННА ФУМА, принц (р. 1901) — государственный и политический деятель, дипломат Лаоса. С 1945 занимает видные посты в лаосских

правительствах. Неоднократно назначался на посты премьер-министра, зам. премьер-министра, министра национальной обороны и др. В 1962 возглавил Временное коалиционное правительство национального единства, сформированное на основе договоренности между тремя лаосскими политическими силами. В 1964 ввиду действий правых группировок представители патриотических сил Лаоса вышли из этого правительства. С 1973 С. Ф. занимает пост премьер-министра, одновременно исполняя обязанности министра иностранных дел, министра по делам ветеранов войны и министра по делам сельской местности.

Принимал участие в работе ряда международных совещаний и конференций, в частности, в Женевском совещании по Индокитаю 1954 и Женевском совещании по Лаосу 1962.

СУВЕРЕНИТЕТ (от франц. *souveraineté* — верховная власть) — верховенство государственной власти внутри страны и ее независимость в международных отношениях. С. является необходимым политическим и юридическим признаком государства. Реальное содержание и идеологическое обоснование С. меняется на протяжении истории в зависимости от характера общественно-экономической формации.

С. является одним из основных принципов международного права. В международно-правовом смысле С. означает независимость государства во внешних и внутренних делах, т. е. право самостоятельно определять свой образ действий в международных отношениях и свой общественный и политический строй.

С. не предоставляет государству ничем не ограниченной свободы действий на международной арене. Каждое государство должно уважать защищаемые международным правом права др. государств, соблюдать заключенные с ними международные соглашения и, следовательно, ограничивать свою свободу действий в той или иной области. Соблюдение соглашений — один из основных принципов международного права и необходимое условие международного сотрудничества. Однако речь идет о соблюдении

соглашений, не противоречащих основным принципам международного права. С принципом С. несовместимы любые формы колониальной и полуколониальной зависимости. Современное международное право осуждает все проявления колониализма как грубейшие правонарушения.

В период общего кризиса мировой капиталистической системы многие политические деятели и идеологи буржуазного мира стали на точку зрения отрицания С. не только в отношении наций, но и в отношении государства. Они начали пропагандировать взгляды о том, что в современных условиях международной жизни принцип государственного С. устарел и способен привести к анархии в отношениях между государствами, что С. должен принадлежать не отдельному государству, а «всемирному государству», к-рое якобы должно прийти на смену системе суверенных государств. В пропаганде подобных взглядов сказались усиление тенденций буржуазии крупных империалистических держав (США в первую очередь) к завоеванию гегемонии в международных отношениях и к подавлению демократического и национально-освободительного движений, поднимающихся против империализма во всем мире. В международной практике капиталистических государств подобные тенденции выражаются в установлении разнообразных новых форм международной зависимости, охватывающих не только страны Азии и Африки, но и многие капиталистические страны Европы и Америки и маскирующих далеко идущие фактические ограничения С. этих стран со стороны крупных империалистических держав, прежде всего США, под видом соглашений о военной и экономической «помощи», «союзе» и т. п.

«Если империализм подавил национальную независимость и свободу большинства народов, заковал их в цепи жестокого колониального рабства, то возникновение социализма означает наступление эры освобождения угнетенных народов» (Программа КПСС). Советское государство с первых дней своего существова-

ния провозгласило право наций на самоопределение и уважение суверенитета больших и малых государств, оно оказало большую помощь народам стран Востока в борьбе за отмену неравноправного режима, навязанного им империалистическими державами. В последующие годы Советское государство неизменно выступало в защиту угнетенных народов. Оно было единственным государством в мире выступившим в защиту Абиссинии, когда на нее напала фашистская Италия, протестовавшим против захвата гитлеровцами Австрии и расчленения и захвата ими Чехословакии. В годы Великой Отечественной войны против гитлеровской Германии одной из важнейших целей Советского Союза было освобождение народов Европы от ига германского фашизма и восстановление их суверенных прав.

Образование содружества социалистических государств содействовало дальнейшему укреплению принципа С. в международном праве. Во взаимоотношениях социалистических государств принцип С. тесно связывается с принципом социалистического интернационализма и означает не только неукоснительное уважение С. каждого государства, но и обязанность социалистических государств стоять на страже С. всех членов социалистического содружества, оказывать помощь каждому из них в защите своего С.

Существование социалистического содружества, стоящего на страже мира между народами и свободы народов, явилось одним из могучих факторов, обеспечивших победу национально-освободительного движения угнетенных империализмом народов и крушение позорной колониальной системы.

Благодаря силам социализма и национально-освободительного движения принципы самоопределения наций и государственного С. получили значительно более полное признание и развитие в международном праве. В важнейшем источнике международного права современной эпохи — в Уставе ООН провозглашается цель «развивать дружественные отношения между нациями на основе ува-

жения принципа равноправия и самоопределения народов» (ст. 1). На первое место среди принципов организации поставлен принцип «суверенного равенства всех ее членов» (ст. 2). Принципы самоопределения наций и государственного С. многократно подтверждались в важнейших международных актах: в декларациях *Бандунгской* (1955) и *Каирской* (1957) конференций государств Азии и Африки, в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (1960), в декларациях неприсоединившихся государств, принятых на конференциях в Белграде (1961), Канре (1964) и Лусаке (1970) и др.

Согласно этим принципам, получившим прочное признание в современном международном праве, каждая нация имеет право на самоопределение, т. е. право образовать самостоятельное государство или войти на добровольных началах в состав др. государства. В первом случае осуществление *права нации на самоопределение* создает С. нового государства, во втором случае оно служит основой тех суверенных прав самоопределившейся нации, к-рые должны найти защиту в рамках многонационального государства и гарантироваться конституционными актами последнего.

Советский Союз и др. социалистические государства ведут решительную борьбу за С. всех народов и государств, против каких бы то ни было попыток закабаления того или иного государства или народа империалистическими державами.

Вместе с социалистическими странами борьбу за С. ведут новые освободившиеся страны и силы национально-освободительного движения. Принцип С. стал знаменем борьбы прогрессивных и демократических сил во всем мире против империалистической агрессии и реакции.

СУДАРИКОВ, Николай Георгиевич (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1956.

В 1956—60 — советник, а в 1960—62 — советник-посланник посольства СССР в КНР; в 1962—63 — на ответ-

ственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—67 — заведующий Дальневосточным отделом, одновременно в 1964—67 — член Коллегии МИД СССР. С 1967 — посол СССР в КНДР.

С. — член Центральной ревизионной комиссии КПСС. Кандидат юридических наук, доцент.

СУДЕБНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ (международные) — обращение суда одного государства к суду др. государства с просьбой о производстве процессуальных действий на территории этого др. государства (получить свидетельские показания, вручить исковое заявление, повестку ответчику или свидетелю, ознакомить с содержанием документов и т. д.).

Процессуальные действия за пределами своей страны могут быть выполнены в порядке С. п. Порядок исполнения С. п. регулируется в каждой стране ее внутренним законодательством и международными соглашениями. Основной многосторонней конвенцией о С. п. является Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 1.III 1954. Конвенция допускает возможность направления С. п. из одного государства в другое как дипломатическим путем, так и предоставляет право консулам непосредственно передавать их компетентным властям государства пребывания.

В С. п. должен быть указан орган, к-рый направляет поручение, имя и положение сторон в процессе, местожительство адресата, характер документа. С. п. составляется на языке государства, к к-рому обращено поручение, или к нему прилагается перевод.

Конвенция предусматривает возможность вручения документов, предназначенных для граждан, находящихся за границей, через свои дипл. или консульские представительства.

В случае возвращения С. п. без исполнения должны быть указаны причины этого (напр., если поручение не относится к компетенции суда или его исполнение могло бы нанести ущерб суверенитету или безопасности запрашиваемого государства).

СССР сделал заявление о присоединении к Гагской конвенции 17.IX 1966.

СССР заключил также двусторонние соглашения об исполнении С. п. с США (1935), Францией (1936) и др. государствами. Взаимное исполнение С. п. предусматривается также договорами о правовой помощи (См. *Правовой помощи договоры*).

Исполнение в СССР С. п. иностранных судов и обращение судов СССР с поручениями к иностранным судам регулируется Основами гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик, вступившими в силу 1.V.1962. В соответствии со ст. 62 Основ гражданского судопроизводства суды СССР исполняют переданные им в установленном порядке С. п. иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий, за исключением случаев, когда исполнение С. п. противоречило бы суверенитету СССР или угрожало бы безопасности СССР или когда исполнение С. п. не входит в компетенцию суда.

Суды СССР могут обращаться к иностранным судам с поручениями об исполнении отдельных процессуальных действий. Порядок сношений советских судов с иностранными судами определяется соответствующим законодательством СССР и союзных республик и международными соглашениями СССР и союзных республик. Судебные органы могут принимать к своему исполнению С. п. иностранных судов, к-рые были получены ими только через МИД СССР. С. п. советских судебных органов судам иностранных государств также должны направляться за границу только через МИД СССР.

СУЗДАЛЕВ, Сергей Петрович (1908—69) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1940. В 1946—47 — старший помощник полпреда при члене Союзного совета для Японии от СССР; в 1947—49 — зам. полпреда при члене Союзного совета для Японии от СССР; в 1949—51 — советник представительства СССР в Дальневосточной комиссии в Вашингтоне; в 1951—53 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1953—55 — посол СССР в КНДР; в 1955—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР;

в 1958—63 — советник-посланник посольства СССР в Японии; в 1963—69 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

СУЛИЦКИЙ, Николай Пантелеевич (р. 1906) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1946.

В 1946—52 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1952—54 — советник посольства СССР в Румынии; в 1954—59 — советник миссии, а затем (с 1956) посольства СССР в Ливане; в 1959—60 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1960—62 — временный поверенный в делах СССР в Пемене; в 1962—63 — посланник, а в 1963—66 — посол СССР в Пеменской Арабской Республике; в 1966—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 в отставке.

СУЛЬМАН, Рольф Рагнарссон (1900—1967) — шведский дипломат. На дипл. работе находился с 1927. Служил в шведских дипломатических и консульских представительствах в Риге, Лондоне, Дублине, Варшаве, Риме и Париже. С 1940 по 1944 — н. о. начальника торгового отдела МИД Швеции, а в 1944—47 — начальник этого отдела. С 1947 С. — посланник, а затем — посол Швеции в СССР (до 1964). Одновременно был посланником в Румынии и Болгарии (с 1951). Долгое время был старшим дипл. корпуса в Москве.

С 1964 по 1967 был послом Швеции в Дании и во Франции.

СУМАТРАНСКИЙ ДОГОВОР 1871 — см. *Англо-голландские соглашения*.

СУРИЦ, Яков Захарович (1882—1952) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1918.

В 1918—19 — зам. советского полпреда в Дании; в 1919—21 — полпред в Афганистане; в 1921—22 — член Турккомиссии ВЦИК и уполномоченный НКВД по Туркестану и Средней Азии; в 1922—23 — полпред в Норвегии; в 1923—34 — полпред в Турции; в 1934—37 — полпред СССР в Германии; в 1937—40 — полпред СССР во Франции; в 1937—39 — член совет-

ской делегации на сессиях Лиги наций; в 1940—45 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД СССР; в 1945—47 — посол СССР в Бразилии.

СУСЛОВ, Владимир Павлович (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1948.

В 1957—61 — советник представительства СССР при ООН; в 1961—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—65 — зам. генерального секретаря ООН. В 1965—73 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1973 — заведующий II Европейским отделом МИД СССР.

С. участвовал в работе ряда международных конференций и совещаний.

СФЕРА ВЛИЯНИЯ (сфера интересов) — термин введен в обиход международного права и договорную практику империалистических государств в конце XIX в. для обозначения одной из форм колониальной зависимости, обычно прикрываемой ссылками на договорные «соглашения» с государствами, входившими в С. в., или соглашениями империалистических держав о взаимном признании преимущественных интересов этих держав на соответствующих территориях. При этом между терминном «С. в.» и терминном «С. и.» проводилось некое различие: С. в. скорее относилось к политическим целям, а С. и. — к экономическим и торговым.

Раздел С. в. обычно оформлялся соглашениями (преимущественно двусторонними). В зависимости от круга участников различают несколько видов соглашений об установлении или разделе С. в.:

1) Соглашение двух конкурирующих колониальных государств о взаимном признании исключительных прав на так наз. «ничьих» землях, предназначенных ими для будущей оккупации и колонизации. В свое время такого рода соглашения были заключены колониальными европейскими державами при разделе Африки.

Соглашениями конкурирующие колониальные государства взаимно признавали наличие исключительных

«прав» каждой из сторон в их соответствующих С. в. Хотя установление С. в. само по себе территориальных прав не порождало, оно часто рассматривалось в качестве ступени на пути к полной *аннексии*. Империалистическое государство получало, т. обр., возможность монопольно осуществлять экономическую и политическую экспансию, оккупировать, установить протекторат или аннексировать территорию. Стороны взаимно обязывались в «чужой» С. в. воздерживаться от территориальных приращений, не устанавливать своего протектората, не заключать договоров, не домогаться концессий, не вмешиваться в экономические и политические мероприятия, к-рые предпримет др. сторона для обеспечения своих интересов.

2) Соглашение двух государств об установлении или разграничении С. в. или С. и. на территории третьего, более слабого государства.

3) Установление С. в. одного государства на территории другого, более слабого на основании неравноправных договоров, заключаемых между ними, напр. договора о неограниченном провозглашении С. в. на территории др. государств могла бы служить «*Монро доктрина*», поскольку авторы доктрины, по существу, рассматривали американский континент как С. в. США в соответствии с формулой «Америка для США».

После Октябрьской социалистической революции Советское государство аннулировало все *неравноправные договоры* царской России, в т. ч. о разделе территорий колониальных и зависимых стран на С. в.

После второй мировой войны, в связи с ростом национально-освободительного движения, С. в. как понятие международного права отошло в прошлое.

СФОРЦА, Карло (1872—1952) — граф, итальянский дипломат и политический деятель.

Дипл. службу начал в 1896. Занимал различные дипл. посты в итальянских посольствах в Турции, Китае, Сербии. В июне 1920 С. занял пост министра иностранных дел в кабинете

Джолитти. В 1922 С. — посол во Франции, но с приходом к власти фашистов вышел в отставку. В 1926 эмигрировал из Италии.

После падения фашистского режима в Италии С. вернулся на родину. В 1944 он в качестве министра без портфеля вошел в кабинет Бадольо, а затем — в первый кабинет Бономи. В 1945—46 С. являлся председателем Консультативной ассамблеи.

В 1947—51 С. занимал пост министра иностранных дел. В своей внешней политике он полностью ориентировался на США. Подписанный им 2.II 1948 Римский договор предоставлял США большие возможности для экономического и политического подчинения Италии интересам США.

С. представлял Италию на Парижской конференции 16 стран — участниц «плана Маршалла» (март 1948).

С. принял активное участие в сколачивании военного Североатлантического союза. В июле 1951 ушел в отставку с поста министра иностранных дел.

СЫТЕНКО, Михаил Дмитриевич (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1942.

В 1949—55 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1955—56 — советник посольства СССР в Чехословакии; в 1958—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—62 — посол СССР в Гане; в 1962—65 — заведующий II Африканским отделом МИД СССР; в 1965—69 — посол СССР в Индонезии. С 1969 — заведующий отделом стран Ближнего Востока МИД СССР. С 1971 — член Коллегии МИД СССР.

СЮЛЛИ, Максимилиан де Бетюн (1560—1641), герцог — французский государственный и военный деятель, дипломат, советник короля Генриха IV.

С. был активным проводником внутренней и внешней политики крепнущего французского абсолютизма. Основной линией внешней политики С. была борьба против Габсбургов, укрепившихся к началу XVII в. в Испании, Италии, Австрии, Германии и Южных Нидерландах. С. развивал планы расширения французской тер-

ритории, обосновывая это теорией о необходимости достичь «естественных границ» Франции. В записках С. был обнаружен план, свидетельствующий о еще более далеко идущих замыслах. Сущность этого плана, практически направленного против Габсбургов, сводилась к выгеснению турок из Европы и организации конгломерата 15 христианских государств под номинальным главенством папы римского, а по существу, под французским господством. В целом этот план носил совершенно нереальный характер, и на практике французские дипломаты даже не делали попыток к его осуществлению.

С. направлял свои усилия на укрепление позиций французской монархии в Турции и в Италии, противодействуя проникновению туда Англии. В то же время С. делал все, чтобы поддерживать с Англией видимость добрососедских отношений. С целью ослабления могущества династии Габсбургов С. всячески поддерживал немецких протестантских князей. После убийства Генриха IV С. в 1611 перешел в оппозицию к окружению Марии Медичи, проводившему происпанскую политику. В 1616, примирившись с правительством, участвовал в борьбе с гугенотами. В середине 30-х гг. вышел в отставку и занялся литературной деятельностью.

СЭВ — см. *Совет Экономической Взаимопомощи*.

СЯНГАН (Гонконг) — колониальное владение Англии в юго-восточной части Китая. Включает о-в Сянган (Виктория) и п-ов Цзюлун (Коулун) с прилегающими мелкими островами. Общая площадь 1013 кв. км, население — св. 4 млн. чел. (99% — китайцы). Официальный язык — английский. Главный город — Сянган на одноименном острове с населением ок. 2 млн. чел., крупный город — Цзюлун (Коулун).

О-в Сянган аннексирован Англией во время первой опиумной войны (1839—42). По *Нанкинскому договору 1842* он перешел в «вечное владение» английской короны. Во время второй опиумной войны на основе Пекинской конвенции 1860 (см. *Пекинские договоры 1860*) эта колония была расширена за счет южной око-

нечности полуострова Цзюлун. В 1898 на условиях аренды сроком на 99 лет, т. е. до I.VII 1997, была отторгнута северная часть п-ова Цзюлун, названная «Новой территорией» (888 кв. км).

Колониальный статус Сянгана с прошлого века не претерпел заметных изменений. Коренное население колонии лишено элементарных прав самоуправления, ее администрация возглавляется губернатором, назначаемым английским правительством. Для Сянгана обязательно законодательство Англии.

Правительство КНР не признает колониальный статус Сянгана, рассматривая эту территорию как «захваченную» Англией.

«Жэньминь жибао» 8.III 1963 писала, что вопрос о Сянгане, как и о португальской колонии *Аомынь* (Макао), правительство КНР будет решать «мирно, путем переговоров», когда для этого «созреют условия», а до его разрешения будет сохранять «существующее положение». В 1967 под влиянием «культурной революции» в Китае часть китайского населения Сянгана выступила против английских властей, к-рые ответили на это арестами китайцев и рядом других репрессивных мер. В Пекине было сожжено здание английской миссии. В результате между Англией и КНР возникли временные осложнения.

Впоследствии через различные ка-

налы Пекин заверил Англию и другие державы, имеющие свои интересы в Сянгане, что Китай не намерен добиваться изменения нынешнего статуса Сянгана до 1997, когда истекает срок «аренды» англичанами части этой китайской территории. Вопрос этот не затрагивался и во время переговоров между КНР и Англией в 1971—72, когда решался вопрос о повышении статуса их дипл. представительств в Пекине и Лондоне до уровня посольств. Все это вызвало новое оживление деловой активности в Сянгане и прилив иностранных капиталовложений.

Сянган — крупнейший порт в Азии, военно-морская база Англии на Дальнем Востоке, важный промышленный центр (текстильная промышленность), крупный центр мировой торговли и финансовых операций. Здесь находятся филиалы более тысячи английских, американских, японских и других иностранных банков, компаний и фирм, консульства 25 государств. КНР владеет 5 банками и контролирует 9, имеет страховые и торговые компании, универмаги, издательства, газеты — всего св. 200 различных предприятий. Сянган — второй после Японии торговый партнер КНР (товарооборот 1970 — 359 млн. ам. долл.). Он же — один из главных источников получения КНР иностранной валюты.



ТАЖИБАЕВ, Тулеген Тажибаевич (р. 1910) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1944.

В 1944—53 и 1955—57 — министр иностранных дел Казахской ССР; в 1957—60 — советник-посланник посольства СССР в Индии.

Т. — кандидат педагогических наук, профессор.

ТАИЛАНДО - ФРАНЦУЗСКИЙ КОНФЛИКТ 1940—47 — возник в результате спора из-за четырех пограничных провинций на Индокитайском п-ове (Луанг Прабанг, Сисопхон, Баттамбанг и Сиен Реап).

По условиям предыдущих тайландо-французских договоров Франция имела колонизальные права на указанные провинции. Однако в сентябре 1940, воспользовавшись поражением Франции в войне с Германией, Таиланд предъявил правительству Виши ультимативное требование передать ему эти провинции и, получив отказ, начал военные действия. Таиланду удалось оккупировать спорные провинции и затем закрепить их за собой в Токийском мирном договоре, подписанном 9.V 1941 между Францией и Таиландом при посредничестве Японии.

По окончании второй мировой войны Франция потребовала от Таиланда эвакуации захваченных провинций, угрожая передать этот вопрос на рассмотрение международного суда. Последовавшие за этим тайландо-французские переговоры привели к подписанию 17.XI 1946 в Вашингтоне соглашения об аннулировании Токийского договора 1941 и создании международной третьей комиссии для окончательного установления принадлежности спорных территорий.

Международная комиссия, в к-рой участвовали представители Франции, Таиланда, Англии, США и Перу, закончила свою работу 27.IV 1947. В своем докладе она признала основательными доводы Франции о необходимости восстановления довоенного статус-кво, и 13.VIII 1947 правительства Франции и Таиланда заявили о своем согласии с выводами комиссии, что означало официальное завершение конфликта.

ТАИРОВА, Таира Акпер-кызы (р. 1913) — советский дипломат. На дипл. работе с 1959 — министр иностранных дел Азербайджанской ССР.

Т. — член ЦК КП Азербайджана, депутат Верховного Совета Азербайджанской ССР.

Т. — кандидат технических наук, доцент.

ТАИФСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1934 — завершил войну между Саудовской Аравией и Йеменом, длившуюся с 20.III по 20.V 1934. Англия рассчитывала использовать конфликт между двумя арабскими государствами для укрепления своих позиций на Аравийском п-ове. Т. м. д., заключенный при посредничестве арабских лидеров Египта и Сирии и положивший конец конфликту, сорвал эти расчеты. Договор провозглашал вечный мир и дружбу, арабское и мусульманское братство между сторонами. Каждая сторона признавала независимость и суверенитет др. стороны. Несмотря на победу в войне, Саудовская Аравия отказалась от репараций и территориальных захватов, а ее войска отъезжали с оккупированной ими йеменской территории. В свою очередь Йемен отказывался от притязаний на области Асир и Неджран, из-за к-рых вспыхнул конфликт. Договор подробно регламентировал взаимоотношения

между сторонами (арбитраж при решении конфликтов, невмешательство во внутренние дела, выдача преступников, торговые связи, таможенный режим и т. д.). Текст был опубликован одновременно (23.VI 1934) как в Мекке и Санае, так и в Каире и Дамаске.

Публикация: «British and Foreign State Papers», vol. 137, p. 570.

ТАЙНЫЕ ДОГОВОРЫ — договоры, заключенные правительством тайно от народа. Одним из требований, предъявленных партией большевиков Временному правительству России, было опубликование тайных договоров, с тем чтобы народы России и весь мир узнали об истинных целях первой мировой войны.

После Великой Октябрьской революции в первом декрете Советского государства — в *Декрете о мире* указывалось, что Советское правительство отменяет тайную дипломатию, немедленно приступает «к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов с февраля по 25 октября 1917 года. Все содержание этих тайных договоров, поскольку оно направлено, как это в большинстве случаев бывало, к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов, правительство объявляет безусловно и немедленно отмененным».

Выполняя это решение, Народный комиссариат иностранных дел приступил к изданию секретных документов. В декабре 1917 — январе 1918 был издан «Сборник секретных документов из архива бывшего министерства иностранных дел». Всего было издано свыше 100 договоров и др. важнейших документов.

Опубликование Т. д. сыграло большую роль в разоблачении антинародных, империалистических целей, к-рые преследовали правительства всех воюющих в первой мировой войне государств и государств, поддерживающих эту войну; явилось огромным достижением внешней политики и дипломатии молодого Советского государства, способствовало укреплению авторитета Страны Советов. Отмечая

значение этой акции, В. И. Ленин в своем выступлении на Всероссийском съезде военного флота сказал: «Мы опубликовали и впредь будем опубликовывать тайные договоры. Никакая злоба и никакая клевета нас не остановит на этом пути. Господа буржуа злобствуют оттого, что народ видит, из-за чего его гнал на бойню. Они пугают страну перспективой новой войны, в которой Россия оказалась бы изолированной. Но нас не остановит та бешеная неаивность, которую буржуазия проявляет к нам, к нашему движению к миру!» (Полн. собр. соч., т. 35, стр. 116—117).

ТАКА, Шадель Джасем (р. 1929) — иракский дипломат. В 1950 окончил педагогический колледж, работал преподавателем средней школы. В 1958—63 — сотрудник министерства культуры и информации, с августа 1968 до февраля 1969 — заместитель министра культуры и информации. В феврале 1969 назначен послом при МИД Ирака, сопровождал министра иностранных дел во время его визита в СССР в марте 1969. С августа 1969 по октябрь 1971 — посол Иракской Республики в СССР. С ноября 1971 — зам. министра иностранных дел. В сентябре 1972 сопровождал президента Ирака А. Х. Бакра во время его визита в СССР.

ТАКНА-АРИКСКИЙ КОНФЛИКТ 1883—1929 — длительный спор между Перу и Чили из-за расположенных на побережье Тихого океана провинций Такны и Арики. Только 3.VI 1929 в Лиме был подписан договор, предусматривавший переход территории Такны к Перу, а Арики — к Чили. Договор предусматривал, что одновременно с обменом ратификационными грамотами Чили уплачивает Перу 6 млн. долл. Обмен ратификационными грамотами состоялся 28.VII 1929 в Сантьяго.

ТАЛЕПРАН-ПЕРИГОР, Шарль Морис, князь Бенеventский (1754—1838) — выдающийся французский дипломат.

В 1775 был генеральным викарием в Реймсе, в 1788 — епископом отенским. Избранный в 1789 в Генеральные штаты депутатом от духовенства, принял активное участие в деятельности Учредительного собрания и его

дипл. комитета. Одновременно Т. вступил в тайные связи с королевским двором.

В 1792 Т. дважды ездил в Англию с целью расположить английское правительство к союзу с Францией. После свержения монархии Т., опасаясь разоблачения своих связей с двором, уехал в Англию. Когда Англия присоединилась к антифранцузской коалиции (1793), Т. ответил отказом на требование Конвента вернуться во Францию и был объявлен эмигрантом. Возвратившись на родину после установления режима Директории, Т. в 1797 был назначен министром иностранных дел.

Желая изолировать Англию и окончательно разрушить антифранцузскую коалицию, Т. завязал секретные переговоры о мире с русским императором Павлом I, к-рый после смерти Екатерины II устранился от активного участия в войне с Францией. Однако вскоре выяснилось коренное различие целей обеих сторон. Павел I прервал переговоры и приступил вместе с Англией к созданию новой антифранцузской коалиции. После этой неудачи Т. выдвинул проект создания новых французских колоний в Северной Африке, с помощью к-рых Франция вознаградила бы себя за потери в Америке и в то же время нанесла бы удар Англии на Востоке. Он добился у Директории принятия выработанного им совместно с генералом Бонапартом проекта экспедиции в Египет.

Отъезд Бонапарта в Египет во главе лучших войск республики резко ухудшил внешнеполитические позиции Франции. Убедившись в шаткости положения Директории, Т. подал в отставку (20.VII.1799). Когда же Бонапарт возвратился из Египта, Т. принял активное участие в подготовке и осуществлении переворота 18 брюмера (9.XI.1799).

22.XI.1799 Т. был вновь назначен министром иностранных дел Франции и оставался на этом посту до августа 1807. В этот период Т. выполнял планы и указания Наполеона, находя наиболее выгодные и удобные средства для их осуществления, и оформлял в дипл. актах его военные победы. В 1801—02 Т. вел мирные переговоры

с Россией и Англией, завершившиеся заключением *Парижского* и *Амьенского мирных договоров*, и участвовал в заключении *Люневильского мирного договора*. Т. считал, однако, опасным безудержное продолжение завоевательной политики Наполеона. В 1805, после победы под Аустерлицем, Т. предложил Наполеону создать франко-австрийский союз с целью предотвратить возможность образования новых европейских коалиций против Франции. Австрия должна была получить Молдавию, Валахию, Бессарабию, часть Болгарии и выход к Черному морю в обмен на Венецию, Швабию и Тироль, к-рые должны были быть обращены в буферные государства между Францией и Австрией. Т. предполагал, что перемещение центра тяжести австрийских интересов в сторону Балкан и Турции послужит источником соперничества и длительной борьбы между Австрией и Россией, а Россия, вынужденная обратить свое внимание на Восток, неизбежно придет в столкновение с Англией, к-рая ввиду этого не будет в состоянии противостоять Франции. Но Наполеон отклонил план Т. и продиктовал Австрии свои условия, на основании к-рых Т. подписал с нею *Прессбургский мирный договор 1805*. Затем Т. вел переговоры, приведшие к созданию *Рейнского союза* и к возведению братьев Наполеона — Людовика и Иосифа Бонапартов — на королевские престолы в Голландии и Неаполе. В 1807 Т. подписал от имени Франции Тильзитский договор.

Предвидя неизбежность крушения империи Наполеона, Т. в августе 1807 оставил министерство иностранных дел. В 1808 во время свидания Наполеона I с Александром I в Эрфурте Т. завязал тайные связи с русским императором, к-рого он убеждал не уступать требованиям Наполеона. В 1809 Наполеон, до к-рого дошли слухи об интригах Т., окончательно отстранил его от дел. Однако в 1809—14 Т. продолжал давать свои советы России, а также Австрии, получая за это денежное вознаграждение. Поход Наполеона в Россию в 1812 был расценен Т. как «начало конца». В 1813 он отклонил предложение Наполеона вновь принять на

себя управление иностранными делами и подготавливал почву для возвращения во Францию Бурбонов.

Когда союзные войска заняли Париж и возник вопрос о форме правления во Франции, Т. настаивал перед Александром I на восстановлении Бурбонов. Он подготовил созыв сената, объявившего Наполеона низложенным и утвердившего сформированное Т. временное правительство. В качестве главы первого правительства реставрации Т. вел переговоры с союзниками, завершившиеся заключением *Парижского мирного договора 1814*.

В 1814—15 Т. являлся руководителем французской делегации на *Венском конгрессе*, где добился от союзных держав признания за Францией равных прав на конгрессе. Воспользовавшись недовольством Австрии и Англии притязаниями России и Пруссии на территории Великого герцогства Варшавского и Саксонского королевства, Т. своими тайными переговорами содействовал расколу коалиции союзных держав. Он принял активное участие в подготовке и заключении секретного союзного договора между Австрией, Англией и Францией (3.I 1815), направленного против России и Пруссии. Т. выговорил для Франции право участвовать в решении итальянских дел, настоял на восстановлении в Сардинии вопреки австрийским намерениям Савойской династии, связанной брачными узами с Бурбонами, добивался изгнания из Неаполя Мюрата и восстановления в Неаполитанском королевстве Фердинанда IV Бурбона.

После «стодневного» правления Наполеона Т. вновь возглавил правительство и министерство иностранных дел, но под давлением России и Пруссии, к-рым стал известен подписанный Т. тайный договор от 3.I 1815, вынужден был уйти в отставку (1815).

Накануне июльской революции 1830 Т. примкнул к сторонникам Орлеанского дома, а после свержения Бурбонов содействовал укреплению шаткого международного положения новой династии. Желая избежать изоляции, в к-рой в это время оказалась Франция в связи с образованием

нового правительства и враждебным отношением к нему со стороны России, Австрии и Пруссии, Т. стремился приобрести дипл. поддержку Англии. Назначенный в сентябре 1830 послом в Лондоне, Т. быстро установил тесный контакт между двумя правительствами.

Во время бельгийской революции 1830 Т., считая, что превращение Бельгии в нейтральное независимое государство соответствует интересам Франции, выдвинул принцип «иевмешательства», направленный против проектов восстановления Голландии в границах, определенных Венским конгрессом. Поддержанный английским правительством Веллингтона, он содействовал заключению *Лондонского договора 1831* об образовании самостоятельного бельгийского государства.

В период своего дальнейшего пребывания в Лондоне Т. продолжал осуществлять политику все более тесного сближения с Англией. Его деятельность в Англии завершилась заключением договора о четверном союзе с Англией, Испанией и Португалией (22.IV 1834), к-рый должен был служить противовесом соглашению трех абсолютистских государств в Центральной и Восточной Европе (Россия, Австрия и Пруссия). В ноябре 1834 Т. вышел в отставку.

Беспринципный политик, корыстолюбивый стяжатель и неразборчивый в средствах карьерист, Т. был вместе с тем очень одаренным дипломатом, мастером тонкой дипл. игры и тайных интриг.

ТАМАРА, Василий Степанович (1740—1813) — русский дипломат. Во время русско-турецкой войны 1768—74 Т. являлся фактическим представителем России в Венеции. Чтобы обеспечить поддержку подготавливавшейся экспедиции русского флота в Эгейское море, Т. установил тесную связь с греческим населением Морей. Он вел переписку непосредственно с вице-канцлером А. М. Голицыным и А. Г. Орловым, извещая их о ходе подготовки восстания среди греков. В 1783 Т. был послан к грузинскому царю Ираклию с проектом договора о признании Грузии верховной власти и покровительства России и при-

нял участие в переговорах, завершившихся заключением *Георгиевского трактата 1783*.

В 1784 вел переговоры с захватившим власть в Исфагаис (Иран) Али Мурад-ханом, желавшим приобрести поддержку России в борьбе с др. претендентами на шахский престол. Внезапная смерть Али Мурад-хана привела к срыву переговоров.

В мае 1797 Т. был назначен посланником в Турцию, к-рую Россия стремилась привлечь к намечавшейся антифранцузской коалиции. В апреле 1798 Т. сообщил турецкому правительству о готовности русского черноморского флота прийти на помощь Турции против возможного нападения Франции. Вначале турецкое правительство с недоверием отнеслось к предложению России. Но когда в Константинополе стало известно о высадке французов в Египте (июль 1798), Порта заявила о своем намерении начать войну с Францией, если Россия окажет ей помощь. Особой декларацией турецкое правительство разрешило эскадре Ушакова, крейсировавшей в Черном море, войти в Босфор, вслед за чем Турция объявила Франции войну.

3.II 1799, успешно завершив переговоры с турецкими уполномоченными, Т. подписал *русско-турецкий союзный договор*. После освобождения силами русского флота Ионического архипелага и создания Республики Семь соединенных островов Т. 21.III 1800 заключил с Портой *Константинопольскую конвенцию*. В июне 1802 Т. был отозван из Константинополя и вышел в отставку.

ТАММЕНОМС БАККЕР, Ахе Роберт (р. 1919) — дипломат Нидерландов. Получил юридическое образование в Амстердамском университете. На дипл. службе с 1945. Работал в нидерландских дипломатических представительствах в Дании, Сингапуре, Франции, Англии, Италии и Японии. В 1960—64 г. — заведующий отделом НАТО и Западноевропейского союза МИД Нидерландов. В 1964—70 г. посол Нидерландов в СССР.

ТАМОЖЕННЫЕ ПРИВИЛЕГИИ — льготы в отношении таможенного досмотра и таможенных пошлин, а так-

же др. изъятия из таможенных правил, предоставляемые государством определенным категориям лиц, официальным представителям иностранных государств и международным организациям. Т. п. обычно предусматриваются в законах и правилах по таможенным вопросам. В международном порядке Т. п. дипл. представительств и их сотрудников определены *Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961*, консульств и их сотрудников — *Венской конвенцией о консульских сношениях 1963*, а также соглашениями по консульским вопросам, международных организаций и их должностных лиц — соглашениями о привилегиях и иммунитетах соответствующих организаций.

Венская конвенция о дипл. сношениях предусматривает, что предметы, предназначенные для официального пользования дипл. представительства (штемпеля, печати, официальные бланки, флаги и т. п.), освобождаются от всех таможенных пошлин и сборов, за исключением складских сборов, а также др. сборов за подобного рода услуги. Это освобождение согласно конвенции должно предоставляться в соответствии с законами и правилами государства пребывания.

Согласно Конвенции о специальных миссиях (см. *Специальные миссии*) те же самые Т. п. предоставляются в отношении предметов официального пользования миссии, а также предметов личного пользования ее дипл. и административно-технического персонала.

Освобождение от таможенных пошлин предоставляется дипл. и административно-техническим сотрудникам посольств и миссий в отношении предметов, предназначенных для их (и членов их семьи) личного пользования, включая предметы первоначального обзаведения.

Личный багаж дипломатов и членов их семей освобождается от таможенного досмотра. Однако багаж дипломата может быть досмотрен, если власти страны пребывания имеют серьезные основания полагать, что он содержит предметы, на к-рые не распространяется освобождение от уплаты таможенных пошлин, либо

предметы, ввоз или вывоз к-рых запрещен законом или регулируется карантинными правилами страны пребывания. Во всех этих случаях до-смотр может производиться только в присутствии дипломата или уполномоченного им лица.

Вопросы, касающиеся Т. п. консульской службы, регулируются Венской конвенцией о консульских сношениях 1963, Положением о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР от 23.V 1956, консульскими конвенциями, заключенными СССР с рядом стран. Т. п., аналогичные дипл., предоставляются в отношении предметов официального пользования, ввозимых консульскими представительствами.

Должностные лица консульской службы и др. сотрудники консульств пользуются такими же Т. п., что и соответствующие категории работников дипл. представительств. В конвенционной практике буржуазных государств консулам и сотрудникам консульств обычно предоставляются более ограниченные Т. п.

В соглашениях, определяющих привилегии и иммунитеты международных организаций, предусматривается, что они освобождаются от таможенных сборов, импортных и экспортных запрещений и ограничений при ввозе и вывозе предметов, предназначенных для их служебного пользования (Конвенция о привилегиях и иммунитетах ООН 1946, Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного агентства по атомной энергии 1959, Конвенция о правоспособности, привилегиях и иммунитетах Совета Экономической Взаимопомощи 1959 и др.).

Должностным лицам международных организаций, а также представителям и оперативным работникам представительств при этих организациях предоставляются, как правило, те же Т. п., что и дипл. сотрудникам посольств и миссий.

Действующие в СССР законы и правила по таможенным вопросам основываются на положениях международного права. Они предусматривают предоставление Т. п. таким официальным лицам, как главы иностран-

ных государств, главы и члены правительств, председатели парламентов, главы и члены делегаций на дипл. конференциях, создаваемые в СССР, и нек-рые другие.

ТАМОЖЕННЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКИ (ЮДЕАК) — объединяет Габон, Народную Республику Конго, Камерун и Центральноафриканскую Республику. Создан на базе Таможенного союза Экваториальной Африки, существовавшего с 1959 и объединявшего те же страны и Чад. Договор о создании ЮДЕАК подписан в декабре 1964 и вступил в силу 1.I 1966.

Деятельность ЮДЕАК направлена на гармонизацию планов развития стран-участниц, координацию их экономической, таможенной и налоговой политики в целях создания общего рынка с полной свободой передвижения лиц и беспрепятственного обращения капиталов и товаров на всей территории союза. В соответствии с общим планом индустриализации ЮДЕАК строит промышленные предприятия регионального масштаба.

ЮДЕАК имеет фонд солидарности, составляемый из взносов государств-членов. Деятельность союза финансируется за счет этого фонда, а также отчислений от таможенных сборов и дотаций от Франции. Наиболее крупные промышленные и другие проекты осуществляются с участием Франции и ряда международных организаций. Особое влияние на деятельность ЮДЕАК оказывает Франция.

Высший орган — Совет глав государств (проводит свои сессии ежегодно). Исполнительный орган — Руководящий комитет в составе министров экономики и финансов стран-участниц (проводит сессии не реже 2 раз в год). Постоянный административный орган — Генеральный секретариат с резиденцией в Банги (ЦАР). ЮДЕАК издает журнал «Офисель».

ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС СОЮЗА ССР — законодательный акт, регулирующий деятельность советских таможенных учреждений; утвержден Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5.V 1964.

Т. к. состоит из трех разделов, содержащих 120 статей: I — Организа-

ция таможенного управления; II — Таможенные операции; III — Ответственность за нарушения таможенных правил и за контрабанду.

Согласно Т. к. управление таможенным делом на территории СССР относится к ведению Министерства внешней торговли и осуществляется через входящее в его состав Главное таможенное управление. Министр внешней торговли на основании и во исполнение Кодекса, иных законодательных актов СССР и решений правительства СССР издает приказы и инструкции по таможенному делу, обязательные для всех организаций и граждан.

Т. к. возлагает на таможенные учреждения СССР (таможни и подчиненные им таможенные посты) контроль за соблюдением государственной монополии внешней торговли, а также борьбу с нарушениями таможенных правил и контрабандой.

Раздел II Т. к. делится на 10 глав, посвященных общим положениям о *таможенном контроле*: таможенному контролю при водных, железнодорожных, автомобильных и воздушных перевозках; таможенному контролю за международными почтовыми отправлениями и за вещами лиц, следующих через границу; перевозке грузов из одних таможенных учреждений в другие; транзиту грузов через территорию СССР; досмотру и выпуску грузов, их хранению и передаче для реализации; таможенным сборам.

Если международным соглашением, в котором участвует СССР, установлены иные правила по таможенному делу, чем те, которые содержатся в Кодексе, то применяются правила международного соглашения (ст. 20 Т. к.).

Т. к. устанавливает, что вещи, принадлежащие лицам, следующим через государственную границу СССР, за исключением предметов, запрещенных или ограниченных к ввозу или вывозу, пропускаются в пределах личных потребностей беспошлинно по специальным правилам.

Порядок пропуска через государственную границу СССР вещей лиц, следующих с дипл. паспортами СССР, дипл. почты СССР и личных вещей советских дипл. курьеров опреде-

ляется законодательством СССР, а также правилами, утверждаемыми Министерством внешней торговли по согласованию с Министерством иностранных дел СССР (ст. 58 Т. к.).

Порядок пропуска через государственную границу СССР и порядок освобождения от оплаты таможенных сборов и от досмотра грузов, следующих при главах и сотрудниках иностранных дипл. и консульских представительств в СССР и др. лицах, приравненных к ним в отношении таможенных льгот, а также грузов, следующих в адрес указанных лиц, дипл. и консульских представительств и находящихся в СССР международных организаций и представительств при них, равно как и порядок пропуска дипл. почты и личных вещей иностранных дипл. курьеров, определяют законодательством СССР, а также правилами, утверждаемыми Министерством внешней торговли по согласованию с Министерством иностранных дел СССР и Министерством финансов СССР (ст. 59 Т. к.).

Т. к. рассматривает *контрабанду* как административное правонарушение и как преступление.

Санкцией за контрабанду является конфискация обнаруженных предметов контрабанды, а также перевозочных и др. средств, предназначенных для перемещения через границу таких предметов или их сокрытия. При невозможности конфискации предметов контрабанды взыскивается их приблизительная стоимость.

Кроме того, за совершение контрабанды (ст. 101), преследуемой в административном порядке, может быть наложен денежный штраф.

Материалы о контрабанде, наказуемой в уголовном порядке, передаются таможенными учреждениями в следственные органы для привлечения виновных к уголовной ответственности.

Публикация: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1964, № 20, стр. 371—387.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ —

это совокупность совершаемых таможенными органами действий (досмотр перемещаемых через государственную границу грузов, личных вещей и транспортных средств, проверка та-

моженных документов и т. п.), направленных на соблюдение юридическими и физическими лицами установленных законов и правил, регулирующих порядок ввоза, вывоза или транзита всякого рода предметов, валюты и валютных ценностей.

В соответствии с *Таможенным кодексом Союза ССР* транспортные средства и грузы (всякого рода предметы, перемещаемые через государственную границу СССР, в т. ч. багажом и почтовыми отправлениями), направляющиеся за границу и прибывающие из-за границы, подлежат Т. к. в целях установления законности вывоза, ввоза или транзита грузов и борьбы с *контрабандой*.

Т. к. осуществляется за грузами: ввезенными из-за границы — со времени прибытия и до выпуска их таможенным учреждением внутрь страны; вывозимыми за границу — со времени предъявления таможенному учреждению и до выпуска их таможенным учреждением за границу; транзитными — со времени прибытия из-за границы и до выпуска их таможенным учреждением за границу; перевозимыми из одних таможенных учреждений в другое — до выпуска их таможенным учреждением назначения внутрь страны или за границу.

Суда заграничного плавания, прибывающие в порт для погрузки, выгрузки грузов или по др. причинам, в течение всего времени стоянки в порту находятся под Т. к. Таможенные учреждения имеют право в течение всего времени стоянки судна в порту производить его осмотр.

На путях железнодорожных станций, находящихся в местах расположения таможенных учреждений, они вправе производить осмотр транспортных средств, в том числе почтовых и багажных вагонов.

После проверки представителями пограничных войск документов у лиц, следующих через государственную границу СССР, осуществляется Т. к. за их вещами.

В обязанности транспортных организаций и органов почтовой связи входит предъявление грузов таможенным учреждениям для осуществления Т. к. В отношении личных вещей, про-

возимых через границу, такая же обязанность возложена на их владельцев. В Таможенном кодексе Союза ССР предусмотрены санкции за несоблюдение этих требований и др. нарушения таможенных правил.

Порядок Т. к. за багажом и предметами учреждений и лиц, пользующихся на территории СССР таможенными льготами, а также за дипл. почтой СССР и иностранных государств регулируется специальными правилами.

ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ СССР.— Согласно Таможенному кодексу Союза ССР таможенные пошлины определяются тарифами, утверждаемыми Советом Министров СССР. В настоящее время в Советском Союзе действует Т. т. (по привозной торговле) от 28.VII 1961.

Отличительной чертой Т. т. СССР является его ярко выраженный льготный характер, что отражает возросшую мощь советской экономики.

Многие товары, ввозимые из стран, к-рые применяют к советским товарам принцип наибольшего благоприятствования в отношении таможенного обложения, по Т. т. СССР пропускаются беспошлинно.

21.XII 1964 Совет Министров СССР принял постановление об отмене с 1.I 1965 всех таможенных пошлин на товары, ввозимые из развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, что является дальнейшей либерализацией Т. т. СССР.

В Т. т. СССР предусмотрены минимальные и максимальные ставки пошлин. Минимальные ставки применяются к товарам (если не предусмотрен их беспошлинный ввоз), ввозимым из стран, к-рые распространяют на советские товары принцип наибольшего благоприятствования, а максимальные ставки — к товарам стран, к-рые указанного принципа не предоставляют.

Применение максимальных ставок к ввозимым в СССР товарам означает, что они могут быть куплены советскими внешнеторговыми объединениями только в том случае, если иностранный продавец предоставит скидку с цены в размере разницы между максимальной и минимальной ставками пошлин, т. к. эта разница, соглас-

по постановлению Совета Министров СССР, не может быть отпесена на советских заказчиков (комитентов) или оплачена за счет сумм, вносимых внешнеторговыми объединениями в союзный бюджет.

Т. т. СССР содействует развитию советской внешней торговли на основе равенства и взаимной выгоды.

Т. т. СССР применяется к товарам, ввозимым советскими внешнеторговыми организациями.

За предметы, поступающие из-за границы в международных почтовых отправлениях в адрес частных лиц или ввозимые сверх установленных норм прибывающими в СССР лицами, пошлины взимаются по специальным ставкам. Указанные ставки таможенных пошлин применяются также при начислении пошлин согласно действующим правилам на пропускаемые в СССР грузы и багаж в адрес иностранных дипл. представительств, их глав и членов, а также в адрес приравненных к ним в отношении таможенных льгот др. представительств и лиц.

ТАМПИКСКИЙ ИНЦИДЕНТ 1914 — конфликт между мексиканскими властями и американским морским командованием, послуживший предлогом для интервенции США в Мексику.

9.IV 1914 мексиканские власти арестовали восемь моряков из команды американского крейсера, высадившихся в запретной зоне — в мексиканском порту Тампико. Через полтора часа американцы были освобождены и им были принесены извинения. Тем не менее командующий американской эскадрой при поддержке президента США Вильсона потребовал от мексиканских властей салюта флагу США. Президент Мексики ген. Уэрты отказался выполнить это требование.

Правительство США, стремившееся подчинить Мексику и добивавшееся замены президента Уэрты, связанного с английским капиталом, своим ставленником, решило использовать Т. п. как предлог для интервенции. 21.IV американские войска оккупировали важнейший мексиканский порт Веракрус. Вслед за тем были разорваны дипл. отношения между Мексикой и США. Для урегулирования конфлик-

та 20.V была созвана *Ниагарская конференция 1914*, однако ее решения не получили осуществления. Развитие в стране буржуазно-демократической революции привело к падению режима Уэрты (июль 1914). Мексиканский народ стойко сопротивлялся интервентам. В ноябре 1914 США были вынуждены эвакуировать Веракрус.

ТАН СРИ ЗАЙТОН ИБРАГИМ (р. 1921) — дипломат Малайзии. В 1952 окончил Уэльский ун-т. В 1954—55 обучался в Лондонской экономической школе при Лондонском ун-те.

На дипл. службу поступил в 1957 и до 1959 работал советником малайского посольства в Индонезии, а затем помощником генерального секретаря МНД Федерации Малайи. В 1959—62 — зам. постоянного секретаря министерства иностранных дел, в 1962—63 — посол на Филиппинах, в 1964—67 — высокий комиссар Малайзии в Индии и по совместительству посол в Непале и высокий комиссар на Цейлоне, в 1967—68 — посол Малайзии в Японии, с ноября 1968 по ноябрь 1970 — посол в СССР. С конца 1970 — генеральный секретарь МНД Малайзии.

ТАНАКА МЕМОРАНДУМ — секретный доклад по вопросам внешней политики Японии, представленный в 1927 премьер-министром ген. Танака японскому императору.

Основные положения Т. м. сводились к провозглашению агрессивного курса японской политики. Меморандум утверждал, что Япония должна проводить политику завоевания сопредельных стран в целях достижения мировой гегемонии. Меморандум намечал очередность захватнических действий: ключом к установлению японского господства в Восточной Азии должно явиться завоевание Китая, а для этого предварительно необходимо овладеть Северо-Восточным Китаем (Маньчжурией) и Монголией.

Овладев Маньчжурией и Монголией, японцы должны, как утверждали авторы меморандума, использовать эту область как базу, а затем проникнуть в остальные р-ны Китая под предлогом развития торговых связей.

В Т. м. содержался открытый при-

зыв к войне с Советским Союзом и США.

Т. м. рисовал перспективу непрерывных японских захватов: «Если мы сумеем завоевать Китай, все остальные азиатские страны и страны южных морей будут бояться нас и капитулируют перед нами...»

Т. м. был впервые опубликован Китаем в 1929 на конференции Института тихоокеанских отношений и вызвал опровержение со стороны Японии. Однако дальнейший ход событий на Дальнем Востоке показал, что положения Т. м. соответствовали агрессивной политике Японии в тот период.

ТАНАРИВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1961 Афро-малагасийского союза — происходила 6—12.IX с участием глав государств и правительств тех же 12 африканских стран, к-рые были представлены на *Ялундской конференции 1961*.

Т. к. рассмотрела вопрос о дальнейшем развитии сотрудничества между странами «группы двенадцати» и окончательно оформила образование Афро-малагасийского союза (ЮАМ). Подписанная на Т. к. хартия Афро-малагасийского союза провозгласила главной его задачей сотрудничество во внешней политике, в обеспечении коллективной безопасности и в области экономики. Для выработки совместных решений дважды в год созываются совещания глав государств. Местопребывание постоянного секретариата — г. Когону (Дагомея).

На Т. к. был заключен «Пакт совместной обороны», предусматривающий взаимную помощь стран Афро-малагасийского союза в случае внешней агрессии, угрозы их безопасности или внутренней «подрывной деятельности». Создан Афро-малагасийский союз обороны. Общее руководство системой коллективной обороны возлагается на Высший совет обороны в составе министров обороны всех стран — участников пакта.

Т. к. окончательно оформила также создание Афро-малагасийской организации экономического сотрудничества, имеющей постоянные комитеты по экономическому и социальному развитию, внешней торговле, изучению валютных проблем, по вопросам науки и техники.

Решением конференции был образован Афро-малагасийский союз почт и телеграфа с местопребыванием в Бразавиле (Конго).

Кроме того, участники Т. к. подписали конвенции о дипл. представительстве, по юридическим вопросам, о гражданстве и правах иностранных граждан, о телекоммуникациях. В конвенции о дипл. представительстве предусмотрено коллективное представительство стран-участниц в государствах, не входящих в Афро-малагасийский союз.

По ряду международных проблем, рассмотренных на Т. к. (алжирский вопрос, французская агрессия в Бразавиле в 1961, положение в Конго¹), участники конференции заняли позицию, близкую к позиции западных держав, и прежде всего Франции — бывшей колониальной метрополии стран ЮАМ, сохранившей в них сильное политическое и экономическое влияние.

Но вместе с тем участники конференции выступили за всеобщее и контролируемое разоружение, признание факта существования двух германских государств. Конференция резко осудила политику расизма, проводимую правительством Южно-Африканской Республики, и варварские действия португальских колонизаторов в Анголе. Участники Т. к. выступили за скорейшее проведение в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Афро-малагасийский союз, создание к-рого было завершено на Т. к., существовал до 1964, когда он в связи с образованием *Организации африканского единства* был преобразован в Афро-малагасийский союз экономического сотрудничества, на базе к-рого, в свою очередь, в 1965—66 возникла Афро-малагасийская общая организация (ОКАМ).

ТАНЖЕРСКИЕ КОНВЕНЦИИ. — В период захвата Марокко империалистическими державами (см. *Марокканские кризисы*) важное стратегическое положение Танжера и прилегающей к нему зоны обусловило особый подход держав к вопросу о судьбе

¹ С 1971 — Республика Заир.

этого р-на. По настоянию Англии, не желавшей допустить, чтобы этот город, расположенный против Гибралтара, находился под контролем какой-либо державы, все международные соглашения о Марокко предусматривали создание здесь специального режима, отличного от режима, устанавливаемого во французской и испанской зонах (см. *Алхесирасская конференция 1906*, а также *Испано-французские конвенции 1904 и 1912*). В конце 1912 в Мадриде собралась конференция представителей Франции, Англии и Испании для обсуждения вопроса о статусе Танжера, по работа ее была прервана первой мировой войной. Только в 1923 в результате настойчивых требований английской дипломатии представители трех держав пришли на конференции в Лондоне и Париже к компромиссному решению, предусматривавшему согласно английским требованиям интернационализацию Танжера, однако с фактическим преобладанием французского влияния. Испанская делегация добивалась признания приоритета Испании в Танжере, но под давлением английской и французской делегаций была вынуждена отказаться от своего требования.

18.XII 1923 уполномоченные Франции, Англии и Испании подписали в Париже конвенцию о статусе Танжера. Согласно ее условиям Танжер объявлялся интернациональной зоной с режимом постоянного нейтралитета. Запрещалось создание каких-либо сооружений, могущих быть использованными в военных целях (ст. 2). Франция, Англия и Испания обязались препятствовать контрабанде оружия и военного снаряжения в территориальных водах зоны (ст. 4). Оставаясь под номинальным суверенитетом марокканского султана, Танжер получал законодательную и административную автономию, исключая лишь сношения с иностранными державами, к-рые согласно ст. 5 *Фесского договора 1912* должны были осуществляться через французского генерального комиссара при султанах (ст. 5). Международные договоры, заключенные султаном, не должны были распространяться на Танжер без согласия подписавших конвенцию

держав (ст. 8). Контроль над соблюдением статута Танжера возлагался на Международный контрольный комитет в составе консулов держав, подписавших Алхесирасский акт 1906 (исключая Германию, Австрию и Венгрию) (ст. 30). Законодательная власть в Танжере вручалась Законодательному собранию в составе четырех французов, четырех испанцев, трех англичан, двух итальянцев, одного американца, одного бельгийца, одного голландца и одного португальца, назначаемых консулами соответствующих стран, и девяти подданных султана по назначению мандуба (губернатор, назначаемый султаном). Председателем собрания являлся мандуб, но без права голоса, а вице-председателями — француз, англичанин и испанец (ст. 34). Все акты, принятые Законодательным собранием, должны были утверждаться Международным контрольным комитетом и исполняться администратором. Подданные иностранных государств в Танжере подлежали юрисдикции смешанного суда, составленного из французских, английских и испанских чиновников. Срок действия Парижской конвенции определялся в 12 лет. В мае 1924 Парижская конвенция была ратифицирована и 13.XI того же года зарегистрирована Лигой наций. Международный статут Танжера вступил в силу с 1.VI 1925. Несмотря на то что конвенция 1923 в ряде своих статей ссылается на Алхесирасский акт, к-рый был подписан в числе др. государств и Россией, Советский Союз не был приглашен к участию в этой конвенции.

Испанское правительство не было удовлетворено Парижской конвенцией и добивалось при поддержке Италии пересмотра ее и включения Танжера в испанскую зону Марокко. В результате этих настояний в 1928 в Париже состоялась вторая конференция по вопросу о Танжере с участием Англии, Франции, Испании и Италии, завершившаяся подписанием 25.VII 1928 соглашения с нересмотре Парижской конвенции 1923. По новой конвенции Испания несколько увеличила свою долю участия в управлении Танжером, а Италия была признана равноправной участницей конвенции. Но и

это не удовлетворило Испанию, не оставлявшую своих притязаний на Танжер. Воспользовавшись второй мировой войной, франкистская Испания 14.VI 1940 оккупировала зону Танжера и в декабре 1942 объявила о включении ее в состав своих владений. После разгрома гитлеровской Германии державы антигитлеровской коалиции поставили вопрос о восстановлении международного режима в Танжере. На состоявшейся 10—31.VIII 1945 в Париже конференции представителей Советского Союза, США, Великобритании и Франции был принят заключительный акт с приложенным к нему англо-французским соглашением о восстановлении международного администрации Танжера. Согласно этим документам Испания должна была вывести свои войска из Танжерской зоны, в к-рой формально восстанавливались суверенные права султана Марокко. Фактически прежняя международная администрация снова вводилась в действие на основе конвенции 1923 с учетом поправок 1928 и с нек-рыми дополнительными изменениями. В частности, охрана порядка в зоне поручалась единой полицейской силе, начальник, офицеры и советники к-рой назначались из числа лиц бельгийского, голландского, шведского или португальского гражданства. Был упразднен пост помощника администратора — испанца. Отменялись также статьи об участии Италии в администрации зоны, но с оговоркой, что «итальянское правительство будет приглашено присоединиться к настоящему Соглашению тогда, когда другие участвующие в нем правительства договорятся об этом и при условии соблюдения всех соответствующих постановлений Мирного договора с Италией». (В 1948 Италия приняла приглашение присоединиться к этому соглашению и участвовать в администрации Танжера.) Восстановленный режим был объявлен временным — до заключения новой конвенции о Танжере между державами, подписавшими Алхесирасский акт 1906. СССР и США приглашались к участию в администрации, однако Советский Союз не воспользовался этим правом, не желая затрагивать национальный суверенитет Марокко.

Временный статут Танжера просуществовал без изменения до 1952, когда Испания обратилась к правительствам стран, представленных в Международном контрольном комитете, с требованием расширить ее права в управлении зоной. Западные державы без консультации с правительством СССР и без его согласия изменили статут Танжера.

10.XI 1952 Международный контрольный комитет принял «Протокол, изменяющий франко-британское соглашение от 31 августа 1945 года». Основное содержание его сводилось к следующему: отменялась ст. 2 соглашения 1945, предусматривавшая созыв конференции по выработке окончательного режима Танжера; вновь учреждались специальная полиция и смешанное информационное бюро под руководством испанцев; вводился новый порядок представительства держав в Законодательном собрании, увеличивалось число помощников администратора и т. д. Одновременно с протоколом была подписана Конвенция о реформе международной судебной власти зоны Танжера.

Радикальные изменения в положении Танжерской зоны произошли в результате успешного развития национально-освободительного движения марокканского народа.

С провозглашением в 1956 независимости Марокко возник вопрос о воссоединении с ним Танжера. Переговоры, начатые марокканским правительством с Международным контрольным комитетом, привели к подписанию 5.VII 1956 в Рабате протокола, в к-ром подтверждался принцип целостности Марокко и предусматривалась отмена особого режима Танжерской зоны. Протокол не устанавливал, однако, никакого срока для проведения заключительных переговоров по этому вопросу.

8.X 1956 в г. Федала (ныне Мохамедия) открылась созванная по инициативе Марокко конференция представителей восьми стран — участниц соглашения о статуте Танжера: Франции, Испании, Англии, США, Италии, Бельгии, Голландии и Португалии, а также представителей марокканского правительства. 29.X конференция при-

няла заключительную декларацию о ликвидации международного режима зоны Танжера и дополнительный протокол.

Все акты, соглашения и конвенции, касавшиеся этого режима, объявлялись утратившими силу. Танжер был воссоединен с Марокко.

В заявлении от 9.X.1956 Советское правительство приветствовало инициативу марокканского правительства в связи с созывом конференции в Фелала.

В новом заявлении Советского правительства по поводу окончания этой конференции указывалось: «Советское правительство, руководствуясь великими принципами равноправия и самоопределения народов и уважая справедливые стремления марокканского народа к независимости и объединению страны, заявляет о полном признании Советским Союзом суверенных прав Марокко на Танжер...»

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités. 3-e série, par H. Triepel, t. XIII, p. 246; t. XXI, p. 70.

ТАРАКАНОВ, Николай Яковлевич (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1951.

В 1951—55 — советник посольства СССР в Чехословакии; в 1958—60 — генеральный консул СССР в Бомбее; в 1960—65 — посол СССР в Шри-Ланка; в 1965—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1966—70 — посол СССР в Австралии. С 1970 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ТАРАСЕНКО, Василий Акимович (р. 1907) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1944.

В 1946—48 — советник посольства СССР в США; в 1948—49 — зам. представителя УССР в Совете Безопасности ООН.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций. Т. — доктор исторических наук, профессор.

ТАРАСОВ, Николай Константинович (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полно-

мочного посла. На дипл. работе с 1956.

В 1956—61 — первый секретарь, а затем советник посольства СССР в Иране; в 1961—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1968—72 — зам. постоянного представителя СССР при ООН. С 1972 — посол СССР в Мексике.

ТАТИЩЕВ — 1) Дмитрий Павлович (1767—1845) — русский дипломат.

С 1799 — член Коллегии иностранных дел, с июля 1802 по март 1803 — посланник в Королевстве Обеих Сицилий. В 1804 Т. вместе с А. Чарторыйским подписал союзный договор с Австрией, подготовивший создание третьей антифранцузской коалиции, а в январе 1805 заключил аналогичный союзный договор с Королевством Обеих Сицилий.

Назначенный в 1815 посланником в Мадрид, Т. способствовал установлению связей Испании со Священным союзом. С 1822 Т. — посол в Австрии, где пробыл почти 20 лет. В Вене Т. поддерживал действия Меттерниха, направленные против революционных движений, полагая, что политика австрийского правительства соответствует интересам России. Лишь откровенно враждебные по отношению к России действия Меттерниха накануне и во время русско-турецкой войны 1828—29 поколебали эту уверенность Т.

После подавления польского восстания 1830—31 Т. выступил с предложением о заключении между Австрией, Россией и Пруссией договора об оказании взаимной помощи в борьбе против польских революционеров. В 1832 он составил проект конвенции о гарантии польских владений и о выдаче политических преступников. Эта конвенция в несколько измененном виде была принята в дни Мюнхенского свидания, на котором присутствовал и Т. (см. *Мюнхенские конвенции 1833*). В 1841 Т. вышел в отставку.

2) Сергей Спиридонович (1846—1906) — русский дипломат, публицист и историк.

В 1864—77 Т. последовательно занимал должности секретаря консульства в Рагузе, секретаря миссии в Афинах, а затем секретаря посоль-

ства в Вене, где вместе с послом Е. П. Новиковым принимал участие в переговорах, завершившихся подписанием *Будапештской конвенции 1877*. В 1877—78 участвовал добровольцем в русско-турецкой войне. После окончания войны вел публицистическую деятельность, выступал на страницах многих русских и иностранных изданий с умеренно-консервативных позиций.

Неоднократно посещая в 1886—90 Париж в качестве частного лица, Т. не без ведома русского правительства и русского посла барона *Моренгейма* зондировал почву в отношении возможности дальнейшего сближения Франции с Россией. Деятельность Т. сыграла определенную роль в подготовке *русско-французского союза*. В 1898 Т. был назначен финансовым агентом в Лондон, где пытался способствовать сближению Англии с Россией, но по настоянию русского посла в Лондоне графа Бенкендорфа был отозван. Весной 1904 отправился в Берлин, имея поручение воздействовать на общественное мнение Германии и германскую печать, подымавшую в связи с русско-японской войной враждебную России кампанию.

Т. принадлежит ряд сочинений по внешней политике России: «Внешняя политика императора Николая I» (1887), «Император Николай и иностранные дворы» (1889), «Из прошлого русской дипломатии» (1890), «Император Александр II» (1903) и др.

ТАФТ, Уильям (1857—1930) — государственный деятель, президент США в 1909—13; республиканец.

В 1900—01 Т. был председателем филиппинской комиссии, 1901—04 — губернатором Филиппин, в 1904—08 — военным министром.

В 1902 при участии Т. был урегулирован с Ватиканом вопрос о покупке США земель римско-католической церкви на Филиппинах. В 1905 Т. находился в Японии, где заключил соглашение по поводу будущих судеб Кореи и Филиппин (см. *Кацура — Тафта соглашение*). В 1906 Т. был направлен на Кубу с целью укрепления там господства США. В 1907 президент Т. Рузвельт послал Т. со специальной миссией на Филиппины и в Японию.

Став президентом, Т. проводил по отношению к Латинской Америке так наз. «*дипломатию доллара*», являвшуюся, по существу, продолжением «*большой дубинки политики*» Т. Рузвельта. В президентство Т. началась интервенция США в Никарагуа.

После ухода с президентского поста был нек-рое время профессором Пельского университета, а затем председателем Верховного суда США.

ТАШКЕНТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1966 — происходила с 4 по 10.1 в г. Ташкенте; имела целью урегулирование военного конфликта, возникшего в 1965 между Индией и Пакистаном, в районе Кашмира. Во встрече участвовали премьер-министр Индии Лал Бахадур Шастри и президент Пакистана Айюб Хан. В соответствии с пожеланием сторон в ней принял также участие Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Руководствуясь интересами мира и стремлением содействовать улучшению отношений между Индией и Пакистаном, Советское правительство предложило правительствам этих стран свои добрые услуги по мирному урегулированию индийско-пакистанского конфликта и с этой целью внесло на их рассмотрение предложение провести встречу премьер-министра Индии и президента Пакистана на территории СССР. Обе стороны согласились с предложением Советского правительства встретиться в Ташкенте.

В итоге Т. к. была подписана декларация, к-рая закрепила договоренность Индии и Пакистана прилагать все усилия для создания добрососедских отношений, не прибегать к силе и решать свои споры мирными средствами, отвести весь вооруженный персонал обеих сторон на позиции, к-рые они занимали до 5.VIII 1965, нормализовать дипл. отношения и продолжить переговоры по урегулированию еще не решенных вопросов. Итоги Т. к. были благоприятно восприняты как в Индии и Пакистане, так и со стороны мирового общественного мнения. Сразу же после конференции правительства Индии и Пакистана предприняли практические шаги по выполнению Ташкентской декларации.

ТЕАТР ВОЙНЫ — сухопутная, морская и воздушная территория, в пределах к-рой вооруженные силы воюющих государств могут вести военные действия между воюющими государствами.

В понятие «Т. в.» включается не только театр военных действий, где происходит вооруженное столкновение армий и флотов, но весь тыл воюющих государств, т. к. исход современной войны в целом решается не только вооруженными силами, но и всем населением воюющих стран, прочностью тыла и др.

Подготовка Т. в., по опыту мировых войн XX в., заключалась в образовании коалиций государств, в объединении их вооруженных сил и командования, подготовке театров военных действий и укреплении экономических возможностей стран.

Территория нейтральных государств, территориальные и внутренние воды и воздушное пространство над ними, а также земли и воздушное пространство, нейтрализованные на случай войны, не могут являться Т. в. Однако территория нейтральных государств на практике неоднократно являлась Т.в. вопреки желанию этих государств. Во время второй мировой войны фашистская Германия захватила территории ряда нейтральных государств (Дании, Норвегии, Бельгии, Голландии и Люксембурга). Вторжение в Данию было произведено несмотря на наличие между Германией и Данией договора 1939 о ненападении. Вторжение в Норвегию было произведено вопреки заверению, данному Норвегии германским правительством.

ТЕВОСЯН, Иван Федорович (1902—58) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1956 по 1958 в качестве посла СССР в Японии.

ТЕГЕРАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1943 глав правительств СССР, США и Великобритании — состоялась 28.XI—1.XII 1943. Это была первая встреча глав правительств трех союзных держав. В работе Т. к. кроме глав правительств приняли также участие их дипл. советники и представители военных

штабов. На конференции рассматривались важнейшие вопросы войны и послевоенного сотрудничества и обеспечения прочного мира. В центре ее работы находилось обсуждение и координация дальнейших военных действий против гитлеровской Германии. В конце 1943 Советский Союз, как и прежде, продолжал нести основную тяжесть войны с Германией и ее сателлитами. Неоднократные обещания США и Англии открыть второй фронт в Европе так и не были выполнены. На Т. к. по инициативе советской делегации этот вопрос был подвергнут детальному обсуждению. При этом Черчилль настаивал на нанесении удара прежде всего на юге через Балканы, в «мягкое подбрюшье» Европы, что не могло сколько-нибудь существенно помочь Советской Армии. Предложение английского премьер-министра преследовало далеко идущие политические цели, оно отражало стремление определенных кругов на Западе выйти в Юго-Восточную и Центральную Европу раньше Советской Армии и не допустить освобождения ею европейских народов.

По настоянию советской делегации конференция приняла решение об открытии второго фронта во Франции, однако США и Англия обещали предпринять широкие десантные операции лишь в мае 1944.

На Т. к. обсуждался также вопрос о вовлечении Турции в войну на стороне антигитлеровской коалиции.

Принятые по военным вопросам конкретные решения по вполне понятным причинам не были опубликованы. В декларации трех держав о совместных действиях в войне против Германии и о послевоенном сотрудничестве (I.XII 1943), принятой на конференции, говорилось: «Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время». Главы трех правительств подчеркивали, что они соглашались свои «планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга. Взаимопонимание, до-

стигнутое нами здесь, гарантирует нам победу».

В связи с просьбами американской и английской делегаций об участии СССР в войне против союзника германо-итальянского фашизма — империалистической агрессивной Японии советская сторона заявила о готовности вступить в войну на Дальнем Востоке по завершении военных действий в Европе. При этом Советское правительство исходило из того, что невозможно было обеспечить прочный мир, не добившись разгрома японских агрессоров. Япония нарушала советско-японский договор 1941, постоянно угрожала безопасности Советского государства и активно поддерживала гитлеровскую Германию в ее войне против СССР и др. государств антифашистской коалиции.

На конференции США поставили вопрос о расчленении Германии после войны на пять автономных государств. Это предложение было поддержано Черчиллем, к-рый настаивал также на создании Дунайской конфедерации с включением в нее Австрии, Венгрии и нек-рых южных р-нов Германии. Однако Советский Союз не поддержал этих планов, и США и Англия были вынуждены согласиться с его предложением передать этот вопрос для рассмотрения в Европейскую консультативную комиссию. В дальнейшем Советское правительство многократно подчеркивало свое отрицательное отношение к подобным планам и препятствовало принятию решений, противоречащих интересам немецкого народа.

На Т. к. была принята декларация трех держав об Иране, в к-рой подчеркивалось желание правительств СССР, США и Великобритании «сохранить полную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность Ирана».

Участники конференции обсуждали вопрос о Польше. В предварительном порядке было достигнуто соглашение о том, что восточная граница Польши будет проходить по «линии Керзона», а западная — в р-не Одера.

В ходе конференции были затронуты также вопросы, касающиеся послевоенной организации мира. «Что касается мирного времени, — заявляли

руководители союзных держав, — то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных нациях, за осуществление такого мира, к-рый получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и к-рый устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения».

Итоги Т. к. свидетельствуют о плодотворности военного и политического сотрудничества СССР, США и Великобритании в годы войны. Решения конференции способствовали сплочению, укреплению антигитлеровской коалиции. Они могли также иметь большое значение для развития дружественных отношений между СССР и США, СССР и Англией в послевоенные годы. Однако вскоре после окончания второй мировой войны правящие круги западных держав отошли от согласованных решений военных лет и стали на путь «холодной войны», обострения международной обстановки, проведения политики «с позиции силы».

Публикация: «Тегеран. Ялта. Потсдам». Сборник документов. М., 1967, стр. 5—56.

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ — демонстрация телевизионных программ одного государства для населения других стран посредством ретрансляции или обмена видеозаписями, осуществляемая на основе двусторонних соглашений и в рамках международных организаций.

Ведомства телевизионного вещания европейских социалистических стран и Финляндии создали организацию «Интервидение», западноевропейские страны — «Евровидение», страны американского континента — «Мировидение». Между «Интервидением» и «Евровидением», а также между «Евровидением» и «Мировидением» организовано сотрудничество по обмену телепередачами.

С 1962 в качестве телевизионных ретрансляторов используются искусственные спутники Земли. Телевизионные передачи через спутники — одна из задач деятельности международных организаций «Интерспут-

ник» (соглашение подписано в Москве 15.XI 1971) и «Интелсат» (соглашение подписано в Вашингтоне 20.VIII 1971).

Ведется работа над созданием широкоэвещательных спутников с достаточной мощностью излучения сигналов для их приема непосредственно на бытовые телевизоры, минуя наземные ретрансляторы (так наз. непосредственное телевизионное вещание — НТВ). Внедрение НТВ позволит осуществлять телевизионное вещание с любого телецентра для населения всего земного шара. Это может существенно затруднить национальный контроль за приемом телеинформации из-за рубежа.

Учитывая возможность отрицательных последствий НТВ для независимого социального и культурного развития народов суверенных государств, а также существующую практику злоупотреблений средствами массовой информации (напр., подрывные передачи американских радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа»), 8.VIII 1972 Советское правительство предложило разработать в рамках ООН Конвенцию о принципах использования государствами искусственных спутников Земли для непосредственного телевизионного вещания и вышло соответствующий проект. Основная цель конвенции — исключить возможность злоупотреблений НТВ с целью незаконного вмешательства во внутренние дела государств и обеспечить его широкое использование на договорной основе в интересах укрепления международного мира, взаимопонимания между народами, экономического и социального прогресса.

ТЕЛЛИ, Бубакар Диалло (р. 1925) — дипломат Гвинейской Республики. Получил высшее юридическое образование в Париже. После окончания учебы служил в колониальной администрации Французской Западной Африки. В 1954 назначен судьей в г. Тиес (Сенегал), в 1955 — начальником канцелярии верховного комиссара Франции во Французской Западной Африке, в том же году избран в Большой совет Французской Западной Африки, в 1957 избран генеральным секретарем этого Совета.

После провозглашения независимо-

сти Гвиней (октябрь 1958) Т. — посол по особым поручениям. В качестве личного представителя президента республики посетил страны Западной Африки, выезжал со специальными миссиями в Лондон и Вашингтон.

С декабря 1958 Т. — постоянный представитель Гвинейской Республики при ООН и одновременно посол Гвинейской Республики в США (до 1961). В 1962 Т. избирался вице-председателем Генеральной Ассамблеи ООН, в 1963 — председателем Комитета ООН по апартеиду. В 1964—72 — генеральный секретарь *Организации африканского единства*.

ТЕНГКУ АБДУЛ РАХМАН (р. 1902) — государственный и политический деятель, дипломат Малайзии.

Бышее образование получил в Англии. По возвращении в Малайзию в 1931 занимал различные посты в английской колониальной администрации. В 1945 участвовал в создании партии Объединенная малайская национальная организация (ОМНО). В 1952 под его руководством произошло объединение ОМНО с Китайской ассоциацией Малайи, к-рым впоследствии присоединилась третья политическая партия — Индийский конгресс Малайи. На состоявшихся в июле 1955 первых выборах в законодательный совет Малайской федерации блок этих партий (Союзная партия Малайи) получил большинство голосов, и Т. А. Р. был назначен главным министром и министром внутренних дел Федерации Малайи. После провозглашения независимости страны (1957) стал премьер-министром и министром иностранных дел. Эти посты он сохранил и после образования Малайзии в 1963. Ушел в отставку в сентябре 1970.

При правительстве Т. А. Р. были установлены дипл. и торговые отношения Малайзии с СССР (апрель 1967) и рядом др. социалистических стран.

ТЕНГКУ НГА МОХАМЕД (р. 1924) — малайзийский дипломат. В 1950 окончил университет в Лидсе (Англия). В 1956—57 занимался на курсах усовершенствования внешнеполитической службы при Австралийском национальном университете и министерстве иностранных дел (Кан-

белла). На дипл. службе — с 1957. Был вторым секретарем представительства Высокого комиссара Малайи в Австралии (1957—59), советником малайского посольства в Вашингтоне (1959—62), зам. постоянного секретаря МИД Малайзии (1962—65). С декабря 1965 — малайзийский посол в Таиланде и с 1967 по совместительству в Лаосе. С апреля 1971 — посол в СССР.

Входил в состав первой официальной торговой делегации Малайзии, посетившей Советский Союз в 1966. Возглавлял делегацию на переговорах об обмене дипл. миссиями между СССР и Малайзией (1967).

ТЕОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ — является важной частью и прикладной областью науки о международных отношениях. Практика руководства современным государством, в частности его внешнеполитической деятельностью, требует систематического сбора, быстрой обработки и глубокого анализа информации, совершенствования методов разработки обоснованных решений, структуры внешнеполитического аппарата в целях рационального использования всех имеющихся возможностей и средств для достижения поставленных внешнеполитических целей наиболее эффективными путями.

Предметом Т. в. п. является изучение механизма формирования внешней политики различных государств, условий и факторов, влияющих на этот процесс, классового характера внешней политики государств, внешнеполитических интересов господствующего класса, проблем рациональной организации и форм функционирования внешнеполитического аппарата государства, включая разработку и внедрение наиболее эффективных методов сбора, обработки и накопления внешнеполитической информации, разработки комплексных краткосрочных и долгосрочных внешнеполитических прогнозов, правильного определения отдельных внешнеполитических целей и всей системы внешнеполитических целей государства, проблем эффективности затрат ресурсов, необходимых для достижения этих целей, вопросов перспективного планирования внешнеполитической

деятельности государства, разработки его внешнеполитической стратегии и тактики, разработки комплексных краткосрочных и долгосрочных программ реализации составленных и утвержденных правительством внешнеполитических планов, определения оптимальных путей достижения поставленных внешнеполитических целей, координации осуществляемых внешнеполитических мероприятий с использованием экономических, политических, дипломатических, военных, идеологических и др. средств внешнеполитического воздействия, маневрирования внешнеполитическими ресурсами государства в целях их наиболее рационального использования и т. д.

Следует подчеркнуть, что Т. в. п. имеет ярко выраженный классовый характер, т. к. она разрабатывается идеологами и политиками того или иного класса, исходя из его классовых потребностей и интересов, на основе его мировоззрения и политических представлений, оценок, взглядов и теорий, а потому становится орудием, средством осуществления его классовых интересов и целей. На основе Т. в. п. разрабатывается основная внешнеполитическая концепция государства.

Разрабатываемая идеологами монополитической буржуазии теория внешней политики направлена на обеспечение ее внешнеполитических интересов, на совершенствование методов и средств достижения империалистическим государством его внешнеполитических целей.

Научная теория внешней политики социалистического государства была создана и развита В. И. Лениным, к-рый разработал стройную систему стратегических и тактических установок и основополагающих принципов советской внешнеполитической деятельности. Разработка В. И. Лениным теоретических проблем внешней политики социалистического государства и решение им многих практических вопросов является неиссякаемым источником конструктивных научных идей, практических приемов и методов, творчески используемых Коммунистической партией Советского Союза и советской дипломатией при определе-

или и осуществлении внешнеполитического курса Советского государства.

ТЕОРИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.—

Одной из важных предпосылок разработки научно обоснованного плана развития народного хозяйства социалистического государства является правильный учет тех затрат ресурсов государства, которые необходимы для достижения его внешнеполитических целей, для создания благоприятных внешних условий его развития, т. е. на его внешнеполитическую деятельность. Эти задачи преследует планирование внешней политики.

Процесс разработки плана внешнеполитической деятельности государства включает следующие основные стадии: определение размеров имеющихся в распоряжении данного государства различных ресурсов и средств (внешнеэкономического, военного, пропагандистского, дипломатического аппарата), которые могут быть использованы для достижения его внешнеполитических целей; разработка долгосрочных и текущих прогнозов развития системы международных отношений в целом и отношений между данным государством с др. странами; исходя из внешних экономических и политических интересов данного государства, определение стратегических и тактических целей его внешней политики на различных направлениях, а также разработка взаимосвязанной системы внешнеполитических целей; разработка комплексных планов внешнеполитических мероприятий, направленных на достижение этих целей с материальным обеспечением всего комплекса этих мероприятий; разработка долгосрочных и краткосрочных программ практической реализации утвержденных правительством планов внешнеполитических мероприятий на различных направлениях.

Как и во всяком планировании, узловой проблемой планирования внешней политики государства является установление соответствующих пропорций в распределении имеющихся в его распоряжении сил и ресурсов.

Т. в. п. изучает весь комплекс теоретических и прикладных проблем, связанных с разработкой планов

внешней политики, имея в виду повышение качества и эффективности этих планов, разработку методов оптимального планирования внешнеполитической деятельности государства.

ТЕОРИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ.—

Важным условием и предпосылкой разработки обоснованных перспективных планов внешней политики и качественных решений о текущих внешнеполитических мероприятиях является внешнеполитическое прогнозирование. Цель разработки прогнозов развития др. стран и всей системы международных отношений состоит в повышении эффективности внешней политики данного государства, наиболее полном использовании им возможностей международной обстановки для достижения своих внешнеполитических целей.

Внешнеполитическое прогнозирование — это разработка представления, образа: возможного, вероятного состояния системы международных отношений в целом, региональных систем международных отношений или социальных систем отдельных стран в определенный момент в будущем; вероятных объективных тенденций изменения и развития тех или иных элементов и частей системы международных отношений в течение определенного периода в будущем; возможной, вероятной направленности и интенсивности действий того или иного государства либо группы государств в международной области.

Прогнозирование в области международных отношений является одним из наиболее сложных видов социального прогнозирования.

Т. в. п. включает две основные части — методологию и методику разработки прогноза. Научное марксистско-ленинское политическое прогнозирование строится на основе принципов диалектического и исторического материализма. Являясь мировоззрением самого передового класса современной эпохи, марксизм-ленинизм обеспечивает единственно правильную теоретическую основу для политического предвидения. В. И. Ленин подчеркивал, что марксистская теория ставит вопросы «не в смысле

одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению» (Полн. собр. соч., т. 26, стр. 75).

Основными методологическими принципами такого прогнозирования являются: отношение к политической действительности как к объективной реальности; признание историчности всякого социально-политического процесса, исторического детерминизма, объективных закономерностей функционирования и развития социальных, и в частности политических, систем; комплексный характер социального прогнозирования при ведущей роли в нем политико-экономического прогноза, т. е. требование приоритета классового, политического анализа развития общества.

Под методикой научного прогнозирования в области внешней политики имеется в виду комплекс, система правил, методов и приемов, используемых для разработки внешнеполитических прогнозов.

На основе прослеживания результатов действия объективных закономерностей изменения и развития социально-экономических и политических систем политическое прогнозирование может проводиться по следующим направлениям: развитие глобальной системы международных отношений в целом; развитие международных отношений в отдельных больших географических районах; развитие отношений между отдельными странами; развитие социально-политических систем отдельных зарубежных стран; развитие тех или иных частей политической надстройки, политических систем и процессов в отдельных странах; развитие конкретных внешнеполитических ситуаций. Прогнозирование на каждом из этих направлений может осуществляться на различные по продолжительности заданные сроки.

ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ.—Международные отношения являются специфической формой общественных отношений. Они осуществляются в форме экономических, политических, правовых, дипломатических, военных, идеологи-

ческих и др. связей и взаимоотношений между нациями, классами социальных систем различных стран, прежде всего через посредство их политических органов — государств, правительств, партий и др. организаций.

Различные области международных отношений изучают различные дисциплины, в т. ч. историю внешней политики и международных экономических отношений, теорию и историю международного права, военные науки и т. д. Международные проблемы изучаются обычно в историческом и страноведческом аспекте. Наряду с этим важной частью науки о международных отношениях является теория международных отношений. Т. м. о. исследует не конкретные явления и события международной жизни, а стремится определить внутреннюю взаимосвязь и механизм развития событий, глубинные процессы, раскрыть источники развития системы международных отношений в целом. Т. м. о. призвана выступать как стройная диалектическая система научных категорий, правильно отражающая структуру системы международных отношений, основные элементы, факторы, движущие силы и объективные закономерности ее изменения и развития.

В круг вопросов, на к-рые должна дать ответ Т. м. о., входят такие проблемы, как исследование значения и роли различных факторов, в частности географических, национальных, исторических, экономических, политических, правовых, моральных, идеологических и др. в международных отношениях и во внешней политике государств, изучение закономерностей взаимосвязи и взаимодействия этих факторов между собой; факторов, определяющих роль различных государств на мировой арене; механизма и закономерностей формирования внешнеполитических интересов, целей, направлений и методов внешней политики отдельных классов и государств (см. *Теория внешней политики*), соотношения интересов, целей и средств в области внешней политики (см. *Средства внешней политики*). Огромное значение имеет исследование факторов и объективных законо-

мерностей образования, развития и распада внешнеполитических союзов между отдельными странами и широкими международными коалициями, общих закономерностей изменения и развития глобальной системы международных отношений в целом, а также законов ее развития в конкретные периоды, изучение проблемы взаимоотношений между объективными и субъективными факторами в области международных отношений и т. д.

Предмет Т. м. о. — сложная область общественных отношений, а поэтому Т. м. о. опирается на данные многих наук: философии, социологии, политической экономии, экономики, теории международных экономических отношений, истории международных отношений и истории дипломатии, истории и теории государства и права, международного права и его истории, социологии, физической и экономической географии, демографической статистики, этнографии, социальной психологии и др.

Научные основы теории международных отношений заложили К. Маркс и Ф. Энгельс. Создатели научного коммунизма впервые поставили изучение социальных процессов, в т. ч. международных отношений, на научную почву. Открытие ими закона, определяющего влияние экономических производственных отношений на политические и идеологические отношения между людьми, явилось методологическим ключом и основополагающим принципом научного подхода к анализу такой области общественных отношений, как международные экономические и политические связи, а также внешняя политика государства. Марксизм-ленинизм со всей очевидностью показал, что основой возникновения, становления и развития международных отношений являются международные экономические связи. Огромный вклад в разработку научной теории международных отношений был сделан В. И. Лениным. Его научное наследие охватывает грандиозный по масштабам круг идей о фундаментальных положениях методологии и теории науки о международных отношениях, о системе международных отношений,

о связи внутренней и внешней политики, о законах развития международных отношений в различные периоды, особенно отношений между капиталистическими и социалистическими государствами, о стратегии, тактике и принципах внешней политики рабочего класса, его партии, социалистического государства.

ТЕОРИЯ СБОРА И ОБРАБОТКИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ.—Предметом и задачей Т. с. и о. в. п. является исследование проблем и путей совершенствования методов и форм организации процессов обработки информационных данных во внешнеполитическом аппарате.

Всю информацию, к-рая циркулирует во внешнеполитическом аппарате, можно подразделить на два основных типа: во-первых, информация о состоянии социально-экономических систем других стран и системы международных отношений в целом, поступающая в центральные органы внешнеполитического аппарата от его периферии; во-вторых, директивная (или управляющая) информация, поступающая из центральных органов в периферийные учреждения.

Разработка и принятие рациональных решений в области внешней политики может осуществляться лишь на основе получения правительствами и др. органами, принимающими эти решения, правильной информации о состоянии и тенденциях изменения и развития системы международных отношений. Такого рода внешнеполитическая информация должна отвечать определенным условиям. Она должна быть, во-первых, достаточно полной, во-вторых, достоверной, в-третьих, своевременной, в-четвертых, целенаправленной.

По мере развития экономического, политического и культурного общения различных государств между собой деятельность их внешнеполитического аппарата становится все более широкой и интенсивной. Результатом этого является быстрый рост объема и массы, а также интенсивности потоков внешнеполитической информации. Это создает необходимость ускорения и унорядочения процесса ее обработки. Рост информационного потока

требует перехода от прежних традиционных средств обработки внешнеполитической информации к новым, индустриальным методам.

Путь к решению этих проблем открывает современная научно-техническая революция, к-рая создает возможность внедрения в деятельность внешнеполитического аппарата новых технических и научных средств сбора, обработки, передачи и анализа информации. Ряд государств в настоящее время проводят интенсивную работу по техническому оснащению своего внешнеполитического аппарата, внедряя, в частности, в его работу автоматизированные системы обработки информации и управления, действующие на основе использования электронно-вычислительных машин.

ТЕПЛИЦКИЕ СОЮЗНЫЕ ДОГОВОРЫ 1813 — русско-австрийский и русско-прусский договоры — подписаны 9.IX в Теплице со стороны России графом К. В. *Нессельроде*, со стороны Австрии — графом К. *Меттернихом* и со стороны Пруссии — князем К. *Гарденбергом*; оформили союзные отношения держав шестой антифранцузской коалиции.

По Т. с. д. державы взаимно гарантировали друг другу государственную целостность и нерушимость границ. Они обязались поддерживать друг друга в случае нападения третьей державы; в помощь подвергшемуся нападению союзнику каждая из договаривающихся сторон должна была выставить 60-тысячный корпус. Державы согласились не заключать сепаратного мира или перемирия с Францией и не вступать в соглашения, противоречащие Т. с. д. В отдельных секретных статьях формулировались цели войны против Франции: восстановление Австрии и Пруссии в границах 1805; упразднение Рейнского союза; восстановление независимости государств, расположенных на территории между границами Австрии и Пруссии, с одной стороны, и Рейном и Альпами — с другой, а также восстановление прежнего статуса германских земель на правом берегу Рейна, к-рые были присоединены к Франции или находились во владении французских

принцев. Судьба герцогства Варшавского должна была быть решена совместным соглашением России, Австрии и Пруссии. Для достижения этих целей союзники обязались выставить против Франции вооруженные силы численностью в 150 тыс. чел. каждый, т. е. значительно больше, чем предусматривалось Т. с. д. для обычного *casus foederis*.

3.X 1813 Англия союзным договором с Австрией, подписанным в Теплице К. Меттернихом и лордом Д. Эберднгом, присоединилась к Т. с. д.

Публикации: Мартенс Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. III. Трактаты с Австрией. СПб., 1876, стр. 117—126; т. VII. Трактаты с Германией. СПб., 1885, стр. 105—112.

ТЕПЛОВ, Леонид Федорович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1941.

В 1945—48 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1948—49 — генеральный консул СССР в Братиславе; в 1949—50 — советник посольства СССР в Чехословакии; в 1950—54 — советник посольства СССР в Канаде; в 1954—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—61 — посол СССР в Судане; в 1961—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—69 — посол СССР в Эфиопии. С 1969 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. Т. — кандидат экономических наук.

ТЕР-ГАЗАРЯНЦ, Георгий Арташевич (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1973 — посол СССР в Сенегале и по совместительству в Гамбии. Т.-Г. — член Центральной ревизионной комиссии КПСС, депутат Верховного Совета СССР.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОДЫ (территориальное море) — морской пояс, прилегающий к побережью или внутренним водам государства.

Режим Т. в. получил закрепление в Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне, принятой на Женевской конференции по мор-

скому праву 1958 (ратифицирована СССР 20.X 1960, вступила в силу 10.IX 1964).

Государство осуществляет свой суверенитет над Т. в. с соблюдением положений конвенции и др. общепризнанных норм международного права. Воздушное пространство над Т. в., а также поверхность и недра его дна находятся под суверенитетом прибрежного государства.

Конвенцией 1958 определяются исходные линии для отсчета ширины территориального моря: линия наибольшего отлива вдоль берега, граница внутренних вод или прямые исходные линии, применяемые в местах, где побережье глубоко изрезано или вдоль него и в непосредственной близости к нему имеется цепь островов. Когда берега двух государств расположены один против другого, они не имеют права распространять свое территориальное море за среднюю линию, если между ними нет соглашения об ином.

В конвенции содержатся положения (ст. 14—23), согласно к-рым суда всех государств пользуются правом мирного прохода через Т. в. при условии соблюдения положений конвенции (проход не должен нарушать мир или безопасность прибрежного государства, подводные лодки могут проходить только в надводном положении и т. д.). В пределах своих Т. в. прибрежные государства могут принимать меры для недопущения прохода, не являющегося мирным, или временно приостанавливать в отдельных районах осуществление права мирного прохода. Иностранные суда в Т. в. должны соблюдать законы и правила, издаваемые прибрежным государством. Если какой-либо военный корабль не соблюдает правил прибрежного государства, касающихся прохода через его Т. в., оно может потребовать от военного корабля покинуть Т. в. (ст. 23). При подписании конвенции Советским Союзом по этой статье была сделана следующая оговорка: «...прибрежное государство имеет право устанавливать разрешительный порядок прохода иностранных военных кораблей через свои тер. воды».

Конвенция (ст. 16) не допускает

приостановления мирного прохода через проливы, к-рые служат для международного судоходства.

За проход через Т. в. иностранные суда не облагаются никакими сборами, кроме оплаты за конкретные услуги, предоставляемые этому судну.

В конвенции регулируются также вопросы уголовного (ст. 19) и гражданской (ст. 20) юрисдикции государства в его Т. в. По ст. 20 Советским Союзом была сделана следующая оговорка: «...государственные суда в иностранных тер. водах пользуются иммунитетом, и поэтому применение к ним мер, упомянутых в настоящей статье (меры взыскания или арест судна), может иметь место лишь с согласия государства, под флагом которого плавают судно».

Ст. 24 определяет прилежащую зону, в к-рой прибрежное государство может осуществлять контроль, необходимый для недопущения нарушений таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных правил в пределах его территории или Т. в. Прилежащая зона не может распространяться за пределы 12 миль от исходной линии, от к-рой отмеряется ширина территориального моря.

На международных конференциях по морскому праву делались попытки установить предельную ширину Т. в. Советский Союз выдвинул следующее предложение: «Каждое государство имеет право устанавливать ширину территориальных вод в пределах 12 морских миль. В случае, когда ширина территориальных вод государства менее этого предела, оно может устанавливать за пределами территориальных вод рыболовную зону с тем, однако, что общая ширина тер. вод и рыболовной зоны не будет превышать 12 морских миль».

Делегации США, Канады и др. западных государств добивались принятия 6-мильного предела ширины Т. в. и признания за прибрежными государствами права на установление рыболовной зоны до 12 миль. Однако предложения об установлении 12-мильного или 6-мильного лимита ширины Т. в. не получили на конференциях необходимого большинства.

В последнее десятилетие проявилась тенденция к установлению при-

брежными государствами Т. в. в пределах 12 миль. В настоящее время 12-мильные Т. в. имеют 49 государств, 3-мильные Т. в. — 27 государств; 15 стран имеют Г. в. от 4 до 10 миль.

Многие государства, имеющие Т. в. менее 12 миль, установили в последнее время рыболовные зоны шириной 6—9 миль (США, Австралия, Новая Зеландия, ряд европейских стран), в к-рых они осуществляют исключительное право на рыболовство. Имсет место также установление более широких зон экономических интересов — Сенегал (110 миль), Индия (100), Пакистан (50) и др.

Ряд государств претендует на 200-мильные Т. в. (Чили, Перу, Эквадор, Аргентина, Бразилия, Уругвай и др.). Объявили о расширении пределов своих Т. в. и многие африканские государства: Гвинея (130 миль), Габон (100), Гана (30), Мавритания (30), Нигерия (30) и др.

Положением об охране государственной границы СССР от 5.VIII 1960 установлено, что «прибрежные морские воды шириной в 12 морских миль, исчисляемых от линии наибольшего отлива как на материке, так и вокруг островов или от линии внешнего предела внутренних морских вод Союза ССР, являются тер. водами СССР. В отдельных случаях, предусмотренных соглашением СССР с другими государствами, ширина тер. вод может быть иной».

Иностранные военные корабли проходят через Т. в. СССР и заходят во внутренние морские воды СССР по предварительному разрешению правительства СССР. Порядок посещения Т. в. и портов СССР иностранными военными кораблями регулируется правилами, утвержденными приказом министра обороны СССР. Невоенные суда пользуются правом мирного прохода. Как военные, так и невоенные иностранные суда во время пребывания в Т. в. СССР обязаны выполнять навигационные, радиотелеграфные, таможенные и иные правила. Иностранным судам в Т. в. СССР запрещается (если нет соглашения об ином) производить морской промысел, гидрорабочие работы и исследования.

Публикации: «Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне». — «Ведомости Верховного Совета СССР», 1964, № 43, стр. 748—755; «Положение об охране государственных границ Союза Советских Социалистических Республик». — «Ведомости Верховного Совета СССР», 1960, № 34, стр. 747—756.

ТЕРРИТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ — часть земного шара, включая сушу, воды и воздушное пространство над ними, находящаяся в границах государства и под его суверенитетом. Т. г. подчинена исключительной и полной власти государства, к-рому она принадлежит. Исключительное господство государства над своей территорией называется территориальным верховенством, к-рое составляет органическую часть государственного суверенитета.

Т. г. отделяется от другой территории государственными границами. В соответствии с действующими нормами международного права государственные границы, как и Т. г., неприкосновенны. Нарушение территориальной неприкосновенности, целостности является нарушением международного права.

Принцип территориальной неприкосновенности является общепризнанной нормой, закрепленной в Уставе Организации Объединенных Наций (п. 4, ст. 2).

Для эксплуататорских государств характерно вытекающее из самой сущности этих государств стремление к захвату чужих территорий и завоеванию колоний. Особенно обостренный характер борьба между эксплуататорскими государствами за захват чужих земель приобрела в период империализма.

Советское государство в Декрете о мире 8.XI 1917 указало на преступность империалистической политики завоевания чужих территорий и порабощения народов. Оно последовательно борется за соблюдение принципа территориальной неприкосновенности в международных отношениях. В настоящее время необходимость строгого соблюдения принципа территориальной неприкосновенности вместе с Советским Союзом и другими социалистическими странами активно защищают многие государства Азии, Африки и Латинской Америки, ставшие

на путь мирного и независимого развития.

Особое значение в решении проблемы сохранения мира имеет борьба Советского Союза и др. социалистических стран за признание и уважение государственных границ, сложившихся в Европе после второй мировой войны. Осуществлению этой задачи призваны содействовать заключенные в 1970 договоры СССР и ПНР с ФРГ, вступившие в силу в 1972.

Международное право допускает возможность изменения границ Т. г. лишь в строго определенных случаях. Законным является изменение границ государственной территории, произведенное на основе принципа самоопределения наций. И любая попытка частично или полностью нарушить территориальную целостность самоопределившихся народов рассматривается международным правом в качестве незаконного акта, несовместимого с положениями Устава ООН.

Международное право признает за самоопределяющимися нациями право на всю территорию, принадлежавшую им до иностранного порабощения.

Международное право и международная практика признают также допустимыми обмен, передачу или уступку территории, производимые добровольно и в интересах развития мировых добрососедских отношений между государствами.

Осуществление суверенитета государства над своей Т. г. не исключает возможности принятия государствами по международным соглашениям или иногда в одностороннем порядке обязательств в отношении отдельных частей Т. г. К числу таких обязательств относятся, напр., соглашения о демилитаризации и нейтрализации отдельных районов или предоставление права мирного прохода иностранным торговым судам через территориальные воды.

ТЕРРОРИЗМ м е ж д у н а р о д н ы й — убийства или иные посягательства на глав государств, глав или членов правительств, дипл. представителей и др. должностных лиц государства, организуемые иностранными кругами в целях оказания влияния на внутреннюю или внешнюю политику

др. государства, провокации международных осложнений или войны.

В качестве международного Т. рассматриваются также такие действия, как угон за границу под угрозой или в результате применения оружия гражданских самолетов (см. *Угон самолетов*), похищение иностранных дипломатов и некоторые другие акты. «Советский Союз, — указал министр иностранных дел СССР А. А. Громыко на XXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, — выступает с принципиальных позиций против актов терроризма, нарушающих дипломатическую деятельность государств и их представителей, транспортные связи между ними, нормальный ход международных конференций и встреч, против актов насилия, которые не служат никакой положительной цели и влекут гибель людей». Во многих случаях отличительной чертой международного Т. является то, что он выражается в актах так наз. «экспортного» террора. «Особенностью этого рода... терроризма, — указывал представитель СССР на заседании Совета Лиги наций в декабре 1934, — является то, что он почти всегда подготавливается и осуществляется на чужой территории, финансируется из иностранных источников и... становится орудием иностранной политики».

Международный Т. является орудием империалистической политики, опасным посягательством на мир и международную безопасность.

10.XII 1934 Совет Лиги наций принял резолюцию, в к-рой было сказано, что «на всех государствах лежит обязанность не поощрять и не терпеть на своей территории никакой террористической деятельности, преследующей политические цели, что каждое государство не должно ничем пренебрегать в деле предупреждения и repression террористических актов и оказания в этих целях помощи тем правительствам, которые на ней обратятся». 16.XI 1937 Советом Лиги наций была принята специальная международная конвенция о предупреждении и наказании Т., подготовленная Комитетом экспертов с участием СССР. Конвенция установила, что каждое участвующее в ней государ-

ство будет рассматривать в качестве преступных действий, нарушающие как его собственные интересы, так и интересы др. участников конвенции во всех случаях, когда они направлены, в частности, «к замешательству в международных отношениях путем применения насилия или создания состояния террора». Конвенция дала перечень таких действий, в к-рый вошли убийства и иные посягательства на жизнь, телесную неприкосновенность или свободу глав государств и др. государственных деятелей, уничтожение или повреждение государственного имущества, употребление взрывчатых и воспламеняющихся веществ, распространение заразных болезней и т. п. Конвенция признала преступным создание сообществ, преследующих цель совершения террористических актов. Хотя конвенция из-за отсутствия необходимых ратификаций в силу не вступила, тем не менее она сыграла важную роль в осуждении международного Т. и признании его международным преступлением. Конвенция была подписана многими государствами, в т. ч. СССР.

После второй мировой войны империалистические государства используют международный Т. в качестве орудия своей агрессивной политики. Актом международного Т. являлось совершенное агентурой империалистических колонизаторов в 1961 убийство премьер-министра Конго, национального героя страны П. Лумумбы.

Т. находится в арсенале средств, применяемых империалистическими государствами против социалистических стран. Поправка Керстена к Закону о взаимном обеспечении безопасности, принятому в США в 1951, как разъяснил сам ее автор, имеет одной из целей использование всякого рода подрывных элементов для того, чтобы «совершать террористические акты» в социалистических странах.

В современном международном праве не только сами по себе акты Т. квалифицируются как тяжкие международные преступления, но и поощрение государством терроризма рассматривается в качестве одного из видов косвенной агрессии и преступлений против мира и безопасности

человечества. В определении агрессии, представленном Советским Союзом в ООН в 1969, указывается, что «будет признано актом косвенной вооруженной агрессии применение государством вооруженной силы путем засылки на территорию другого государства», в частности террористов, «с целью добиться внутреннего переворота в другом государстве или поворота в его политике в угоду агрессору». В проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества (см. *Преступление против человечества*), принятом Комиссией международного права ООН в 1954, в числе таких преступлений значится «ведение или поощрение властями какого-либо государства террористической деятельности в другом государстве или допущение властями какого-либо государства организованной деятельности, рассчитанной на совершение террористических актов в другом государстве». Международный Т. несовместим с такими общепризнанными принципами международного права, как принципы невмешательства во внутренние дела государства, самоопределения наций и суверенитета.

Советский Союз, неоднократно испытывавший на себе империалистическую политику Т. (напр., убийство советских дипл. представителей Воровского в 1923 в Швейцарии и Войкова в 1927 в Польше), вел в Лиге наций и ведет в ООН непримиримую борьбу против Т. Советское законодательство рассматривает террористические акты против представителей иностранных государств как особо опасные государственные преступления.

ТЕССИН, Карл-Густав (1695—1770), граф — шведский политический деятель и дипломат.

В 1725—26 и 1735—36 — посланник в Вене. Будучи избранным в 1738 ландмаршалом риксдага, Т. примкнул к так наз. партии «шляп», к-рая представляла интересы дворянской знати, стремившейся к пересмотру *Ништадтского мирного договора 1721* и видевшей во Франции союзника в своей борьбе против России. При участии Т. в 1738 был заключен союзный договор между Швецией и Францией. В период своего пребывания

послом в Париже (1739—42) Т. активно способствовал организации французской финансовой и военной помощи Швеции в ее войне против России в 1741—43. В апреле 1741 подписал важный для Швеции торговый договор с Францией. В 1743 был послом в Копенгагене, а в 1744 — 45 — в Берлине. Являясь (1747—52) главой королевской канцелярии, Т. фактически руководил внешней политикой Швеции, основой к-рой он считал поддержание тесных политических и торговых связей с Францией. В 1752 Т. был отстранен от всех должностей и в дальнейшем активной политической роли не играл.

ТЕТЕРИН, Александр Васильевич (р. 1927) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1968.

С 1968 — советник, а с 1971 — советник-посланник посольства СССР в Арабской Республике Египет.

ТЕТУАНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1860 — подписан 26.IV, положил конец колониальной войне Испании против Марокко.

Под предлогом отражения набегов местных племен на испанские гарнизоны в Мелилье и Сеуте, Испания 12.XI 1859 объявила войну Марокко, имея целью захват последнего. Сконцентрированная в Сеуте многочисленная (более 44 тыс. чел.) испанская армия повела наступление и в конце ноября установила блокаду Танжера, Лараче и Тетуана. Однако, встретив упорное сопротивление марокканских войск, испанцы лишь 5.II 1860 смогли овладеть Тетуаном. Начавшиеся здесь 17.II переговоры о мире были сорваны из-за чрезмерных требований испанской стороны, добивавшейся от Марокко уступки всей территории между Сеутой и Тетуаном, а также уплаты большой контрибуции. 23.II военные действия возобновились и продолжались еще месяц с переменным успехом для обеих сторон. Угроза вмешательства Англии, не желавшей усиления своего испанского соперника по колониальному грабежу, упорное сопротивление марокканских войск и значительные потери испанской армии (8 тыс. чел. только убитыми) заставили Испанию прекратить

в конце марта военные действия и завершить мирные переговоры.

Т. м. д. состоял из 16 статей и преамбулы. Договор провозглашал «мир и вечную дружбу между королевой испанской и королем Марокко, а также между их подданными». Марокканская сторона соглашалась на переход во владение Испании р-на, прилегающего непосредственно к Сеуте, а также небольшой территории на берегу Атлантического океана близ пункта Санта Круз ля Пит, «достаточной для создания рыболовецкой колонии», и подтверждала свое согласие на прочие территориальные уступки и привилегии, полученные Испанией и ее подданными по всем ранее заключенным испано-марокканским договорам. Король Марокко обязывался выплатить испанской королеве 20 млн. пиастров контрибуции до 28.XII 1860; в качестве гарантии выполнения этого обязательства испанские войска оккупировали Тетуан и его окрестности. На испанских миссионеров и купцов распространялся принцип наибольшего благоприятствования. Стороны соглашались заключить в самый короткий срок торговый договор. Предусматривалось пребывание в Марокко специального представителя испанской королевы по наблюдению за выполнением условий Т. м. д. Заключительная статья устанавливала немедленный обмен военнопленными и ратификацию договора в течение 20 дней после его подписания.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, t. XVI, part. II. Gottingue, 1860, p. 590—595.

ТЕШЕНСКИЙ ДОГОВОР 1779 — акт гарантии Россией и Францией мирного договора между Австрией и Пруссией и др. соглашений, заключенных германскими государствами по вопросу о разделе баварского наследства; подписан 13.V 1779 от имени России Н. В. Репниным и от имени Франции — де Бретелем.

В 1778 между Пруссией и Австрией началась война за баварское наследство. Фридрих II, основываясь на *Петербургском союзном договоре 1764*, потребовал от России военной помощи. Однако Екатерина II отказала ему в этом. Она предпочла вы-

ступить в качестве посредника и в категорической форме предложила обеим державам уладить конфликт мирным путем. Прибывший в начале 1779 в Тешен представитель России Н. В. Репнин принял деятельное участие в переговорах между Пруссией и Австрией, к-рые закончились подписанием мирного договора. Провозгласив мир между обеими державами, договор определил взаимоотношения между Пруссией, Австрией и германскими княжествами. Стороны подтвердили *Вестфальский мирный договор 1648* и все др. трактаты, заключенные между Пруссией и Австрией после 1648. Специальной статьей было решено пригласить Россию и Францию в качестве гарантов настоящего договора.

Выступив в качестве посредника в ведении мирных переговоров и гаранта мирного договора между двумя крупнейшими германскими государствами, дипломатия России одержала большую победу. С этого времени германские князья неоднократно обращались к правительству России за разрешением спорных вопросов. При Коллегии иностранных дел в Петербурге было создано специальное германское отделение. Гарантировав австро-пруссский мирный договор, Россия тем самым оказалась и гарантом *Вестфальского и Губертсбургского мирных договоров*, имевших огромное значение для всей Европы.

Публикация: Мартенс Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. II. Трактаты с Австрией. Спб., 1875, стр. 65—96.

ТИКУНОВ, Вадим Степанович (р. 1921) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1969 — советник-посланник посольства СССР в Румынии.

ТИЛЬЗИТСКИЕ ДОГОВОРЫ 1807 между Францией и Россией — заключены 8.VII в результате личных переговоров Александра I с Наполеоном I; подписаны со стороны России князем А. Б. Куракиным и князем Д. И. Лобановым-Ростовским и со стороны Франции — Ш. Талейраном.

Разгромив Пруссию в октябре 1806, Наполеон открыл военные действия

против русской армии. В июне 1807 он одержал победу при Фридланде и приблизился к границам России. Хотя русская армия потерпела тяжелое поражение, Наполеон не имел сил для продолжения войны с Россией. 22.VI 1807 Лобанов-Ростовский и маршал Бертье подписали соглашение о перемирии.

Для обсуждения проблем предстоящего договора Александр I лично встретился с Наполеоном (25.VI 1807). Во время переговоров Наполеон предложил присоединить к России все земли от Немана до Вислы. Александр I, разгадавший намерение Наполеона поссорить Россию с Пруссией, это предложение не принял. Русский император убедил Наполеона отказаться от планов уничтожения Пруссии. Однако Наполеон настоял на унижительной для Пруссии формулировке мирного договора, где говорилось, что Наполеон лишь «из уважения к его величеству императору всероссийскому» соглашается возвратить прусскому королю часть завоеванных территорий. Менее успешными оказались попытки Александра I воспрепятствовать намерению Наполеона создать плацдарм у границ России в виде герцогства Варшавского. Александр I дал согласие на присоединение России к *континентальной блокаде*.

В результате переговоров был подписан мирный трактат. По его условиям Пруссия теряла все земли на левом берегу Эльбы. Из земель, захваченных Пруссией при третьем и частично при втором разделе Речи Посполитой, было образовано Варшавское герцогство. Гданьск (Данциг) объявлялся вольным городом, состоящим под покровительством Пруссии и Саксонии. Белостокский округ отходил к России. Россия соглашалась на посредничество в переговорах с Англией. Франция принимала на себя посредничество при заключении мира России с Турцией. В отдельных и секретных статьях трактата Россия обязывалась передать Франции бухту Катарро и признавала суверенитет Наполеона над Семью (Ионическими) о-вами.

Затем был подписан трактат о наступательном и оборонительном сою-

зах. Россия и Франция обязывались вести совместные действия в войне против любой европейской державы. Предусматривалось, что если Англия не примет посредничества России или не согласится до I.XI 1807 заключить мир, то Россия должна разорвать с нею дипл. отношения. Наполеон брал на себя обязательство в случае отказа турецкого правительства от посредничества или неудачи переговоров с ним выступить на стороне России против Турции.

Одновременно был подписан и мирный договор между Францией и Пруссией. Кроме статей, касающихся территориальных изменений, он обязывал Пруссию сократить армию до 40 тыс. чел., уплатить Франции 100 млн. фр. контрибуции, присоединиться к континентальной блокаде.

На предложение Александра I о посредничестве Англия ответила отказом, и Россия объявила войну Англии. Французская же дипломатия не только не содействовала политике России на Балканах, но тайно поощряла турецкое сопротивление (см. *Бухарестские мирные договоры*).

Т. д. были с недовольством встречены в России. Включение России в континентальную блокаду Англии наносило сильный удар по русской экспортной торговле, что пагубно отзывалось на русской экономике.

Публикации: «Внешняя политика России XIX и начала XX в.», сер. I, т. III, М., 1963, стр. 630—650; De Clercq. *Recherches des traités de la France*, t. II. Paris, 1880, p. 213—214, 215—217, 217—223.

ТИМЕРБАЕВ, Роланд Махмутович (р. 1927) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1949.

В 1961—63 — советник постоянного представительства СССР при ООН. С 1963 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ТИМОФЕЕВ, Владимир Николаевич (р. 1914) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1951.

В 1957—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—63 — советник постоянного представительства СССР при

Европейском отделении ООН в Женеве; в 1963—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1966—71 — директор отдела Международной организации труда в Женеве. С 1971 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ТИМОЩЕНКО, Андрей Михайлович (р. 1910) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1941.

В 1942—45 — дипл. агент НКВД СССР в Мурманске; в 1945—46 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1946—47 — посланник СССР в Эфиопии; в 1947—50 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1950—53 — зам. политического представителя СССР при правительстве Австрии; в 1953—54 — начальник отдела аппарата верховного комиссара СССР в Австрии; в 1954—57 — советник-посланник посольства СССР в Австрии; в 1957—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—62 — советник-посланник посольства СССР в ФРГ; в 1962—69 — посол СССР в Танзании. С 1969 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ТИТОВ, Владимир Павлович (1805—91) — русский дипломат.

С 1840 — поверенный в делах, а с 1843 — посланник в Константинополе. После подавления революционного движения 1848 в Дунайских княжествах вел с турецким правительством переговоры, к-рые закончились 1. V 1849 подписанием Балта-Лимаиской конвенции.

Следуя предписаниям из Петербурга, Т. воспротивился уступкам, сделанным Турцией Франции в вопросе о «святых местах» в Вифлееме и Иерусалиме. Конфликт вновь возник в 1852. В ответ на действия французского посла Лавалетта, добившегося предоставления привилегий католикам и частичной отмены нек-рых льгот для православных, Т. стал угрожать непосредственным вмешательством во внутренние дела Турции. Сам Т. считал, что не следует реализовать угрозу и что из создавшегося положения

можно найти мирный выход. За это в Петербурге Т. обвинили в слабости, и весной 1853 он был сменен А. С. Меншиковым. В 1855 Т. в качестве второго русского делегата принимал участие в работе *Венской конференции*, а после ее закрытия занял пост посланника в Штутгарте. В 1858 вышел в отставку.

ТИТОВ, Федор Егорович (р. 1910) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1965.

В 1965—71 — посол СССР в Венгрии. С 1971 — член Коллегии МИД СССР, министр иностранных дел РСФСР.

ТИТТОНИ, Томазо (1855—1931) — итальянский дипломат.

В 1903—1909 занимал пост министра иностранных дел. Выступал сторонником отхода Италии от *Тройственного союза* и сближения с Францией. 25. XI 1903 был заключен франко-итальянский договор о третейском разбирательстве конфликтов, а в декабре 1906 — англо-франко-итальянское соглашение о разделе сфер влияния в Эфиопии, смягчившее на время франко-итальянские противоречия в этой стране. Т. оказал также поддержку французской дипломатии на *Алжесирасской конференции 1906*. Одновременно Т. стремился приобрести поддержку России в вопросе о Триполитании в обмен на признание русских требований в отношении проливов. При встрече Т. с русским министром иностранных дел А. П. Извольским в Дезио (29—30. IX 1908) по этим вопросам было достигнуто принципиальное согласие. Обеспокоенный аннексиями Боснии и Герцеговины Австрией (1908), Т. пошел на дальнейшее сближение с Россией и 24. X 1909 подписал *Ракониджский соглашение*. Но за спиной России он заключил секретное соглашение с Австрией (30. XI 1909), игнорировавшее русско-итальянское соглашение.

С 1910 по 1916 Т. был послом в Париже. Он обеспечил благожелательную позицию Франции при осуществлении Италией аннексии Триполитании и Киренаики (1911—12). После начала первой мировой войны Т. активно содействовал переходу Италии на сторону *Антанты*, принимал дея-

тельное участие в подготовке *Лондонского договора 1915*.

В июне 1919 Т. был премьер-министром и министром иностранных дел. Он возглавлял итальянскую делегацию на Парижской мирной конференции. Пытаясь урегулировать без вмешательства Англии и США италогреческие разногласия, Т. подписал с греческим премьер-министром Венизелосом секретный договор о передаче Греции значительной части о-вов Додеканеза в обмен на признание итальянских притязаний на большую часть Албании и Южную Анатолию.

ТИТУЛЕСКУ, Николае (1882—1941) — видный румынский дипломат, профессор университета, член Румынской академии (1935). Вступил в политическую жизнь в 1912. Т. в 1917 и 1922 — министр финансов. Входил в состав румынской делегации на *Парижской мирной конференции 1919—20* и подписал *Трианонский мирный договор 1920* и *Сен-Жерменский мирный договор 1919*. В 1927—28 и 1932—36 — министр иностранных дел. В 1928—32 Т. был постоянным представителем Румынии в Лиге наций, дважды подряд избирался председателем Лиги наций (1930 и 1931).

Стремясь заручиться поддержкой Франции против тенденций соседних государств добиться пересмотра Трианонского и Нейнского мирных договоров и в целях удержания Бессарабии, незаконно отторгнутой от Советского Союза, Т. содействовал укреплению французской системы союзов в Восточной Европе, был одним из организаторов *Малой* и *Балканской Антант*.

После захвата гитлеровцами власти в Германии во взглядах Т. наметились изменения, связанные с пониманием опасности агрессивной политики гитлеровской Германии для мира и независимости европейских народов.

Он поддерживал идею создания в Европе системы коллективной безопасности. В 1933 от имени румынского правительства подписал *Лондонские конвенции* об определении агрессии. В 1934 вопреки сопротивлению наиболее реакционных кругов Румынии способствовал установлению

дипл. отношений между Румынией и СССР. В 1935 положительно оценил заключение советско-французского пакта о взаимной помощи; в 1936 поддержал позицию СССР на конференции в Монтрё (см. *Монтрё конференция*). В 1934—36 Т. выступал за создание «Восточного пакта» коллективной безопасности, предложенного СССР.

Наиболее реакционные круги буржуазно-помещичьей Румынии, к-рые выступали с позиции открытой вражды к Советскому Союзу и ориентировались на гитлеровскую Германию, настояли в августе 1936 на отставке Т. с поста министра иностранных дел. Т. был вынужден покинуть Румынию. Умер в Каниах (Франция).

ТИХВИНСКИЙ, Сергей Леонидович (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла.

В 1939—40 — на дипл. работе в генконсульстве СССР в Урумчи (Китай); в 1943—46 — на дипл. работе в посольстве СССР в Китае; в 1946—48 — вице-консул, а в 1948—49 — генконсул СССР в Бейпине; в 1949—50 — советник посольства СССР в КНР; в 1953—56 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1956 — глава представительства СССР в Японии; в 1957 — советник-посланник посольства СССР в Японии. С 1965 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

Т. — член-корреспондент АН СССР, доктор исторических наук, профессор.

ТОБАРА ДОКТРИНА — политико-юридическая доктрина по вопросу о признании новых правительств, изложенная министром иностранных дел Эквадора К. Тобаром в письме к консулу Боливи в Брюсселе от 15. III 1907. В этом письме Тобар предлагал американским государствам подписать международную конвенцию, согласно к-рой они «из гуманных и альтруистических соображений должны вмешиваться косвенным образом в междоусобные распри республик материка. Это вмешательство могло бы состоять, по крайней мере, в отказе

признать фактические правительства, возникшие благодаря революциям против конституции».

Инспирированная правящими кругами США Т. д. имела целью создать юридическое обоснование для империалистического вмешательства во внутренние дела латиноамериканских стран.

Т. д. получила свое воплощение в двух договорах, заключенных центральноамериканскими государствами Гватемалой, Гондурасом, Коста-Рикой, Никарагуа и Сальвадором в декабре 1907 и ноябре 1923. В договорах провозглашалось, что их участники «не признают правительства, которые могут быть созданы в одной из пяти республик в результате государственного переворота или революции, направленных против признанного правительства, пока свободно избранное народное представительство не санкционирует в конституционном порядке происшедшей смены правительства». США формально не были участниками этих договоров, однако заявляли, что будут придерживаться их положений.

Т. д. давно себя изжила. В Уставе *Организации американских государств (ОАГ)*, принятом в 1948, сказано: «Политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами. Даже до своего признания государство имеет право защищать свою целостность и независимость, обеспечивать свою безопасность и процветание и, следовательно, организовываться так, как сочтет необходимым...»

В своей практике взаимоотношений с латиноамериканскими государствами США, однако, систематически нарушают эти положения Устава ОАГ.

ТОВАРНЫЙ ЗНАК — знак, служащий для отличия товаров или услуг одного предприятия от однородных товаров и услуг др. предприятия, а также для их рекламы. В СССР правом пользоваться Т. з. обладают любые юридические лица, являющиеся хозяйственными организациями. Право пользования Т. з. регулируется постановлением СМ СССР от 15. V 1962 и Положением о Т. з., утвержденным 23. VI 1962 Госкомитетом по делам изобретений и открытий при СМ

СССР. Закон устанавливает уголовную ответственность за неправомерное или незаконное использование Т. з. (ст. 155 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик).

Т. з. является важным средством защиты интересов хозяйственных организаций как во внутренней, так и во внешней торговле.

В СССР регистрацию Т. з. осуществляет Госкомитет по делам изобретений и открытий при СМ СССР на основании заявок, подаваемых юридическими лицами. Зарегистрированный знак вносится в Государственный реестр Т. з. СССР, и заявитель получает свидетельство на право исключительного пользования знаком.

Права иностранных юридических лиц (см. *Иностранное юридическое лицо*) на Т. з. в СССР регулируются советским законодательством и международными соглашениями, заключенными Советским Союзом.

С 1. VII 1967 Советский Союз присоединился к *Парижской конвенции по охране промышленной собственности*.

Наряду с участием в Парижской конвенции СССР заключил ряд двусторонних соглашений о взаимной охране Т. з. (в т. ч. с Данией, Ираном, Швецией и другими странами).

ТОВМАСЯН, Сурен Акопович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1961.

В 1961—64 — посол СССР в Демократической Республике Вьетнам; в 1964—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—70 — посол СССР в Ливии. С 1970 в отставке.

ТОГО, Сигенори (1882—1950) — японский дипломат. Дипл. службу начал в 1912. В 1934, будучи главой одного из отделов министерства иностранных дел, Т. принимал участие в переговорах с СССР о Китайско-Восточной ж. д. (КВЖД). В 1937—38 был послом в Германии, активно способствовал японо-германскому сближению. В 1938—40 — посол в СССР. Подписал два советско-японских соглашения о продлении рыболовной конвенции. В 1939 вел переговоры по поводу халхин-голского конфликта; в

1940 участвовал в начальной стадии переговоров о заключении советско-японского пакта о нейтралитете.

В 1941—45 (с нек-рыми перерывами) Т. — министр иностранных дел. Накануне войны на Тихом океане непосредственно руководил действиями японских представителей в США, имевшими целью замаскировать подготовку японских войск к вооруженной агрессии против США и Англии. В то же время Т. всемерно укреплял отношения Японии с фашистскими державами — Германией и Италией: 25. XI 1941 был возобновлен на 5 лет «антикоминтерновский пакт», а 11. XII 1941 в Берлине подписан тройственный военный договор о совместной борьбе против США и Англии и о сотрудничестве в создании «нового порядка».

Как один из главных японских военных преступников, Т. был предан суду Международного военного трибунала и приговорен к 20 годам тюремного заключения.

ТОКИЙСКИЙ ПРОЦЕСС — судебный процесс над главными японскими военными преступниками. Проходил в Токио с 3. V 1946 по 12. XI 1948 в Международном военном трибунале для Дальнего Востока, учрежденном 19. I 1946 в результате соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании, Китая, Франции, Австралии, Канады, Новой Зеландии и Голландии, к к-рому присоединились Индия и Филиппины. Из представителей этих стран был сформирован трибунал. Требование суда над японскими военными преступниками было сформулировано в *Потсдамской декларации 1945* и в решении Московского совещания министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (декабрь 1945), предусматривавших в качестве одного из условий капитуляции Японии наказание военных преступников.

Суду были преданы 28 чел. Приговор был вынесен в отношении 25 чел., из к-рых 4 бывших премьер-министра (Тодзиро, Хирадзума, Хирота, Койсо), 11 бывших министров (Араки, Хата, Хосино, Итагаки, Кайя, Кидо, Симата, Судзуки, Того, Сигемицу, Минами), 2 посла (Осима, Сиратори), 8 человек из высшего генералитета

(Донхара, Кимура, Муго, Ока, Сато, Умедзу, Мацуи, Хасимото).

Во время процесса бывш. министр иностранных дел Мацуока и адмирал Нагао умерли, и дело о них было прекращено, а в отношении идеолога японского империализма Окава, заболевшего прогрессивным параличом, — приостановлено.

Не все главные военные преступления были посажены на скамью подсудимых. Удалось уйти от ответственности таким видным военным преступникам, как руководители крупнейших объединений японского монополистического капитала («Дзайбацу»), к-рые организовывали и направляли японскую агрессию ради увеличения своих непомерных прибылей.

Подсудимым была обеспечена широкая возможность защищаться на суде, представлять доказательства, участвовать в допросах, каждый подсудимый имел трех-четыре адвоката.

Рассмотрев материалы дела (4356 документальных доказательств и 1194 свидетельских показания), допросив 419 свидетелей и заслушав речи обвинителей и защиты, трибунал 16. IV 1948 объявил перерыв для вынесения приговора. 4. XI 1948 после совещания, длившегося 6 месяцев и 19 дней, трибунал приступил к оглашению приговора, изложенного на 1214 страницах.

Приговор констатировал, что на протяжении всего рассматриваемого трибуналом периода внешняя и внутренняя политика Японии была направлена на подготовку и развязывание агрессивных войн. Японские милитаристы совместно с гитлеровской Германией и фашистской Италией стремились к завоеванию мирового господства, порабощению народов Китая, СССР, США, Великобритании и др. В планах японских милитаристов фигурировало создание так наз. великой восточно-азиатской сферы процветания. Особое место в этих планах занимал захват дальневосточных территорий СССР. В 1938—39 Япония совершила нападения на Советский Союз и Монгольскую Народную Республику (у оз. Хасан и на р. Халхин-Гол). Трибунал правильно оценил также вероломное поведение

Японии после нападения гитлеровской Германии на Советский Союз.

На протяжении ряда лет милитаристское правительство Японии вело агрессивную войну против Китая, грабило и уничтожало китайское население.

В декабре 1941 японская военщина напала без объявления войны на американскую военно-морскую базу Перл-Харбор (см. *Перл-Харбор инцидент*), а также на Гонконг и Сингапур.

Трибунал приговорил к смертной казни через повешение Тодзио, Итагаки, Хирота, Мацуи, Донхара, Кимура и Муго; Того — к 20 годам и Сигемitsu — к 7 годам лишения свободы; остальных 16 подсудимых — к пожизненному заключению. Исполнение приговора к смертной казни было задержано на 5 недель из-за незаконного вмешательства Верховного суда США, пытавшегося принять к своему производству апелляционные жалобы главных японских военных преступников, осужденных Международным военным трибуналом. Под давлением мирового общественного мнения Верховный суд США должен был, однако, отказаться от своих явно самоуправных, не имеющих прецедента незаконных действий. В ночь с 22 на 23. XII 1948 приговор над семью осужденными к смертной казни был приведен в исполнение во дворе тюрьмы Сугамо в Токио.

Т. п., как и предшествующий ему Нюрнбергский процесс, осудивший не только подсудимых, но и агрессию как тяжчайшее преступление, является серьезным предупреждением всем, кто вынашивает планы развязывания новой войны.

ТОЛКОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ — см. *Договоры международные*.

ТОЛСТИКОВ, Василий Сергеевич (р. 1917) — советский партийный работник, дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1970 — посол СССР в КНР.

Т. — член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР.

ТОЛСТОЙ. — 1) Петр Александрович (1761—1844), граф — русский генерал и дипломат.

После заключения *Тильзитских договоров 1807 г.* был назначен послом в Париж. Ему было поручено добиваться скорейшей эвакуации французских войск из Пруссии, где последние находились в опасной близости к русским границам. Т. требовал этого с настойчивостью, вызвавшей сильное недовольство Наполеона I.

Уже в начале своего пребывания в Париже Т. в своих донесениях Александру I предлагал немедленно начать энергичную подготовку к военному отпору французам, иначе, писал он, «внезапно и с удивлением увидим мы французские армии в границах наших, и тогда последствия будут неисчислимы».

Т. разработал и изложил в мае 1808 министру иностранных дел Н. П. Румянцеву целую систему мер для защиты интересов России против возможной агрессии Наполеона: максимально увеличить армию, придвинуть ее к западным границам, тайно договориться с Австрией, как можно быстрее закончить войну с Турцией, завершить войну с Швецией и заключить мир с Англией. С нескрываемым недоверием относился Т. к «дружбе» Наполеона и защите им интересов Пруссии и Австрии. Деятельность Т. вызвала недовольство французского правительства, к-рое предпочитало вести все переговоры с Александром I через своего посла в Петербурге А. Коленкура. Т. фактически был отстранен от активной деятельности, а после Эрфуртского свидания Александра I с Наполеоном, по настоянию последнего, отозван из Парижа (октябрь 1808) и вернулся к службе в армии.

2) Петр Андреевич (1645—1729), граф — русский дипломат.

В 1701 Т. был назначен первым постоянным русским послом в Турции. После разгрома шведов под Полтавой и бегства Карла XII на турецкую территорию вел переговоры о выдаче шведского короля и Мазепы России. В 1710, когда Карлу XII при поддержке французского посла удалось спровоцировать Турцию на выступления против России, Т. был посажен в Семибашенный замок. После подписания *Прутского мирного договора 1711* турки выпустили Т. из тюрьмы,

но задержали его в Константинополе в качестве заложника до исполнения Петром I всех условий мира. Когда война между Россией и Турцией возобновилась, Т. был снова заключен в Семибашенный замок. Он был освобожден только после того, как начались снова переговоры о мире. В 1714 Т. вернулся в Россию.

В 1716—17 Т. сопровождал Петра I в заграничное путешествие и принимал участие в переговорах, приведших к заключению *Амстердамского договора 1717*. В 1717 Т. была поручена особенно сложная и ответственная дипл. миссия — вести переговоры с австрийским двором о возвращении бежавшего царевича Алексея. Вместе с А. И. Румянцевым Т. прибыл в Вену, имел аудиенцию у императора и добился его разрешения на поездку в Неаполь, где скрывался царевич. Т. сумел убедить Алексея вернуться в Россию.

В 1718 был назначен президентом коммерц-коллегии и членом коллегии иностранных дел.

Последнее дипл. поручение Т. в 1719 было связано с попыткой удержать Пруссию от заключения оборонительного союза с Англией. Т. удалось лишь оттянуть подписание этого договора.

ТОЛУБЕЕВ, Никита Павлович (р. 1922) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1968.

В 1968—70 — посол СССР в Республике Кипр. С 1970 — посол СССР в Республике Куба.

Т. — член ЦК КПСС.

ТОМПСОН, Ллуэллин (1904—72) — американский дипломат.

На дипл. службе — с 1929. В 1933—40 — вице-консул, затем консул в Женеве. В годы второй мировой войны находился в Москве (1940—44) и Лондоне (1944—45), занимая посты консула и второго секретаря посольства США. В 1945 участвовал в работе учредительной конференции ООН в Сан-Франциско и в *Потсдамской конференции 1945*. В 1946—47 — директор отдела госдепартамента по делам стран Восточной Европы, в 1948 — зам. директора управления по европейским делам, в 1949 — зам. помощника государственного секретаря

по европейским делам. В 1950—52 — советник посольства США в Риме, в 1952—57 — верховный комиссар, а затем посол США в Австрии. В 1957—62 — посол США в Советском Союзе. В 1962—67 — посол по особым поручениям. В 1967—69 — вторично посол США в Советском Союзе. С 1969 — консультант по вопросам советско-американских отношений при госдепартаменте. В 1955 и 1959 входил в состав делегации США на Женевских совещаниях глав правительств и министров иностранных дел четырех держав. Принимал участие в переговорах по ограничению стратегических вооружений.

«ТОНКИНСКИЙ ИНЦИДЕНТ».— Под этим названием в историю международных отношений вошла провокационная операция, разработанная Пентагоном и разведывательными органами США и осуществленная в территориальных водах Демократической Республики Вьетнам в начале августа 1964.

Группа военных кораблей США, выйдя из японских портов и приблизившись к берегам Вьетнама, начала обстреливать его прибрежные пункты, одновременно сообщив в Вашингтон, будто американские корабли 7-го флота США подверглись преднамеренному нападению «торпедных катеров».

Немедленно в Вашингтоне собрался Совет национальной безопасности, на котором президент Джонсон отдал приказ принять «ответные меры». Это было 4. VIII.

В тот же день американские бомбардировщики, за три дня до принятия решения конгрессом, начали взрыварские бомбардировки территории ДРВ. Вступил в действие заранее подготовленный план систематических бомбардировок.

Президент Джонсон выступил по телевидению и заявил, что на американские эсминцы, к-рые занимались патрулированием в Тонкинском заливе, совершено «неспровоцированное нападение», и в качестве ответной меры он решил предпринять бомбардировку Северного Вьетнама. Джонсон пытался лицемерно утверждать при этом, что он не стремится к «расширению войны».

7. VIII конгресс, введенный в заблуждение и не имевший достоверной информации, принял так наз. «тонкинскую резолюцию», уполномочившую президента «принять все необходимые меры для отражения любого вооруженного нападения на силы Соединенных Штатов» и «все необходимые шаги, включая использование вооруженных сил, чтобы помочь любому члену Организации договора о коллективной обороне Юго-Восточной Азии (т. е. *СЕАТО*.— *Авт.*) или любому государству, упомянутому в протоколе к этому договору, которое обратится за помощью...». Фактически это означало провозглашение войны без всяких ограничений, хотя она официально оставалась «необъявленной войной»; конгресс не имел права контролировать президента.

Хотя ДРВ, Советский Союз, социалистические страны, прогрессивная общественность всего мира во время совершения провокации и позже разоблачили ее, тем не менее полная правда об этой коварной акции стала известна лишь после публикации в американской печати секретных документов в июне 1971. Оказалось, что эта «операция» была задумана заранее и рассчитана на подготовку общественного мнения США и конгресса к широкому ведению военных действий против Демократической Республики Вьетнам. А так называемая «тонкинская резолюция» была заготовлена еще в мае 1964.

В 1968 капитан эсминца «Меддокс» Герберт Огайер заявил, что «в августе 1964 эсминцы ВМС США не подверглись нападению в Тонкинском заливе» и что он «ошибочно принял шум винтов своего судна за шум торпедных катеров». Сенатская комиссия еще в 1968 признала, что «тонкинский инцидент» был «сочинен от начала до конца».

Расширив войну в Индокитае и распространив ее на Северный Вьетнам, американская военщина пыталась сломить сопротивление народов этого полуострова, но ее расчеты потерпели неудачу.

Публикация: «По ступеням войны и обмана» (О чем свидетельствуют секретные документы Пентагона). М., Политиздат, 1971.

ТОНЧИЧ-ЗОРИНЬ, Луйо (р. 1915) — австрийский государственный деятель и дипломат. Учился в Венском и Загребском университетах, получил юридическое образование. Занимался судебной практикой. После второй мировой войны вел активную журналистскую деятельность. В 1949 избран депутатом Национального совета (парламента) от Австрийской народной партии (АНП), до 1959 возглавлял внешнеполитическую комиссию парламента. Является зам. председателя Австрийской лиги ООН.

В 1966—67 — министр иностранных дел Австрии, с 1968 представляет Австрию в *Европейском совете* в Страсбурге, занимает пост генерального секретаря Европейского совета.

ТОРГОВОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО (торгпредство) — орган Союза ССР, осуществляющий за границей права СССР в области принадлежащей ему монополии внешней торговли. Т. п. учреждаются по решению правительства СССР и с согласия иностранного государства, на территории которого они создаются. Т. п. СССР являются составной частью соответствующих посольств СССР, одновременно подчиняются Министерству внешней торговли. Правовое положение торговых представительств определяется Положением о торговых представительствах и торговых агентствах СССР за границей, утвержденным постановлением ЦИК и СНК СССР 13. IX 1933.

Согласно ст. I Положения Т.п. выполняют следующие задачи: а) представляют интересы Союза ССР в области внешней торговли и содействуют развитию торговых и иных хозяйственных отношений Союза ССР со страной пребывания Т. п.; б) регулируют внешнюю торговлю Союза ССР со страной пребывания Т. п.; в) осуществляют внешнюю торговлю Союза ССР со страной пребывания Т. п.

Т. п. регулируют и контролируют на основе государственной монополии внешней торговли внешнеторговую деятельность советских организаций, допущенных к самостоятельному выходу на внешний рынок; выдают разрешения на ввоз в СССР това-

ров, свидетельства о происхождении товаров, разрешения на транзит товаров через СССР, а также в необходимых случаях др. документы, относящиеся к внешней торговле. На Т. п. возложена работа по изучению общих экономических условий и торговой конъюнктуры страны пребывания и соответствующая информация об этом Министерства внешней торговли и др. заинтересованных ведомств и организаций. Т. п. также информируют организации, учреждения и предприятия страны пребывания о хозяйственных и торговых условиях Союза ССР. Т. п. при производстве ими операций по внешней торговле пользуются всеми необходимыми для этого правами. Согласно ст. 4 Положения Т. п. могут от имени Союза ССР совершать всякого рода договоры и сделки, выдавать обязательства и поручительства, заключать соглашения о передаче споров на разрешение третейских судов, выступать в иностранных судебных органах в качестве истца. Т. п. не является самостоятельным юридическим лицом и выступает от имени Союза ССР.

Возглавляет работу Т. п. торговый представитель СССР, к-рый назначается и отзывается правительством СССР. В том же порядке назначаются и отзываются заместители торгового представителя СССР за границей.

ТОРДЕСИЛЬЯССКИЙ ДОГОВОР 1494 — см. *Испано-португальские договоры*.

ТОРН, Гастон (р. 1928) — дипломат Люксембурга. Получил юридическое образование в университетах Швейцарии и Франции. Имеет ученую степень доктора права. Является одним из лидеров демократической партии. С 1959 г. постоянно избирается депутатом парламента всех созывов от этой партии. С февраля 1969 министр иностранных дел и внешней торговли, министр общественных работ, министр физического воспитания и спорта.

Т. выступает за развитие отношений с Советским Союзом и социалистическими странами, за разрядку напряженности в Европе. В декабре 1969 был с официальным визитом в

СССР. Это была первая официальная поездка члена люксембургского правительства в Советский Союз.

ТОРУНЬСКИЕ СОЮЗНЫЕ ДОГОВОРЫ 1709 между Россией и Саксонией — подписаны 20. X 1709 Петром I и Августом II.

Разгром шведов под Полтавой привел к резкому повороту в ходе Северной войны. Прежние союзники России, разбитые шведами, торопились вновь вступить в борьбу, чтобы использовать выгодную обстановку, создавшуюся в результате побед русского оружия. 15. VII 1709 в Кельне на Шпрее (ныне Берлин) был заключен союзный договор между Августом II и датским и прусским королями, направленный против Швеции. 26. VII 1709 русский посланник в Пруссии фон дер Лит подписал в Дрездене с саксонскими министрами договор о возобновлении наступательного и оборонительного союза между Россией и Саксонией против Швеции и Станислава Лещинского. В октябре 1709 Петр встретился в Торуне с Августом II. В результате их переговоров были подписаны два договора. Первый договор провозглашал восстановленным оборонительный и наступательный союз против Швеции. Стороны договорились способствовать привлечению к этому союзу Пруссии и Дании, а также Речи Посполитой: Петр обязался содействовать Августу II в восстановлении его на польском престоле и предоставить в его распоряжение вспомогательное войско. Обе стороны согласились предать забвению дело *Паткуля*, выданного Августом II шведам и казненного ими. Второй договор, фигурировавший под названием «Особливого секретного артикула», устанавливал, что Август II в результате войны получит Лифляндию, а к России навечно перейдет Эстляндия. Все договоры, заключенные ранее относительно этих двух провинций, признавались утратившими силу.

1. XI 1709 в Мариевведе был подписан трактат о присоединении России к Кельскому договору 1709.

Публикация: «Письма и бумаги императора Петра Великого», т. IX, вып. I. М.—Л., 1950, стр. 400—407, 420—423.

ТРАВЕНДАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1700 между Данией и герцогством Гольштейн — подписан в замке Травендале (близ г. Любека). Т. м. д. завершил датско-гоольштейнскую войну 1700. Дания была вынуждена пойти на подписание договора под диплом. и военным давлением Англии, Голландии и Швеции. При поддержке шведско-голландско-английского флота шведская армия высадилась около датской столицы. Формально Т. м. д. предусматривал признание Данией суверенитета герцогства Гольштейн (союзника Швеции) и выплату ему военных издержек. Фактически он привел к выходу Дании из антишведской коалиции (*Северного союза*) в начале Северной войны 1700—21. Покончив со своим морским соперником (датский флот был почти равен шведскому), Швеция получила возможность сосредоточить сухопутную армию в Восточной Прибалтике.

Публикация: Dumont, Corps universel diplomatique de droit des gens contenant un recueil des traités d'alliance, de paix, etc. faits en Europe depuis Charlemagne jusqu'à présent (800—1731), t. VII, part 2. Amsterdam — la Haye, 1731, p. 480.

ТРАНЗИТ между народами — передвижение через территорию иностранного государства лиц, багажа, грузов, средств транспорта, почтовых отправлений. Необходимость в Т. порождается все более развивающимся общением государств, расширением экономических, торговых, культурных, научных и т. п. связей между ними, а также особенностями географического положения отдельных стран.

В современном международном праве не существует каких-либо общепринятых норм, к-рые обязывали бы государство предоставлять право Т. иностранным пользователям. В Уставе Лиги наций была предпринята попытка создать договорную норму о свободе Т., охватывающую широкий круг государств. В развитии этих положений Устава Лиги на конференции в Барселоне была выработана и принята 20. IV 1921 конвенция о свободе транзита по ж.-д. и водным путям сообщения с приложенным к ней статутом.

В Устав ООН не было включено каких-либо общих положений о праве Т. В нем предусматривается лишь специфический случай Т.—предоставляемое в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением между Советом и соответствующим государством «право прохода» вооруженных сил, к-рые должны выделяться членами ООН для действий по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности, предпринимаемых Советом.

В современной международной практике вопросы Т. регулируются, как правило, по соглашению между непосредственно заинтересованными государствами, в частности в договорах о торговле и мореплавании, а также в специальных соглашениях о транзите. Право Т. предоставляется только с прямого согласия государства, через территорию к-рого Т. совершается. Из постановлений договоров о торговле и мореплавании видно, что предоставление права Т. грузов и пассажиров обуславливается обычно следующим: а) Т. допускается лишь по дорогам, открытым согласно законодательству страны, по территории к-рой дороги проходят; б) при совершении Т. должны выполняться формальности, предусмотренные законами страны Т.; в) условия Т. в принципе должны быть такими же, как и для др. стран. Однако не требуется предоставлять льготы, к-рые даются третьим странам, в силу специальных соглашений о Т. В нек-рых соглашениях предусматриваются случаи, когда страна Т. может ввести те или иные ограничения в отношении Т.

Специальное урегулирование существует в отношении Т. между Западной Берлином и ФРГ. Согласно четырехстороннему соглашению СССР, США, Англии и Франции (см. *Советско-американско-англо-французское соглашение 1971*) транзитное сообщение по шоссейным, железным дорогам и водным путям по территории ГДР гражданских лиц и грузов между западными секторами Берлина и ФРГ будет обеспечено наиболее простым, быстрым и благоприятным образом, как предусмотрено международной практикой.

В нек-рых договорах проводится различие между привилегированным Т. и обычным Т. Такой Т. предусмотрен, напр., конвенцией между Польшей и Чехословакией о привилегированном ж.-д. Т. через польскую территорию от 12.XI 1948.

В Женевской конвенции 1958 об открытом море имеются положения о транзитных правах стран, у к-рых нет морского побережья. В целях предоставления свободного доступа к морю таким странам государства, расположенные между морем и этими странами, предоставляют на основании соглашения, «на основе взаимности, свободный путь через свою территорию».

В 1965 была заключена многосторонняя конвенция о транзитной торговле стран, не имеющих выхода к морю, согласно к-рой все государства предоставляют этим странам, «на основе взаимности, право свободного и неограниченного транзита».

Общим условием, соблюдение к-рого необходимо для пользования правом Т. и из к-рого исходят соглашения по вопросам Т., является уважение суверенных прав государства, предоставляющего свою территорию для Т. В Барселонской конвенции 1921 прямо подчеркивалось, что «право свободного транзита» предоставляется государствами «без ущерба для их прав суверенитета или власти на путях, используемых для транзита».

Конвенция 1965 устанавливает, что государство Т. сохраняя полный суверенитет над своей территорией, имеет право принимать все необходимые меры для обеспечения того, чтобы пользование правом Т. «никоим образом не нарушало его законные интересы любого рода».

Регламентация воздушного Т., как показывает международная практика, имеет нек-рую специфику. Этот вид Т. может осуществляться только на основании разрешений, полученных от страны Т. Такие разрешения могут даваться либо в виде специального акта, либо путем заключения соответствующего соглашения.

Специальная статья относительно воздушного Т., содержащаяся в конвенции о режиме черноморских про-

ликов 1936, является примером общего разрешения на такой Т., данного в договорном порядке.

Основываясь на этой статье, советские гражданские самолеты начиная с ноября 1961 совершают через турецкую территорию полеты на авиалинии Москва — Каир.

Существует многостороннее соглашение о международном транзитном воздушном сообщении, принятое на Чикагской конференции 7. XII 1944. По этому соглашению каждое участвующее государство обязалось предоставлять др. участникам в отношении регулярных международных воздушных линий «право перелета над его территорией без посадки».

Обычно международный воздушный Т., как и вообще международные полеты, регулируется не только международными соглашениями, но и внутренними законами и правилами государств. В СССР существует Воздушный кодекс СССР, а также специальные Правила полетов иностранных гражданских воздушных судов на территории СССР.

При воздушном Т. в случаях, когда полет совершается без посадки или с кратковременной посадкой в стране Т. и при этом пассажиры самолета не покидают территории аэропорта, транзитных виз от них, как правило, не требуется. Этот порядок действует и в СССР.

ТРАУТМАНСДОРФ - ВЕЙНСБЕРГ, Максимилиан (1584—1650), граф — имперский дипломат периода Тридцатилетней войны 1618—48. От имени императора Фердинанда II заключил в 1619 союз с главой Католической лиги Максимилианом Баварским, участвовал в переговорах с папой римским и Испанией о совместных действиях в войне, в заключении Пражского мира 1635 с Саксонией. В 1645—48 возглавлял имперскую делегацию на переговорах, завершившихся подписанием *Вестфальского мирного договора 1648*.

ТРЕВЕЛЬЯН, Хэмфри (р. 1905) — английский дипломат.

В 1929 поступил на службу в английскую колониальную администрацию в Индии. В 1947 переведен в Лондон в министерство иностранных

дел. В 1948—50 — советник английского посольства в Ираке, затем работал в аппарате английского верховного комиссара в Германии. С 1953 Т. — английский поверенный в делах в Пекине, с 1955 — английский посол в Египте, с 1958 — в Ираке. В 1961 назначен помощником постоянного зам. министра иностранных дел. В 1962—65 — посол Великобритании в Советском Союзе. С этого поста ушел в отставку.

ТРЕСКИНА ПЕРЕГОВОРЫ — свидания иркутского гражданского губернатора Н. И. Трескина с представителями цинского Китая в р-не Кяхта-Маймачэн в 1810.

После неудачи посольства Ю. А. Головкина в Пекин в 1805 (см. *Головкина посольство 1805*) в русско-китайских отношениях наступило охлаждение; однако растущая угроза Китаю со стороны Англии заставляет вскоре цинское правительство домогаться нормализации связей с Россией. Оно ставит вопрос о возобновлении русского посольства, а в конце 1808 местные маньчжурские власти в Урге (ныне Улан-Батор) — ван и амбань выразили желание встретиться с Трескиным. На протяжении февраля — марта 1810 состоялось несколько свиданий, в ходе к-рых Трескин выдвинул программу развития русско-китайских отношений, включая вопрос о заключении договора о взаимной помощи в случае нападения какой-либо державы на одну из договаривающихся сторон. Однако представители маньчжурского двора сводили свои встречиные предложения лишь к возобновлению русского посольства. Завершая Трескина в том, что такое посольство будет освобождено от предварительной унижительной церемонии «кэ-тоу» в Урге и Калгане, ван и амбань в то же время отказывались рассматривать вопрос об отправлении на взаимных началах китайского посольства в Петербург.

Переговоры Трескина закончились безрезультатно, несмотря на очевидное стремление русского правительства достигнуть соглашения в целях дальнейшего развития и укрепления дружественных связей между Россией и Китаем.

ТРИАНОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1920 — подписан 4.VI в Большом Трианонском дворце в Версале США, Британской империей, Францией, Италией, Японией, а также объединившимися с ними государствами: Бельгией, Грецией, Китаем, Кубой, Никарагуа, Панамой, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорвато-Словенским государством (Югославией), Сиамом (Таиландом) и Чехословакией, с одной стороны, и Венгрией — с другой; являлся составной частью так наз. версальской системы (см. *Версальский мирный договор 1919*, *Сен-Жерменский мирный договор 1919*, *Нейский мирный договор 1919*, *Севрский мирный договор 1920*). Вступил в силу после того, как был ратифицирован Венгрией (15.XI 1920) и четырьмя главными союзными державами — Великобританией, Францией, Италией и Японией (26.VII 1921). США отказались ратифицировать Т. м. д. и 29.VIII 1921 подписали с Венгрией сепаратный договор, одобренный американским сенатом в октябре 1921.

Т. м. д. был подписан позднее тесно связанных с ним Версальского и Сен-Жерменского мирных договоров 1919, т. к. в результате провозглашения в марте 1919 Венгерской Советской Республики планы империалистических держав в отношении Венгрии оказались под угрозой провала. Переговоры о заключении мирного договора на основе выработанных на Парижской мирной конференции 1919—20 условий открылись после подавления империалистическими силами Венгерской Советской Республики и установления в стране реакционного режима. Несмотря на протесты венгерской делегации против основных условий проекта Т. м. д., державы Антанты согласились лишь на несколько второстепенных поправок (было разрешено увеличить количество жандармерии, полиции и т. п., «если Контрольная комиссия... сочла бы, что оно недостаточно», и изгнывать вооружение более чем на одном заводе — также с согласия Контрольной комиссии, незначительно увеличить предельный размер венгерского военного флота на Дунае и т. д.).

Т. м. д. состоял из 14 частей

(364 статьи), протокола, декларации и был сформулирован по образцу Сен-Жерменского мирного договора 1919 с Австрией, причем некоторые статьи и даже части их совпадали. Имевшиеся в первоначальном проекте договора слова «Венгерская республика» и «венгерское республиканское правительство» были в связи с провозглашением 1.III 1920 Венгрии монархией заменены на «Венгрия» и «национальное венгерское правительство». Части I и XIII Т. м. д., подобно аналогичным частям Версальского и др. мирных договоров, содержали статут Лиги наций (ч. I) и постановления, связанные с международным регулированием вопросов труда (ч. XIII).

Часть II (ст. 27—35) содержала описание границ Венгрии с Австрией, Югославией, Румынией и Чехословакией. К Румынии отошли Трансильвания и восточная часть Баната; к Югославии — Хорватия, Бачка и западная часть Баната; к Чехословакии — Словакия и Закарпатская Украина, несмотря на ясно выраженное население последней желание воссоединиться с советской Украиной. Провинция Бургенланд была передана Австрии. Венгрия отказывалась в пользу союзников от всяких претензий на порт Риэку (Фиуме).

Часть III договора (ст. 36—78) содержала политические положения. Венгрия отказалась «от всяких прав и оснований... на территории бывшей австро-венгерской монархии», к-рые не вошли в состав Венгрии (ст. 75), и признавала независимость Югославии и Чехословакии.

Ст. 72 обязывала Венгрию уважать «независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1 августа 1914 года», и признать отмену *Брест-Литовского мирного договора 1918*. При этом оговаривались права России на получение с Венгрии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего договора. Включение этой статьи в Т. м. д. в то время, когда в России происходила гражданская война, было связано с расчетами стран Антанты на реставрацию капиталистического строя в России.

Т. м. д. имел антисоветскую на-

правленность. Венгрия обязывалась «признать полную силу всех договоров или соглашений, которые союзные и объединившиеся державы заключили бы с государствами, которые образовались или образуются на всей или на части территории бывшей Российской империи».

Часть IV договора (ст. 79—101) была аналогична соответствующей части Версальского договора и обязывала Венгрию отказаться «от всех каких-либо прав, правооснований или привилегий на все территории вне Европы, которые могли бы принадлежать бывшей австро-венгерской монархии или ее союзникам, а также и от всяких прав, правооснований или привилегий, которые могли бы принадлежать ей, на каком бы то ни было правоосновании, по отношению к союзным и объединившимся державам» (ст. 79).

Часть V договора («Военные, морские и воздушные положения» — ст. 102—143) почти совпадала с аналогичной частью Сен-Жерменского договора. Главное отличие заключалось в том, что предельная численность венгерской армии, включая офицеров и нестроевые части, определялась не в 30 тыс., а в 35 тыс. чел. Обязательная военная служба в Венгрии запрещалась, и ей разрешалось иметь лишь наемную армию без авиации, танков и тяжелой артиллерии. Запрещался «ввоз в Венгрию оружия, снаряжения и военного материала всякого рода». Весь бывший австро-венгерский флот подлежал передаче союзникам или уничтожению (ст. 120—126).

Полностью совпадавшие с соответствующими частями Сен-Жерменского договора часть VI договора (ст. 144—156) касалась военнопленных, а часть VII (ст. 157—160) — санкций по отношению к военным преступникам.

Постановления части VIII Т. м. д. устанавливали ответственность Венгрии и ее союзников за возникновение войны 1914—18. Общий размер репараций должен был быть установлен репарационной комиссией.

Часть IX (ст. 180—199), касавшаяся финансовых положений, предписывала ликвидацию Австро-венгерского банка (ст. 189). В части XI (ст. 260—

267) говорилось о вопросах воздухоплавания. Самолетам «союзных и объединившихся держав» предоставлялась полная свобода «полетов и спуска на территории Венгрии».

Часть XII (ст. 268—314) — о портах, водных путях и железных дорогах Венгрии — в основном повторяла положения Сен-Жерменского договора.

Часть XIV (ст. 356—364) — «различные положения» — обязывала Венгрию признать договоры, заключенные «союзными и объединившимися державами».

К Т. м. д. были приложены протокол, уточнявший вопросы о выдаче военных преступников и о работе Репарационной комиссии, и декларация, обязывавшая венгерское правительство дать «союзным и объединившимся державам» все сведения в отношении кораблей, потопленных или поврежденных венгерскими морскими силами в течение периода военных действий.

Вскоре после заключения Т. м. д. правящие хортистские венгерские круги при попустительстве Великобритании, края была не прочь усилить Венгрию в противовес проанглийской Малой Антанте, и некоторых др. империалистических государств, начали проводить политику ревизии договора, тайно увеличивая свои вооруженные силы и вооружения. В 1927 фашистская Италия заключила договор о дружбе с Венгрией (см. *Венгеро-итальянский договор 1927*) и в нарушение ст. 118 Т. м. д. снабжала ее вооружением. В 1938 хортистская Венгрия, заключив в Беледе (Югославия) соглашение с Чехословакией, Румынией и Югославией, добилась формального признания права на увеличение своих вооружений. К этому времени венгерское правительство, все более сближавшееся с фашистскими Германией и Италией, при их открытой поддержке добилось пересмотра территориальных статей Т. м. д. (см. *Венские арбитражи 1938 и 1940*). Т. обр., Т. м. д. потерял свое значение.

Публикации: «Трианонский мирный договор». Под ред. Ю. В. Ключникова. Пер. с франц. М., 1926; De Martens, *Nouveau recueil général de Traités*, 3-e série, par H. Trierpel, t. XII, p. 423.

ТРОИСТВЕННОЕ СОГЛАСИЕ (*Антанта*) — встречающееся в литературе наименование империалистического англо-франко-русского союза, сложившегося к 1907 в противовес *Тройственному союзу* империалистов Германии, Австро-Венгрии и Италии.

ТРОИСТВЕННЫЙ СОЮЗ — военнополитический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии, оформившийся к 1882 и сыгравший крупнейшую роль в подготовке и развязывании первой мировой войны 1914—18.

Заключив в 1879 военный союз с Австро-Венгрией, Германия в целях изоляции Франции стремилась превратить Италию в своего союзника. Бисмарк использовал франко-итальянскую борьбу за захват Туниса, чтобы углубить конфликт Италии с Францией и вынудить Италию пойти на сближение не только с Германией, но и со своим прежним угнетателем — Австро-Венгрией.

Когда в 1881 Франция заняла Тунис, раздраженное этим итальянское правительство сообщило в Берлин, что Италия желала бы вступить в более тесные отношения с Германией. Бисмарк обнадежил итальянского посла, но подчеркнул, что «ключи от немецких дверей Италия может найти только в Вене». Итальянское правительство предприняло соответствующие шаги в Австрии. Венское правительство, стремясь обеспечить свой тыл на случай войны с Россией, пошло на встречу предложениям Италии. В результате переговоров 20.V 1882 в Вене был заключен союзный договор между Германией, Австро-Венгрией и Италией.

Согласно ст. 1 участники договора обещали друг другу «мир и дружбу», обязывались не принимать участия ни в каких союзах или соглашениях, направленных против одного из них, консультироваться между собой по «политическим и экономическим вопросам общего характера» и оказывать друг другу взаимную поддержку «в границах своих собственных интересов».

Согласно ст. 2 Германия и Австро-Венгрия обязывались оказать Италии «помощь и содействие всеми своими силами» в случае, если она «без прямого вызова с ее стороны подверглась

бы нападению Франции по какому бы то ни было поводу», а Италия обязывалась сделать то же самое в случае неспровоцированного нападения Франции на Германию. Что касается Австро-Венгрии, то она освобождалась от оказания помощи Германии против Франции — ей отводилась роль резерва на случай вступления в войну России.

Ст. 3 договора гласила, что при неспровоцированном нападении на одного или двух участников договора двух или нескольких великих держав, не участвующих в настоящем договоре, в войну с напавшими державами вступают все три участника договора. Австро-Венгрия и Германия вслед за подписанием договора по настоянию Италии приняли к сведению ее заявление о том, что если одной из держав, напавших на ее партнеров, будет Англия, то предусмотренную ст. 3 военную помощь Италия своим союзникам не окажет (это было связано с тем, что берега Италии были легко уязвимы для английского военного флота, и она опасалась вступать с Англией в конфликт).

Согласно ст. 4 при неспровоцированном нападении на одного из участников договора со стороны одной из великих держав, не участвующих в этом договоре (кроме Франции, в отношении к-рой действовали обязательства, предусмотренные ст. 2), два других его участника обязывались сохранять благожелательный нейтралитет по отношению к своему подвергнутому нападению союзнику. Практическая ценность этой статьи для Германии и Австро-Венгрии заключалась в гарантии нейтралитета Италии на случай русско-австрийской войны.

Последующими статьями державы обязывались в случае общего участия в войне не заключать сепаратного мира и держать договор в тайне.

Второй союзный договор держав Т. с. был подписан в Берлине 20.II 1887. Он подтвердил все положения договора 1882 и установил срок его действия до 30.V 1892. Одновременно в Берлине были подписаны отдельные итало-австрийский и итало-германский договоры, дополнявшие обязательства договора 1882.

Итало-австрийский договор обязывал его участников сохранять территориальный статус-кво на Востоке. Если бы это оказалось невозможным и последовала бы оккупация Итальян и Австро-Венгрией Балкан, турецкого побережья и о-вов Адриатического и Эгейского морей, то предусматривалось, что эти действия могут иметь место лишь после предварительного соглашения между обеими названными державами. Итало-германский договор содержал также обязательство поддерживать территориальный статус-кво на Востоке, но оставлял свободу действия для обеих сторон в вопросе о Египте. В ходе всякой войны, совместно предпринятой против Франции, Германия обязывалась оказывать содействие Италии в ее стремлении добиваться от Франции «территориальных гарантий для обеспечения границ королевства и его положения на море».

Третий договор Т. с. был подписан в Берлине 6.V 1891. Текст его повторял все положения договора 1882 и включал основные положения итало-австрийского и итало-германского договоров от 20.II 1887. Кроме того, согласно ст. 9 договора 1891 Германия и Италия обязывались приложить усилия к сохранению территориального статус-кво в Киренаике, Триполитании и Тунисе. Договор был заключен на шесть лет с автоматическим продлением его на следующее шестилетие при условии, что одна из договаривающихся сторон не денонсирует его за год до истечения срока. В приложенном к договору дополнительном протоколе говорилось, что, т. к. удалось достичь в принципе присоединения Англии к постановлению договора, касающемуся территории Османской империи (см. *Средиземноморская Антанта 1887*), договаривающиеся стороны приложат все усилия, «чтобы достичь аналогичного присоединения в отношении северо-африканских территорий в центральной и западной частях Средиземного моря, включая Марокко».

Однако надежды на союз с Англией не сбылись вследствие англо-германских колониальных противоречий.

С конца XIX в. Италия, напуганная растущей англо-германской враждой

и терпящая урон от таможенной войны, к-рую с 80-х годов повела против нее Франция, начала менять свой политический курс. В 1896 Италия признала французский протекторат над Тунисом, в 1898 заключила с Францией торговый договор, в 1900 согласилась на захват Францией Марокко в обмен на признание итальянских «прав» на Триполи, в 1902 заключила с Францией соглашение, обязавшись соблюдать нейтралитет в случае нападения Германии на Францию. Но формально Италия оставалась членом Т. с. и участвовала в новом его возобновлении в 1902, причем тайно информировала Францию об этом акте.

Четвертый союзный договор между Австро-Венгрией, Германией и Италией, подписанный в Берлине 28.VI 1902, полностью воспроизводил текст предыдущего союзного договора. Он был заключен на тот же шестилетний срок и с теми же условиями продления.

Политика стран — участниц Т. с. в 1902—12 характеризовалась растущей агрессивностью германского империализма, возглавившего этот блок (см. *Марокканские кризисы*), все более усиливающимся проникновением держав Т. с. на Балканы и в Турцию (см. *Боснийские кризисы, Багдадская железная дорога*), захватом Италией Триполи и Киренаики в результате итало-турецкой войны (см. *Лозаннский мирный договор 1912*) и продолжающимся отходом Италии от Т. с. ввиду противоречий между Италией и Австро-Венгрией из-за Адриатики и Албании, на к-рые претендовала Италия с начала 1900-х годов.

ТРОППАУСКИЙ КОНГРЕСС 1820 — второй конгресс Священного союза, состоялся в октябре — декабре в г. Троппау (Опава), в Силезии.

Революция 1820 в Неаполитанском королевстве и возможность ее распространения на север Италии создавали опасность для австрийского владычества в Ломбардии и Венеции. Заинтересованный в скорейшем подавлении революции в Неаполе, Меттерних предложил собрать для этой цели в Троппау конгресс пяти держав: Австрии, России, Пруссии, Англии и Франции. 19.XI 1820 Россия, Австрия и Пруссия подписали протокол, в к-ром провозглашалось право вооруженного

вмешательства во внутренние дела др. государств без приглашения со стороны их правительств для подавления там революционных выступлений. Английское и французское правительства отказались признать «принцип вмешательства» в такой неограниченной форме. Однако они дали понять, что не станут мешать готовившейся интервенции.

Протокол, подписанный участниками конгресса, поручал Австрии осуществить военную оккупацию Неаполитанского королевства. По настоянию Александра I протокол обеспечивал сохранение неприкосновенности королевства и возможность для неаполитанского короля добровольно даровать конституцию своему народу, чем, впрочем, король не воспользовался.

Для переговоров с итальянскими государями участники конгресса в январе 1821 переехали в г. Лайбах (Любляна) (см. *Лайбахский конгресс 1821*).

ТРОЯНОВСКИЙ, Александр Антонович (1882—1955) — советский дипломат. На дипл. работе находился с 1927.

В 1927—33 — полпред СССР в Японии. В 1933—38 — полпред СССР в США.

Т. был профессором. Он автор ряда работ по вопросам внешней политики СССР и международных отношений.

ТРОЯНОВСКИЙ, Олег Александрович (р. 1919) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1944.

В 1953—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—67 — помощник председателя Совета Министров Союза ССР. С 1967 — посол СССР в Японии.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ТРЮДО, Пьер Эллиот (р. 1919) — канадский государственный и политический деятель.

В 1949—51 — профессор права в Монреальском университете. В 1952 принимал участие в работе Международного экономического совещания в Москве.

В 1965 избран в парламент Канады и назначен парламентским помощником премьер-министра. В 1967—68 —

министр юстиции. В апреле 1968 Т. был избран лидером правящей либеральной партии и занял пост премьер-министра правительства Канады.

С именем Т. связан новый курс канадской внешней политики, направленный прежде всего на обеспечение национальных интересов страны и ее большей независимости. В мае 1971 находился в СССР с официальным визитом, в ходе которого подписал протокол о политических консультациях между Советским Союзом и Канадой (см. *Советско-канадский протокол о консультациях 1971*).

ТУ ЛИ-ШЭНА ПОСОЛЬСТВО 1730—31 — первое официальное посольство китайского правительства в Россию.

Направлено маньчжурским императором Инь Чжэнем (в литературе известен под девизом годов своего правления как Юн Чжэн, 1723—35) под формальным предлогом для поздравления Петра II со вступлением на престол. Однако главным поводом для отправки Т. п. явилось стремление цинского двора, приступившего в начале XVIII в. к завоеванию Джунгарии, нейтрализовать или привлечь на свою сторону российских подданных — калмыков, враждовавших с населением Джунгарии, и рассеять опасения правительства России в связи с концентрацией маньчжурских войск на русско-китайской границе. Посольство возглавил один из высших маньчжурских сановников — Ту Ли-шэн, до этого посетивший Россию в 1712—14 в составе посольства к калмыцкому хану Аюке и принимавший участие в заключении *Кяхтинского договора 1727*. Цинский двор прислал с ним русскому правительству подарки, оценивавшиеся громадной по тому времени суммой в 130 тыс. руб. серебром.

Т. п. было принято в Москве с большой торжественностью. В переговорах с правительством Анны Ивановны (Петр II к этому времени уже умер), происходивших с января по март 1731, Ту Ли-шэн получил разрешение в порядке исключения посетить калмыцких ханов, но был предупрежден, что в будущем сношения с калмыками должны поддерживаться только через русское правительство. В ходе переговоров китайская сторона обе-

щала соблюдать Яхтинский договор 1727 о торговле.

ТУАРИ СВИДАНИЕ 1926 — секретное совещание министров иностранных дел Франции А. Бриана и Германии Г. Штресемана — состоялось 17.XI в местечке Туари близ франко-швейцарской границы. Оно проходило во время сессии Лиги наций. Совещание являлось одним из проявлений политического курса, намеренного локарнским пактом 1925. Его инициатором был Бриан. Он надеялся получить от Германии финансовую поддержку для преодоления Францией экономических затруднений. Во изменение постановлений *Версальского мирного договора 1919* Бриан вел переговоры о досрочном выкупе Германией Саарской обл. и прекращении оккупации Рейнской обл. при условии получения от Германии крупного кредита. Бриан обещал, что Франция проявит инициативу в постановке вопроса об отмене контроля над вооружениями Германии. Поднимался вопрос и о возвращении Германии Эйпена и Мальмеди.

Главная цель Штресемана в этих переговорах заключалась в том, чтобы добиться пересмотра Версальского и др. договоров, составлявших основу послевоенного мирного урегулирования.

Опубликованное во Франции коммюнике об одобрении правительством доклада Бриана о позиции французской делегации в Женеве и о его свидании в Туари вызвало возмущение в стране. К тому же против «политики Туари» выступили французские влиятельные монополистические группы. Возможность экономического сближения между Францией и Германией была воспринята с тревогой и в Англии, к-рая в ответ созвала в Ромси (Англия) совещание английских и немецких промышленников.

Из-за непримиримых экономических противоречий «политика Туари» потерпела неудачу. Она не привела ни к сближению между Францией и Германией, ни к ревизии Версальского и др. договоров. Вместо франко-германского сближения, к-рое рассматривалось как существо политики «замирения Европы», о чем так много говорили организаторы Локарно, произо-

шло дальнейшее обострение межимпериалистических противоречий.

ТУГАРИНОВ, Иван Иванович (1905—66) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипломатической работе находился с 1948.

В 1948—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, член Коллегии МИД СССР; в 1963—66 — посол СССР в Нидерландах.

ТУГУТА КОНВЕНЦИЯ 1771 — секретное австро-турецкое соглашение об оказании Австрией помощи Турции против России; заключено 6.VII в Константинополе.

Уже в первые годы русско-турецкой войны, начавшейся в 1768, турецкие войска потерпели ряд тяжелых поражений. Австрия всемерно подстрекала Турцию к продолжению военных действий. С этой целью австрийский посланник в Константинополе Тугут, стремясь предотвратить заключение Турцией мира с Россией, предložил помощь своего правительства. В результате этих тайных переговоров и была подписана Т. к.

Согласно Т. к. Австрия обязалась добиться любыми средствами, дипломатическими, военными, возвращения Турции всех крепостей и земель, занятых русскими войсками с начала войны, выговорить для Турции выгодные условия мира с Россией по образцу *Белградского мирного договора 1739* и ослабить русское влияние в Польше. За эти услуги Турция согласилась вознаградить Австрию денежной субсидией в 10 млн. пиастров, передать ей область Малую Валахию, а также освободить австрийскую торговлю от всех налогов и сборов и гарантировать австрийские суда от нападения североафриканских корсаров. В виде аванса Турция по подписании конвенции уплатила Австрии 3 млн. пиастров.

Австрия не выполнила своих обязательств. Уже в 1772 Тугут заявил Порте, что военное вмешательство Австрии в русско-турецкую войну исключено и что вследствие «дурного ведения войны турками» им надлежит немедленно вступить в мирные переговоры с Россией. Порта ответила, что султан принял австрийское сообщение

«с тяжелой грустью», ибо «до сих пор помощь Австрии была основанием всех его надежд», но он не желает требовать невозможного от венского двора, а просит лишь оказать Турции дипломатическое содействие на предстоящем мирном конгрессе. Никакого содействия Турции Австрия не оказала, тем более что к этому времени произошли изменения в австро-русских отношениях в связи с соглашением о разделе Речи Посполитой.

Русско-турецкая война завершилась *Кючук-Кайнарджийским мирным договором 1774*, по к-рому Турция понесла серьезные потери. Несмотря на это, Австрия не только не возвратила Турции полученных денег, но и получила в 1775 от нее Буковину под видом «остатка» компенсации по Т. к.

Публикация: De Martens. Recueil des principaux Traités d'alliance, de paix, de trêve etc. des Puissances et états de l'Europe, t. VI. Gottingue, 1800, p. 131—137.

ТУЛЕ ИНЦИДЕНТ — произошел 21.I.1968. Американский стратегический бомбардировщик «Б-52» с четырьмя водородными бомбами на борту, пытаясь совершить «вынужденную посадку» на аэродроме базы ВВС США в Туле (западное побережье Гренландии), упал и, пробив двухметровый слой льда, затонул в зал. Северная Звезда. Бомбардировщик, вылетевший с авиабазы в Платсберге (штат Нью-Йорк), совершал один из регулярных полетов в связи с проводимой командованием стратегической авиации США операцией «песення воздушной вахты». Эта катастрофа явилась 16-м по счету американским «ядерным инцидентом».

В результате катастрофы в Туле бомбы, находившиеся на предохранителе, раскололись на части и произошла утечка из них радиоактивных веществ. В окрестностях Туле была обнаружена радиоактивность. Обломки бомб, найденные на поверхности залива, были отправлены в США (штат Техас) для захоронения. Окончательный доклад о расследовании катастрофы в Туле, проведенном совместно с датскими властями и учеными, был опубликован лишь в феврале 1970, т. е. спустя два года после катастрофы.

Инцидент в Туле вызвал серьезное беспокойство и протесты общественности и правительств ряда стран, и прежде всего Дании. Председатель гренландского совета Э. Хоег заявил, что гренландцы требуют принять меры, исключаяющие подобные инциденты в будущем. Премьер-министр Дании Е. О. Краг отметил, что политика правительства, направленная против размещения ядерного оружия на датской территории, касается также и Гренландии, и заявил, что «полеты над Гренландией с ядерным оружием на борту являются нарушением действующих соглашений».

10.II.1968 Советское правительство передало памятную записку правительству США, в к-рой, так же как в памятной записке от 16.II.1966 в связи с инцидентом в районе Паломарес (см. *Паломарес инцидент*), действия американских ВВС квалифицировались как нарушение общепризнанных принципов и норм международного права. Советское правительство предупреждало правительство США «о серьезной опасности, которую представляют собой полеты бомбардировщиков с ядерным оружием на борту за пределами национальных границ», и обращало внимание на «опасный и даже вызывающий характер» таких полетов, особенно вблизи границ Советского Союза. «С чисто военной точки зрения, — говорилось в записке, — эти полеты бессмысленны в условиях существования ракетно-ядерного оружия. Они могут иметь только одну цель: нагнетать международную напряженность, не считаясь с последствиями для безопасности народов, для судеб человечества».

В дальнейшем позиция СССР по вопросу о запрещении полетов бомбардировщиков с ядерным оружием на борту за пределами национальных границ была изложена в пункте 4 «Меморандума Правительства СССР о некоторых неотложных мерах по прекращению гонки вооружений и разоружению» от I.VII.1968, внесенного Советским Сюзом в повестку дня XXIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН осенью 1968.

ТУМАНЦЕВ, Евгений Павлович (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного

го посланника II класса. На дипл. работе с 1939.

В 1959—61 — советник постоянно-го представительства СССР при ЮНЕСКО (Париж); в 1961—62 — советник посольства СССР во Франции; 1962—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1966—72 — директор отдела Отделения ООН в Женеве. С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ТУН АБДУЛ РАЗАК (р. 1922) — малайзийский государственный и политический деятель, дипломат.

В период японской оккупации принимал участие в малайском движении Сопротивления. В 1945—50 учился в Англии. По возвращении в Малайю принимал активное участие в политической жизни страны. В 1951 был избран вице-председателем ведущей политической партии — Объединенной малайской национальной организации. С 1955 — министр образования, с 1957 — зам. премьер-министра и министр обороны. С сентября 1970 — премьер-министр, министр иностранных дел и министр обороны.

Т. А. Р. — председатель правящей Союзной партии Малайзии.

В 1968 и в 1972 по приглашению Советского правительства посетил СССР.

ТУНИССКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1960 народов Африки — происходила 25—31.I в г. Тунисе с участием представителей крупнейших партий, профсоюзов и массовых общественных организаций из более чем 30 африканских стран, как независимых, так и не добившихся еще суверенитета. В качестве наблюдателя на конференции присутствовала делегация советской общественности.

Т. к. приняла документы, затрагивающие широкий круг важных проблем, в т. ч. общую резолюцию, резолюции по экономическим вопросам, по проблемам расизма, о развитии и единстве профсоюзного движения, единстве стран Африки.

В общей резолюции содержалось требование немедленного ухода колонизаторов со всей территории континента. Предусматривалось создание специального органа по координации помощи и организации добровольче-

ских воинских частей для оказания помощи населению колоний, борющемуся за свое освобождение.

Не ограничиваясь требованием политической независимости для стран Африки, Т. к. выступила с предостережением против маневров правящих кругов стран-метрополий, к-рые, будучи не в силах справиться с национально-освободительным движением африканских народов методами террора и репрессий, пытаются обусловить якобы добровольно предоставляемую ими независимость многим явными и скрытыми условиями, фактически сводящими ее на нет.

Принятая на Т. к. резолюция по экономическим проблемам считает основным задачами стран Африки индустриализацию и решение аграрного вопроса. Конкретная программа мер по ликвидации экономического отставания африканских стран включает в себя: максимальную мобилизацию внутренних ресурсов, расширение торговли и экономической взаимопомощи, постепенную ликвидацию таможенных барьеров между странами континента, создание всеафриканского рынка, учреждение всеафриканского инвестиционного банка, всеафриканской транспортной компании, объединенного института по подготовке кадров для стран континента и др. Независимым странам Африки вместе с тем рекомендуется воздерживаться в отношениях с иностранными державами от таких экономических обязательств, к-рые могли бы нанести ущерб делу освобождения и единства Африки.

Важное место в работе Т. к. заняли вопросы единства профсоюзного движения. Конференция высказалась за создание объединения профсоюзов для всей Африки и подчеркнула «особую и решающую роль, которая принадлежит рабочему классу в борьбе африканских народов за полную независимость и единство всего континента, за демократию и социальный прогресс».

Т. к. выразила свою солидарность с национально-освободительной борьбой народов Алжира, рекомендовала всем независимым африканским странам признать Временное правительство Алжирской республики и оказы-

вать ей разностороннюю материальную и финансовую поддержку. Конференция обратилась в ООН с требованием принять меры к установлению мира в Алжире и предоставлении алжирскому народу независимости.

В резолюции о Южно-Африканском Союзе (ЮАР) предлагалось, чтобы все государства Африки объявили бойкот товаров этой страны в знак протеста против политики апартеида. Т. к. заявила также протест против политики расизма в Федерации Родезии и Ньясаленда, в Басутоленде (Лесото), Свазиленде и на др. территориях.

Т. к. выдвинула ряд конкретных предложений о мерах борьбы против колониализма и расизма как в отдельных странах, так и в масштабе всего континента.

В ходе Т. к. была проведена дискуссия о формах и методах национально-освободительного движения. В выступлениях большинства делегатов указывалось, что любой африканский народ предпочитает добиться свободы с возможно меньшими жертвами, но вместе с тем нет таких жертв, на которые он не пошел бы ради достижения независимости.

От имени всех африканских народов участники конференции провозгласили стремление жить в мире и согласии со всеми народами мира.

В целом решения Т. к. имели важное значение для укрепления солидарности африканских народов в борьбе за независимость, единство и прогресс.

ТУНИССКО - ФРАНЦУЗСКИЙ ПРОТОКОЛ 1956 о признании независимости Туниса — подписан 20.III в Париже председателем Совета министров Туниса Тахаром бен Аммаром и министром иностранных дел Франции Кристианом Пино.

Еще за два года до этого акта рост национально-освободительного движения тунисского народа заставил французское правительство Мендес-Франса искать пути для смягчения обстановки в Тунисе. С этой целью предусматривалось проведение ряда административных и социально-экономических реформ с предоставлением

Тунису внутренней автономии. 31.VII 1954 Мендес-Франс прибыл в Тунис и торжественно провозгласил декларацию о его внутренней автономии. Вслед за тем в Тунисе было образовано правительство во главе с Тахаром бен Аммаром, и 4.IX 1954 оно начало переговоры с Францией о практическом осуществлении автономии. Переговоры были прерваны в связи с падением правительства Мендес-Франса, но возобновлены правительством Фора и закончились 3.VI 1955 подписанием общей и ряда специальных конвенций. Предоставляя Тунису внутреннюю автономию, эти конвенции сохраняли за Францией право определять внешнюю политику Туниса, обеспечивать его «безопасность», «защитать интересы» французов, проживающих в стране. В стране фактически сохранялись французские генеральный резидент и гражданские контролеры, получавшие лишь новые названия — «верховный комиссар» и «уполномоченные верховного комиссара». Оставался в силе и *Бардоский договор 1881*.

Со второй половины 1955 национально-освободительная борьба в Тунисе усилилась. Тунисский народ требовал полной независимости страны. Возглавивший в январе 1956 французское правительство Гн Молле был вынужден в речи от 31.I 1956 высказаться за предоставление Тунису «независимости в рамках взаимозависимости» с сохранением «традиционных связей» с Францией. 29.II 1956 между правительственными делегациями обеих стран начались переговоры, которые и привели к подписанию Т.-ф. п.

Согласно Т.-ф. п. «Франция торжественно признает независимость Туниса» и тот факт, что «договор, заключенный между Францией и Тунисом 12 мая 1881 г., не может более регулировать франко-тунисские отношения». В протоколе также указывается, что «те постановления конвенций от 3.VI 1955 г., которые окажутся в противоречии с новым статутом Туниса как суверенного и независимого государства, будут изменены или отменены». Франция признала за Тунисом право на осуществление «его ответственности в области внешних сношений, безопасности и обороны» и обя-

злась оказать ему помощь «в деле создания тунисской национальной армии».

В ходе дальнейших переговоров Тунис и Франция заключили в 1956—57 ряд соглашений: дипломатическое, юридическое, по вопросам культурного, административного и технического сотрудничества. В 1958 было подписано соглашение о выводе французских войск с тунисской территории, за исключением военно-морской базы Бизерты. Франция эвакуировала свои войска из Бизерты в октябре 1963.

Начиная с 1967 экономические, культурные, а затем и политические отношения между обеими странами начали вновь постепенно активизироваться. Франция возобновила финансирование ряда экономических объектов в Тунисе. При активном содействии Франции в 1969 было подписано соглашение о частичной ассоциации Туниса с европейским «Общим рынком».

ТУНКИН, Григорий Иванович (р. 1906) — советский дипломат и юрист-международник. Имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла II класса. На дипл. работе с 1939.

В 1941—42 — консул СССР в Горгане (Иран); в 1942—44 — советник посольства СССР в Канаде; в 1944—45 — зам. заведующего II Европейским отделом НКВД СССР; в 1945—48 — заведующий I Дальневосточным отделом МИД СССР; в 1948—50 — советник-посланник посольства СССР в КНДР; в 1951—52 — заведующий I Дальневосточным отделом МИД СССР. В 1952—65 — заведующий Договорно-правовым отделом МИД СССР.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

Т. — член Комиссии международного права ООН (1957—66); член Института Международного права; заслуженный деятель науки РСФСР; доктор юридических наук, профессор, автор многих опубликованных работ по международному праву, в т. ч. «Идеологическая борьба и международное право» (1967), «Теория международного права» (1970).

ТУПИЦЫН, Николай Кузьмич (р. 1910) — советский дипломат, имеет

ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1944.

В 1949—53 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1955—58 — первый секретарь посольства СССР в Югославии; в 1958—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—66 — посол СССР в Исландии; в 1966—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—70 — член Коллегии, начальник Управления кадров МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Кувейте.

ТУРЕЦКО-ПАКИСТАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1954 «о дружеском сотрудничестве» — подписано 2.IV в Карачи послом Турции Салахеддином Арбелем и министром иностранных дел Пакистана Зафрулло-ханом.

Стороны обязались не вмешиваться во внутренние дела друг друга, не участвовать в союзе, направленном против др. договаривающейся стороны, консультироваться по международным вопросам, затрагивающим их взаимные интересы, развивать сотрудничество в экономической, технической, культурной областях, не брать на себя международных обязательств в отношении третьей стороны, противоречащих условиям данного соглашения. Ст. 4 рассматривала чисто военные вопросы и устанавливала, что консултации и сотрудничество между договаривающимися сторонами будут включать в себя: а) обмен информацией в области техники; б) стремление удовлетворять по мере возможности потребности обеих сторон в производстве вооружения и боеприпасов; в) изучение и определение путей и степени сотрудничества между сторонами в случае неспровоцированного нападения или против договаривающихся государств. Т.-п. с. также предусматривало, что оно открыто для присоединения к нему любого третьего государства, чье участие будет сочтено договаривающимися сторонами полезным.

Срок Т.-п. с. был определен в пять лет с автоматическим продлением на новые пятилетия до тех пор, пока одна из сторон за один год до истечения 5-летнего периода не заявит о денонсации соглашения.

Т.-п. с. привело к значительному

сближению Турции и Пакистана и явилось крупной шехой на пути к заключению Багдадского пакта (см. *Организация центрального договора*). Советское правительство в своем представлении правительствам Турции и Пакистана расценило подписание Т.-п. с. как акт, направленный на создание агрессивного военного блока на Ближнем и Среднем Востоке.

Публикация: «Current notes on international affairs». Canberra, 1951, v. 25, N 4, p. 295—296.

ТУРЕЦКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—

1) Т.-ф. с. 1921 (именуемое иногда соглашением Франклен-Буйона или Анкарским соглашением) — подписано 20.X в Анкаре председателем комиссии по иностранным делам французской палаты депутатов Франклен-Буйоном и министром иностранных дел правительства Великого национального собрания Турции Юсуфом Кемалем (Тенгиришкен).

Несмотря на участие в подписании *Северского мирного договора*, Франция не была склонна поддерживать англо-греческую интервенцию в Анатолии, сулившую выгоды гл. обр. для Англии, а предпочитала искать соглашения с кемалистами в надежде подчинить их политике своему влиянию и превратить Турцию в антисоветскую силу на Ближнем Востоке. Осенью 1920 французское правительство направило Франклен-Буйона с секретной миссией в Анкару.

После серьезной неудачи греческих войск в сражении у Инёну в январе 1921 Франция официально предложила пересмотреть Севрский договор. Однако Лондонская конференция 1921 провалилась, а соглашение, к-рое Бриан тогда подписал с главой турецкой делегации Бекиром Сами-беем, было отвергнуто кемалистским правительством, значительно укрепившим к этому времени свои позиции заключением советско-турецкого договора от 16.III 1921. Ввиду этого в июне 1921 в Анкару вновь был направлен Франклен-Буйон для заключения с кемалистами широкого военного, политического и экономического соглашения. В открывшихся переговорах Франклен-Буйон первоначально пытался сохранить в качестве базы со-

глашения Севрский договор с изменениями, внесенными соглашением Бриан — Бекир Сами-бей, и настаивал на разрыве дружественных отношений кемалистов с Советской Россией. Анкарское правительство отвергло эти предложения, и Франклен-Буйон возвратился в Париж. Тем временем положение кемалистов еще больше укрепилось, был ратифицирован советско-турецкий договор 1921, а греческая армия потерпела сокрушительное поражение в битве 23.VIII—13.IX на р. Сакарья. Предвидя неминуемый крах интервенции, французское правительство поспешило возобновить переговоры с Анкарой, тем более что Англия продолжала противодействовать французским планам в отношении Германии. 20.IX 1921 Франклен-Буйон снова прибыл в Анкару, и на этот раз переговоры завершились подписанием Т.-ф. с.

Т.-ф. с. предусматривало прекращение состояния войны между договаривающимися сторонами (ст. 1) и эвакуацию в 2-месячный срок французских войск из Киликии (ст. 2 и 8), за исключением санджака Александретты, к-рый оставался под французским управлением, но с предоставлением культурной автономии его жителям турецкой национальности (ст. 7). Турция передавала французам концессию на пограничный участок Багдадской ж. д. и ж.-д. ветки в Адапском вилайете. При подписании Т.-ф. с. Юсуф Кемаль вручил Франклен-Буйону ноту, в к-рой анкарское правительство выражало согласие предоставить французской компании ряд концессий.

Т.-ф. с. явилось дипл. успехом кемалистов, т. к. означало признание Францией де-факто Великого национального собрания в качестве законного правительства Турции.

Вместе с тем Т.-ф. с. показало, что среди кемалистов существовала влиятельная группа сторонников сговора с империалистическими державами, рассматривающих Т.-ф. с. как противовес советско-турецкому договору 1921. Однако руководящее ядро кемалистов во главе с Кемалем (Ататюрк) считало необходимым придерживаться дружественного Советской России курса. После опубликования Т.-ф. с. анкарское правительство через

своего посла в Москве сделало специальное заявление Советскому правительству о том, что это соглашение не содержит ничего, что могло бы хоть сколько-нибудь поколебать советско-турецкие отношения.

5. XI 1921 министр иностранных дел Англии Керзон направил французскому послу в Лондоне Сент-Олеру резкую ноту, в к-рой заявил, что Т.-ф. с. несовместимо с англо-французским союзом и нарушает Лондонские соглашения союзников от 5.IX 1914 и от 30.XI 1915 о незаключении сепаратного мира. В ответе французского правительства от 17.XI утверждалось, что Т.-ф. с. не является мирным договором, а есть лишь «соглашение местного значения, заключенное с властями, не признанными ни де-юре, ни де-факто». В ноте указывалось также, что Франция считает Севрский договор не имеющим силы, т. к. он не был ратифицирован Турцией. Повторные английские протесты против Т.-ф. с. не изменили французской позиции.

22.X 1921 Т.-ф. с. было одобрено французским правительством. 4.I 1922 эвакуация французами Аданского вилайета была закончена.

В день подписания *Лозаннского мирного договора*, 24.VII 1923, французский делегат ген. Пелле направил председателю делегации правительства Великого национального собрания Турции Исмету-паше (Инёню) письмо и декларацию, в к-рой от имени французского правительства заявлялось, что Лозаннский мирный договор «не наносит ущерба условиям Т.-ф. с. от 20.X 1921, которое остается целиком в силе, так же как и приложение к нему».

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Trierpel, t. XIII, p. 332; t. XII, p. 826.

2) Т.-ф. д. 1938 о дружбе — парафирован 4.VII, на другой день после подписания соглашения об Александреттском санджаке (турецкое наименование — Хатай). Содержал следующие основные обязательства: 1) не вступать в какие бы то ни было политические или экономические соглашения или комбинации, направленные против др. стороны; 2) не оказы-

вать помощи третьей державе, к-рая нападет на одну из сторон; 3) совещаться во всех случаях, касающихся сохранения всеобщего мира и безопасности в Средиземном море; 4) сохранять обязательства, вытекающие из Устава Лиги наций. Договор не был подписан, но на его базе были впоследствии заключены франко-турецкая декларация 1939, ликвидировавшая *турецко-французский конфликт 1936—39*, а также *англо-франко-турецкий договор 1939*.

3) Т.-ф. декларация 1939 о взаимной помощи — подписана в Париже 23.VI. По содержанию совпадала с англо-турецкой декларацией 1939. Переговоры как с Францией, так и с Англией Турция вела одновременно, но подписание Т.-ф. д. было отложено турецким правительством впредь до окончательного урегулирования вопроса об Александреттском санджаке. Заинтересованное в сближении с Турцией и испытывая давление английской дипломатии, французское правительство в конце концов согласилось на включение Александреттского санджака в состав Турции. Соглашение об этом было подписано в тот же день, что и Т.-ф. д., однако не в Париже, а в Анкаре, чтобы формально оба соглашения не были связаны друг с другом.

Публикация: «Journal officiel de la République Française», 1939, N 71, p. 8962—8964.

ТУРЕЦКО-ФРАНЦУЗСКИЙ КОНФЛИКТ 1936—39 — возник из-за Александреттского санджака (округа), входившего до первой мировой войны в состав Османской империи и затем включенного в Сирию, поставленную под французский мандат.

Вопрос об Александреттском санджаке был поставлен Турцией в связи с подписанием *сирийско-французского договора 1936*, по к-рому предполагалась отмена французского мандата на Сирию. В ноте от 9.X 1936, открывшей дипл. битву за Александретту, турецкое правительство указало, что Франция в свое время (см. *Турецко-французское соглашение 1921*) дала ему обязательство гарантировать автономный режим санджака, а ныне, с прекращением мандата, передает санджак в др. руки — арабскому правительству

Сирии, которое не обеспечит прав и безопасности турецкого населения. Ввиду этого турецкое правительство требовало, чтобы санджак был отторгнут от Сирии и превращен, как и сама Сирия, в независимое государство. После длительных франко-турецких переговоров и обсуждения вопроса в Лиге наций Совет Лиги принял 26.I 1937 компромиссное решение. Санджак был оставлен в составе Сирии, но получил, как того требовала Турция, полную независимость в своих внутренних делах, а во внешних делах — право добиваться через органы Лиги наций отклонения или заключения Сирией тех или иных затрагивающих его интересы международных соглашений. В санджаке сохранились общие с Сирией таможенная и валютная системы. Турция получала одинаковое с Сирией право пользоваться портом Александреттой. Официальными языками в санджаке объявлялись турецкий и арабский. Над санджаком устанавливался контроль Лиги наций, осуществляемый делегатом Лиги — французом, наблюдающим за нерушимостью его статута и основного закона. Франция и Турция обещали гарантировать территориальную неприкосновенность санджака и принять совместные меры для ограждения его от всякой агрессии.

Этот компромисс фактически передавал санджак под совместный франко-турецкий контроль и удовлетворял основные требования Турции. Тем не менее Турция, учитывая прогрессирующее ослабление Франции и пользуясь содействием Англии, заинтересованной в вовлечении Турции в англо-французский блок, добивалась новых уступок. В июне 1938, накануне выборов в Законодательную ассамблею санджака, Турция под предлогом возникших в санджаке «беспорядков», потребовала от Франции согласия на ввод турецких войск. 3.VII 1938 в Антиохии было подписано соглашение генеральных штабов Франции и Турции, разрешавшее ввести в санджак «для поддержания порядка» турецкие и французские войска, равные по численности.

Пребывание турецких войск определило исход выборов. Турки, составлявшие около 40% населения санджака,

получили большинство мест в ассамблее. Ассамблея переименовала санджак в «государство Хатай», распространила на него турецкое законодательство, установила таможенную и валютную общность с Турцией и отгородила его таможенными барьерами от Сирии и Ливана.

Вскоре последовало окончательное присоединение санджака к Турции. Оно было оформлено франко-турецким соглашением, подписанным 23.VI 1939 в Анкаре французским послом Массигли и турецким министром иностранных дел Сараджоглу. В тот же день в Париже Франция и Турция опубликовали декларацию о взаимной помощи. Так было оплачено вступление Турции в англо-французский военный блок.

Сирия отказалась признать франко-турецкое соглашение. Отдав Турции Александретту, Франция тем самым ликвидировала свой конфликт с Турцией, но обострила турецко-сирийские отношения.

ТУРЕЦКО - ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ДОГОВОР 1924 о дружбе — подписан 11.X в Анкаре.

В договоре говорится об установлении между Чехословакией и Турцией дипл. отношений. Стороны согласились оформить специальными соглашениями в соответствии с существующими нормами международного права консульские и торговые связи, вопросы размещения и пребывания турецкого и чехословацкого персонала на территории обоих государств, а также оказание помощи судебными учреждениями.

Публикация: «Zahranicni politika, 1924», t. II, str. 1514.

ТУРЕЦКО-ЮГОСЛАВСКИЙ ДОГОВОР 1933 о дружбе, арбитраже, ненападении и примирительной процедуре — подписан 27.XI в Белграде министрами иностранных дел Югославии Ефтичем и Турции Тевфик Рюшту-беем (*Арас*). Наряду с греко-турецким договором от 14.IX 1933 (см. Греко-турецкие договоры и соглашения) и румыно-турецким договором от 17.X 1933 составил систему договоров, предшествовавших образованию *Балканской Антанты*.

Содержание Т.-ю. д. аналогично румыно-турецкому договору 1933. Обе стороны подтверждали определение агрессора, данное в *Лондонских конвенциях 1933*, обязались не прибегать к войне как средству национальной политики, проводить взаимную консультацию, если одна из сторон подвергнется нападению со стороны третьего государства. В Т.-ю. д., как и в румыно-турецком договоре 1933, отсутствовало обязательство взаимопомощи.

Обе стороны, подписавшие Т.-ю. д., согласовали его содержание с др. державами будущей Балканской Антанты. Так, Югославия согласовала содержание договора с Румынией во время визита министра иностранных дел Румынии *Титулеску* в Белград в конце октября 1933, а Турция — с Грецией 26.XI 1933, во время визита Араса в Афины. Как и Балканская Антанта, Т.-ю. д. должен был содействовать поддержанию статус-кво. Поэтому договор встретил особое одобрение Румынии, опасавшейся территориальных изменений на Балканах. Министр иностранных дел Румынии *Титулеску* решил использовать Т.-ю. д., чтобы вырвать у Болгарии отказ от ревизии границ. С этой целью во время свидания румынского короля и болгарского царя 30.X 1933 *Титулеску* пытался добиться присоединения Болгарии к Т.-ю. д. Но эти попытки оказались безрезультатными.

Публикация: «League of Nations». Treaty Series, v. CLXI, p. 229.

ТУРИНСКИЙ ДОГОВОР 1860 — соглашение между Сардинским королевством (Пьемонтом) и Францией; подписано 24.III в Турине (Италия) Кавуром и Париши со стороны Сардинии и Талейраном и Бенедетти со стороны Франции.

Т. д. предусматривал передачу Сардинским королевством Савойи и Нишцы Франции, взамен чего Франция признавала присоединение государств Центральной Италии к Сардинскому королевству, происшедшее вопреки условиям *Цюрихских договоров 1859*.

Публикация: De Clercq. Recueil des traités de la France, t. 8, Paris, 1880, p. 32—33.

ТУРКМАНЧАЙСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1828 между Россией и Ираном — подписан 22.II в дер. Туркманчай (в 50 км от Тебриза) Н. Ф. Паскевичем и А. Обрезковым от имени России и Аббас-Мирзой от имени Ирана. Подготовка Т. м. д., как и предшествовавшие его заключению переговоры, была проведена А. С. Грибоедовым, исполнявшим должность начальника дипл. канцелярии наместника на Кавказе.

Т. м. д. завершил русско-иранскую войну, начатую иранским шахом в 1826 с целью отторжения Закавказья от России. Немалую роль в развязывании войны сыграли английские дипломаты, стремившиеся превратить Иран в орудие борьбы против России и разжигавшие поэтому в Иране антирусские настроения.

Русские войска одержали в этой войне полную победу. Иран был вынужден принять предложенные Россией условия договора.

К России отошли территории ханств Эриванского (по обеим сторонам р. Аракса) и Нахичеванского. Иранское правительство обязалось не препятствовать переселению в русские пределы армян (армяне оказывали во время войны поддержку русской армии).

Подтверждались установленные *Гюлистанским мирным договором 1813* свобода плаванья в Каспийском море для русских торговых судов и исключительное право России иметь здесь военный флот.

Россия предоставляла ряд преимуществ в торговых отношениях с Ираном. «Особый акт о торговле» устанавливал, что во всех делах и тяжбах, могущих возникнуть на территории Ирана между русскими подданными или между ними и подданными какой-либо др. державы, русские подданные подлежали юрисдикции русских дипл. представителей. Судебные же дела между русскими и иранскими подданными должны были рассматриваться иранскими властями, но обязательно в присутствии драгоманов русской миссии или консульства.

Вскоре после заключения Т. м. д. иранское правительство, подстрекаемое Англией, попыталось использо-

вать связанность России начавшейся войной с Турцией, чтобы уклониться от выполнения договора. В Тегеране велась ожесточенная антирусская кампания. 11.II 1829 тесно связанная с английскими агентами и близкая к шаху антирусская придворная группа организовала погром русской миссии, повлекший за собой гибель А. С. Грибоедова, занимавшего в это время пост русского министра-резидента. Царское правительство, занятое войной с Турцией, удовлетворилось приспешенным шахом формальными извинениями.

Т. м. д. составлял основу русско-иранских отношений вплоть до Великой Октябрьской революции.

Публикация: «Договоры России с Востоком». Сост. Т. Юзефович. Спб., 1869, стр. 214—227.

ТУРСУНОВ, Минавар Турсунович (р. 1915) — советский дипломат. На дипл. работе с 1969 — министр иностранных дел Узбекской ССР.

Т. — член ЦК КП Узбекистана, зам. председателя Совета Министров Узбекской ССР, депутат Верховного Совета Узбекской ССР.

ТЬЕР, Адольф (1797—1877) — французский государственный деятель и дипломат.

До 1830 выступал на политической арене в качестве деятеля буржуазно-либеральной оппозиции. После прихода к власти Луи-Филиппа занимал министерские посты: в 1830—31 — товарища министра финансов; 1832—36 (с перерывом) — министра внутренних дел; в 1836 и 1840 — главы правительства и одновременно министра иностранных дел. В связи с египетским кризисом 1839—41 (см. *Египетские кризисы*) при Т. резко обострились отношения Франции с Англией, а также с др. европейскими державами. Франция оказалась в состоянии изоляции и потерпела крупное внешнеполитическое поражение в восточном вопросе (см. *Лондонская конвенция 1840*). 20.X 1840 Т. вышел в отставку, уступив пост министра иностранных дел Ф. Гизо.

После бонапартистского переворота 1851 Т. временно отошел от политической деятельности. В 1863 он был избран в законодательный корпус,

возглавив там умеренную монархическую оппозицию. Когда Вторая империя пала, Т. был направлен правительством «национальной обороны» в Петербург, Лондон, Вену и Флоренцию с целью добиться дипл. поддержки Франции. Поездка Т. почти не дала результатов. С конца октября 1870 Т. вел переговоры с Бисмарком, подготовившие в январе 1871 капитуляцию Франции. 17.II 1871 реакционным Национальным собранием Т. был избран главой исполнительной власти. 26.II 1871 правительство Т. заключило унижительный для Франции примирительный мирный договор с Германией.

Вслед за подписанием договора Т. возглавил наступление французской реакции на демократические силы страны. Попытка разоружения трудящихся Парижа, предпринятая по приказу Т., вызвала всеобщее восстание 18.III 1871 и образование Парижской коммуны. Т. бежал в Версаль и обратился за помощью к пруссакам для расправы с восставшим народом. По Руанской конвенции, заключенной с Пруссией, Т. получил право увеличить французскую армию с 40 тыс. до 80 тыс. чел. Кроме того, Бисмарк согласился отпустить из плена несколько десятков тысяч французских солдат, подверг восставший Париж блокаде и беспрепятственно пропускал войска версальцев через прусские линии. Т. был организатором кровавой расправы французской буржуазии над защитниками Парижской коммуны. *Франкфуртский мирный договор 1871*, подписанный 10.V, характерен для внешнеполитической деятельности Т., к-рая, по словам Маркса, всегда «приводила к крайнему унижению Франции». В августе 1871 Т. был избран президентом Франции, 24.V 1873 вышел в отставку.

ТЮРКМЕН, Пьер (р. 1927) — турецкий дипломат. Дипл. службу начал в 1949. В 1959—60 — советник представительства Турции при ООН, в 1960—61 — советник посольства Турции в ОАР, в 1961—64 — советник посольства в США, в 1967—68 — помощник Генерального секретаря МИД по политическим вопросам, в 1968—72 — посол в Греции. С ноября 1972 — посол Турецкой Республики в СССР.

Т. участвовал в качестве делегата в работе ряда сессий Генеральной Ассамблеи ООН, а также в работе других международных конференций.

ТЯВЗИНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1595 между Россией и Швецией — подписан князем И. Турениным и думными дворянином Е. Пушкиным и шведскими уполномоченными Бакером, Горном и Бое 28.V в Тязвине (северо-западнее Новгород).

По истечении в 1590 срока заключенного в 1583 перемирия русское правительство возобновило войну против Швеции за возвращение Нарвы и др. русских земель на Балтике, захваченных шведами в Ливонскую войну 1558—83. Успешные для России военные действия были приостановлены заключением в 1593 на два года перемирия, в течение которого происходили мирные переговоры, завершившиеся подписанием Т. м. д.

По этому договору Русское государство вновь получило область на побережье Финского залива и гг. Корелу, Орешек, крепость Ниеишанц (в устье Невы), Копорье, Ивангород, Ям. Эстония с Нарвой оставалась за Швецией, а Кольский п-ов и Карелия — за Россией. Проезд в русские воды и в Нарву, где происходил пограничный торг между Россией и Швецией, иностранным купцам был запрещен. Швеция обязалась не препятствовать дипл. сношениям России через Прибалтику. Проезд в Москву иностранных ученых, врачей, мастеров и т. д. объявлялся свободным.

Хотя по Т. м. д. часть Балтийского побережья перешла к России, последняя по-прежнему была лишена прямой связи с западноевропейскими странами, а русская торговля на Балтике оказалась под контролем Швеции. Поэтому московское правительство не ратифицировало Т. м. д., к-рый был, однако, осуществлен де-факто.

Публикация: «Чтения Московского общества истории и древностей», кн. 2, 1863, стр. 1—2.

ТЯНЬЦЗИНЬСКИЕ ДОГОВОРЫ. — 1) Т. д. 1858 — серия договоров, навязанных Китаю Англией, Францией и США во время второй «опиумной» войны (1856—60).

Вторжение в Китай иностранного капитала, начавшееся после англо-китайской войны 1839—42 (так наз. первой «опиумной» войны) и заключения первых договоров с Англией (см. *Нанкинский договор 1842*), Францией и США, содействовало углублению внутреннего кризиса цинской империи, и в частности росту числа крестьянских восстаний, направленных против маньчжуро-китайских феодалов. Крупнейшим было тайпинское восстание 1850—64. Правящие круги европейских держав и США решили использовать эту обстановку, чтобы вырвать у цинского двора новые уступки. Наибольшую агрессивность вновь проявило британское правительство. Оно стремилось узаконить ввоз в Китай опиума, получить для своих дипл. представителей право на постоянное пребывание в Пекине, открыть для английской торговли бассейны р. Янцзы и новые морские порты, установить политический контроль над цинским правительством. Проникновение в бассейн Янцзы входило в планы и американских капиталистов. Французское правительство требовало легализации миссионерской деятельности во внутренних р-нах Китая.

Новая обстановка диктовала российскому правительству необходимость активизировать свою дальневосточную политику. Россия стремилась достичь окончательного урегулирования вопроса о русско-китайской границе в Приамурье и в Приморье, что в условиях обострения англо-русских противоречий было необходимо для обороны русского Дальнего Востока. Россия, противодействуя Англии, Франции и США, выступала против опиумной торговли и добивалась права на морскую торговлю с Китаем.

В связи с тем что цинское правительство отказалось принять новые требования Лондона, Англия предприняла в октябре 1856 варварскую бомбардировку Гуанчжоу, чем и положила начало так наз. второй «опиумной» войне 1856—60.

Мощное народное восстание сипаев в Индии, начавшееся весной 1857, вынудило Англию временно прервать военные действия в Китае и эвакуировать свои войска в Аомынь (Макао). Однако к осени того же года

британское правительство, получив поддержку Франции, подготовилось к продолжению интервенции. В декабре англо-французская объединенная эскадра бомбардировала Гуанчжоу. Затем интервенты захватили город, подвергнув мирное китайское население грабежам и насилиям. Поскольку цинское правительство все же не желало идти на пересмотр договоров с державами, экспедиционные силы Англии и Франции в начале 1858 перенесли военные действия на север Китая, в устье р. Байхэ и против столицы. 20.V интервенты овладели важными в стратегическом отношении портами Дагу, а 26.V вступили в Тяньцзинь.

Цинское правительство капитулировало перед западными державами и прислало своих уполномоченных для ведения переговоров в Тяньцзинь. Опасаясь усиления английского влияния в Пекине, царское правительство решило выступить в качестве посредника между воюющими сторонами. Эта дипл. миссия была возложена на Е. В. Путятину (см. *Путятинская миссия 1857—58*).

Т. (американо-китайский) д. 1858 — договор, навязанный Китаю США во время второй «опиумной» войны. США, воспользовавшись войной Англии и Франции с Китаем, вынудили цинский двор подписать 18.VI договор, к-рый подтверждал и значительно расширял привилегии США в Китае, полученные США по Ваньсыскому договору 1844 (см. *Американо-китайские договоры и соглашения*). Для американской торговли открывались порты Шанхай, Нинбо, Фучжоу, Сямынь, Гуанчжоу (Кантон), Тайнань (на Тайване), Шаньтоу (Сватоу). В открытые порты США могли назначать своих консулов. Американские корабли могли пользоваться китайскими портами в целях ремонта, пополнения запасов горючего и продовольствия. Граждане США получали права консульской юрисдикции и могли арендовать в открытых портах дома, торговые площади, землю и т. д. Гарантируя неприкосновенность американской собственности в Китае, Т. д. возлагал ответственность за возможные американо-китайские выступления на местные власти, к-рым угрожал за до-

пущение таковых строгими наказаниями и конфискацией имущества. Предусмотренные в Т. д. ограничения прямых дипл. отношений США с цинским правительством (американские представители имели право свободной переписки с Пекином и посещения столицы не более одного раза в год) практически были отменены уже через несколько дней после его подписания, т. к. Англия и Франция в заключенных ими с Китаем договорах добились права иметь постоянные дипл. миссии в Пекине, и это право на основе принципа наибольшего благоприятствования было распространено на США и Россию.

Обмен ратификационными грамотами американо-китайского Т. д. был произведен в августе 1859 в Пекине.

Публикация: «*Treaties between the Empire of China and foreign powers*», ed. by W. F. Mayers, 4 ed. Shanghai, 1902.

Т. (англо-китайский) д. 1858 — договор, навязанный Китаю Англией во время второй «опиумной» войны, подписан 26.VI. Договор был наиболее полно разработанным кодексом привилегий иностранцев в Китае, состоял из 56 статей. Китай обязывался установить прямые дипл. отношения с Англией, в связи с чем обе стороны должны были обменяться постоянными дипл. представительствами. Этим правом до 70-х годов в XIX в. практически пользовалась лишь Англия. Английский посланник в Китае и лица его свиты получали право свободного передвижения по всей стране, и на них распространялись все те привилегии, к-рыми пользовались послы в странах Западной Европы.

Наиболее тяжелым для Китая было предоставление английским подданным права путешествовать «для своего удовольствия или с торговой целью» по всем внутренним областям и провинциям Китая, а английским кораблям — плавать и торговать по р. Янцзы. На побережье этой реки, в ее среднем и нижнем течении, где шли ожесточенные бои маньчжуро-китайских войск против государства тайпинов, для англичан должны были быть открыты три «порта захода». Вскоре на основе Т. д. в качестве «портов захода» были определены гг. Чжэньцзян, Цзюцзян и Ханькоу.

Так цинское правительство стремилось заручиться поддержкой Англии (а также США и Франции) в борьбе с восставшим крестьянством. В дополнение к пяти морским портам, открытым для Англии по Нанкинскому договору 1842, открывались Чифу на Шаньдунском п-ове, Нючжуан на севере Ляодунского п-ова, Шаньтоу в Гуандуне, а также два порта на о-вах Тайвань и Хайнань. Во всех этих пунктах англичане могли не только торговать, но и селиться, покупать дома, арендовать землю, строить церкви, госпитали, создавать кладбища. Английским подданным в Китае предоставлялось право консульской юрисдикции. Расширяя возможности английской торговой экспансии в Китае, Т. д. обязывал цинское правительство пересмотреть пошлины на ввозные и вывозные товары в сторону их уменьшения (ст. 26). (До Т. д. пошлины, установленные Нанкинским договором 1842, взимались в размере 5% с цены товара.) Кроме того, устанавливалось, что будут понижены и транзитные пошлины до 2,5% с цены товара. Заключенное позже в развитие ст. 26 англо-китайское торговое соглашение формально узаконило ввоз в Китай опиума под видом иностранного «лекарства» и отменило всякие пошлины на многие др. товары, в экспорте к-рых была особо заинтересована Англия.

Британским военным судам разрешалось свободно «посещать все порты во владениях императора Китая», хотя торговые суда могли посещать лишь открытые порты. Согласно приложенной к Т. д. «сепаратной статье» Китай уплачивал Англии контрибуцию в 2 млн. таэлей. Лишь после получения этой суммы Великобритания обязывалась вывести свои войска из Гуанчжоу.

Т. д., как и англо-китайский договор 1842, предоставлял Англии право наибольшего благоприятствования (ст. 54).

Публикация: Гримм Э. Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925). М., 1927.

Т. (франко-китайский) д. 1858 — договор, навязанный Китаю Францией

во время второй «опиумной» войны, подписан 27.VI. Состоял из 42 статей. Предоставлял Франции в основном те же привилегии, к-рые получила Англия по Тяньцзыньскому договору. Он открывал для Франции те же порты (за исключением Нючжуана, к-рый был заменен портом Тансуй на Тайване и Нанкином в Цзянсу — в то время столица государства тайпинов), возлагал на Китай выплату контрибуции в 2 млн. таэлей и крупной суммы в качестве возмещения французским подданным, жившим в Гуанчжоу и пострадавшим во время военных действий. Договор значительно расширял привилегии, предоставленные иностранным миссионерам в Китае. Миссионерам гарантировалось право свободного распространения христианства среди населения любых мест цинской империи и полная безопасность личности и имущества. Признавалось также, что каждый китайский подданный может принять христианство и не будет за это наказан властями. Полностью отменялось «все, что доселе было опубликовано в Китае по распоряжению правительства против христианского культа».

Публикация: «*Treaties between the Empire of China and foreign powers*», ed. by W. F. Meyers, 4 ed. Shanghai, 1902.

Т. д. 1858, значительно расширявшие и укрепившие позиции иностранного капитала в Китае, не удовлетворяли, однако, англичан и французам, к-рые домогались установления полного военно-политического контроля над Китаем. Поэтому Англия и Франция решили использовать предстоящий обмен ратификационными грамотами, чтобы добиться у цинского двора новых уступок. Попытки цинских властей воспрепятствовать новому нажиму держав привели к возобновлению военных действий, к-рые завершились поражением Китая и подписанием еще более тяжелых для него условий *Пекинских договоров 1860*.

2) Т. (русско-китайский) д. 1858 — см. *Русско-китайские договоры, соглашения и конвенция*.

3) Т. (франко-китайский) д. 1885 — договор, навязанный Францией Китаю в результате франко-китайской

войны 1884—85; подписан 9.VI со стороны Китая императорским наместником столичной провинции цинской империи Ли Хун-чжаном, со стороны Франции — посланником в Китае Патенотром.

Договор состоял из 11 статей. Цинское правительство, несмотря на успехи китайских войск и партизанских отрядов, сражавшихся с французами во Вьетнаме, было вынуждено признать свое поражение во Вьетнаме и принять на себя ряд обязательств, открывавших французскому капиталу значительные возможности проникновения в Южный Китай.

Китай обязался вывести свои войска из Вьетнама. Граница между новыми французскими владениями и цинской империей должна была быть точно определена разграничительной конвенцией; к Франции отходили Лансон и Лаокай. Франция обязывалась эвакуировать захваченные ею во время военных действий о-ва Пэнхуледао и некоторые пункты Тайваня. Устанавливался выгодный для Франции порядок торговли в пограничных с Вьетнамом районах Китая.

Предусматривалось, что, в случае желания Китая построить на своей территории железную дорогу, он обратится к французским промышленникам, а французское правительство обеспечит необходимый персонал.

Экономические привилегии, полученные Францией в Китае по Т. д., в дальнейшем были еще более расширены франко-китайским торговым договором, заключенным в Тяньцзинь 25.IV 1886. Для французской торговли открывались гг. Мыньцзе и Маньхао в пров. Юньнань и г. Лунчжоу в пров. Гуанси.

Публикации: Гримм Э. Д. Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1923). М., 1927; Albin P. Les grandes traités politiques, 2 ed. Paris, 1912, p. 457—462.

4) Т. (японо-китайская) конвенция 1885 (конвенция Ли-Ито) — см. *Ки-*

тайско-японские договоры и соглашения.

ТЯПКИН, Василий Михайлович (год рожд. и смерти неизв.) — русский дипломат.

В 1664 г. был направлен гонцом в Польшу, в 1666 — в Турцию. В 1668 вел переговоры с гетманом правобережной Украины Петром Дорошенко. В 1674 Т. находился в Варшаве и являлся фактически первым русским постоянным резидентом за границей.

На основании сообщений Т. в Москве стало известно о неустойчивом внешнем и внутреннем положении Речи Посполитой, и это усилило осторожность русского правительства в отношении с нею.

Т. имел в Польше агентов, был близок с литовскими магнатами (противниками французской партии, к которой склонялся польский король Ян Собеский) и потому находился в курсе французских и шведских интриг. Т. писал, что Франция и Швеция «зняют на государство Московское», и предлагал «на границах чуткое ухо выставить и осторожность войсковую иметь».

Будучи сторонником активного выступления против Турции, Т. в своих донесениях советовал также воспользоваться поражением шведов в войне с бранденбургским курфюрстом для начала борьбы за Прибалтику.

Пребывание Т. в Польше содействовало более детальному ознакомлению русской дипломатии с международными отношениями, дипл. практикой и техникой.

Летом 1677 Т. был послан на Украину к гетману Самойловичу для совещаний по вопросу об обороне осажденного турками и татарами Чигирина. В 1680 Т. во главе мирной делегации был направлен в Крым. После длительных переговоров Т. в январе 1681 подписал Бахчисарайский мирный договор, по которому Турция признала воссоединение Киева и левобережной Украины с Россией.

У ТАН (р. 1909) — бирманский дипломат. Учился в Рангунском университете.

В период второй мировой войны был секретарем комитета по реорганизации системы образования, занимался журналистикой. После окончания войны был директором отдела пропаганды Антифашистской лиги народной свободы, с 1947 — зам. заведующего отделом прессы министерства информации. С 1948 — зам. секретаря, затем секретарь (зам. министра) министерства информации.

С 1957 по ноябрь 1961 — постоянный представитель Бирмы в ООН. У Т. был главой бирманской делегации на пяти сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, принимал участие в работе *Бандунгской конференции 1955* и *Белградской конференции* неприсоединившихся стран в 1961.

3.XI 1961 по рекомендации Совета Безопасности Генеральная Ассамблея избирает У Т. исполняющим обязанности генерального секретаря ООН. В 1962—71 У Т. — генеральный секретарь ООН.

Автор ряда книг и статей, среди них: «Города и их истории», «Лига иаций», «История Антифашистской лиги народной свободы».

УАЙТХОЛЛСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1756 между Англией и Пруссией (известен также как *Вестминстерский*) — подписан в январе во дворце Уайтхолл (Лондон).

В обстановке резкого обострения противоречий с Францией (гл. обр. из-за господства в Северной Америке и Индии) Англия искала в лице Пруссии союзника, способного сковать французские силы на континенте. Пруссия, со своей стороны, рассчитывала при поддержке Англии укрепить свои позиции в борьбе с Россией и Австрией и захватить новые террито-

рии в Центральной и Восточной Европе.

У. с. д. состоял из четырех гласных и одной секретной статьи. Кроме того, была подписана декларация. В договоре провозглашались мир и дружба между Англией и Пруссией. Каждая из сторон обещала не вторгаться на территорию союзника. Англия и Пруссия обязались объединить свои силы для отпора вторжению в германские княжества «какой-либо иностранной державы». Договор возобновлял все ранее заключенные между Англией и Пруссией договоры. Отдельной секретной статьей оговаривалось, что договор о нейтралитете не распространяется на Австрийские Нидерланды. В декларации Англия обещала уплатить прусскому королю субсидию в 20 тыс. ф. ст.

У. с. д. сыграл важную роль в дипл. подготовке Семилетней войны 1756—63. Он послужил толчком к сближению Фракции с Австрией и Россией, чем окончательно определилась расстановка сил в надвигавшейся войне (см. *Версальские союзные договоры 1756 и 1758*).

Публикация: Wenck. Codex juris gentium ressentissiml, v. III. Leipzig, 1795, p. 84.

УБЕЖИЩА ПРАВО — предоставление государством иностранцу, подвергнутому у себя на родине или в др. стране преследованию за научную или политическую деятельность, права въезда и проживания на своей территории, при гарантии ему демократических прав и основных свобод человека и сохранении за ним права беспрепятственного выезда. Лицо, покинувшее пределы страны в связи с преследованием за свои политические убеждения и деятельность, называется политическим эмигрантом.

У. п. основывается на внутригосударственном акте (конституция, спе-

циальный закон) или международном соглашении.

Возникновение У. п. как института международного права относится к эпохе буржуазных революций. Впервые оно было провозглашено французской буржуазной революцией 1789.

У. п., как и всякий правовой институт, носит классовый характер. Одним из первых, кто испытал на себе классовый характер У. п., оказался великий основоположник научного коммунизма Карл Маркс. «Я был выслан из Франции в 1845 и 1849 гг. и из Бельгии в 1848 году,— писал он,— по прямому требованию и под давлением прусского посольства...» (*К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 337*).

Антинародный характер буржуазного У. п. полностью проявился в период после поражения Парижской коммуны, когда буржуазные правительства либо прямо заявили об отказе предоставить убежище коммунарам (Испания, Бельгия), либо предоставили его лишь под нажимом общественного мнения (Швейцария).

В конце XIX — начале XX в. буржуазные правительства продолжали борьбу с У. п. С одной стороны, увеличивалось число оговорок к принципу невыдачи политических преступников («анархистская оговорка», теория «преобладания» общеуголовного преступления, «бельгийская оговорка о покушении»), к-рые сужали понятие политического преступления, с другой стороны, политэмигрантам всячески затруднялся доступ в страну и увеличивался круг лиц, подлежащих высылке.

В период общего кризиса капитализма, усиления революционных кризисов и национально-освободительного движения, в период колониальных и империалистических войн происходит невиданный ранее рост революционной эмиграции, состоящей в основном из трудящихся масс. В странах капитала происходит дальнейшее ограничение У. п. Особенно это проявляется в практике США, к-рые установили жесткую систему ограничения въезда иностранцев. Первый закон, ограничивавший въезд иностранцев в США, был издан еще в 1875, а акт 1903 существенно усилил ограничительные меры. В начале 20-х годов

правлящие круги впервые в истории США осуществили массовую высылку революционных эмигрантов. В дальнейшем иммиграционное законодательство США продолжало идти по пути резкого ограничения контингента лиц, к-рым разрешен въезд в страну. Так, согласно положениям закона о регистрации иностранцев 1940, известного как «закон Смита», 20 категорий иностранцев вообще исключено из числа допускаемых на территорию США. Акт Маккарэна — Вуда 1950 открыл безграничные просторы для произвола иммиграционных властей в отношении иностранцев, а закон «О взаимном обеспечении безопасности», впервые принятый 10.X 1951, открыто предусматривал вербовку властями США отщепенцев, вышвырнутых ходом истории из социалистических государств. Принятый в разгар «холодной войны» иммиграционный закон Маккарэна — Уолтера 1952 установил для иностранцев полицейский режим, основные черты к-рого остались без изменения и в законе об иммиграции 1965.

У. п. не распространяется на террористов и военных преступников. Однако в капиталистических странах находят убежище военные преступники, совершившие тяжкие злодеяния на территории СССР и государств Восточной Европы во время второй мировой войны. Отказ в выдаче этих лиц империалистическими державами представляет собой вопиющее нарушение норм международного права, в частности «Декларации об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства» от 30.X 1943, соглашения от 8.VIII 1945 о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран «оси», а также резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «О выдаче и наказании военных преступников» от 13.II 1946 и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «О выдаче преступников войны и изменников» от 31.X 1947, в соответствии с к-рыми военные преступники должны быть арестованы и переданы для суда над ними и наказания в те страны, в к-рых они совершили преступления. Этот принцип получил подтверждение в «Конвенции о неприменимости срока давности к военным

преступлениям и преступлениям против человечества», одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 26.XI 1968 и в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Вопрос о наказании военных преступников и лиц, совершивших преступления против человечества» от 18.I 1971.

Демократическое У. п. получило полное признание и развитие в СССР и социалистических странах. Установление У. п. Советским государством впервые содержалось в декрете ВЦИК от 28.III 1918.

Советское государство возвело У. п. в конституционный принцип. Ст. 129 Конституции СССР гласит: «СССР предоставляет право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся, или научную деятельность, или национально-освободительную борьбу».

Лицам, пользующимся У. п. в СССР, и в т. ч. политэмигрантам, предоставлены почти все основные права советских граждан: право на труд, право на отдых, право на образование; в законодательном порядке закреплено равноправие женщины с мужчиной, равенство всех рас и наций, свобода совести. Политэмигранты обладают свободой слова, печати и изданий, политических и религиозных убеждений, собраний и союзов наравне с советскими гражданами. У. п. в СССР пользовались выдающиеся вожди рабочего класса и международного коммунистического движения, а также деятели искусства и культуры. Важнейшее международное значение имеет провозглашение и закрепление У. п. в конституциях социалистических государств. Страны социализма предоставляют убежище борцам за дело трудящихся, участникам национально-освободительной борьбы, борцам за мир, лицам, преследуемым за научную деятельность, за борьбу в защиту демократических принципов, за демократию и свободу.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН, подтверждает (ст. 14) политическое У. п., оговаривая, что оно не может быть использовано при «совершении деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций». 14.XII 1967 Гене-

ральная Ассамблея ООН приняла «Декларацию о территориальном убежище», к-рая подчеркивает необходимость уважения вышеуказанных положений ст. 14.

В практике буржуазных государств известны случаи предоставления У. п. в дипл. миссиях, что особенно характерно для ряда стран Латинской Америки. Ст. 1 Гаванской конвенции о праве убежища, заключенной 28.II 1928 на VI Панамериканской конференции, подписанной 21 государством, отвергая У. п. в дипл. миссиях для уголовных преступников, признает его для политических преступников, но в ограниченном объеме. В настоящее время предоставление У. п. в дипл. представительствах отвергается общим международным правом как противоречащее принципу государственного суверенитета, что нашло свое отражение в *Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961* (п. 3, ст. 41).

Вместе с тем Советский Союз не признает так называемое дипл. убежище. В *Положении о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР*, утвержденном Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23.V 1966, говорится, что неприкосновенность помещений, занимаемых дипл. представительствами, «не дает, однако, права использовать их в целях, несовместимых с функциями дипломатического представительства» (ст. 7).

В основе У. п. лежит государственный суверенитет. За государством признается право допускать иностранца на свою территорию. И в этом смысле У. п. не есть право гражданства, а право государства, осуществляемое им в силу своего суверенитета.

УБРИ, Павел Петрович (1820—1904) — русский дипломат.

В 1848—56 — секретарь, а затем первый советник посольства в Вене. В 1856 — первый советник посольства в Париже. В 1862 назначен посланником в Берлин.

Почти 17-летнее пребывание У. в Берлине совпало с периодом борьбы Пруссии за воссоединение Германии. Быстрое усиление Германии вызвало у У. беспокойство. В период так наз.

военной тревоги 1875 У. в своих донесениях раскрывал русскому правительству истинный источник антифранцузской кампании, «которую ведет инспирируемая германским канцлером пресса». Германская печать скоро начала обвинять У. в недоброжелательстве по отношению к Германии. Вражда Бисмарка к русскому посланнику особенно усилилась в период русско-турецкой войны и *Берлинского конгресса 1878*, на котором У. был третьим русским уполномоченным. В 1880 русское правительство было вынуждено отозвать У. из Берлина. Вскоре после этого он получил назначение в Вену, где пробыл до 1882.

УГОН САМОЛЕТОВ (международно-правовая борьба). Захват и угон гражданских воздушных судов, а также другие акты незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации (помещение на воздушном судне взрывчатых веществ с целью его разрушения, выведение из строя радионавигационного и др. аэродромного оборудования, сообщение заведомо ложных сведений, создающих угрозу безопасности полета воздушного судна и т. п.) представляют серьезное препятствие для нормальной работы авиационного транспорта и создают угрозу для жизни пассажиров и экипажей. В связи с тем что при этом преступники нередко оказывались на территории государства, не связанного с совершением преступления, было затруднено их уголовное преследование и наказание. Более того уголовное законодательство большинства стран не предусматривало наказания за эти виды преступлений.

XXV сессия Генеральной Ассамблеи ООН в резолюции 2645 от 25.XI 1970 призвала правительства оказать поддержку усилиям *Международной организации гражданской авиации (ИКАО)* в деле разработки эффективных мер борьбы с актами вмешательства в деятельность гражданской авиации.

По инициативе ИКАО в Гааге на международной конференции по воздушному праву была разработана и принята (16.XII 1970) Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов. В Монреале 23.IX 1971

была принята вторая конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации.

Гаагская конвенция (вступила в силу 14.X 1971; СССР — участник конвенции) обязывает государства применять суровые меры наказания в отношении таких преступлений, как незаконный захват воздушного судна или осуществление над ним контроля путем насилия или угрозы применения насилия, или путем любой др. формы запугивания.

Конвенция устанавливает над преступлениями юрисдикцию того или иного государства, когда преступление совершено на борту воздушного судна, зарегистрированного в данном государстве, воздушное судно с преступником на борту село на его территории или преступник оказывается на его территории иным способом.

Монреальская конвенция (вступила в силу 26.I 1973; СССР — участник конвенции) обязывает государства применять суровые меры наказания в отношении таких преступлений, как акты насилия над лицами, находящимися на борту воздушного судна в полете, разрушение или повреждение воздушного судна, помещение на воздушное судно устройств или веществ, могущих его разрушить, разрушение, повреждение или вмешательство в эксплуатацию радионавигационного оборудования, сообщение заведомо ложных сведений, повлекших угрозу безопасности полета воздушного судна. Обе конвенции равным образом признают преступлениями попытки к совершению указанных действий и соучастие в их совершении или попытках к их совершению.

Обе конвенции обязывают государства такого рода преступления включать в любой договор о выдаче преступников в качестве преступлений, влекущих выдачу. Государства, не связанные между собой договорами о выдаче преступников, могут рассматривать конвенции в качестве юридического основания для выдачи преступников.

Конвенции содержат положение, согласно которому государство обязано без каких-либо исключений переда-

вать дело компетентным органам для целей уголовного преследования, если оно не выдает преступника.

Гаагская конвенция предусматривает возвращение государством без задержки захваченного воздушного судна и груза их законным владельцам, а также оказание содействия пассажирам и экипажу в продолжении их следования. Монреальская конвенция имеет аналогичное положение, относящееся к случаям, когда полет иностранного воздушного судна, находящегося на его территории, отложен или прерван.

Согласно конвенциям государства обязаны принимать все возможные меры для предотвращения подобных преступлений.

Обе конвенции применяются вне зависимости от того, совершает ли воздушное судно международный или воздушный рейс.

Конвенции составлены на четырех языках — русском, английском, испанском и французском. Их депозитариями являются правительства СССР, Англии и США. Первоначально обе конвенции были подписаны соответственно участниками Гаагской и Монреальской конференций, а затем были открыты для подписания всеми государствами в Москве, Вашингтоне и Лондоне.

Значение Гаагской и Монреальской конвенций состоит в том, что они обеспечивают наказание лиц, совершающих уголовные преступления в отношении гражданской авиации, где бы они ни пытались укрыться от правосудия. Важно и то, что конвенции предусматривают наказание преступников без каких-либо исключений, т. е. без учета мотивов совершения преступления.

В течение 1970—72 в рамках ООН и Международной организации гражданской авиации (ИКАО) были приняты ряд мер по борьбе с У. с.

20.VI 1972 Совет безопасности ООН принял специальную резолюцию, в которой осуждаются «пиратские» акты в воздухе. Совет призвал все государства «расширить и активизировать совместные международные усилия и меры в этой области, в соответствии с обязательствами по Уставу, в

целях обеспечения максимально возможной безопасности и надежности международной гражданской авиации».

УГРОЗА ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ — одна из разновидностей неправомерных и незаконных с точки зрения современного международного права действий государства. Устав ООН в ст. 2, п. 4, прямо указывает, что все государства — члены ООН «воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместным с целями Объединенных Наций».

Государство, прибегающее к У. п. с., совершает тем самым *деликт* международного, влекущий за собой международную ответственность. У. п. с. может выражаться в концентрации вооруженных сил у границ какого-либо государства, демонстрации военноморских и военно-воздушных сил у побережья какого-либо государства, создании военных баз вблизи границы другого государства и др. К действиям, охватываемым термином У. п. с., нередко относят экономические, политические и иные формы давления, направленные на подрыв территориальной неприкосновенности и политической независимости государств, пропаганду превентивной войны, подстрекательство и разжигание агрессивных войн.

У. п. с. может привести и на практике довольно часто приводит к появлению опасной для дела мира ситуации, а подчас и к нарушению мира или акту агрессии. Определение существования любой такой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии, в соответствии со ст. 39 Устава ООН, возложено на Совет Безопасности (см. Организация Объединенных Наций), к-рый вправе делать рекомендации или решать, какие санкции следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. К государству, прибегающему к У. п. с., могут быть применены все виды предусмотренных Уставом ООН принудительных дейст-

вий в интересах сохранения всеобщего мира.

Политика *мирного сосуществования* государств с различным социальным строем, к-рой неуклонно придерживается Советское государство на протяжении всей истории своего существования, включает в качестве одного из своих основных элементов положение о том, что У. п. с. или ее применение никогда не должны использоваться в качестве средства разрешения международных вопросов.

У. п. с. является излюбленным методом внешней политики империалистических государств, особенно в их отношениях со слабыми в военном и экономическом отношении странами. Советский Союз и др. социалистические государства вместе с большинством развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки настойчиво борются за то, чтобы положить конец использованию империалистическими странами такого отжившего метода дипломатии, как У. п. с., и чтобы все спорные нерешенные международные вопросы решались не силой оружия, а только мирными средствами в соответствии с общепризнанными принципами и нормами современного международного права.

Согласно ст. 2, п. 3, Устава ООН все члены ООН должны разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость.

УДОВИЧЕНКО, Петр Платонович (р. 1914) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1944.

В 1948—52 — на ответственной работе в МИД УССР; в 1958—61 — постоянный представитель УССР при ООН. Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций. У. — кандидат исторических наук, доцент.

УДУМЯН, Камо Бабневич (р. 1927) — советский дипломат. На дипл. работе с 1972 — министр иностранных дел Армянской ССР.

У. — доцент, кандидат исторических наук.

УЗЛОВ, Петр Фалалеевич (р. 1913) — советский дипломат, име-

ет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1951.

В 1957—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—68 — советник посольства СССР в Иране; в 1968—71 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1971 — генеральный консул СССР в Алеппо (Сирия).

УИКС, Рошфор (р. 1923) — дипломат Либерии. Получил юридическое образование в Гарвардском университете в Вашингтоне и Корнельском университете в Нью-Йорке. После возвращения из США занимал посты секретаря вице-президента Либерии, члена совета попечителей Либерийского университета, помощника министра юстиции, президента Либерийского университета.

В январе 1972 назначен министром иностранных дел Республики Либерии.

УИТЛЕМ, Эдвард Гоф (р. 1916) — австралийский государственный деятель и дипломат. В 1938 окончил юридический факультет Сиднейского университета. В годы второй мировой войны служил в австралийских военно-воздушных силах. После войны У. занимался адвокатской практикой в шт. Новый Южный Уэльс и привлекался к работе в нек-рых правительственных комиссиях. В 1945 вступил в лейбористскую партию Австралии. С 1952 он регулярно избирается в палату представителей австралийского федерального парламента от лейбористской партии, к-рая с 1949 по 1972 находилась в оппозиции. В 1960—67 У. — заместитель лидера лейбористской фракции в парламенте, а с 1967 — ее лидер.

С декабря 1972 У. — премьер-министр и министр иностранных дел Австралии.

У. — автор ряда книг по конституционным проблемам и внешней политике Австралии.

УКРАИНЦЕВ, Емельян Игнатьевич (1641—1708) — русский дипломат.

В 1667 принимал участие в заключении *Андрусовского договора* и во всех последующих польско-русских переговорах, завершившихся подписанием «Вечного мира» 1686. В 1672—

73 находился в Швеции, Дании и Голландии с заданием привлечь эти страны к военным действиям против турок. В 1679 и 1685 вел тайные переговоры с гетманом Самойловичем с целью выяснить его отношение к союзу с Польшей и к войне с Турцией. В 1689—99 заведовал *Посольским приказом*.

В 1699 У. было поручено вести переговоры о заключении мирного договора с Турцией. В ходе переговоров У. столкнулся с многочисленными трудностями, чинимыми гл. обр. английскими и голландскими посланцами, о к-рых У. писал Петру I, что они «во всем держат крепко турецкую сторону». Тем не менее У. добился отказа Порты от Азова и прилегающих к нему земель и отмены уплаты Россией ежегодных денежных взносов крымскому хану. Петр I высоко оценил Константинопольский мирный договор 1700 (см. *Константинопольские мирные договоры*) и дил. искусству У.

В 1707—08 У. был посланником в Польшу. Умер У. в Венгрии, куда был направлен для переговоров с руководителем венгерского восстания князем Ракоци.

УЛЛОА, Альберт (р. 1892) — перуанский юрист, дипломат и общественный деятель. Доктор политических и административных наук, профессор международного права ун-та в Лиме. Занимал должности специального юридического советника МИД (1934—36, 1937—38), министра иностранных дел Перу (1936), чрезвычайного и полномочного посланника Перу в Нидерландах (1939—40). Член Американского института международного права, Академии международного права имени Вигорна, президент Ассоциации международного права Перу.

У. — автор ряда работ по вопросам международного права, в т. ч. «Доктрина Монро» (1916), «Международное право» (1924—29), «Лига Наций» (1927), «Международное положение Перу» (1941), «Международное публичное право» (1938, 4-е изд. — 1957) и др.

УЛЬТИМАТУМ — в международном праве дипломатическая нота правительства одного государства прави-

тельству другого государства, содержащая категорические требования выполнить определенное предложение в указанный в ноте срок под угрозой применения мер воздействия.

В отношении объявления войны в ст. I III Гаагской конвенции 1907 было зафиксировано, что открытие военных действий не должно начинаться без предварительного и недвусмысленного предупреждения в виде мотивированного объявления войны. Это положение неоднократно нарушалось агрессивными империалистическими государствами (напр., нападение фашистской Германии на СССР в 1941). Устав ООН запрещает ведение агрессивных войн. Поэтому члены ООН не имеют права прибегать к У. в том смысле, как об этом говорится в указанной статье III Гаагской конвенции 1907.

Империалистические круги используют У. для оказания давления на слабые страны. Советское правительство неуклонно отвергало стремление империалистов навязать свою волю Советскому государству. Так, в ответной ноте от 11.V.1923 г. на У. Керзона (8.V.1923) Народный комиссар ин-т. дел СССР указал, что «пусть ультиматумов и угроз не есть путь улаживания частных и второстепенных недоразумений между государствами, во всяком случае установление правильных отношений с советскими республиками на этом пути недостижимо».

СССР неизменно выступает против политики диктата в международных отношениях.

УМАНСКИЙ, Константин Александрович (1902—1945) — советский дипломат и журналист. Имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипломатической работе находился с 1931. Был заместителем, а затем заведующим отделом печати НКВД СССР; в 1936—39 — советник посольства СССР в США; в 1939—41 — посол СССР в США; в 1941—43 — член Коллегии НКВД СССР; в 1943 — посол СССР в Мексике, а с 1944 — одновременно посланник СССР в Республике Коста-Рика. 25.I.1945 У. трагически погиб во время авиационной катастрофы, направляясь из Мексики

в Коста-Рику для вручения верительных грамот.

УНДЕН, Бу Эстен (р. 1886) — государственный деятель и дипломат Швеции; социал-демократ. С 1924 по 1926 — министр иностранных дел в правительстве Я. Брантинга. В 1932—36 — министр без портфеля. В течение ряда лет с перерывами до 1939 — представитель Швеции в Лиге наций. С 1945 — министр иностранных дел в правительстве П. А. Ханссона; с 1946 — в правительстве Т. Эрландера. Неоднократно возглавлял шведскую делегацию на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

В октябре 1961 на XVI сессии ООН У. выступил с проектом создания «клуба безатомных государств», получившим название «клуб Ундена». Этот проект был направлен на предотвращение распространения атомного оружия. В 1954 У. посетил с неофициальным визитом СССР. На посту министра иностранных дел У. приобрел известность как сторонник нейтралитета Швеции и ее неучастия в военных блоках. В 1962 вышел в отставку.

УНИЯ — вид объединения, союза государств. Различаются персональные и реальные У. Персональная (личная) У. — объединение двух монархических государств под властью одного монарха, при котором каждое государство сохраняло свои органы власти и управления, напр. У. Нидерландов и Люксембурга (1815—90). У. реальная — более тесное объединение монархических государств, имеющих общего главу, единую монетную систему, объединенную армию и др. важнейшие органы управления, проводящие единую внешнюю политику (У. Швеции и Норвегии 1814—1905).

УНКЯР-ИСКЕЛЕСИЙСКИЙ ДОГОВОР 1833 об оборонительном союзе между Россией и Турцией — подписан 8.VII в Константинополе (Стамбул) — чрезвычайным послом русского императора графом А. Орловым и русским посланником в Турции А. Бутеневым, с одной стороны, и великим везиром Хюсревом Мехмедом-пашой, начальником султанской гвардии маршалом Февзи Ахмедом-пашой и министром

иностраннных дел Хаджи Мехмедом Акифом-эфенди — с другой.

Во время *египетского кризиса 1831—33* Николай I активно поддерживал султана Махмуда II против египетского паши Мухаммеда Али, опасаясь, что победа последнего приведет к установлению преобладающего влияния Франции на всем Ближнем Востоке. Вместе с тем царское правительство рассчитывало, что, покровительствуя султану, оно укрепит свое политическое влияние в Турции. В свою очередь правящие круги Турции ввиду поддержки Мухаммеда Али Францией и вследствие пассивности Англии и Австрии считали русскую помощь единственным средством спасения от продвигавшихся египетских войск.

В апреле 1833 русские десантные части высадились на азиатском берегу Босфора, в местности, называемой Ункяр-Искелеси, и преградили египетским войскам (к-рым командовал сын Мухаммеда Али — Ибрагим-паша) путь на Константинополь. Одновременно в Константинополь прибыл чрезвычайный посол Николая I А. Орлов. Столь очевидное усиление русского влияния вызвало резкое противодействие со стороны Франции и Англии. Стремясь уничтожить повод для пребывания русских войск в Турции, Англия и Франция потребовали от Махмуда II скорейшего примирения с Мухаммедом Али. Под давлением этих двух держав султан пошел на серьезные уступки своему вассалу. По соглашению, заключенному представителями султана с Ибрагимом-пашой (в ставке Ибрагима-паши, в г. Кютахья) в мае 1833, Мухаммед Али получил в свое управление не только Египет, но также Сирию с Палестиной и р-н Аданы. За это он обязался признать сюзеренитет султана и вывести свои войска из Анатолии. Тем самым отпадала необходимость в пребывании русских войск в Турции.

После того как Ибрагим-паша отвел свои войска за Тавр, русские десантные части были посажены на суда для возвращения в Россию. Однако еще до их ухода из Турции А. Орлов получил от султана согласие на заключение У.-И. д.

У.-И. д. в гласных статьях устанавливал, что «мир, дружба и союз будут навеки существовать» между Россией и Турцией и что обе стороны будут «согласоваться откровенно касательно всех предметов, которые относятся до их обоюдного спокойства и безопасности, и на сей конец подавать взаимно существенную помощь и самое действительное подкрепление» (ст. I). Договор подтверждал Адрианопольский трактат 1829 (ст. II) и др. русско-турецкие договоры и соглашения. Россия обязывалась предоставить в распоряжение Порты необходимое количество вооруженных сил «в случае, если бы представились обстоятельства, могущие снова побудить Блистательную Порту требовать от России воинской и морской помощи» (ст. III). Остальные гласные статьи У.-И. д. устанавливали распределение расходов по содержанию войск, 8-летний срок договора и порядок ратификации. Наибольшее значение имела приложенная к У.-И. д. «отдельная и секретная статья». Она освобождала Турцию от оказания России помощи, предусмотренной в ст. I договора, но взамен налагала на Порту обязательство закрывать по требованию России Дарданелльский пролив, «то есть не допускать никаких иностранных военных кораблям входить в оный под каким бы то ни было предлогом».

У.-И. д. вызвал протесты Англии и Франции, сопровождавшиеся военно-морской демонстрацией у турецких берегов. В нотах, врученных в октябре 1833 русскому правительству английским и французским поверенными в делах, говорилось, что «если условия этого акта вызовут впоследствии вооруженное вмешательство России во внутренние дела Турции, то английское и французское правительства почтут себя совершенно вправе поступать так, как если бы упомянутого трактата не существовало». В ответной ноте Нессельроде заявил английскому и французскому правительствам, что Россия намерена точно выполнять У.-И. д., «поступая так, как если бы не английское и французское поверенных в делах во все не существовало».

Однако уже вскоре после подписа-

ния У.-И. д. Николай I ослабил его значение для России, заключив с Австрией *Мюнхенскую конвенцию*. Когда же возник новый конфликт между султаном и египетским пашой (см. *Египетский кризис 1839—41*), Николай I предпочел вовсе отказаться от У.-И. д., надеясь этим облегчить соглашение с Англией, направленное против Франции. Результатом такой политики Николая I было коллективное вмешательство европейских держав в конфликт между султаном и египетским пашой, оформленное *Лондонской конвенцией 1840*, а затем заключение *Лондонской конвенции 1841*, к-рая установила международную регламентацию режима проливов на основе закрытия их для военных кораблей всех иностранных держав, включая и Россию.

Публикация: «Договоры России с Востоком». Сост. Т. Юзефович. Спб., 1869, стр. 89—92.

УНЛЕДЕ, Иоахим (р. 1925) — государственный деятель и дипломат Тоголезской Республики. До 1960 работал учителем и занимал различные посты в административных органах Того. В 1960—65 — посол во Франции, Англии и представитель Того при Европейском экономическом сообществе. В 1965—67 был верховным комиссаром плана Тоголезской Республики. С апреля 1967 — министр иностранных дел. Находясь на этом посту, возглавлял ряд тоголезских делегаций на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и Организации африканского единства.

УОЛЛЕСА МИССИЯ 1944 — посещение Китая вице-президентом США Г. Уоллесом в июне—июле 1944 в качестве личного представителя президента США Ф. Рузвельта с официальной целью урегулирования американо-китайских отношений и ознакомления с планами экономического развития Китая после войны. Во время пребывания в Чунцине Уоллес проявлял особый интерес к позиции руководителей КПК в отношении США и к послевоенным проблемам. Он высказался за «урегулирование» отношений между гоминьданом и Компартией Китая и за «реорганизацию» правительства Чан Кай-ши, объ-

ясняя это тем, что гоминьдан должен «проявить максимум энергии и дальновидности для того, чтобы избежать судьбы правительства Керенского в России». При этом он заявил о полной поддержке США режима Чан Кай-ши, а вернувшись в США, выступил как сторонник принятия решительных мер против прогрессивных сил Китая. У. м. изучала пути и возможности развертывания широкой экономической экспансии монополий США в Китае. Особый интерес У. м. проявила к пограничной с Советским Союзом китайской провинции Синьцзян. Миссия также рекомендовала оказать всемерную экономическую и военную помощь США гоминьдановскому режиму.

Одним из результатов У. м. явился замена командующего американскими вооруженными силами в Китае ген. Стилуэлла ген. Ведемейером (см. *Ведемейера миссия 1947* и *Стилуэлла миссия в Китай*) и посылка в Китай миссии Хэрли и Нельсона миссии.

УСАЧЕВ, Игорь Григорьевич (р. 1920) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1947.

В 1956—58 — советник постоянного представительства СССР при ООН; в 1958—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—67 — советник-посланник посольства СССР во Франции; в 1967—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1968—71 — посол СССР в Республике Заир. С 1971 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

«УСЛОВИЯ ПЕРЕМИРИЯ С ИТАЛИЕЙ» 1943 — подписаны 3.IX по уполномочию правительств США и Великобритании ген. Д. Эйзенхауэром и приняты главой итальянского правительства маршалом П. Бадольо. Подписанию перемирия предшествовали военный разгром фашистской Италии (см. *Вторая мировая война*) и широкий размах антифашистского движения в стране, в результате которого была свергнута диктатура Муссолини.

«У. п. с И.» содержали требования

о немедленном прекращении итальянскими вооруженными силами военных действий, сдаче союзникам всей итальянской территории, аэродромов и морских портов. Предусматривалось также создание союзного военного правительства в тех р-нах итальянской территории, где сочтено необходимым это сделать союзный главнокомандующий (см. *АМГОТ*). Италия обязалась принять др. условия политического, экономического и финансового характера, к-рые позднее были зафиксированы в дополнительных условиях, подписанных 29.IX 1943. Дополнительные условия предусматривали безоговорочную капитуляцию итальянских сухопутных, морских и воздушных вооруженных сил, их демобилизацию, за исключением отдельных частей, использование союзниками итальянских аэродромов и морских портов, передачу союзникам информации о военных объектах и сооружениях, а также списков военных материалов. Италия обязалась предоставить для нужд союзного командования на период военных действий свои торговые суда и взять на себя оплату всех финансовых расходов союзников («выкупить в итальянской валюте все банкноты, выпущенные на итальянской территории союзным командованием во время военных действий или оккупации»). Условиями предусматривалось возмещение союзным нациям в виде репараций всех военных убытков, роспуск в Италии фашистских организаций, создание Союзной контрольной комиссии, на к-рую был возложен контроль за выполнением условий перемирия.

Окончательное мирное урегулирование с Италией было достигнуто подписанием мирного договора (см. *Мирные договоры 1947*).

Публикация: «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны», т. I. М., Госполитиздат, 1944, стр. 350—352.

УСТАВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — договор, определяющий цели, принципы, порядок функционирования и организационные формы международной организации, а также ее членский состав, порядок

финансирования, взаимоотношения с др. организациями и др.

Устав межправительственной организации представляет собой международный договор. В качестве официального названия устава применяются различные термины: пакт (Лига арабских государств), хартия (Организация африканского единства), конвенция (Всемирная метеорологическая организация). Как правило, устав одновременно является и учредительным актом данной организации, хотя известны случаи, когда устав разрабатывался и принимался после создания организации. Например, *Совет Экономической Взаимопомощи* был создан в январе 1949, а его Устав был принят на 12-й сессии Совета в декабре 1959. Принятие Устава *Организации американских государств* в 1948 рассматривается как завершение процесса образования региональной американской организации, начавшегося в 1890.

Внесение изменений в У. м. о. обычно осуществляется в том же или несколько усложненном порядке, что и его принятие. Так, для вступления в силу поправки к Уставу ООН необходима ее ратификация $\frac{2}{3}$ членом организации, включая всех постоянных членом Совета Безопасности. Для вступления в силу самого Устава ООН была необходима его ратификация постоянными членами Совета Безопасности и большинством др. государств, подписавших Устав. Необходимость внесения изменений в Устав организации возникает в связи с потребностью в совершенствовании ее структуры и порядка деятельности, изменением ее членского состава и т. п. В то же время предложения о пересмотре Устава могут быть направлены вразрез с целями и принципами организации, как это имеет место в ООН, где под предлогом ее недостаточной эффективности предпринимаются попытки ревизовать Устав с целью подрыва основ организации и изменения характера ее деятельности. Советский Союз решительно выступает против пересмотра Устава ООН, подчеркивая, что повышения эффективности ООН следует искать не на пути ревизии Устава, а на путях более полного использова-

ния заложенных в Уставе возможностей и обеспечения его строгого соблюдения.

УСТИНОВ, Вячеслав Александрович (р. 1925) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1950.

В 1961—62 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1962—64 — советник посольства СССР в Танганьике; в 1964—66 — советник посольства СССР в Танзании; в 1966—69 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1969—72 — посол СССР в Танзании. С 1972 — зав. III Африканским отделом МИД СССР.

UTI POSSIDETIS (лат.) — существовавшее или существующее в определенном моменте территориальное положение государств, сложившееся, напр., в результате продвижения армий, оккупации, аннексии и т. п. В нек-рых случаях У. р. тождественно термину «Status quo», но У. р. относится лишь к фактическому владению территориями, в то время как Status quo имеет более широкий смысл и охватывает всю совокупность положений (публичноправовые и частноправовые отношения, привилегии и т. п.). Применение термина «У. р.» предполагает точное определение момента, к которому данное положение относится.

УТРЕХТСКАЯ УНИЯ 1579 — военно-политический союз семи северных провинций Нидерландов (Голландия, Зеландия, Утрехт, Гельдерн, Оверэйсел, Фрисландия, Гронинген), заключенный 23.I в период нидерландской буржуазной революции для борьбы против Испании. У. у. предусматривала создание общего войска, сооружение крепостей, введение общих налогов на нужды обороны, единство валюты, порядок урегулирования разногласий между членами объединения с сохранением за каждой провинцией ее законов, привилегий, внутреннего самоуправления. К У. у. примыкали города Фландрии (Гент, Ипр, Брюгге с округом), Брабанта (Антверпен, Бредя) и Льеж. Уния способствовала полному освобождению Северных Нидерландов от испанского владычества и их превращению в первую буржу-

азную республику в Европе, так наз. республику Соединенных провинций.

Публикация: Japikse N. Resolutien der Staten-generaal van 1576—1609. Deel I. S'-gravenhage, 1915.

УТРЕХТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1713 — между Францией и коалицией государств во главе с Англией во время войны за испанское наследство; был подписан 11.IV в Утрехте (Голландия).

У. м. д. представлял собой, по сути дела, серию договоров, подписанных Францией с др. государствами.

В 1711 пришедшее к власти в Англии правительство торн вступило в секретные переговоры с правительством Людовика XIV. 8.X 1711 между Англией и Францией был втайне подписан предварительный договор. Союзники Англии протестовали против переговоров с Францией, однако под угрозой выхода Англии из войны вынуждены были согласиться на созыв конгресса в Утрехте.

Конгресс открылся 29.I 1712. В его работе кроме Франции и Англии приняли участие представители Голландии, Савойи, Португалии, папы римского, Генуи и Венеции, а также представители ряда немецких государств. Одновременно с открытыми переговорами на конгрессе французы вели тайные переговоры с англичанами. В июне 1712 между Францией и Англией было заключено перемирие. Оба государства восстановили дипломатические отношения и обменялись посланцами.

По договору с Англией Франция обязывалась скрыть укрепления Дюнкерка, уступала Англии владения в Северной Америке — зал. и прол. Гудзона с прилегающими территориями, о-в Св. Крисгофа, территорию Новая Шотландия, о-в Нью-Фаундленд с окружающими островами. Франция признавала порядок наследования, установленный актами английского парламента в пользу наследников королевы Анны и Ганноверской династии. Одна из статей договора зафиксировала отказ Франции от испанского престола в обмен на отказ Испании от французского. Обе стороны подписали специальный договор о развитии торговли и мореплавания на

основе принципа наибольшего благоприятствования.

По договору с Голландией Франция отказывалась в пользу Габсбургов от занятых ею территорий в так наз. испанских Нидерландах, за исключением части Гельдерна, уступленной Пруссии, и нек-рых др. областей в Люксембурге и Лимбурге. Франция уступила также Габсбургам небольшую часть так наз. Французских Нидерландов — Ипр, Турнез, Лоо и др. районы. В свою очередь, голландские Генеральные штаты обязывались вернуть Франции Лилль и нек-рые др. территории. По торговному договору, заключенному одновременно, Голландия уравнивалась с Англией в своих отношениях с Францией.

По договору с Португалией Франция отказывалась в Южной Америке в ее пользу от земель, расположенных в долине Амазонки, и нек-рых других.

По договору между Францией и Пруссией к последней кроме Гельдерна перешло княжество Невшатель. Прусский король отказался от своих притязаний на Оранское княжество и зависимых от него территорий.

Франция возвращала герцогу Савойскому графство Ницца, герцогство Савойское и др. территории, захваченные во время войны. Франция признавала герцога Савойского королем Сицилии. В свою очередь, герцог уступил ряд земель Франции.

Представители Испании были допущены на конгресс после подписания договоров. Они подписали со своей стороны мирные договоры с Англией (13.VII 1713) и с Савойей (13.VII 1713). Император Карл VI, недовольный условиями договора, отказался от выделенных ему частей испанского наследства в Италии и Нидерландах и созвал своих представителей из Утрехта. Договоры между ним и Францией были заключены только через год в Раштаде.

По У. м. д. наибольшие выгоды достались Англии, обеспечившей себе огромные преимущества для распространения своего морского и колониального господства. Она получила кроме перечисленного: от Испании — Гибралтар, важный пункт на о-ве Минерка — Порт-Магон, а также пра-

во монопольной продаже африканских рабов в испанских колониях, оставленных за Бурбонами.

У. м. д. вместе с *Раштадтским мирным договором 1714* закрепил раздел огромной испанской монархии и послужил основой для установления границ западноевропейских государств в XVIII в.

Публикация: Dumont. Corps universel diplomatique de Droit des Gens, contenant un recueil des Traités d'alliance, de paix, de trêve... (800—1731). Amsterdam-la Haye, t. VIII, I partie, 1732, p. 339.

У ЧЖО СО (р. ок. 1918) — государственный и политический деятель, дипломат Бирманского Союза. Окончил Рангунский университет. Активно участвовал в прогрессивном студенческом движении. С середины 40-х до конца 50-х годов занимал различные командные посты в бирманской армии.

В период временного правительства Не Винна в 1958—60 был председателем Управления речного транспорта. С марта 1962 — член Революционного совета Бирманского Союза, министр внутренних дел, юстиции, по делам религий. С 1962 по 1971 — член Центрального организационного комитета Партии бирманской социалистической программы, а с 1971 — член Исполкома ЦК этой партии. С апреля 1972 — министр иностранных дел.

УЧИАЛИЙСКИЙ ДОГОВОР 1889 о дружбе и торговле между Эфиопией и Италией — подписан 2.V в Уччиаи императором Менеликом II и посланником Италии графом Антонелли.

Италия, стремившаяся расширить свои владения на юго-западном побережье Красного моря за счет Эфиопии, с 1886 начала продвижение в глубь этой страны, но в первые же годы потерпела ряд поражений. Воспользовавшись смертью императора Поанна, итальянское правительство Крипси оказало помощь оружием и субсидиями в начавшейся междоусобной борьбе наместнику провинции Шоа Менелику, к-рому оно рассчитывало использовать в своих интересах. Менелик, устранив др. претендентов, был провозглашен императором, после чего заключил с Италией У. д.

У. д. состоял из 20 статей. Наиболее важной являлась ст. 17, в к-рой император согласился пользоваться услугами итальянского правительства для ведения переговоров по всем внешнеполитическим вопросам. По ст. 3, определявшей северные границы Эфиопии, Италия сохранила занятые в 1888—89 округа Керен, Асмара и северную часть провинции Тигре, составившие с ранее приобретенными портами Ассаб и Массауа итальянскую колонию Эритрею. Итальянским подданным предоставлялось право приобретать земельную собственность и беспрепятственно вести торговлю на территории Эфиопии на условиях наибольшего благоприятствования, причем для итальянских караванов, идущих из порта Массауа, устанавливались незначительные таможенные сборы (ст. 5, 7, 8). Покупать оружие и снаряжение негус мог только у итальянцев, каждый раз по особой договоренности с правительством Италии (ст. 6). Срок действия договора устанавливался в пять лет. I.X 1889 была подписана дополнительная конвенция к У. д., предусматривавшая предоставление Эфиопии итальянскими банками займа в 4 млн. лир.

Намеренно двусмысленно составленный итальянским правительством текст ст. 17 У. д. не был тождествен на итальянском и амхарском языках. По итальянской версии император был обязан пользоваться услугами дипл. агентов Италии для своих переговоров с др. государствами, и итальянское правительство довело до сведения всех держав о своем протекторате над Эфиопией (1890). По эфиопской версии, император не был обязан, а имел право пользоваться посредничеством Италии. Поэтому Менелик II категорически отверг итальянское толкование ст. 17 и претензию Италии на протекторат над Эфиопией и потребовал исправления итальянского текста, как не соответствующего достигнутой договоренности, и извещения об этом исправлении др. держав (27.IX 1890). Итальянское правительство, чьи притязания на Эфиопию были поддержаны Англией (см. *Англо-итальянское соглашение 1891*), ответило отказом, после чего Менелик II отказался от итальянского зай-

ма и объявил о денонсации У. д. (12.II 1893). Итальянское правительство направило военную экспедицию для насильственного захвата Эфиопии. В 1895 ген. Баратьери оккупировал провинцию Тигре, но год спустя был разгромлен Менеликом при Адуа (4.III 1896), что заставило правительство Криспи заключить мир с Эфиопией (см. *Аддис-Абебский мирный договор*).

Публикоция: V a r a n i n i V. *L'Abissinia attuale sotto tutti i suoi aspetti*. Torino, 1935.

УШТОР, Эндре (1909) — венгерский юрист и дипломат, профессор международного права. Член Комиссии международного права ООН (с 1967), член Постоянной палаты Третейского суда (с 1961). Участвовал в работе ряда международных конференций и сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

Автор работ по международному праву, в т. ч. «Право дипломатических отношений».



ФАВЗИ, Махмуд (р. 1900) — египетский дипломат. Высшее образование получил в университетах Каира, Ливерпуля, Рима, Нью-Йорка. Дипл. службу начал в 1922 сотрудником египетского консульства в Риме, затем занимал посты вице-консула в Нью-Йорке, консула в Янчэне, советника миссии в Вашингтоне, генерального консула в Иерусалиме, посланника в Эфиопии.

В 1946—47 Ф. — представитель Египта в Совете Безопасности ООН, в 1947—52 — постоянный представитель в ООН, с декабря 1952 по 1964 — министр иностранных дел, в 1964—68 — зам. премьер-министра по иностранным делам, в 1968—70 — помощник президента по иностранным делам. С 1970 по январь 1972 — премьер-министр, с 1972 — вице-президент Египта. Неоднократно участвовал в различных международных конференциях. В 1958 и 1965 сопровождал президента Насера во время его визитов в СССР.

ФАВР, Жюль (1809—80) — французский политический деятель.

После февральской революции 1848 Ф. — генеральный секретарь министерства внутренних дел, в годы Второй империи — один из вождей буржуазно-республиканской оппозиции, а после провозглашения республики (4.IX 1870) — министр иностранных дел в правительстве «национальной обороны». Национальная оборона, как указывал Маркс, была только предлогом для личного господства Фавра, Тьера и Ко.

Выступая на словах за продолжение сопротивления, Ф. уже в сентябре 1870 начал тайные переговоры с Бисмарком о заключении мира. Страх перед революционным рабочим движением побудил Ф. подписать 26.I 1871 на тяжелых для Франции усло-

виях акт о капитуляции и перемирии. Большая часть французских войск разоружалась, пруссаки занимали часть Парижа, Франция в 2-недельный срок выплачивала контрибуцию в 200 млн. фр.

В сформированном А. Тьером правительстве Ф. сохранил портфель министра иностранных дел. 26.II 1871 он вместе с Тьером заключил в Версале предварительный мирный договор с Германией, облегчивший французской буржуазии расправу с революционным движением пролетариата и подавление Парижской коммуны.

С 6 по 10.V 1871 Ф. вел с Бисмарком во Франкфурте-на-Майне переговоры, завершившиеся подписанием *Франкфуртского мирного договора*. Бисмарк обязался пропустить войска версальцев через линию немецких войск и блокировать восставший Париж. После падения Парижской коммуны 6.VI 1871 Ф. разослал всем европейским державам циркуляр, в котором призывал их к борьбе с I Интернационалом и требовал выдачи всех коммунаров «как уголовных преступников». В августе 1871 Ф. вышел в отставку.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ является одним из методов научного исследования структуры системы международных отношений, а также механизма и закономерностей ее изменения и развития как в теоретическом плане, так и в плане изучения конкретных моментов международной обстановки, внешнеполитических ситуаций.

Система международных отношений в целом и различные ее части обладают огромной сложностью связей. Отсюда предпосылкой и начальной стадией ее научного исследования является выделение из общей массы

характеризующих ее связи и отношений наиболее существенных элементов и факторов, к-рые оказывают решающее влияние на движение и развитие этой системы. Выделение такого рода основных, системообразующих факторов создает возможность последовательного изучения причинно-следственных связей между ними, а также всего механизма, системы этих связей и отношений.

В качестве основных элементов системы международных отношений обычно рассматриваются социальные системы отдельных стран. Взаимосвязи и взаимодействие между ними охватывают весь комплекс международных экономических, политических, военных, идеологических, правовых, культурных и др. связей и отношений.

На состояние, движение и развитие этой огромной и сложной системы влияет целый комплекс различных факторов: определяющих внутреннее развитие и внешнеполитическую деятельность различных государств; внешние условия (условия географической среды), в к-рых происходит взаимодействие различных стран; общее соотношение сил в международной области. По своему характеру факторы международных отношений можно также подразделить на объективные и субъективные.

К числу основных факторов, определяющих место различных стран в системе международных отношений, влияющих на формирование внешней политики отдельных государств, можно отнести: социально-экономический и политический строй страны, определяемый характером господствующего в ней класса; вытекающие из этого внешние интересы данного государства; уровень развития производительных сил, науки, техники и культуры в данной стране; географическое положение и природные условия данной страны; место данной страны в системе международных экономических отношений и в международном разделении труда; размеры внешнеполитического потенциала данного государства, т. е. сила и мощь его внешнеполитического аппарата; внутриполитическое положение в данной стране; исторические особенности и традиции ее внешней политики.

К факторам, влияющим на движение и развитие системы международных отношений в целом, можно отнести: степень интернационализации производства, глубину и формы развития международного разделения труда между различными странами; характер экономических отношений между различными странами; степень интернационализации и остроты, а также формы классовой, политической борьбы в международной области; наличие антагонистических социально-экономических и политических систем государств, военных союзов и коалиций; состояние международной правовой системы и наличие международных политических организаций, охватывающих государства различных группировок и коалиций и т. д.

В отличие от вышеперечисленных объективных факторов, к-рые существуют и действуют независимо от воли и желания правительств различных государств, партий и даже целых классов, на систему международных отношений значительное влияние оказывают субъективные факторы, к-рые связаны с формами сознания и идеологии людей, а также сознательной деятельностью наций, классов, партий, правительств, государств в международной области.

К такого рода субъективным факторам относятся формы отражения в сознании людей системы международных отношений, т. е. представления, теории международных отношений и внешней политики, оценки международной обстановки, к-рых придерживается тот или иной класс и его политические представители; внешнеполитические цели и система целей того или иного класса в международной области; пути и методы использования имеющихся в распоряжении того или иного класса и государства средств внешней политики; основные внешнеполитические концепции, планы и программы различных классов, партий, правительств различных государств, представляющие собой комплекс стратегических и тактических установок в области внешней политики.

Само собой разумеется, что грани между субъективными и объективными

ми факторами весьма подвижны. Субъективные факторы отражают объективное состояние международных отношений; объективные факторы преломляются и проявляются через субъективные факторы, становясь частью внешней политики того или иного государства. То, что для одной страны является субъективным фактором, для других стран выступает как действие объективных факторов. В этом находит свое проявление сложная диалектика взаимосвязи объективного и субъективного в области международных отношений.

Научный анализ роли, значения, взаимосвязей и взаимодействия всех этих факторов международных отношений в их совокупности дает возможность комплексного систематического изучения различных состояний, закономерностей функционирования и развития системы международных отношений в целом, а также отдельных ее частей, подсистем, познания движущих сил внешней политики различных государств, механизма и тенденций развития конкретных внешнеполитических ситуаций.

ФАЛИН, Валентин Михайлович (р. 1926) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1950.

В 1952—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1966—68 — заведующий II Европейским отделом МИД СССР; в 1968—71 — член Коллегии, заведующий III Европейским отделом МИД СССР. С 1971 — посол СССР в ФРГ.

Ф. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ФАМ ВАН ДОНГ (р. 1906) — политический деятель и дипломат Демократической Республики Вьетнам.

С 1925 участвует в революционном движении. В 1929 избран членом Центрального комитета Товарищества революционной молодежи Вьетнама, предшественника Компартии Индокитая. В июле 1929 был арестован французскими колониальными властями и сослан на о-в Пуло-Кондор (Кондао). В июне 1936 был освобожден из ссылки, но продолжал находиться под строгим полицейским надзором. В мае 1940 нелегально прибыл в Китай, где

получил поручение Хо Ши Мина вернуться вместе с группой товарищей на родину, создать революционную базу в северных пограничных провинциях и развернуть там движение Вьет Минь. В августе 1945 был избран членом Комитета национального освобождения, ставшего затем Временным правительством (создан на Национальном конгрессе народных представителей, принявшем решение о всеобщем восстании).

После победы Августовской революции 1945 Ф. В. Д. — министр финансов в правительстве ДРВ. В мае 1946 возглавлял делегацию Национального собрания ДРВ в поездке с визитом доброй воли во Францию, в июне был главой правительственной делегации ДРВ на конференции в Фонтенбло, где велся переговоры о признании Францией независимости и суверенитета Вьетнама.

Во время войны Соппротивления был назначен чрезвычайным представителем ЦК Компартии Индокитая и правительства в Южном Вьетнаме. С 1947 — кандидат в члены ЦК, а с 1949 — член ЦК Компартии Индокитая. С августа 1949 — зам. премьер-министра ДРВ. В феврале 1951 на учредительном съезде Партии трудящихся Вьетнама (ПТВ) был избран членом ЦК и Политбюро ЦК ПТВ.

В мае 1954 возглавлял правительственную делегацию ДРВ на Женевском совещании по Индокитаю.

С сентября 1954 — премьер-министр ДРВ, одновременно с 1954 по январь 1961 являлся министром иностранных дел. На III съезде ПТВ (сентябрь 1960) вновь избран членом ЦК и Политбюро ЦК ПТВ. Депутат Национального собрания ДРВ.

ФАМИЛЬНЫЙ ПАКТ 1761 — оформил политический и династический союз между Францией и Испанией; подписан 15.VIII французским министром иностранных дел герцогом Ф. Шуазелем и испанским послом маркизом Гримальди.

Франция, потеряв в ходе Семилетней войны значительную часть колоний и флота, была заинтересована в вовлечении в войну Испании, обладавшей крупным военно-морским флотом. В свою очередь, испанский король Карл III, встревоженный про-

никновением англичан в Вест-Индию и добивавшийся возвращения Испании Гибралтара и Порт-Магона, отнесся положительно к предложению Франции о заключении союза для борьбы с Англией. Последовавшие в Париже переговоры и привели к подписанию Ф. п.

Обе стороны рассматривали Ф. п. не только как политический договор, но и как тесный родственный союз между двумя ветвями династии Бурбонов. Та из сторон, к-рая подвергнется нападению, могла рассчитывать на немедленную вооруженную помощь другой. Предоставляемые в виде помощи войска и корабли поступали в распоряжение получающего помощь, но должны были содержаться за счет оказывающего ее. В торговле обе стороны взаимно предоставляли друг другу право наибольшего благоприятствования.

Одновременно с Ф. п. была подписана секретная конвенция, определявшая позицию Испании в происходившей войне. Карл III обязался объявить войну Англии 1.V 1762, если к этому времени не будет заключен мир между Англией и Францией. Французское правительство обещало передать Испании к 1.V 1762 захваченный французами у англичан о-в Минорку (ранее принадлежавший Испании) и добиться при заключении мира сохранения за Испанией этого острова. Обе стороны условились пригласить Португалию присоединиться к настоящей конвенции.

Заключение Ф. п. имело следствием объявление Англией войны Испании (4.I 1762). После отказа Португалии присоединиться к франко-испанскому союзу испанские войска вторглись в Португалию, также объявившую (18.V 1762) войну Франции и Испании.

Ф. п., поставивший Испанию в зависимость от Франции, сохранял свое действие вплоть до французской революции 1789, а затем был в несколько измененном виде возобновлен Сан-Ильдефонским договором 1796.

Публикация: De Clercq. Recueil des traités de la France, t. I. Paris, 1880, p. 81—88.

ФАРАФОНОВ, Георгий Николаевич (р. 1919) — советский дипломат, име-

ет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипломатической работе с 1946.

В 1961—63 — советник посольства СССР в Швеции; в 1963—66 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1966—72 — советник-посланник посольства СССР в Финляндии. С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ФАСИО СЕГРЕДА, Гонсало Хосе (р. 1918) — костариканский дипломат. По образованию юрист. Ф. С. — один из основателей правящей в настоящее время партии Национального освобождения. С 1948 по 1956 был членом Исполнительного комитета партии. В 1956—58 Ф. С. — посол Коста-Рики в Организации американских государств (ОАГ). С 1959 по 1962 — председатель Национального комитета планирования. В 1962—70 Ф. С. — посол Коста-Рики в США и по совместительству — в ОАГ. С 1970 — министр иностранных дел и культа.

ФАШОДСКИЙ КОНФЛИКТ 1898 — возник между Англией и Францией в связи с борьбой за раздел Африки и едва не привел к войне между этими странами. «Англия на волосок от войны с Францией (Фашода)», — отмечал по этому поводу В. И. Ленин.

Коренной причиной конфликта было столкновение интересов Англии и Франции в Судане: Англия стремилась обеспечить за собой всю долину и правые притоки Нила, а Франция, расширившая свои колоннальные приобретения в Экваториальной Африке, искала случая, чтобы выйти к верховьям Нила и создать т. обр. условия для объединения в одно целое своих центральноафриканских владений.

28.III 1895 помощник статс-секретаря по иностранным делам Великобритании Эдуард Грей в речи, произнесенной им в палате общин, предупредил французское правительство, что Англия будет рассматривать продвижение французских войск к Нилу как «недружелюбный акт». В 1896 английский министр иностранных дел Солсбери предложил французскому министру иностранных дел Леону Буржуа заключить соглашение о зоне

Верхнего Нила, но смена правительства во Франции (1896) помешала переговорам. После того как 2.IX 1898 англо-египетские войска под командованием Китченера одержали при Ом-дурмане решающую победу над повстанцами-махдистами, борющимися за независимость Судана, Китченер приблизился 19.IX к Фашоде. Здесь он застал небольшой французский отряд (150 сенегальских стрелков) под командой капитана Маршана, к-рый, продвигаясь с запада по направлению к Эфиопии, еще летом достиг Нила. Английское правительство в ультимативной форме потребовало от Франции отозвания отряда Маршана.

Учитывая неблагоприятное соотношение сил на море и опасаясь нападения Германии в случае англо-французской войны, французское правительство по предложению министра иностранных дел *Делькассе*, бывшего в свое время инициатором экспедиции Маршана, пошло на уступку Англии. 4.XI 1898 Солсбери объявил в палате лордов о ликвидации Ф. к. Вскоре отряд Маршана эвакуировался через Эфиопию.

Договором, подписанным 21.III 1899, Франция официально признала исключительные права Англии на долину Нила, а Англия — права Франции на все западные области Судана. Этот договор явился первым шагом на пути к заключению *англо-французского соглашения 1904* о разделе сфер влияния в Африке и к дальнейшему англо-французскому сближению.

ФЕДЕРАЦИЯ — один из видов сложного государства, форма государственного устройства, образованная в результате объединения нескольких государств.

В Ф. обычно существуют единые вооруженные силы, общегосударственный бюджет, устанавливается единое союзное гражданство (наряду с сохранением гражданства государств — членов Ф.).

Ф. существует в ряде буржуазных государств (в США, Австралийском Союзе, Канаде, Аргентине, Бразилии, Венесуэле, Мексике, Швейцарии и др.). В состав буржуазных Ф. входят государственные образования — чле-

ны Ф. (штаты — в США, Австралийском Союзе, Бразилии, Мексике, Венесуэле и др., провинции — в Канаде, Аргентине, кantonы — в Швейцарии, земли — в ФРГ, Австрии).

Буржуазные Ф. возникли гл. обр. в результате объединения прежних колоний (США, Австралийский Союз, Канада и др.), а также в качестве переходной формы от феодальной раздробленности к централизованному государству.

В Ф. функции государственной власти и управления осуществляются как союзными органами, так и органами государств-членов, входящих в Ф. Распределение компетенций между Ф. в целом и государствами-членами фиксируется в конституциях.

Характерной чертой Ф., отличающей ее от унитарного государства, является то, что государства-члены в ряде вопросов сохраняют самостоятельность и наряду с законодательными, правительственными и судебными органами государств-членов существуют аналогичные органы Ф., действующие в масштабе всей Ф.

Во многих современных буржуазных Ф. влияние органов Ф. настолько велико, что, по существу, эти Ф. можно рассматривать как унитарные государства (напр., США). Конституции буржуазных федеративных государств (США, Швейцария, ФРГ, Канада, Аргентина и др.) не признают за государствами-членами права выхода из состава Ф.

Эволюция буржуазной Ф. кроме экономических причин объясняется также тем, что эта Ф. представляет собой не средство разрешения национального вопроса, не объединение национальных государственных образований, а объединение территорий по случайным признакам, созданное, как правило, не добровольным путем, а путем насилия и *аннексии* (напр., штат Техас был присоединен к США в результате войны с Мексикой).

Принципиально новым типом Ф. явилась советская Ф. Принцип федеративного устройства Советского социалистического государства был закреплён в написанной В. И. Лениным «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой

III Всероссийским съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в январе 1918.

Декларация провозгласила Россию федеративной республикой с целью «создать действительно свободный и добровольный, а следовательно, тем более полиций и прочный союз трудящихся классов всех наций России». Этот принцип был законодательно закреплён в Конституции РСФСР 1918. Укрепление и развитие государственного сотрудничества между советскими республиками подготовили условия для перехода к более высокой форме их объединения в единое союзное государство.

Советская Ф. построена по национально-территориальному признаку. Основные принципы объединения союзных республик — добровольность и равноправие субъектов Ф. — законодательно закреплёны в Конституции СССР.

Высшей формой советской Ф. является Союз ССР, состоящий из 15 добровольно объединившихся союзных республик.

Компетенция Союза ССР, закреплённая в Конституции СССР, обеспечивает ему *суверенитет* в лице высших органов Ф.

Ф. охраняет суверенитет союзных республик.

Суверенитет союзных республик ограничен лишь в пределах, указанных в ст. 14 Конституции СССР. Вне этих пределов каждая союзная республика осуществляет государственную власть самостоятельно. Союз ССР представляет страну в целом в международных отношениях, ратифицирует и депонирует договоры с др. государствами, а также устанавливает общий порядок во взаимоотношениях союзных республик с иностранными государствами.

Особой формой советской Ф. является Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, основанная на автономии, т. е. самостоятельном осуществлении национальным государственным образованием (автономной республикой, автономной областью, национальным округом) государственной власти в пределах, установленных конституцией союзной республики.

Опыт советской Ф., обеспечившей все необходимые условия для быстрого развития ранее угнетённых народов, был использован рядом стран, перед которыми стоит задача решения национального вопроса.

ФЕДЕРАЦИЯ АРАБСКИХ РЕСПУБЛИК (ФАР) создана в 1971 в составе Арабской Республики Египет, Сирийской Арабской Республики и Ливийской Арабской Республики. Принципиальное решение о создании федерации было принято 17.IV 1971 на совещании руководителей трех указанных государств в Бенгази (Ливия) и затем одобрено референдумом, проведенным в странах федерации 1.IX 1971. Общая территория ФАР — 2,9 млн. кв. км, население — более 41 млн. чел., столица — Каир.

В соответствии с подписанной на совещании в Бенгази декларацией и положениями конституции ФАР должна служить «ядром полного арабского единства» и «главным орудием в борьбе арабских народов за освобождение». ФАР открыта для вступления в нее любого арабского государства, к-рое «верит в арабское единство и борется за создание единого арабского социалистического общества», а также признает конституцию федерации. Государства, входящие в ФАР, сохраняют свой политический суверенитет и самостоятельность. Договоры и соглашения, заключенные между членами федерации, а также между ними и третьими странами, остаются в силе. За каждым государством — членом федерации остается право заключать новые договоры и соглашения с иностранными государствами и обмениваться с ними дипл. и консульскими представительствами.

Высшим органом ФАР является Президентский совет, состоящий из глав входящих в нее государств. В его компетенцию входят вопросы, касающиеся координации внешней политики членов федерации с учетом их международных обязательств, организация обороны и национальной безопасности ФАР, разработка общих экономических планов развития, вопросы просвещения и научных исследований. Решения Президентского совета по важнейшим вопросам принимаются

единогласно. Для текущей работы Президентский совет образует Совет министров ФАР во главе с премьер-министром. Совет министров разрабатывает проекты законов федерации, дает рекомендации по наиболее важным проблемам ФАР, осуществляет связи с правительствами республик, входящих в федерацию.

Конституция предусматривает создание федерального Национального собрания, в к-рое входят по 20 чел. от каждой республики. Национальное собрание принимает законы, утверждает бюджет федерации, ратифицирует договоры и соглашения, заключенные от имени ФАР. Предусматривается также создание конституционного суда из представителей каждой республики, к-рый рассматривает конституционность принимаемых законов и возникающие разногласия между органами федерации и республик.

Премьер-министром ФАР назначен представитель Сирии Ахмед Хатыб. Созданы также специализированные федеральные советы, во главе к-рых стоят министры федерации (совет по планированию и экономическим вопросам, национальной безопасности, по вопросам внешней политики, просвещения и культуры, научных исследований и информации).

Первым председателем Президентского совета избран президент Египта Ашвар Садат.

ФЕДОРЕНКО, Николай Трофимович (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1946—48 — советник посольства СССР в Китае; в 1948—49 — заведующий I Дальневосточным отделом МИД СССР; в 1949—52 — советник посольства СССР в КНР; в 1952—55 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1954—55 — член Коллегии МИД СССР; в 1955—58 — зам. министра иностранных дел СССР; в 1958—62 — посол СССР в Японии; в 1962—68 — постоянный представитель СССР при ООН и представитель СССР в Совете Безопасности.

Ф. — доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент АН СССР.

ФЕДОРОВ, Артемий Федорович (р. 1901) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1947.

В 1947 возглавлял советскую делегацию в Комиссии четырех держав по обследованию бывших итальянских колоний. В 1948—53 — посол СССР в Афганистане.

ФЕДОСЕЕВ, Константин Григорьевич (р. 1917) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1940.

В 1953—56 — советник посольства СССР в США; в 1956—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—65 — старший советник постоянного представительства СССР при ООН. С 1965 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ФЕДОТОВ, Леонид Николаевич (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1943.

В 1955—60 — зав. консульским отделом посольства СССР в Чехословакии; в 1960—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1967 — зам. начальника консульского управления МИД СССР.

ФЕДОТОВ, Феликс Николаевич (р. 1929) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1952.

В 1968—69 — советник, а в 1969—72 — советник-посланник посольства СССР в Ираке; в 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1972 — посол СССР в Судане.

ФЕЙСАЛ ибн Абдул-Азиз Аль-Сауд (р. 1906) — король Саудовской Аравии, являющийся также председателем Совета министров, главнокомандующим вооруженными силами и министром иностранных дел. Сын короля Ибн Сауда — основателя королевства.

Получил религиозное образование в Эр-Рияде. Командовал войсками Ибн Сауда, боровшегося за присоединение к Неджду ряда соседних княжеств.

В 1926—44 Ф. — наместник коро-

ля в Хиджазе и постоянный председатель Консультативного совета. В 1932 по поручению Ибн Сауда посетил с официальным визитом СССР. В 1945—53 представлял Саудовскую Аравию в ООН и на различных международных конференциях и совещаниях в Сан-Франциско, Париже и Лондоне. В 1953—58 — заместитель премьер-министра, а с июня 1958 по октябрь 1960 — премьер-министр. В 1961 провозглашен наследным принцем. В 1961—62 — представитель Саудовской Аравии в ООН. В октябре 1962 был назначен премьер-министром и министром иностранных дел, а в ноябре 1964 с одобрения шейхов и улемов отстранил своего брата Сауда от власти и провозгласил себя королем, сохранив за собой посты премьер-министра, министра иностранных дел и главнокомандующего вооруженными силами. Ф. одновременно является главой правящей мусульманской секты ваххабитов и верховным судьей.

ФЕНВИК, Чарлз (р. 1880) — американский юрист и общественный деятель. Профессор политических наук Филадельфийского ун-та (1916—40). Директор Департамента международного права и международных организаций Панамериканского союза (1948—62). Член Американской ассоциации политических наук, Американской ассоциации международного права, Американской академии политических и социальных наук.

Ф. — автор ряда работ по международному и государственному праву, в т. ч. «Законы о нейтралитете Соединенных Штатов», «Опека в международном праве», «Международное право», «Межамериканская региональная система» и др.

ФЕРДИНАНД I КОБУРГ (1861—1942) — князь (1887—1908), затем царь Болгарии (1908—18), основатель Кобургской династии, занимавшей болгарский престол до ликвидации монархии в 1946. Происходил из немецкого княжеского рода. Был выдвинут на болгарский престол германскими и австро-венгерскими кругами, стремившимися усилить в Болгарии свое влияние (см. *Болгарский кризис 1885—87*). Прогерманская ориентация правящих кругов Болгарии была

закреплена в результате нескольких поездок Ф. в 1887—94 в Берлин и Венину.

В 1911 добился изменения конституции Болгарии, получив возможность фактически бесконтрольно осуществлять дипл. деятельность. Способствовал развязыванию второй Балканской войны (1913) и вовлечению страны в первую мировую войну (октябрь 1915) на стороне Германии и ее союзников. 3. X 1918 в связи с Владыским восстанием и военным поражением Болгарии был вынужден отречься от престола и бежал в Германию.

ФЕРДРОСС, Альфред (р. 1890) — австрийский юрист, дипломат и общественный деятель. Профессор международного права и международных отношений Венского ун-та, действительный член Австрийской академии наук. Ректор Венского ун-та (с 1959). Член Комиссии международного права ООН (1957—66), член Постоянной палаты Третейского суда (с 1958), судья Европейского суда прав человека (с 1959), член Института международного права (вице-президент с 1952, президент в 1959—61).

Ф. — автор многих работ по вопросам международного права, в т. ч. «Международное право».

ФЕРРИ, Жюль (1832—93) — французский политический деятель и дипломат.

В 1870 после краха Второй империи Ф. являлся членом правительства «национальной обороны» и активно боролся с революционным движением. В 1872 он был назначен посланником в Афинах. С переходом в 1876 власти к буржуазным республиканцам Ф. стал одним из виднейших представителей республиканской партии, а после смерти Гамбетты (1882) — ее лидером. В 1879—85 он занимал посты министра иностранных дел и просвещения и дважды (1880—81 и 1883—85) был премьер-министром.

Стремясь к колониальным захватам, Ф. старался всеми способами обеспечить сохранение мирных отношений Франции с Германией. Он совершенно отказался от мысли о реванше и шел на всевозможные уступки Бисмарку. Ф. изменил политику

ке дружественных отношений с Россией, проводившейся в предшествующие годы. Все это привело Францию к полной внешнеполитической изоляции.

При Ф. Франция захватила Тунис (1881), о-в Мадагаскар и территории в Африке по р. Конго и Нигеру (Французский Слоновый Берег и Дагомея, вошедшие впоследствии в состав Французской Западной Африки). В 1883 Ф. начал завоевание Вьетнама. Поражение французских войск в сражении при Ланг-Соне (в Индокитае) в марте 1885 привело к падению кабинета Ф.

ФЕССКИЙ ДОГОВОР 1912 об установлении французского протектората над Марокко — подписана 30. III марокканским султаном Мулай Хафидом и дипл. агентом Франции в Танжере Ренью.

Франция, получившая от Италии, Англии и Испании признание своих притязаний на Марокко и фактически установившая свою власть в этой стране, стремилась окончательно закрепить за собой Марокко. Нечто время она встречала сопротивление со стороны Германии. Но после Агадирского инцидента (см. *Марокканские кризисы*) Германия ввиду угрожающей позиции Англии пошла на уступки и по договору от 4. XI 1911 согласилась признать французский протекторат над Марокко в обмен на некоторые территориальные компенсации во Французском Конго. Французское правительство немедленно предприняло шаги для окончательного закрепления своих позиций в Марокко. В начале марта 1912 французская миссия во главе с Ренью прибыла в Фес. Здесь после непродолжительных переговоров, имевших целью придать захвату Марокко вид обоюдного соглашения, и был подписан Ф. д.

Франция получала право установить новый режим в Марокко, предусматривавший проведение административных, судебных, экономических, финансовых, военных и др. реформ, к-рые она считала необходимыми (ст. I). Территория Марокко подлежала оккупации французскими войсками. При султанах, сохранявшем формально положение главы марокканской империи, назначался французским

правительством генеральный резидент, к-рый сосредоточивал в своих руках всю власть в Марокко. Внешние сношения Марокко должны были осуществляться французами, причем султан не имел права заключать какие-либо международные акты или займы без предварительного согласия Франции (ст. 6 и 8). В ст. I Ф. д. оговаривалось, что из территории Марокко, являющейся объектом соглашения, исключается г. Танжер, сохраняющий специальный статус.

Заключение Ф. д. вызвало народные волнения в Марокко. Этим воспользовалось французское правительство для установления в стране военного режима.

Под давлением мощного национально-освободительного движения, развернувшегося в Марокко после второй мировой войны, французское правительство было вынуждено подписать 2. III 1956 франко-марокканскую декларацию о независимости Марокко, аннулировавшую Ф. д.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités. 3^e série, par H. Trierpel, t. VI, p. 332.

ФИГЛЬ, Леопольд (1902—65) — австрийский политический деятель. В студенческие годы примкнул к христианско-социальной партии. В 1934 возглавил крестьянский союз этой партии. С 1938 по 1943 и с 1944 находился в заключении в гитлеровских концлагерях. В 1945 освобожден Советской Армией.

После освобождения Австрии Ф. избран председателем Народной партии Австрии, образовавшейся на базе христианско-социальной партии, и вошел в состав временного правительства Реннера. В 1945—53 возглавлял коалиционное правительство Австрии. С 1953 по 1959 занимал пост министра иностранных дел. В качестве представителя Австрии 15. V 1955 подписал *Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии*.

В 1959—61 Ф. был президентом Национального совета (нижняя палата парламента). В 1962—65 возглавлял правительство земли Нижняя Австрия.

ФИЛАЛИ, Абдельатиф. (р. 1928) — дипломат Марокко.

В системе МИД Марокко начал работать с 1957 в ранге советника-посланника. В 1958 возглавлял марокканскую делегацию на международной конференции по морскому праву. В 1958—59 исполнял обязанности представителя Марокко при ООН, в 1960—61 — поверенный в делах Марокко во Франции, в 1962—63 — посол в Бельгии, Голландии и Люксембурге, в 1965—67 — посол в КНР, в 1967—68 — посол в Алжире. В 1968 был назначен министром высшего образования, но в 1969 вновь возвратился в систему МИД Марокко и был направлен послом в Испанию. В 1971—72 — министр иностранных дел.

ФИЛАРЕТ (Федор Никитич Романов) (1553—1633) — русский государственный деятель, патриарх московский и всея Руси в 1619—33.

Потерпев неудачу на царских выборах после смерти царя Федора (1598), Ф. возглавил боярскую оппозицию против Бориса Годунова. В 1601 он был пострижен в монахи и сослан. При Лжедмитрии I Ф. вернулся из ссылки и был назначен митрополитом ростовским. С 1608 находился в Турции у Лжедмитрия II, где был объявлен патриархом. В 1610 Ф. вместе с князем В. В. Голицыным возглавил посольство, отправленное боярами для приглашения на русский престол польского королевича Владислава.

Задержанный в Польше в качестве пленника, Ф. вернулся в Москву только в 1619, после заключения *Деулинского договора 1618*, и тотчас же получил патриаршество, а также титул «великого государя», став соправителем своего сына — царя Михаила Федоровича.

На внешнюю политику России Ф. наложил отпечаток своего решительного, энергичного характера. Изменилась русская дипл. организация; расширилась деятельность *Посольского приказа*: увеличился штат опытных переводчиков с европейских и восточных языков. Обширные размеры приняла информационная служба; стали систематически поступать и издаваться сведения о событиях за рубежом. Ф. завел шифрованную переписку (тайнопись).

Приход Ф. к руководству политической Россией совпал с первым периодом

Тридцатилетней войны в Европе. Считая первоочередной задачей для России борьбу с Польшей, Ф. вел оживленные переговоры со Швецией и Турцией о совместных действиях против поляков. Собранный по инициативе Ф. Земский собор 1621 решил объявить войну Польше в случае отклонения ею ультиматума о признании Михаила Федоровича русским царем.

Однако изменение международной обстановки (Польша подписала перемирие со Швецией, в Турции произошел дворцовый переворот) вынудило Ф. отсрочить войну и ограничиться разрывом с Польшей дипл. отношений.

В русско-шведских переговорах 1630—32 определились общие черты предполагаемого военного сотрудничества: Россия своим выступлением должна была отвлечь силы Польши от помощи Габсбургам, а Швеция борьбой против императора — заставить его отказаться от вмешательства в русско-польскую войну.

После получения известия о согласии турецкого султана выступить на стороне России Земский собор в июне 1632 принял решение о начале войны против Польши. В октябре 1632 Ф. утвердил подготовленный в ходе предшествующих переговоров проект русско-шведского союзного договора. Но в ноябре 1632 шведский король Густав Адольф был убит, а новое шведское правительство отказалось выполнить свои обязательства и оказать России военную помощь. Обманула ожидания Ф. и Турция, края ограничилась развертыванием весной 1633 пассивных военных операций, а затем и совсем их прекратила.

В 1634, уже после смерти Ф., Россия была вынуждена заключить с Польшей *Поляховский мирный договор*.

ФИЛИППОВ, Иван Филиппович (р. 1907) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1945.

В 1949—52 — зам. заведующего отделом печати МИД СССР; в 1952—53 — советник посольства СССР в Венгрии; в 1953—57 — на ответственной работе в центральном аппарате

МИД СССР; в 1957—62 — советник посольства СССР в Финляндии; в 1962—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—69 — посол СССР в Люксембурге; в 1969—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Сьерра-Леоне.

ФИЛИППОВ, Юрий Владимирович (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1946.

В 1957—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—62 — советник посольства СССР в США; в 1962—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—71 — директор отдела Секретариата ООН в Нью-Йорке. С 1971 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ФИРЛИНГЕР, Зденек (р. 1891) — политический деятель и дипломат Чехословацкой Социалистической Республики. Окончил коммерческую академию. Во время первой мировой войны активно участвовал в национально-освободительном движении чехов и словаков. С 1919 — на дипл. службе. В 1922—24 — посланник в Нидерландах, в 1924—25 — в Румынии, в 1925—26 — в США, в 1927—29 — в Швейцарии и одновременно представитель Чехословакии в Лиге наций, в 1930—36 — посланник в Австрии. С 1937 — посланник в СССР. Выступал против политики капитуляции перед фашистским агрессором. С 1929 — член Союза чехословацко-советской дружбы. После оккупации Чехословакии фашистской Германией в декабре 1939 выехал во Францию, а затем в Лондон. С 1941 — посланник, а с декабря 1942 — посол Чехословакии в СССР. Подписал советско-чехословацкие соглашения 1942 (22. I), 1943 (28. V) и договоры 1943 и 1945 (см. *Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол*).

С апреля 1945 по май 1946 — председатель первого правительства Национального фронта чехов и словаков, затем до конца 1947 — зам. председателя правительства. С мая 1945 возглавлял социал-демократическую

партию. В 1948 — министр промышленности, затем зам. председателя правительства. В 1953—64 — председатель Национального собрания. После объединения коммунистической и социал-демократической партий в 1949—66 — член Президиума ЦК КПЧ. В 1964—69 — председатель ЦК Союза чехословацко-советской дружбы. Автор ряда политико-экономических работ.

ФИРЮБИН, Николай Павлович (р. 1908) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1953.

В 1953—54 — советник посольства СССР в Чехословакии; в 1954—55 — посол СССР в Чехословакии; в 1955—1957 — посол СССР в Югославии. С 1957 — зам. министра иностранных дел СССР.

Ф. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ФИЦМОРИС, Джеральд (р. 1901) — английский юрист и дипломат. Юридический советник министерства иностранных дел (1929—39, 1945—60) и министерства обороны (1939—44). Принимал участие в работе ряда международных конференций и сессий Генеральной Ассамблеи ООН (1946, 1948—59), конференций по морскому праву (1958, 1960). Член Комиссии международного права ООН (1955—60), судья Международного суда ООН (1961—73), член Института международного права, президент института (1967—69). Ф. — автор ряда работ по вопросам международного права.

ФЛАГ — государственный — официальный отличительный знак государства, описание к-рого фиксируется в законодательном порядке, обычно в конституции. Представляет собой одноцветное или многоцветное полотнище (обычно с какой-либо эмблемой), прикрепленное одной стороной к древку. Ф. символизирует суверенитет данного государства.

Государственный Ф. Союза Советских Социалистических Республик является символом государственного суверенитета СССР и нерушимого союза рабочих и крестьян в борьбе за построение коммунистического общества. 19. VIII 1955 Указом Президиу-

ма Верховного Совета СССР было утверждено Положение о Государственном Ф. СССР, а 4.VIII 1966 — дополнение.

Государственный Ф. СССР состоит из красного прямоугольного полотнища с изображением на его верхнем углу, у древка, золотых серпа и молота и над ними красной пятиконечной звезды, обрамленной золотой каймой. Отношение ширины к длине 1 : 2.

Государственный Ф. СССР поднимается на зданиях 8 марта, 22 апреля, 1 и 2 мая, 9 мая, 7 и 8 ноября и 5 декабря. Государственный Ф. СССР поднимается на зданиях дипл. и торговых представительств, консульских учреждений СССР, а также на зданиях консульских отделов посольств и миссий СССР, если эти отделы размещены СССР, в вышеупомянутые дни и, кроме того, в дни национальных праздников, в траурные дни и в др. случаях с учетом местной практики страны пребывания.

В портовых городах за границей консульские учреждения СССР поднимают над своими помещениями Государственный Ф. СССР ежедневно утром и спускают его с заходом солнца.

Государственный Ф. СССР может быть поднят на средствах передвижения дипл. и торговых представительств и консульских учреждений СССР с учетом практики страны пребывания и с разрешения главы дипл. представительства или консульского учреждения СССР.

Государственный Ф. СССР может быть поднят с разрешения дипл. или консульского представителя СССР на речных и морских судах, приобретенных или построенных за границей, до приписки таких судов в установленном порядке.

Общепринятый международный протокол Ф. следующий: размеры Ф., цвет и др. элементы его должны точно соответствовать описанию, установленному в законе; Ф. не должен быть в ветхом состоянии; Ф. вывешивается с восходом солнца и опускается с заходом солнца; Ф. поднимается быстро и опускается медленно; при одновременном вывешивании флагов

нескольких иностранных государств размер флагов и их уровень должны быть одинаковы: ни один Ф. в этом случае не должен возвышаться над другим; при одновременном вывешивании Ф. нескольких иностранных государств почетным местом является крайнее правое место, если смотреть от флагов, или в центре флагов; при одновременном вывешивании флагов иностранных государств наиболее распространенной практикой является размещение их по алфавиту названий этих государств (по латинскому алфавиту или по алфавиту языка страны, где вывешиваются флаги); при перекрещивании двух флагов почетным местом является правая сторона, если смотреть от флагов; не допускается вывешивание флагов иностранных государств на одном флагштоке — один над другим; при трауре Ф. вывешивается на половину флагштока; Ф. не должен касаться земли. Военные лица должны отдавать честь, а штатские — снимать головной убор, если мимо них проносятся государственный Ф. или воинское знамя.

ФЛОР ВАЛЬЕ, Мигель Анхел, де ла (р. 1924) — перуанский государственный деятель и дипломат. Окончил национальный колледж «Сан Хосе» в г. Чиклайо и военное училище в г. Чорилье в звании младшего лейтенанта. Занимал последовательно различные должности в воинских частях и военно-учебных заведениях Перу. В 1966 Ф. В. получил звание полковника, в 1971 — бригадного генерала. С октября 1968 Ф. В. был членом комитета советников при президенте (КОАП), занимал посты советника министра транспорта и связи, президента перуанской телефонной компании, а также был начальником Центра военной подготовки. С января 1972 Ф. В. — министр иностранных дел Перу.

ФОКШАНСКИЙ КОНГРЕСС 1772 — происходил с 27. VII по 28. VIII; имел целью прекращение русско-турецкой войны, начатой в 1768. Представителями России на Ф. к. были граф Г. Г. Орлов и А. М. Обресков; представителями Турции — Осман-эфенди и Ясин-заде-эфенди.

Придя к соглашению с Пруссией и Австрией по польскому вопросу (см.

Петербургская конвенция 1772), Екатерина II ввиду настояний Австрии отказалась от требования о предоставлении Турцией независимости Молдавии и Валахии. Взамен этой уступки Екатерина II ожидала от Австрии и Пруссии поддержки остальных русских требований к Турции. Она рассчитывала также на то, что сам факт сближения трех держав (России, Австрии, Пруссии) побудит Порту к уступчивости. Действительно, Турция, не получив поддержки Австрии, на которую она рассчитывала (см. *Тугут конвенция*), была вынуждена подписать 19. V 1772 в Журжеве перемирие с Россией и согласиться на открытие мирного конгресса в Фокшанах.

Однако Австрия и Пруссия на деле не только не помогали России, но осложняли задачу русской дипломатии. Вместе с турецкими уполномоченными в Фокшаны прибыли австрийский и прусский посланники в Константинополе Тугут и Цегелин. Их целью было принять участие в переговорах в качестве посредников, чтобы предотвратить чрезмерное, по их мнению, усиление России. Цегелин занял внешне дружественную России позицию, но, по словам П. А. Румянцева, в его поведении были видны «и волчий рот и лисий хвост». Тугут же не скрывал своего отрицательного отношения к русским требованиям и тайно подстрекал турок к продолжению войны. Понимая подлинные цели австрийского и прусского посланников, русские уполномоченные настояли в первую очередь на устранении их от участия в работе Ф. к.

В двусторонних переговорах с турками уполномоченные России выдвинули в качестве основного требования предоставление независимости населению Крымского п-ова, что дало бы возможность России упрочить в будущем свои позиции на северном Черноморском побережье и присоединить Крым (в ходе военных действий он был занят русскими войсками). Кроме того, Россия требовала полной свободы плаванья для русских судов на Черном море и в проливах.

Ободренные австрийским посланником, турецкие уполномоченные наотрез отвергли условия России. 28.

VIII 1772 они объявили, что считают Ф. к. закрытым, и покинули Фокшаны.

Наряду с позицией Австрии важной причиной срыва Турцией Ф. к. были интриги Франции, к-рая после крушения своей политики в Речи Посполитой с еще большим рвением побуждала Турцию к продолжению войны с Россией.

Вскоре Турция убедилась, что срыв Ф. к. принес больше невыгод ей самой, чем России. В турецких войсках началось массовое дезертирство. Экономическое положение страны резко ухудшилось. Ввиду этого Порты была вынуждена обратиться к правительству России с предложением возобновить мирные переговоры. Мирный конгресс был на этот раз созван в Бухаресте. Царское правительство послало на него Обрескова, турецким уполномоченным был Абдул-Резак-эфенди.

31. X 1772 на первом заседании Бухарестского конгресса Обресков вновь потребовал предоставления независимости Крыму, уступки России Керчи и Еникале и свободы русского судоходства и торговли в морях, омывающих турецкое побережье. После долгих пререканий турецкое правительство согласилось признать независимость Крыма при условии утверждения избираемых местных ханов султаном, но отказалось уступить России Керчь и Еникале и допустить свободу плаванья русских военных кораблей в Черном море. Обресков ультимативно потребовал принять выдвинутые условия. После отказа Порты принять их в марте 1773 переговоры в Бухаресте были прекращены.

Упорство Турции поддерживалось гл. обр. Францией, заверявшей султана, что шведский король готов двинуть свои войска против России.

Между Россией и Турцией возобновились военные действия, к-рые должны были, по словам Н. И. Панина, скорее «привести Порту к миру, нежели самые долговременные перемирия». После сокрушительного разгрома турецкой армии при Силистрии Порты, не получив поддержки ни от Франции, ни от Швеции, вновь вступила в мирные переговоры с Рос-

сней, закончившиеся заключением *Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774*.

ФОМИН, Андрей Андронович (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1946.

В 1955—57 — советник представительства СССР при ООН; в 1957—59 — старший советник представительства СССР при ООН; в 1959—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1961—62 — советник-посланник посольства СССР в Бразилии; в 1962—65 — посол СССР в Бразилии; в 1965—67 — зам. генерального секретаря МИД СССР; в 1967—73 — заведующий отделом Южной Азии МИД СССР. С 1973 — посол СССР в Народной Республике Бангладеш.

Ф. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ФОМИН, Геннадий Иванович (р. 1914) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1939.

В 1943—45 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД СССР; в 1948—52 — поверенный в делах СССР в Республике Куба; в 1952—53 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1953—55 — советник миссии СССР в Израиле; в 1956—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—60 — советник-посланник посольства СССР в Италии; в 1960 — 64 — посол СССР в Сомалийской Республике; в 1964—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—68 — заведующий III Африканским отделом МИД СССР; в 1968—69 — посол СССР в Мексике.

ФОНТЕНБЛОСКИЙ ДОГОВОР 1814 — между участниками шестой антифранцузской коалиции (Россия, Англия, Пруссия, Швеция и Австрия) и Наполеоном I: подписан 11.IV 1814 в г. Фонтенбло (в 90 км от Парижа).

Ф. д. определял положение императора (после отречения) и его семьи. Представители Наполеона — Ней, Макдональд и Коленкур при поддержке Александра I добились следую-

щих условий: Наполеон сохранял титул императора и получал суверенные права на о-в Эльба, а также ренту в 2 млн. фр.; императрице передавались герцогства Пармское и Плезанс, наследуемые сыном Наполеона.

Публикация: De Clercq. Recueil des traités de la France, t. II. Paris, 1880, p. 402—405.

ФОРД, Роберт Артур Дуглас (р. 1915) — канадский дипломат. На дипл. службе с 1940.

В 1951—54 — временный поверенный в делах Канады в СССР. В 1954—57 — заведующий европейским отделом МИД Канады. В 1957—1959 — посол Канады в Колумбии. В 1959 назначен послом Канады в Югославии, а в 1961 переведен послом в АРЕ и по совместительству в Судан. Неоднократно входил в состав канадских делегаций на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

С января 1964 — посол Канады в СССР. Перевел с русского языка ряд стихотворений современных советских поэтов.

ФОРТОМ, Андрэ (р. 1913) — бельгийский дипломат. На дипл. службе с 1938, занимал ряд постов в странах Латинской Америки, Европы и Северной Африки.

С 1955 — советник посольства Бельгии в Москве, с 1958 — посол в Колумбии, с 1961 — зам. представителя Бельгии при ООН, с 1963 — бельгийский генеральный консул в Нью-Йорке. С 1969 по 1972 — посол по особым поручениям МИД Бельгии.

С 1972 — посол Бельгии в СССР.

ФОШИЛЬ, Поль Огюст Жозеф (1856—1926) — французский юрист-международник. Ф. подготовил второе издание курса международного права Анри Бофиса, к-рое он значительно дополнил и расширил (1922—26). Организовал под покровительством Парижского ун-та Институт международных исследований (1920). Главный редактор журнала «Revue générale de droit international public».

ФРАКНИЙСКИЙ ДОГОВОР 1920 — между Великобританией, Францией, Италией и Японией, с одной стороны, и Грецией — с другой, о передаче Западной Фракии Греции; подписан 10.VIII в Севре (Франция).

После первой Балканской войны 1912—13 по *Лондонскому мирному договору 1913* территория Фракии почти полностью вошла в состав Болгарии. В результате второй Балканской войны 1913 Восточная Фракия перешла к Турции. В октябре 1919 в Западную Фракию были введены союзные войска и установлено межсоюзническое управление. По *Нейскому мирному договору 1919* Болгария была вынуждена признать последующее решение Антанты о судьбе этих территорий при встречном обязательстве Антанты обеспечить Болгарии экономический выход к Эгейскому морю (ст. 48 договора). На конференции в Сан-Ремо Греции было разрешено оккупировать Западную Фракию. В результате этого Болгария потеряла территориальный выход к Эгейскому морю, к-рый имела в 1912—19.

Согласно Ф. д. Греции передавались все права на территорию Западной Фракии. Греция обязывалась предоставить Болгарии свободу транзита и определенную зону в порту Дедеагач.

Ф. д. 1920 был отвергнут болгарским правительством, как не обеспечивающий Болгарии реального права на свободный выход в Эгейское море, и не был также ратифицирован Великобританией, Францией, Италией и Японией. Несмотря на это, на *Лозаннской конференции 1922—23* был подписан специальный протокол (24. VII 1923), оставлявший Западную Фракию в составе Греции. Не было принято также предложение главы болгарской делегации А. *Стамболийского* о восстановлении в Западной Фракии межсоюзнического режима, о предоставлении Западной Фракии автономии. Болгарская делегация покинула конференцию. Призававшееся за Болгарией согласно Нейскому миру право на свободный экономический выход в Эгейское море осталось не обеспеченным. Этот вопрос был снова поднят и на *Парижской мирной конференции 1946*.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traité. 3-e série, par H. Trierpel, t. XII, p. 779.

ФРАНКЛИН, Бенджамин (1706—90) — американский политический деятель, дипломат и ученый.

В 1753 Ф. вел переговоры с индейскими племенами об урегулировании пограничных инцидентов. В 1757—62 и 1765—75 — генеральный агент американских поселений в Англии. В 1763 активно содействовал отторжению Канады от Франции. Избранный в 1775 в конгресс, участвовал в выработке текста «Декларации независимости». В 1776 был направлен во Францию в качестве представителя Соединенных Штатов с целью добиться от Франции и вообще от Европы помощи Американской республике в ее освободительной войне против Англии. Ф. после долгих переговоров заключил с Францией договор о военном союзе и торговле (февраль 1778). Вскоре Франция вступила в войну против Англии, за нею последовала Испания (1780). Благодаря энергии Ф. США получили от Франции крупные денежные субсидии, оружие, обмундирование, а также прямую военную помощь. Попутно Ф. заключил торговые договоры со Швецией и Пруссией, вел широкую дипл. и пропагандистскую работу в Европе. Когда в 1783 уполномоченные США Адамс и Джей заключили без ведома французом сепаратный мир с Англией (см. *Версальский (американо-английский) мирный договор 1783*), Ф. было поручено уладить отношения с Францией, что он и выполнил с большим тактом.

ФРАНКО-АМЕРИКАНСКИЕ ДОГОВОРЫ.—1) Ф.-а. д. 1778 о союзе — подписан 6.II в Париже.

Заключению Ф.-а. д. предшествовали длительные переговоры. Американцы всячески стремились ускорить подписание договора. Но французы окончательно согласились подписать договор только в декабре 1777, когда узнали о победе американцев под Саратогой и получили сведения о том, что между США и Англией вскоре может быть подписан мирный договор.

Согласно Ф.-а. д. Франция обязалась защищать свободу, независимость и суверенитет США, а США гарантировали неприкосновенность французских владений в Америке. Кроме того, Ф.-а. д. предусматривал право Франции заявить притязания на английские владения в Вест-Индии.

дин и право США заявить притязания на владения Англии на североамериканском континенте и на Бермудских о-вах. Франция и США обязывались не заключать перемирия с Англией без взаимного согласия. В ст. 8 Ф.-а. д. было специально обусловлено, что обе стороны заключат мир с Англией только после признания ею независимости США. Одновременно был подписан договор о торговле, а также секретный протокол, предусматривавший возможность присоединения Испании к франко-американскому союзу.

Несмотря на обязательство не заключать мира с Англией без ведома и согласия своего союзника, США в 1783 заключили сепаратный договор с Англией (см. *Версальский (американо-английский) мирный договор 1783*). С 1794, после заключения договора Джея (см. *Джея договор 1794*) и принятия США политики нейтралитета в войне первой коалиции держав против Франции, Ф.-а. д. фактически потерял силу.

Публикация: «Treaties and conventions concluded between the United States of America and other Powers since July 4, 1776». Washington, 1889, pp. 296—306, 307—309.

2) Ф.-а. д. 1800 — подписан 30. IX в Морфонтоне. Он завершил длительный конфликт между двумя странами, возникший в связи с нарушением Францией нейтралитета США и грозивший одно время (в 1798) даже перерасти в войну. В ходе войны с Англией французы постоянно захватывали американские суда, особенно после заключения в 1794 англо-американского договора (см. *Джея договор 1794*). Директория отказалась принять и выслушать по этому поводу представителей США. В то же время французские агенты, действовавшие по поручению министра иностранных дел Талейрана, шантажировали американских представителей и вымогали у них взятки, обещая склонить Директорию и Законодательное собрание Франции к соглашению с США. Опубликование сведений об этом вызвало в США всеобщее негодование, к-рое было использовано сторонниками Гамильтона, выступавшими за соглашение с Англией и за войну с Францией. Од-

нако Джефферсон и президент США Джон Адамс понимали, что американо-французская война была бы выгодна только Англии. Приход к власти Наполеона Бонапарта, учитывая, что для успешной борьбы с Англией Франция нуждается в дружественных отношениях с США, ускорило мирное разрешение спорных вопросов.

По Ф.-а. д. обе стороны согласились возвратить захваченные, но еще не проданные суда; отменили стеснительные для торговли правила и насильственный обыск судов; ограничили применение блокады и понятие военной контрабанды; признали неприкосновенность грузов, перевозимых судами под нейтральным флагом; обещали предоставить друг другу взаимные привилегии в своих портах. Договор вошел в силу в декабре 1801. Вопрос о возмещениях за причиненный ущерб был разрешен лишь в 1803, когда Наполеон согласился уплатить США 3750 тыс. долл.

Публикация: «Treaties and conventions concluded between the United States of America and other Powers since July 4, 1776». Washington, 1889, pp. 322—331.

ФРАНКО - ЗАПАДНОГЕРМАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1956 И ДОГОВОР 1963.— 1) Ф.-з. с. 1956 о включении Саарской области в состав ФРГ — подписано 27.X 1956 в Люксембурге.

Согласно Ф.-з. с. с 1.I 1957 на территории Саара вступила в силу конституция ФРГ и жители области получили гражданство ФРГ. В течение трехлетнего периода (до 1.I 1960) в ведении Франции были оставлены валюта, кредитование, внешняя торговля, пошлины, налогообложение, получение валюты от продажи саарского угля, а также система социального страхования жителей Саара.

Соглашение содержит определенные экономические уступки со стороны ФРГ Франции в качестве цены за согласие последней на присоединение Саара к ФРГ. Франция получила, в частности, право на добычу в Варндском угольном бассейне Саара 60 млн. т угля в течение 25 лет. Правительство ФРГ согласилось на совместное с Францией строительство и

эксплуатацию канала на р. Мозель (соглашением предусмотрено создание «Международной компании мозельских каналов») и разрешило Франции использовать воды Рейна для ее электростанций.

В 1960 завершилось присоединение Саарской области к ФРГ.

Публикация: «Archiv der Gegenwart, Sitzgler Verlag für Zeitarchive», Bonn — Wien — Zürich, 1956, S. 6057—6058.

2) Ф.-з. д. 1963 о сотрудничестве — подписан 22.I в Париже президентом Франции де Голлем и канцлером ФРГ Аденауэром.

Ф.-з. д. содержит положения о сотрудничестве между двумя странами в широком плане, а также о проведении регулярных двусторонних консультаций. Предусматриваются регулярные встречи глав государств и правительств (не реже двух раз в год), министров иностранных дел и обороны (раз в три месяца), начальников штабов (раз в два месяца), а также соответствующие контакты между министерствами и техническими специалистами.

В области внешней политики обе стороны взяли на себя обязательство согласовывать свои позиции «перед принятием решений по всем важным внешнеполитическим вопросам».

В соответствии с Ф.-з. д. создана межминистерская комиссия по проблеме двустороннего сотрудничества. В ее задачи входит координация деятельности различных органов, ведающих вопросами экономических связей и научно-технического сотрудничества.

Важное место в Ф.-з. д. отведено сотрудничеству ФРГ и Франции в области обороны.

Договор вступил в силу 2.VII 1963.

Публикация: «L'Année politique, économique, sociale et diplomatique en France, 1963», Paris, 1964, p. 404—407.

ФРАНКО-ИСПАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1808 об отречении династии Бурбонов от испанского престола — подписано 5.V в г. Байонне (французский город на границе с Испанией) ген. Дюроком от имени Наполеона I и Годоем от имени Карла IV.

Испанский король Карл IV в марте 1808 отказался от престола в пользу своего сына Фердинанда, но под давлением действовавшего по инструкции Наполеона маршала Мюрата объявил свое отречение вынужденным и обратился к Наполеону с просьбой быть арбитром между ним и сыном. Наполеон, получивший в Тильзите согласие Александра I на замену династии Бурбонов в Испании династией Бонапартов, ввел свои войска в Испанию и, воспользовавшись им же разжигаемой враждой между Карлом IV и Фердинандом, пригласил их для решения спора на переговоры. Император вынудил Фердинанда отказаться от своих прав в пользу отца угрозой смерти, а Карла — отречься от испанской короны за себя и своих наследников в пользу императора Франции.

Отречение было оформлено Ф.-и. с. Карл IV уступал все свои права на трон Испании Наполеону, к-рый обязался сохранить целостность испанского королевства в его настоящих границах. «независимость» короля, посаженного им на испанский престол, и безраздельное господство католической религии. Карл IV с семьей получал убежище во Франции (замок Компьен).

Известие о Ф.-и. с. вызвало негодование испанского народа, поднявшегося на борьбу против французского господства. Ф.-и. с. было аннулировано *Парижским мирным договором 1814*, восстановившим династию Бурбонов в Испании.

Публикация: De Clercq. Recueil des traités de la France, t. II. Paris, 1880, p. 246—248.

ФРАНКО-МАЛАГАСИЙСКИЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ.—1)

Ф.-м. д. 1885 — заключен 17.XII со стороны Франции адмиралом Мио и консулом в Бейруте Патримонно, с малагасийской стороны — премьер-министром Ренизианаманга и малагасийским уполномоченным англичанином Виллугби. Его заключению предшествовало подписание Ф.-м. д. о дружбе и торговле от 12.IX 1862 и Ф.-м. д. от 3.VIII 1868, по к-рым французским гражданам предоставлялось право ведения торговли на острове, приобре-

тения различных видов собственности, за исключением земельной, эксплуатации природных ресурсов. I.VI и I.VII 1883 малагасийскому правительству были предъявлены ультиматумы с требованием установления французского протектората над северо-западной частью острова (северо-восточным племенам сакалава были навязаны договоры о протекторате еще в начале XIX в.), подчинения французскому контролю внешней политики страны и др. Соглашаясь на ряд французских требований, малагасийское правительство категорически отвергло требование об установлении протектората. В ответ на это французские власти отдали приказ о бомбардировке прибрежных р-нов острова и высадке на нем французских войск. В результате последовавших переговоров французская сторона не сумела добиться принятия статьи об установлении французского протектората над островом, предусмотренного французским проектом договора. Тем не менее Ф.-м. д. 1885 фактически уничтожал внешнеполитическую независимость малагасийского государства. Ст. 1 предусматривала передачу Франции представительства Мадагаскара в его внешних сношениях и защиты малагасийских подданных за границей. Интересы Франции на острове отныне представлял французский генеральный резидент в Танаанариве. Малагасийским властям запрещалось вмешиваться в споры между французскими гражданами, а также в конфликты между последними и иностранцами. Французские граждане могли свободно селиться на острове, вести торговлю и пр. (ст. 6). Власти Мадагаскара гарантировали им свободу совести и вероисповедания (ст. 7). Французским гражданам выплачивалось возмещение в размере 10 млн. фр. за ущерб, нанесенный местными властями в разное время (ст. 8). Франция обязалась оказывать Мадагаскару военную и техническую помощь (ст. 11 и 14). Договор санкционировал оккупацию Францией бухты Диего Суарес и подтверждал все заключенные ранее Ф.-м. д. и с., к-рые не противоречили его условиям. По приложенному к договору протоколу от 9.I 1886 малагасийские власти

сохраняли право заключения торговых соглашений с др. странами при условии их соответствия Ф.-м. д. 1885.

Публикация: You A. Madagascar Histoire — Organisation — Colonisation, Paris, 1905, p. 79—81.

2) Ф.-м. д. 1895 — подписан в Танаанариве I.X. Французские правящие круги рассматривали Ф.-м. д. 1885 лишь как вынужденное временное соглашение. Сразу же после его вступления в силу возникли разногласия по его толкованию. Франция требовала отказа Мадагаскара от проведения самостоятельной финансовой политики, настаивала на вводе в Танаанариве двухтысячного французского гарнизона и др. Установление французского протектората над Мадагаскаром было признано Англией по англо-французскому соглашению от 5.VIII 1890 и Германией по франко-германскому — от 17.XI 1890. Ценой больших потерь французским войскам удалось овладеть Танаанариве и навязать Мадагаскару тяжелые условия мирного договора. Франция устанавливала над островом протекторат (ст. 1). Дипл. и консульское представительство страны полностью переходило в ведение Франции (ст. 3). Французское правительство получило право разместить на Мадагаскаре свои войска. Малагасийские войска распустились, сохранялась лишь малагасийская милиция под командованием французского генерала. Контроль над внутренним управлением острова переходил к французскому генеральному резиденту. Мадагаскар лишался права заключать финансовые соглашения с иностранными державами без разрешения французского правительства.

Публикация: You A. Madagascar. Histoire — Organisation — Colonisation, Paris, 1905, p. 116—117.

6.VIII 1896 Франция объявила Мадагаскар и все прилегающие к нему острова французской колонией.

Эта акция вызвала на острове широкое партизанское движение, тайно направляемое малагасийским правительством. Французским войскам удалось подавить вооруженное сопротивление малагасийского народа только в 1904.

3) После второй мировой войны борьба за освобождение от колониального порабощения вспыхнула с новой силой. В 1947 французские правящие круги были вынуждены учредить на Мадагаскаре первое представительное учреждение — территориальный совет с участием малагасийцев, 14.X 1958 — провозгласить Мадагаскар автономной республикой в рамках Французского сообщества. 11.II 1960 правительство Малагасийской Республики обратилось к французскому правительству с требованием открыть переговоры об условиях предоставления Мадагаскару независимости в рамках Французского сообщества. Переговоры закончились подписанием или парафированием 2.IV 1960 в Париже франко-малагасийских соглашений. Все соглашения, кроме двух последних, носили двусторонний характер. По условиям первого из подписанных соглашений Мадагаскару передавались полномочия, перечисленные в ст. 78 французской конституции 1958. Малагасийская Республика получала независимость, а французское правительство признавало ее суверенным государством. В преамбуле первого из парафированных соглашений предусматривалось сохранение Малагасийской Республики в составе Французского сообщества. Предусматривалось также проведение периодических совещаний с Францией, согласование с ней политики по важнейшим вопросам, интересующим обе стороны, и др.

Преобладающая часть парафированных в Париже соглашений была названа «соглашениями о сотрудничестве». Они были подписаны 27.VI в Тананариве и ратифицированы 5.VII Национальным собранием Малагасийской Республики и 18.VII — Национальным собранием Франции. Эти соглашения закрепляли контроль Франции над вооруженными силами Малагасийской Республики, ее дипл. отношениями, денежной системой, экономикой, финансами, использованием стратегического сырья, организацией высшего образования, морского торгового флота, авиационного транспорта, правосудия, связи. На основе этих соглашений в стране остались француз-

ские войска. Им предоставлялась свобода передвижения и строительства военных баз на острове. Франция оставляла за собой монопольное право обучения и вооружения малагасийской армии.

Из многосторонних соглашений в Париже были парафированы и подписаны одновременно с Ф.-м. с. о «сотрудничестве», конвенция о третейском разбирательстве споров и об Арбитражном суде, а также соглашение об основных правах граждан стран Сообщества.

Малагасийское правительство в силу Ф.-м. с. 1960 продолжало постоянные консультации с Парижем по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики Мадагаскара. Прогрессивные слои малагасийской общественности усилили борьбу за аннулирование Ф.-м. с.

В 1971—72 прогрессивные силы малагасийской общественности и большинство политических партий страны выступили с настоятельными требованиями пересмотра отношений с Францией, базирующихся на Ф.-м. с. Эти требования вошли в качестве основного элемента в политическую платформу Народных сил, активно выступивших в апреле — мае 1972 против политики президента Циранана и добившихся отстранения его и возглавляемого им правительства от власти. Новое малагасийское правительство официально объявило 25.I 1973 об аннулировании им Ф.-м. с. и дало согласие на переговоры с французским правительством о пересмотре условий сотрудничества между двумя странами. 4.VI 1973 были подписаны 8 конвенций, регулирующих отношения между Малагасийской Республикой и Францией в вопросах дипломатических отношений, земельных владений, культуры, юрисдикции, технической помощи, почтовой и телеграфной связи, рыболовства, военного сотрудничества.

Публикация: «Revue juridique et politique d'outre — mer». Paris, 1961, N 4, p. 459—465.

ФРАНКО-МАЛИЙСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.— I) Ф.-м. с. 1960 — подписаны 4.IV в Париже.

В январе 1959 Сенегал и Французский Судан объединились в Федерацию Мали. 28.IX 1959 правительственная делегация Федерации вручила де Голлю в Париже декларацию с требованием открыть переговоры об условиях предоставления Федерации Мали независимости в рамках Французского сообщества.

Результатом последовавших переговоров и явились Ф.-м. с. 1960.

По первому из подписанных соглашений в ведение Федерации Мали передавались следующие вопросы: внешние сношения, оборона, денежная система, экономика и финансы, использование стратегического сырья, контроль над судопроизводством, высшим образованием и др. (полюмочия, входившие по ст. 78 французской конституции от 4.X 1958 в ведение Сообщества). Два других подписанных соглашения устанавливали «переходные положения», к-рые должны были применяться до вступления в силу Ф.-м. с. и создания высших государственных учреждений Федерации Мали.

В преамбуле первого из парафированных соглашений констатировался переход Федерации Мали к независимости в составе Французского сообщества. Президент Франции признавался президентом Сообщества. Предусматривалось проведение периодических совещаний с Францией, согласование с ней важнейших политических вопросов и др.

По так наз. соглашениям о сотрудничестве (также парафированным) закреплялся контроль Франции над дипл. отношениями Федерации Мали, ее обороной, денежной системой, использованием стратегического сырья, высшим образованием, гражданской авиацией и морским транспортом. За Францией сохранялись многочисленные военные базы в Федерации Мали. Французские войска получали право свободного перемещения по ее территории. Численность этих вооруженных сил не ограничивалась, в то время как армия Мали не могла включать свыше 5 тыс. чел., а жандармерия — 2 тыс. чел. Франция сохраняла за собой монопольное право ее обучения и вооружения. Французская дипломатия могла представлять интересы Федерации Мали в странах, где сама

Федерация не создает собственных дипл. представительств.

Последнее из парафированных Ф.-м. с. — конвенция о поселении сохраняла за французами гражданами свободу въезда, поселения, передвижения и предпринимательской деятельности в Федерации.

В сентябре 1960 чрезвычайный съезд партии Суданский союз (правящая партия Судана) объявил о расторжении Ф.-м. с. и провозгласил Судан независимой Республикой Мали. В январе 1961 правительство Республики Мали потребовало ликвидации французских военных баз в стране и вывода с ее территории всех французских войск. Эвакуация французских вооруженных сил была полностью закончена 5.IX 1961.

9.III 1962 уполномоченным Мали Диара и французским министром по делам Сообщества Фуайе были подписаны новые Ф.-м. с. о техническом, культурном и экономическом сотрудничестве. Эти соглашения не содержали условий Ф.-м. с. 1960 и не ограничивали малийское правительство в выборе курса внутренней и внешней политики.

В отличие от правительства Мали правящие круги Сенегала сразу же после выхода Сенегала из Федерации Мали подтвердили Ф.-м. с. 1960 и все вытекающие из них обязательства Сенегала.

2) Ф.-м. с. 1967 — подписано 15.II в Париже.

В июле 1962 Мали вышло из зоны франка и создало свою национальную денежную единицу. В ответ Франция предприняла нажим для того, чтобы ослабить новую валютную систему Мали и затруднить торгово-экономические отношения Мали с др. странами. В результате последовавших длительных переговоров и было заключено Ф.-м. с. 1967. По его условиям устанавливается сотрудничество между двумя странами в экономической, финансовой и валютной областях. Своей главной целью Ф.-м. с. 1967 имело возвращение Мали в зону франка. В течение срока, к-рый должно определить Мали, малийская денежная единица будет уравнена с африканским франком и гарантирована французским казначейством. При этом

Франция выдвинула в качестве условия подписания соглашения включение в него статей об ограничении государственного сектора в экономике Мали и о присоединении Мали к Валуа-льотному союзу Западной Африки (Сенегал, Берег Слоновой Кости, Нигер, Верхняя Вольты, Дагомея, Того), находящемуся под французским контролем.

После военного переворота 1968 пришедший к власти в Мали Военный комитет национального освобождения не расторг Ф.-м. с. 1967. Франция и в дальнейшем использовала это соглашение для укрепления своих экономических позиций в Мали и для противодействия влиянию конкурирующих империалистических держав.

3) Ф.-м. с. 1970 — подписано 10.IV, предусматривает сотрудничество в области высшего образования, в том числе участие Франции в подготовке преподавателей для высших учебных заведений Мали.

Публикация: «Chronique de politique étrangère», Bruxelles, 1961, N 1—3, p. 123—137, 370—403.

ФРАНКО-РУССКИЙ СОЮЗ 1893 — см. *Русско-французский союз*.

ФРАНКО-ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ДОГОВОР 1924 о союзе и дружбе — подписан в Париже 25.I премьер-министром Франции Р. Пуанкаре и министром иностранных дел Чехословакии Э. Бенешем.

Обе стороны обязались консультироваться друг с другом по «вопросам внешней политики, способным повлиять под угрозу их безопасность» или нанести ущерб порядку, установленному Версальским, Сен-Жерменским и Трианонским мирными договорами и др. совместно подписанными дипл. документами. Предусматривалось, что обе стороны договорятся о надлежащих мерах охраны общих интересов в случае, если бы таковые оказались под угрозой.

Ст. 3, 4 и 5 конкретизировали и расширяли это положение. Договор обязывал обе стороны принять совместные меры в случае возникновения угрозы присоединения Австрии к Германии, а также если возникнет опасность реставрации Габсбургов в Венгрии или Гогенцоллернов в Германии.

Кроме того, Франция и Чехословакия обязались сообщить друг другу о заключенных ими прежде политических соглашениях, относящихся к Центральной Европе, и советоваться о заключении новых соглашений.

Обе стороны условились разрешать возникающие между ними споры в порядке третейского разбирательства и арбитража.

Ф.-ч. д. 1924 был дополнен в 1925 франко-чехословацким пактом о взаимных гарантиях, подписанным 16.X в Локарно. Стороны обязались оказывать взаимно немедленную помощь и поддержку, в случае если Германия неспровоцированно вооруженным вмешательством нарушит свои обязательства по сохранению мира. Однако в 1938 вопреки своим торжественным обещаниям французские правящие круги нарушили союзные обязательства, подписав Мюнхенское соглашение о разделе Чехословакии; Ф.-ч. д. 1924 потерял силу.

Публикация: «Zahraniční politika, 1924», t. I, стр. 285; «Zahraniční politika, 1925», t. II, стр. 1467; De Martens. Nouveau général de Traités, 3-e série, par H. Trierpel, t. XIII, p. 470.

ФРАНКО-ЮГОСЛАВСКИЙ ДОГОВОР 1927 о дружбе между Францией и Королевством сербов, хорватов и словенцев (с 1929 — Югославия) — подписан в Париже 11.XI сроком на пять лет.

Стороны взяли на себя обязательство воздерживаться от нападения, не прибегать к военным действиям в отношении друг друга, решать все возможные спорные вопросы мирными средствами. Договор предусматривал взаимные консультации в случае какого-либо изменения или попыток изменения политического статуса европейских стран. Стороны обязались сообщать друг другу о договорах и соглашениях, заключенных каждой из них с третьими державами, а также «совместно исследовать» вопросы, к-рые могут угрожать безопасности одной из них или нарушить порядок, установленный ранее подписанными договорами. В случае неспровоцированного нападения на одну из сторон участники Ф.-ю. д. условились немедленно прийти к соглашению о совме-

стных действиях в рамках статута Лиги наций для обеспечения своих «законных национальных» интересов и сохранения порядка, установленных существующими договорами. Кроме того, они согласились действовать совместно в случае изменения или покушения на изменение «статус-кво европейских стран», придерживаясь принятых на этот случай решений Лиги наций.

Договор был рассчитан на укрепление *Малой Актанты* и влияния в ней Франции. В 30-х годах Ф.-ю. д. потерял свое значение вследствие проведения правящими кругами Франции так наз. политики невмешательства, а также переориентации правящих кругов Югославии на гитлеровскую Германию и фашистскую Италию. Формально оставался в силе до начала второй мировой войны.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités, 3-e série, par H. Trierf, t. XVIII, p. 347.

ФРАНКО-ЯПОНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ по Индокитаю. — Еще до начала второй мировой войны Япония стала предъявлять Франции различные требования в отношении Индокитая. Японские империалисты отводили Индокитаю особую роль в своих экспансионистских планах, рассчитанных на создание под руководством Японии «сферы сотрудничества» в составе Индокитая, Индонезии, Малайи, Таиланда, Филиппин, Борнео (британское) и Бирмы. В августе 1937 Япония направила Франции ряд нот, в которых требовалось запретить транзит военных грузов в Китай по индокитайско-юньнаньской ж. д.

После поражения Франции в июне 1940 Япония потребовала от французской колониальной администрации полностью закрыть китайско-вьетнамскую границу и допустить во Вьетнам специальную японскую миссию для контроля за выполнением этой меры. Эти требования были удовлетворены.

Не встречая серьезного противодействия со стороны Франции, а также США и Англии, проводивших в отношении Японии политику умиротворения и потворствовавших японским милитаристам в развязывании агрессии против Советского Союза, Япония предъявила новые требования. В на-

чале августа она потребовала предоставления военно-морских баз на индокитайском побережье, согласия пропустить японские войска в Индокитай, а также заключить экономическое соглашение, предусматривающее увеличение вывоза из Индокитая в Японию угля, олова, железной руды и др. Эти японские требования также были удовлетворены.

Позиции Японии в Индокитае закреплялись военными и экономическими соглашениями.

Военная конвенция 1940 — подписана 22.IX в Ханое. Конвенция была направлена на дальнейшее усиление контроля Японии над Индокитаем и предусматривала передачу в распоряжение Японии ряда военных баз в Индокитае, в частности трех аэродромов в Северном Вьетнаме (Зя-Лам, Лао-Кай, Фу-Ланг-Тхуонг) и некоторых военно-морских баз. Кроме того, Япония получила разрешение ввести в район к северу от Красной реки 6 тыс. солдат, а также перевозить через Северный Вьетнам войска в Китай для ведения военных действий в пров. Юньнань. Японской армии, дислоцированной на китайско-вьетнамской границе, разрешалось передвижение через Тонкинскую дельту, но с предварительным согласованием этих действий с французскими колониальными властями.

В конвенции оговаривалось, что численность японских войск, находящихся одновременно на территории Индокитая, не должна превышать 25 тыс. чел. Однако Япония не соблюдала эту оговорку и использовала конвенцию для прикрытия «мирной» оккупации Северного Вьетнама. Японские войска атаковали французские части в Северном Вьетнаме и начали наступление на Ланг-Сон — центр одноименной северной провинции. 26.IX японцы подвергли воздушной бомбардировке портовый город Хайфон и высадили там свой десант.

Протокол «О совместной обороне» Индокитая 1941 — подписан 29.VII в Виши Дарланом и Сотомасу Като. Стороны заявили, что они возобновляют ранее принятые на себя обязательства, согласно которым Япония будет уважать «права и интересы Франции в Восточной Азии, в

особенности территориальную целостность Французского Индокитая и суверенные права Франции во всех частях Индокитайского союза», а Франция «не будет заключать какие-либо соглашения и не будет брать на себя какие-либо обязательства перед третьими странами, которые предусматривали бы политическое, экономическое или военное сотрудничество, которое прямо или косвенно могло бы противоречить интересам Японии». В протоколе говорилось, что «оба правительства будут сотрудничать в вопросах, касающихся обороны Индокитая».

Протокол давал Японии юридические основания содержать в Индокитае ранее вторгшиеся туда войска и вводить новые контингенты воинских частей под предлогом «угрозы безопасности» Индокитаю. Япония не преминула воспользоваться положениями протокола и во второй половине 1941 довела численность своих войск в Индокитае до 125 тыс. чел.

В дальнейшем Япония использовала Индокитай в качестве военного плацдарма для ведения войны в южном направлении.

Экономические притязания Японии в отношении Индокитая были изложены в ноте японского правительства от 2.VIII 1940, в к-рой выдвигалось требование равного отношения к японским и французским предприятиям. Французские представители, проводя капитулянтскую политику, пошли на уступки Японии.

Франко-японское соглашение 1940 (соглашение Мацуока — Анри) — подписано 30.VIII в Токио, предусматривало определенные экономические привилегии Японии в Индокитае и проведение переговоров по экономическим вопросам. В соответствии с соглашением были проведены франко-японские экономические переговоры, завершившиеся подписанием в мае 1941 нового экономического соглашения.

Франко-японское соглашение 1941 — подписано 6.V сроком на пять лет, предоставляло Японии право наибольшего благоприятствования. По этому соглашению японские предприниматели получили доступ к запрещенной ранее для иностранцев

предпринимательской деятельности. Им предоставлялось право на получение с.-х., горнорудных концессий, а также на использование богатых гидроэнергетических ресурсов Индокитая. Соглашение предусматривало также создание смешанных франко-японских компаний, доля участия японского капитала в к-рых могла достигать 50%. Соглашение предоставляло большие возможности Японии в области использования продовольственных ресурсов и стратегических видов сырья.

Указанные соглашения дополнялись рядом др. соглашений экономического характера. К их числу относится соглашение, подписанное французским верховным комиссаром в Индокитае Дэку и японским послом Ёсидзавы о создании японо-французского смешанного общества по эксплуатации оловянных и вольфрамовых рудников, а также соглашение между Индокитайским банком и «Июкогама спешу бэнк», предусматривавшее, что Индокитайский банк будет предоставлять японскому банку для оплаты закупок Японии в Индокитае авансы в пиастрах, а японский банк, в свою очередь, будет вносить на счет в Индокитайском банке соответствующие суммы в иенах. Все эти соглашения способствовали усилению японской экономической экспансии в Индокитае и использованию его экономических ресурсов для ведения войны. Япония захватила важные позиции в финансах, горнорудной промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, во внешней и внутренней торговле Индокитая.

Французская колониальная администрация тратила ежегодно большие суммы на содержание японской оккупационной армии.

Т. обр., все эти соглашения давали возможность Японии стать «партнером» вишистской Франции по грабежу Индокитая, навязывали его народам тяжелое бремя колониального режима.

Впоследствии правительство Виши перешло к полному сотрудничеству с Японией. С этой целью был создан специальный «орган связи», к-рый с конца 1941 был преобразован в генеральный секретариат по франко-японским отношениям.

Франко-япнское хозяйничанье в Индокитае привело к тяжелым последствиям: дальнейшему расстройству экономики, финансов, росту налогов и ухудшению положения трудящихся. Однако чужеземные колонизаторы, пытавшиеся подавить национально-освободительное движение вьетнамского народа, оказались бессильными предотвратить его победу.

ФРАНКО-ЯПОНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1921 (секретное) относительно Сибири и Дальнего Востока — подписано 12.III в Люйшуне (Порт-Артур); имело целью переброску на Дальний Восток и использование там для новых контрреволюционных авантюристов остатков разгромленных и бежавших в конце 1920 из Крыма в Турцию и на Балканы врангелевских войск.

Ф.-я. с. предусматривало, что японское правительство предоставит для переезда врангелевцев транспортные средства и будет вооружать, финансировать и снабжать врангелевцев, а также поддерживать все прочие белогвардейские группы, ведущие вооруженную борьбу против Советской власти на Дальнем Востоке. Франция же соглашалась признать за Японией «свободу действий» на Дальнем Востоке и в Сибири. Стороны также договорились, что в случае «освобождения» Сибири от большевиков Япония установит там свое господство: русское административное управление и власти будут находиться под японским надзором; все концессии будут принадлежать японцам; над правлением Китайско-Восточной ж. д. будет установлен японский контроль; в пунктах, имеющих стратегическое значение, японское правительство получит право держать военные силы.

Переброска врангелевских войск на Дальний Восток не осуществилась. Контрреволюционные выступления, инспирированные Японией весной и летом 1921 на территории Дальнего Востока, Сибири и Монголии, отражали дух Ф.-я. с.

Документы о франко-японских переговорах и заключении Ф.-я. с. были переданы *Вашингтонской конференции* делегацией Дальневосточной республики и опубликованы в начале января 1922.

ФРАНКФУРТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1871 между Францией и Германией — подписан 10.V во Франкфурте-на-Майне Ж. Фавром и О. Бисмарком; завершил победоносную для Германии франко-прусскую войну 1870—71.

26.II 1871 в Версале А. Тьером и О. Бисмарком был подписан preliminary мирный договор, согласно которому к Германии отходили французские области Эльзас и Восточная Лотарингия. Кроме того, Франция обязывалась выплатить Германии контрибуцию в размере 5 млрд. фр. Провозглашение 18.III 1871 Парижской коммуны прервало выработку Германией дальнейших условий грабительского мира.

Тьер обратился к Бисмарку с просьбой помочь французской буржуазии в подавлении Парижской коммуны. Бисмарк приказал освободить часть французских пленных для использования их в борьбе против революционного Парижа. Кроме того, прусским оккупационным войскам, окружавшим Париж полукольцом, был отдан приказ не пропускать в Париж продовольствие. Это был сговор между французской и прусской реакцией против восставшего пролетариата Парижа.

Переговоры о заключении мира были возобновлены 6.V 1871 и закончились подписанием Ф. м. д.

Германские уполномоченные стремились лишить Францию важных стратегических позиций и промышленных провинций. Передача Эльзаса и Восточной Лотарингии, уже зафиксированная в предварительном мирном договоре, вполне отвечала этим намерениям руководящих германских деятелей. Присоединение этих провинций было подтверждено Ф. м. д. Кроме того, Германия дополнительно аннексировала железнодорожный р-н к западу от Тионвиля, взамен чего возвратила Франции малозначущую крепость Бельфор. Т. обр., договор устанавливал новую франко-германскую границу. Он определял также порядок выплаты 5-миллиардной контрибуции. Правительство Тьера обязывалось сделать первый взнос — 500 млн. фр. — через 30 дней после восстановления его власти в Париже, 1 млрд.

фр. уплатить до конца года и 500 млн. фр. — к 1.V 1872. Срок уплаты остальных 3 млрд. был установлен 2.III 1874. Франция принимала на себя расходы по содержанию немецких оккупационных войск, к-рые оставались на ее территории до окончательной выплаты контрибуции.

Устанавливался режим взаимного наибольшего благоприятствования в торговле. Ряд статей определял порядок возвращения призовых судов, захваченного имущества германских подданных и т. д. К основному тексту договора были приложены дополнительные статьи, согласно к-рым германское правительство приобретало права на ж.-д. сеть Эльзаса и Лотарингии, а также на принадлежавшие Франции ж.-д. линии в Швейцарии.

Ф. м. д. ослабил Францию и способствовал бурному росту юнкерско-буржуазной Германии, укреплению в ней власти милитаристских кругов. Договор стал основой постоянной опасности возникновения новой войны между Францией и Германией и оказал значительное влияние на расстановку сил в Европе. Сохранял свое значение до первой мировой войны (1914).

Публикация: De Clercq. Recueil des Traités de la France, t. X. Paris, 1882, p. 472—480.

ФРАНСУА-ПОНСЭ, Андре (р. 1887) — французский дипломат.

С 1931 — посол в Германии. В соответствии с директивами Лавалля Ф.-П. вопреки советско-французскому договору 1935 о взаимопомощи активно проводил линию на сговор между правящими кругами Германии и Франции. Ф.-П. считал необходимым осуществить такой пересмотр союзных договоров Франции с Польшей и Чехословакией, к-рый ослаблял бы французские обязательства в отношении этих стран.

Переведенный в 1938 послом в Рим, Ф.-П. добивался сближения между Францией и фашистской Италией.

После освобождения Франции от гитлеровской оккупации Ф.-П. стал одним из лидеров французской реакции. В 1949—55 был верховным комиссаром французской зоны оккупации в Германии.

ФРЕЙСИНЕ, Шарль Луи де Солье (1828—1923) — французский государственный деятель и дипломат.

Видный деятель буржуазно-республиканского движения. Во время франко-прусской войны вместе с Л. Гамбеттой участвовал в организации сопротивления немцам. С декабря 1879 по сентябрь 1880 и с января по июль 1882 был премьер-министром и министром иностранных дел; в 1885 — министром иностранных дел, с января по декабрь 1886 — премьер-министром и министром иностранных дел.

В 1882 Ф. отказался от совместной англо-французской интервенции в Египте, опасаясь ослабления позиций Франции в Европе, и фактически позволил, т. обр., Англии установить свое господство в Египте. Тем самым был положен конец англо-французскому «двойственному контролю» над этой страной.

В Азии Ф. продолжал захватническую политику своих предшественников: он закрепил за Францией по второму Тяньзиньскому договору от 9.VI 1885 Вьетнам. В том же году Ф. установил французский протекторат над Мадагаскаром.

Обострение франко-германских отношений во второй половине 80-х годов побудило Ф. принять более энергичные меры для соглашения с Россией. В начале лета 1891 Ф. и министр иностранных дел А. Рибо направили правительству России ноту с предложением заключить соглашения по вопросам, интересующим обе державы. 27.VIII было оформлено первое франко-русское соглашение, положившее начало *русско-французскому союзу*. В 1892 Ф. в качестве военного министра участвовал в выработке окончательного текста русско-французской военной конвенции от 17.VIII 1892.

ФРИДРИХСГАМСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1809 между Россией и Швецией — подписан 17.IX в Финляндии, в г. Фридрихсгаме, со стороны России графом Н. П. Румянцевым и Д. Алопеусом, со стороны Швеции — бароном Л. Стедингом и полковником Скиэльдебрантом; завершил русско-шведскую войну 1808—09, окончившуюся полным поражением шведских войск в Финляндии.

Согласно Ф. м. д. вся Финляндия (включая Аландские о-ва) отходила к России. Граница устанавливалась по рр. Торнео и Муonio. Финны, проживавшие в Швеции, и шведы, проживавшие в Финляндии, могли беспрепятственно возвратиться со всем своим имуществом на родину. Впредь до заключения нового русско-шведского торгового договора восстанавливалась нарушенная войной полная свобода торговли между Швецией и Финляндией. Швеция обязалась расторгнуть союз с Англией, заключить мир с Наполеоном и его вассалами и примкнуть к континентальной блокаде.

Финляндия вошла в состав Российской империи в качестве великого княжества, сохранившего свою прежнюю конституцию и сейм.

Публикация: «Полное собрание законов Российской империи». Собрание I. т. 30. Спб., 1839 (№ 23883).

ФУДЗИЯМА, Айттиро (р. 1897) — японский политический и государственный деятель. В 30-х годах возглавлял крупные японские монополистические компании. В годы второй мировой войны был советником военно-морского министерства, принимал активное участие в разработке и проведении финансовых и экономических мероприятий военного времени.

В 1946 Ф. был подвергнут американскими оккупационными властями политической чистке и освобожден от всех занимаемых постов, в 1950 реабилитирован. В 1951—57 — президент японской торгово-промышленной палаты. В 1957 занялся активной политической и государственной деятель-

ностью. В 1957—60 — министр иностранных дел.

Ф. выступал в поддержку военно-политического союза Японии и США на базе Сан-Францисского мирного договора (см. *Сан-Францисская конференция 1951*) и пакта безопасности 1951 (см. *Американо-японские договоры и соглашения*).

В 1960—62 и 1964—66 — государственный министр, возглавлял Управление экономического планирования. В 1963—64 — председатель Руководящего совета правящей либерально-демократической партии. Возглавлял созданную в 1971 Ассоциацию депутатов японского парламента, выступавших за установление дипл. отношений между Японией и КНР.

ФУКУДА, Такэо (р. 1905) — японский государственный и политический деятель, дипломат. Продолжительное время находился на государственной службе в системе финансов. В годы второй мировой войны — советник по вопросам финансов при марионеточном правительстве Ван Цзин-вэя в Нанкине.

После 1950 перешел в сферу активной политической деятельности, став одним из руководящих деятелей правящей либерально-демократической партии (ЛДП). Был председателем политического комитета ЛДП, заместителем генерального секретаря и генеральным секретарем партии (1966—67). Занимал также посты министра земледелия и лесоводства (1959—60), министра финансов (1965—66 и 1968—71). В 1971—72 — министр иностранных дел.



ХААС, Вильгельм (р. 1896) — дипломат ФРГ. Получил юридическое образование в университетах Марбурга и Фрайбурга. На дипл. службе с 1922. Работал в дипл. представительствах Германии в Париже (1924), Аддис-Абебе (1925), Шанхае (1927), Пекине (1929). В 1930 вернулся на работу в МИД в Берлин. С 1934 в германском посольстве в Токио, однако в 1937 уходит с дипл. службы и занимается частной предпринимательской деятельностью.

В 1947—49 Х. — чиновник в Бремене. С 1950 — на дипл. службе — заведующий отделом по персональным и административным вопросам.

В 1952 назначается послом ФРГ в Турцию. После установления дипл. отношений между СССР и ФРГ — посол ФРГ в Москве (1956—58). С 1958 — посол ФРГ в Японии; с 1961 — в отставке.

ХАБАРОВ, Ерофей Павлович (по прозвищу Святитский) — русский землепроходец и промышленник XVII в.

Выходец из устюжских крестьян, Х. занимался промыслами в Якутии. После освоения русскими казаками Приамурья и выхода их к берегам Тихого океана (экспедиция Ив. Москвитина и Дм. Пояркова в 1639—46) перед сибирскими властями встала задача более полного хозяйственного освоения обширных территорий Даурии и нижнего течения Амура. Для получения с эмурских жителей ясака и заведения в Приамурье пашни якутским воеводой Дм. Францбековым в 1649 г. была отпущена партия казаков во главе с Х. Ему удалось распространить власть российской администрации на дауров и дючеров. Цинские власти, стремившиеся после утверждения маньчжурского владыче-

ства в Китае к экспансии в Приамурье и к вытеснению обосновавшихся там русских, выслали против Х. вооруженный отряд. Военное столкновение закончилось победой казаков.

Позднее Х. получил звание боярского сына и должность управляющего Усть-Кутской волостью. В 1667 Х. просил тобольского воеводу П. П. Годунова вновь отправить его в Приамурье, чтобы «ставить города и острожки и завести хлебные пахоты». Дальнейшая судьба Х. неизвестна.

ХАБАРОВСКИЙ ПРОТОКОЛ 1929 — соглашение между СССР и Китаем о ликвидации конфликта на КВЖД (см. *Китайская Чанчуньская железная дорога*); подписан 22. XII в Хабаровске.

Х. п. восстанавливал на КВЖД положение, существовавшее до конфликта (см. *Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммюнике*). Сохранилось совместное управление дорогой. Арестованные советские граждане освобождались. Китайские власти обязались разоружить белогвардейские банды в Северо-Восточном Китае. Предусматривалось немедленное восстановление советских консульств в Северо-Восточном Китае и китайских консульств на советском Дальнем Востоке. В протоколе говорилось также о возобновлении деятельности советских хозяйственных организаций, существовавших до конфликта в Северо-Восточном Китае и китайских коммерческих предприятий в СССР. Урегулирование всех спорных вопросов и возобновление в полном объеме дипл. отношений между СССР и Китаем предполагалось разрешить на советско-китайской конференции в Москве в январе 1930.

Х. п. 1929 восстанавливал нормальное положение на советско-китайской границе. Дипл. отношения с Китаем были восстановлены в 1932.

Публикация: «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами», вып. 6. М., 1931.

ХАДДАМ, Абдель Халим (р. 1932) — политический деятель и дипломат Сирийской Арабской Республики. Окончил юридический факультет Дамасского университета, работал адвокатом. Был губернатором Хамы, затем Дамаска. С 1969 — министр экономики и внешней торговли. С ноября 1970 — зам. премьер-министра и министр иностранных дел. Тогда же вошел в состав Регионального руководства Партии арабского социалистического возрождения. С февраля 1971 — член Народного совета Сирии. Участвовал во многих международных конференциях и совещаниях. В апреле 1970, феврале и августе 1971, июле 1972 посетил СССР.

ХАДЖИМИЛТИС, Димос (р. 1927) — дипломат Республики Кипр. В 1964 окончил экономический факультет Колумбийского университета (США), в 1966 — факультет политических наук Нью-Йоркского университета. Участник национально-освободительной борьбы кипрского народа против английских колонизаторов (1955—59). На дипл. работе с 1960. Был сотрудником постоянной миссии Кипра при ООН, а с 1967 — зам. постоянного представителя Республики Кипр в ООН. С сентября 1968 — посол Кипра в СССР.

ХАИД, Чарлз Чини (1873—1952) — американский юрист и дипломат. Юриисконсульт госдепартамента США (1923—25). Профессор международного права и дипломатии Северо-Западного (1907—25) и Колумбийского (1925—45) университетов. Президент Американского общества международного права (1946—49). Член Постоянной палаты Третейского суда (1951—52), член Института международного права.

Х. — автор трехтомного курса «Международное право, его понимание и применение Соединенными Штатами Америки» и ряда др. работ по вопросам международного права.

ХАИДУ, Дьюла (р. 1886) — венгерский юрист и общественный деятель, профессор международного права Будапештского университета.

Х. — автор ряда работ по международному праву, в т. ч. «План Шумана и суверенитет», «Международное право», «Нейтралитет» и др.

ХАЙМЕРЛЕ, Хайнрих (р. 1910) — австрийский дипломат. После второй мировой войны ряд лет работал в аппарате министерства иностранных дел Австрии. В 1948—51 занимал пост директора в Организации европейского экономического сотрудничества в Париже; с 1951 по 1953 — шеф протокола в департаменте иностранных дел ведомства федерального канцлера; в 1953—55 был постоянным наблюдателем Австрии при Организации Объединенных Наций; в 1956—60 — политический директор в департаменте иностранных дел ведомства федерального канцлера.

В июле 1958 Х. сопровождал федерального канцлера Австрии Ю. Рааба в поездке по Советскому Союзу. В 1960—64 — посол Австрии в СССР. В 1964—68 возглавлял политический директорат министерства иностранных дел. С 1968 по 1970 — постоянный представитель Австрии при ООН. С декабря 1970 — посол Австрии в Советском Союзе.

ХАЛАТБАРИ, Аббас Али (р. 1912) — иранский дипломат. Высшее образование получил в Парижском университете.

С 1942 Х. — на различных дипл. должностях в департаментах МИД и за границей. В 1961—71 занимал посты генерального секретаря СЕНТО, зам. генерального секретаря МИД Ирана, зам. министра иностранных дел, первого зам. министра иностранных дел. С сентября 1971 г. Х. — министр иностранных дел. В 1972 посетил СССР в числе сопровождавших шаха лиц.

ХАЛЕД, Мансур (р. 1931) — государственный деятель и дипломат Демократической Республики Судан. Окончил юридический факультет Хартумского университета; продолжил образование в Филадельфийском университете (США).

С 1961 служил в секретариате ООН, затем в ЮНЕСКО. В 1965—

67 — лектор на факультете права Колорадского университета (США). В 1969 был назначен на пост министра по делам молодежи и спорта. В 1970—71 — постоянный представитель Судана в ООН. С 1971 — министр иностранных дел.

ХАЛХИН-ГОЛСКИЕ СОБЫТИЯ 1939 — произошли в связи с вторжением японских войск на территорию Монгольской Народной Республики в р-не р. Халхин-Гол.

К началу 1939 международная обстановка на Дальнем Востоке весьма обострилась.

После провала в 1938 военной провокации у оз. Хасан (см. *Хасанский конфликт 1938*) японские империалисты, поощряемые реакционными кругами США, Англии и Франции, стремившимися направить японскую агрессию против СССР, развили новый конфликт. В январе — апреле 1939 японские войска неоднократно нарушали границу МНР в р-не р. Халхин-Гол. Несмотря на то что, по официальным документам и картам, граница проходила восточнее р. Халхин-Гол, японские власти настаивали на установлении границы по этой реке. В мае 1939 японские войска внезапно атаковали монгольские пограничные заставы и оттеснили их к р. Халхин-Гол. Однако монгольские войска затем отбросили противника со своей территории. 28. V японские воинские части, используя танки, артиллерию и др. технику, начали новое наступление. Верные своему союзническому долгу, в соответствии с советско-монгольским протоколом 1936 (см. *Советско-монгольские договоры, соглашения и протокол*), части Советской Армии пришли на помощь монгольским войскам. Бои, начавшиеся в р-не р. Халхин-Гол и оз. Буир-нур, продолжались до конца августа 1939. 21—29. VIII действовавшие совместно советские и монгольские войска окружили отборные части Квантунской японской армии и нанесли им сокрушительный удар. Японские войска были разгромлены, и 16. IX 1939 японское командование было вынуждено отдать приказ о прекращении военных действий и согласиться на создание демаркационной линии. В сентябре 1939 в Москве было под-

писано советско-японское соглашение о прекращении военных действий в р-не Халхин-Гола, и 9. VI 1940 полностью восстановлена государственная граница МНР.

Поражение в р-не Халхин-Гола нанесло серьезный удар по агрессивным планам японских империалистов на Дальнем Востоке, направленным против МНР и СССР.

«ХАЛЬШТЕЙНА ДОКТРИНА» — одна из основных внешнеполитических установок ФРГ при правительствах Аденауэра, Эрхарда и Кизингера. В основе «Х. д.» лежала политика непризнания Германской Демократической Республики — первого в истории Германии государства, ставшего на путь социализма.

Сущность «Х. д.» заключалась в претензии бывших правительств ФРГ рассматривать себя в качестве единственного «представителя германского народа». Согласно «Х. д.» ФРГ претендовала в международных отношениях на право выступать «от имени всей Германии». Эти установки были сформулированы правительством Аденауэра в первые годы существования западногерманского государства. Свое название «Х. д.» получила по имени проф. Хальштейна, являвшегося до января 1958 статс-секретарем МИД ФРГ и непосредственным руководителем западногерманской дипломатии в период, когда Аденауэр совмещал посты федерального канцлера и министра иностранных дел ФРГ.

Учитывая, что установление дипл. отношений между СССР и ФРГ в 1955 подрывало «Х. д.», поскольку Советский Союз поддерживал дипл. отношения с ГДР, правящие круги ФРГ формально объяснили свое отступление в этом случае от «Х. д.» тем, что отношения были установлены с одной из четырех держав, ответственных за Германию в целом.

После совещания послов ФРГ в Бонне в декабре 1955, на к-ром обсуждался вопрос о том, как удержать третьи страны от признания ГДР, западногерманской дипломатией были выработаны различные формы вмешательства в отношения ГДР с др. странами. В политическом плане эта направленность «Х. д.» нашла свое вы-

ражение в заявлениях правительств ФРГ о том, что признание ГДР как независимого суверенного германского государства будет рассматриваться им «как недружественный акт в отношении» ФРГ.

Опираясь на «Х. д.», правящие круги ФРГ пытались подвергнуть ГДР международной изоляции, прибегали к экономическим репрессиям, к методам шантажа и угроз в отношении любого государства, проявлявшего готовность признать ГДР де-юре и установить с ней нормальные дипл. отношения.

«Х. д.» противоречила общепризнанным нормам международного права, регулирующим установление и поддержание дипл. отношений между государствами. Она вызвала законное недовольство развивающихся и нейтралистских стран, к-рые рассматривали применение к ним «Х. д.» как акт дискриминации и ущемление их суверенных прав.

Развитие международной жизни, укрепление социалистического строя в ГДР и рост ее международного авторитета доказали полную несостоятельность «Х. д.». Правящие круги ФРГ вынуждены были на практике отступить от ее применения. В 1967 ФРГ установила дипл. отношения с Румынией, в 1968 восстановила дипл. отношения с Югославией. В мае 1969 правительство ФРГ отказалось от практики автоматического разрыва отношений со странами, признавшими ГДР.

В 1969—71 ГДР была признана целым рядом государств Ближнего Востока, Африки и Азии. В этих условиях в правящих кругах ФРГ взяло верх понимание того, что «Х. д.», как бумеранг, все больше бьет по интересам самой ФРГ. Правительство В. Брандта признало факт существования двух германских государств и вступило с ГДР в межгосударственные переговоры. Процесс укрепления международных позиций ГДР фактически опрокинул «Х. д.».

В конце 1972 началась полоса широкого международного признания ГДР. Окончательному прорыву дипл. блокады ГДР в решающей степени содействовало заключение договоров СССР и ПНР с ФРГ, вступление в силу че-

тырехстороннего соглашения по вопросам, относящимся к Западному Берлину, достижение договоренности СССР, США, Великобритании и Франции о поддержке приема в ООН ГДР и ФРГ, подписание 21. XII 1972 договора между ГДР и ФРГ, согласно к-рому ни одно из обоих государств не может представлять другое в сфере международных отношений или действовать от его имени.

ХАММАРШЕЛЬД, Даг Яльмар Агне Карл (1905—61) — шведский государственный деятель. Х. — сын бывшего премьер-министра Швеции Яльмара Хаммаршельда. В 30-х годах окончил философский и юридический факультеты Упсальского университета. В 1936—45 — государственный секретарь министерства финансов, в 1951 — министр без портфеля в правительстве Т. Эрландера. В 1948—53 Х. возглавлял шведскую делегацию в Организации европейского экономического сотрудничества. С 1953 по 1961 — генеральный секретарь ООН.

ХАРАКТЕР КЛАССОВЫЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ. — «Политика, — писал В. И. Ленин, — есть отношение между классами» (Полн. собр. соч., т. 43, стр. 72); «Политика есть *отношение* между нациями, классами» (Полн. собр. соч., т. 49, стр. 369).

Подобно внутренней политике, внешняя политика любого государства имеет классовый характер. Внешняя политика представляет собой сознательную деятельность политических представителей — государств, правительств, партий, направленную на достижение поставленных ими целей в области международных отношений, т. е. на сохранение или изменение системы международных отношений в соответствии со своими классовыми интересами.

Естественно, что на внешнюю политику государства огромное влияние оказывают идеология, теория, взгляды его господствующего класса, как фактор, оформляющий и придающий соответствующую направленность внешней политике государства. Однако именно классовые интересы определяют направление и содержание мышления представителей каждого класса по всем внешнеполитическим вопросам.

Внешнеполитические цели всякого государства и его правительства также определяются интересами его господствующего класса. Они являются как бы идеологическим отражением и выражением объективной направленности классовых потребностей, классовых интересов. Именно поэтому В. И. Ленин подчеркивал, что самые глубокие корни и внутренней и внешней политики определяются экономическими интересами, экономическим положением господствующих в государстве классов (Полн. собр. соч., т. 36, стр. 327).

Основным направлением внешней политики каждого государства является создание благоприятных внешних условий для обеспечения интересов его господствующего класса, для укрепления его экономических и политических позиций внутри данной страны и на мировой арене.

Стремясь добиться осуществления своих внешнеполитических целей, господствующий класс использует мощные средства политического, экономического, идеологического и даже военного воздействия на социально-политические системы др. стран. Такие средства господствующий класс получает в виде политического аппарата современного государства, к-рое является его орудием не только во внутренней, но и во внешней политике.

Внешняя политика господствующего класса и его государства тесно связана с его внутренней политикой, является продолжением последней. «Выделять «внешнюю политику» из политики вообще,— писал В. И. Ленин,— или тем более противопоставлять внешнюю политику внутренней есть в корне неправильная, немарксистская, ненаучная мысль» (Полн. собр. соч., т. 30, стр. 93).

В социально-классовом отношении существует единая политика господствующего класса, к-рая имеет лишь внутреннюю и внешнюю стороны. В то же время внешняя политика — это не просто функция внутренней; она имеет и свои специфические цели, отражающие внешние интересы того или иного класса, и зависит от общей обстановки на мировой арене. Однако обе эти области политической деятельности различных классов тесно свя-

заны между собой. Обе они представляют собой формы политической деятельности класса и его представителей, но в различных направлениях — внутри и вне страны, т. е. в первом случае усилия класса направлены на сохранение или изменение данной общественной системы; во втором — на сохранение или изменение системы международных отношений.

Экономической основой внешней политики империалистических государств является монополистический капитал. Внешнеполитическая деятельность этих государств подчинена интересам империалистических монополий, финансовой олигархии, в руках к-рых находится как государство в целом, так и его внешнеполитический аппарат. Деятельность этого аппарата не только не совпадает, но и, как правило, противоречит интересам угнетенного и эксплуатируемого класса данной страны. «...Интересы капиталистических государств,— писал В. И. Ленин,— и интересы пролетариата в иностранной политике противоположны и нельзя говорить о гармонии интересов в области внешних сношений» (Полн. собр. соч., т. 17, стр. 195). Если дифференциация интересов господствующего и угнетенного класса в капиталистическом обществе прошла достаточно глубоко, если между ними развернулась острая классовая борьба, то угнетенный класс сознательно противопоставляет свои интересы в международной области интересам господствующего класса и не только не поддерживает, но даже стремится изменить внешнюю политику последнего. В этой связи К. Маркс указывал на необходимость для рабочего класса «овладеть тайнами международной политики, следить за дипломатической деятельностью своих правительств и в случае необходимости противодействовать ей всеми средствами, имеющимися в его распоряжении» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 11).

Внешняя политика рабочего класса, взявшего власть в свои руки, воплощается во внешнеполитической деятельности социалистических государств.

Социально-экономической основой внешней политики этих государств яв-

ляется социалистическая система народного хозяйства, ее политической основой выступает социалистический общественный и государственный строй. Идеино-теоретической основой внешней политики социалистических государств является научная теория марксизма-ленинизма. Классическим примером внешней политики страны социализма служит внешнеполитическая деятельность Советского Союза. Политика КПСС и Советского государства — это практическое воплощение интересов рабочего класса, колхозного крестьянства, всего советского народа.

Принципиальная, последовательная внешняя политика СССР отвечает коренным интересам Советского Союза, мирового социализма, национально-освободительного движения, активно способствует утверждению принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем, отпору агрессивной политике империализма.

ХАРЛАМОВ, Михаил Аверкиевич (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1953 по 1962 и с 1968.

В 1953—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—62 — заведующий отделом печати МИД СССР и одновременно с 1961 член Коллегии МИД СССР. С 1968 — начальник историко-дипломатического управления МИД СССР.

Х. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ХАРРИСОН, Джеффри (р. 1908) — английский дипломат. Начал дипл. деятельность в 1932. В 1935—37 работал в английском посольстве в Токио, в 1937—39 — в Берлине, затем в центральном аппарате МИД Англии. С 1945 — советник английского посольства в Брюсселе, с 1947 — советник-посланник в Москве. В 1949—51 возглавлял Северный департамент МИД Англии; в 1951—56 — помощник постоянного зам. министра иностранных дел Англии. С 1956 — английский посол в Бразилии, с 1958 — посол в Иране. В 1963—65 — зам. постоянного заместителя министра

иностраннх дел. В 1965—68 был послом Англии в Советском Союзе, а затем покинул дипл. службу.

«ХАРТИЯ ПУНТА-ДЕЛЬ-ЭСТЕ» — см. «Союз ради прогресса».

ХАСАНСКИЙ КОНФЛИКТ 1938 — возник в связи с нападением японских войск на советскую территорию в р-не оз. Хасан.

Захватив в 1931 Северо-Восточный Китай (Маньчжурия), японские милитаристы неоднократно нарушали государственную границу СССР. После вторжения японской армии в Северный и Центральный Китай (1937) провокационные налеты на советскую территорию приняли более крупные масштабы.

15.VII 1938 японское правительство через свое посольство в Москве предъявило правительству СССР требование об отводе советских войск с высот, расположенных в районе оз. Хасан. Категорически отвергнув это требование, Наркоминдел СССР представил японскому посольству официальные документы — текст Хунчуньского русско-китайского соглашения 1886 и приложенные к нему карты, согласно к-рым высоты к западу от оз. Хасан принадлежали России. Этим документам японское посольство смогло противопоставить лишь неопределенные данные правительства Маньчжоу-го и вымышленное утверждение о проведении маньчжурским населением религиозных праздников на указанной территории.

Ничего не добившись дипл. переговорами, японское правительство попыталось применить силу. 29.VII 1938 два японо-маньчжурских отряда перешли советскую границу в р-не оз. Хасан, но пограничная охрана изгнала их с советской территории. 31.VII части японской армии произвели тщательно подготовленную ночную атаку, в результате к-рой продвинулись на 4 км в глубь советской территории. Японские войска были и на этот раз изгнаны с советской территории. 2.VIII крупные японские силы вновь перешли советскую границу и повели бой за высоту Заозерную. Советская артиллерия и авиация нанесли японцам поражение.

4.VIII японский посол в Москве Сигемицу предложил приступить к

переговорам об урегулировании конфликта. НКВД СССР ответил, что инцидент возник по вине японской стороны и что если японцы прекратят нападения на советскую территорию и выведут из пределов СССР остатки своих войск, то Советское правительство будет согласно приступить к переговорам, а также создать смешанные комиссии по демаркации границы (о к-рых велись переговоры еще до конфликта), но исключительно на основе существующих соглашений и карт. Однако уже на другой день началось новое наступление японских войск, подержанное тяжелой артиллерией. Несколькими днями японские войска предпринимали безуспешные атаки на высоту, занимаемую советскими войсками, но под ударами Советской Армии были вынуждены отступить, а японская дипломатия поспешила прийти к соглашению с Советским правительством.

10.VIII стороны договорились о прекращении военных действий. Как советские, так и японские войска оставались на тех позициях, к-рые они занимали 10.VIII к 24 часам. В дальнейшем при демаркации границы были использованы исключительно документы, представленные советской стороной.

Т. обр., спровоцированный японским правительством Х. к закончился полным поражением агрессоров.

ХАССАН, Баба (р. 1933) — чадский политический деятель и дипломат. После окончания колледжа работал бухгалтером. В конце 50-х годов накануне провозглашения независимости Чада принимал деятельное участие в политической жизни страны, являлся одним из лидеров Африканской социалистической партии. В 1959 Х. был избран депутатом Национальной ассамблеи и с этого времени последовательно занимал в правительстве Чада посты министра социальных дел, экономики и финансов, юстиции, координации. В 1968 назначен послом Чада в Нигерии. С мая 1971 — министр иностранных дел.

Х. — член Политбюро Прогрессивной партии Чада (с апреля 1971).

ХАУЗ, Эдуард (1858—1938) — политический деятель и дипломат США.

В 1912 он сыграл видную роль при выборах В. Вильсона в президенты США и с тех пор в течение семи лет был главным советником Вильсона.

В 1914 Вильсон послал Х. в Европу, поручив ему посредничество между Англией и Германией. Кроме того, Х. посетил Лондон, Париж и Берлин в 1915 и 1916. Он был убежден, что интересы США не допускают победы Германии. Свою задачу Х. усматривал в том, чтобы подготовить вступление США в войну.

После окончания войны Х. был членом делегации США на Парижской мирной конференции 1919. Здесь наметились разногласия между Вильсоном и Х., в частности по вопросу о Лиге наций. Застав Х. «на месте преступления» — когда он по собственной инициативе и без ведома Вильсона совещался с Ллойд Джорджем и Клемансо, Вильсон порвал отношения с Х.

После 1920 Х. занялся литературной деятельностью. Опубликованная им книга «Что действительно произошло в Париже», а также изданный в 1926—28 4-томный «Архив полковника Хауза» содержат материалы, характеризующие многих видных европейских дипломатов, и дают некое представление о внешней политике США в период первой мировой войны.

ХВОРОСТУХИН, Алексей Иванович (р. 1900) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла.

В 1960—62 — посол СССР в Монгольской Народной Республике.

ХВОСТОВ, Владимир Михайлович (1905—72) — видный советский историк-международник и дипломат. Имел ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе находился с 1945.

В 1945—46 — директор Высшей дипломатической школы МИД СССР; в 1946—57 — начальник Архивного управления МИД СССР, одновременно в 1948—53 — член Коллегии МИД СССР; в 1959—60 — советник при министре иностранных дел СССР; с 1959 — зам. председателя Комиссии по изданию дипл. документов при МИД СССР; в 1970—71 — академик-секретарь отделения истории АН СССР.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

Х. был доктором исторических наук, академиком. Автор ряда работ по международным отношениям и истории нового времени, дважды лауреат Государственной премии.

ХЕЙТЕР, Вильям (р. 1906) — английский дипломат. На дипл. службе с 1930. Работал в английских посольствах в Австрии, Советском Союзе, Китае, США и в центральном аппарате МИД Англии. С 1948 — помощник постоянного зам. министра иностранных дел; с 1949 — советник-посланник английского посольства в Париже. В 1953—57 — посол Англии в Советском Союзе, затем — зам. постоянного заместителя министра иностранных дел. В 1958 покинул дипл. службу.

ХИМИЧЕСКОЕ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ (БИОЛОГИЧЕСКОЕ) ОРУЖИЕ — одно из средств массового уничтожения.

Под термином Х. о. подразумеваются химические вещества как в газообразном, так и в жидком или твердом состоянии, к-рые ввиду их токсического воздействия могут быть применены в ходе военных действий против людей, животных и растений. Наиболее опасными являются газы (воздействующие на нервную систему, кожные покровы, дыхательные пути, кровь) и токсины, т. е. сильнодействующие яды. За последние годы появились новые отравляющие вещества, способные временно выводить людей из строя (психохимического и раздражающего действия). Для уничтожения посевов могут применяться гербициды, а листовенного покрова — дефолианты.

Б. о. — это живые организмы или инфекционные материалы, извлекаемые из них, предназначенные для того, чтобы вызвать болезнь или смерть человека, животных или растений. К их числу относятся микробы, вирусы, грибки и др.

Биологическая война означала бы преднамеренное, везанное и активное распространение инфекционных бактериологических материалов, что имело бы гораздо более злоеущие и пагубные последствия, чем естественные эпидемии.

Нек-рые химические и биологические средства применялись еще в войнах древности. Но в XX в. «бесшумное оружие» стало грозным средством массового уничтожения, к-рое в состоянии соперничать с ядерным оружием, а в нек-рых отношениях создает даже большую угрозу, чем ядерное оружие.

В широких масштабах газ (иприт) впервые был применен германскими войсками во время первой мировой войны в апреле 1915. По оценкам специалистов, с этого момента и до конца войны в 1918 от отравляющих газов пострадало примерно 1,3 млн. чел., из к-рых ок. 100 тыс. чел. погибло.

Использование результатов научнотехнической революции милитаристскими кругами значительно повысило угрозу бактериологической войны. В прошлом на службу войне могли быть поставлены только «обычные» микробы (вызывающие чуму, сибирскую язву, бруцеллез и др.). В настоящее время стала реальностью перспектива создания «новых» бактерий, могущих вызвать неизвестные доныне эпидемические болезни. При современных способах доставки биологических материалов (рассеивание аэрозолей и т. д.) может быть обеспечен их быстрый перенос практически на любое расстояние.

Опасность бактериологического оружия усугубляется еще и тем, что его производство и накопление под силу практически всем промышленно развитым странам.

Ученые, мировая общественность после второй мировой войны неоднократно выражали все возрастающую тревогу по поводу того, что державы империалистического лагеря взяли курс на расширение приготовлений к Х. и Б. войне. Авторитетное предостережение специалистов было сформулировано в докладе генерального секретаря ООН о Х. и Б. (биологическом) о. и последствиях его возможного применения, представленном Генеральной Ассамблее ООН в 1969.

Особую остроту приобрел этот вопрос в связи с применением американскими войсками во Вьетнаме химических веществ против населения, посевов и растительности.

Запрет употребления яда или от-

равленного оружия представляет собой одно из старейших положений законов и обычаев войны, признанное еще в древней Индии и Риме, а затем закрепленное в ряде международных договоров.

Применение отравляющих газов в ходе первой мировой войны вызвало возмущение и протесты народов, к-рые требовали принять эффективные меры по запрещению Х. и Б. о. В результате был заключен *Женевский протокол 1925 о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств*.

Однако США развернули после второй мировой войны кампанию, направленную на то, чтобы подорвать Женевский протокол, представить дело так, будто он «устарел». Развернув агрессивную войну во Вьетнаме, американская военщина намеревалась легализовать Х. и Б. о., объявив его чуть ли не самым «гуманным» из средств войны.

Советский Союз поставил еще в 1952 вопрос о том, чтобы все государства присоединились к Женевскому протоколу, и последовательно продолжал добиваться этого.

Усилиями СССР и др. социалистических стран, а также ряда нейтральных стран Азии, Африки и Латинской Америки удалось в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи, начиная с 1966, укрепить Женевский протокол, значительно расширить круг участников этого соглашения. Из крупных стран только США не ратифицировали Женевский протокол. Американское правительство направляло сс. VIII 1970 вновь в сенат для рассмотрения вопроса о ратификации, но с оговорками, неправомерно изымающими из-под запрета применение слезоточивых газов и гербицидов. Однако этот вопрос все еще не решен.

Не ограничиваясь борьбой за соблюдение Женевского протокола, Советский Союз и др. социалистические страны выступили за то, чтобы подкрепить запрет применения Х. и Б. о., являющийся принципом современного международного права и оформленный в протоколе, договоренностью о прекращении производства и ликви-

дации этого оружия. Крупной акцией в этом направлении, предпринятой СССР, БССР, Болгарией, Венгрией, Монголией, Польшей, Румынией, УССР и Чехословакией, явилось выдвинутое на Генеральной Ассамблее ООН в сентябре 1969 предложение о заключении конвенции о прекращении производства и ликвидации Х. и Б. о.

Переговоры по этому вопросу в 1969—71 показали, однако, что из-за позиции некоторых стран — членов Североатлантического союза разработать и согласовать конвенцию, одновременно охватывающую как Х., так и Б. о., не удавалось. 30.III 1971 СССР и др. социалистические страны выступили с проектом конвенции о запрещении бактериологического оружия, имея, разумеется, в виду, что затем будет решен и вопрос о ликвидации химического оружия. В Комитете по разоружению в 1971 обсуждение проблемы бактериологического оружия привело к согласованию текста конвенции «О запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении». XXVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН 16.XII 1971 одобрила проект конвенции. 10.IV 1972 конвенция была открыта для подписания странами-депозитариями — СССР, США и Англией в Москве, Вашингтоне и Лондоне. По состоянию на февраль 1973, конвенцию подписали св. 100 государств. Конвенция является далеко идущей мерой фактического разоружения. В ней содержится обязательство никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать и не производить биологического и токсинного оружия, а также средств его доставки. Это первый в истории договор, предусматривающий полную ликвидацию целой категории вооружений. Особенно существенно, что речь идет об оружии массового уничтожения. В конвенции содержатся надлежащие гарантии того, чтобы ее положения соблюдались; предусмотрено сочетание национальных и международных форм таких гарантий. Каждый участник конвенции обязуется в соответствии со своими конституционными процедурами принять необходимые меры по запрещению и предотвра-

нию разработки, производства, накопления, приобретения и сохранения бактериологического оружия и средств его доставки (ст. IV). Может использоваться и путь соответствующих международных процедур в рамках ООН и в соответствии с ее Уставом, в частности подача жалоб в Совет Безопасности в случае, если кто-либо из участников конвенции констатирует, что имеется нарушение.

В ст. IX конвенции предусмотрено, что ее участники подтверждают признанию задачу «эффективного запрещения химического оружия и с этой целью обязуются в духе доброй воли продолжать переговоры для достижения в ближайшем будущем соглашения об эффективных мерах по запрещению его разработки, производства и накопления запасов и его уничтожению», т. е. взято твердое обязательство добиваться ликвидации химического оружия.

Достижение договоренности о запрещении бактериологического оружия открывает новые перспективы для ослабления гонки вооружений.

28.III 1972 СССР и др. социалистические страны внесли в Комитет по разоружению проект конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов химического оружия и его уничтожения.

ХИРОТА, Коки (1878—1948) — японский дипломат. В 1907—27 служил в аппарате МИД. В 1927—30 — посланник в Голландии, в 1930—32 — посол в СССР.

В 1932—36 Х. — министр иностранных дел. Проводил лицемерную политику по отношению к СССР, стараясь заявлениями о желании улучшить советско-японские отношения прикрывать провокации японских войск на советской границе.

Х. добивался полной капитуляции Китая перед империалистическими притязаниями Японии. В октябре 1935 выдвинул «три принципа» урегулирования японо-китайских отношений: «тесное сближение» Китая с Японией; признание Китаем де-факто марионеточного «государства» Маньчжоу-го и особых интересов Японии в Северном Китае; согласие Китая на совместную с Японией борьбу против «коммунизма».

С марта 1936 по февраль 1937 Х. занимал пост премьер-министра, активно участвуя в сколачивании блока агрессивных держав. 25.XI 1936 правительство Японии подписало «антикоминтерновский пакт». В июне 1937 Х. был вновь назначен министром иностранных дел. В декабре 1937 он через германского посла в Китае Траутмана предъявил Китаю кабальные условия прекращения захватнической войны, развязанной Японией против Китая в июле 1937.

После своей отставки (май 1938) Х. продолжал оказывать большое влияние на политику Японии. Будучи одним из лидеров наиболее реакционных кругов Японии, Х. до последних дней второй мировой войны настаивал на продолжении агрессивного курса.

Как один из главных военных преступников, ответственных за составление и осуществление агрессивного заговора против др. стран, Х. был приговорен Международным трибуналом в Токио к смертной казни и 22.XII 1948 повешен.

ХИТ, Эдвард (р. 1915) — английский государственный и политический деятель, дипломат.

В период второй мировой войны служил в армии, затем занимался политической деятельностью в рядах консервативной партии. Член парламента с 1950. В 1959 — 64 занимал ряд министерских постов в различных правительствах консерваторов (был министром труда, торговли, лордом-хранителем печати с «особой ответственностью» за политику Англии в Западной Европе). В 1961—64 возглавлял английскую делегацию на переговорах в Брюсселе о вступлении Англии в «Общий рынок». Участвовал в переговорах в Москве, закончившихся подписанием Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах. В 1965 Х. избирается лидером консервативной партии, а в 1970 после ее победы на всеобщих выборах становится премьер-министром Великобритании.

В области внешней политики консервативное правительство Х. проводит курс, направленный на укрепление агрессивных военно-политических блоков западных держав, вопреки реше-

ниям ООН оказывает поддержку расистским режимам на юге Африки.

ХЛА ХАН (р. 1918) — государственный деятель и дипломат Бирманского Союза. В 1940 окончил медицинский факультет Рангунского университета. Принимал активное участие в борьбе бирманского народа за национальную независимость. После прихода к власти в 1962 Революционного совета был введен в его состав и назначен министром образования и здравоохранения. С 1963 — член Центрального организационного комитета Партии бирманской социалистической программы (ПБСП), секретарь этого комитета по работе массовых организаций партии. С августа 1970 по апрель 1972 был министром иностранных дел и одновременно министром образования и здравоохранения. На I съезде Партии бирманской социалистической программы в июле 1971 избран в состав ЦК ПБСП, вошел в его Исполнительный комитет.

В 1962 посетил СССР.

ХЛЕСТОВ, Олег Николаевич (р. 1923) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1945.

В 1957—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1965 — заведующий Договорно-правовым отделом МИД СССР.

Х. — кандидат юридических наук, профессор.

ХМЕЛЬНИЦКИЙ, Богдан-Зиновий Михайлович (ок. 1595—1657) — выдающийся украинский государственный деятель, полководец и дипломат.

В 1637 Х. был казацким войсковым писарем, с 1638 — сотником в чигиринском полку. В 1646 он участвовал в переговорах представителей казачества с королем Владиславом IV относительно намечавшейся войны с Турцией. С 1647 Х. возглавил борьбу украинского народа против польских угнетателей. В феврале 1648 он овладел Запорожской Сечью, изгнав из нее польский гарнизон. Учитывая трудность предстоящей борьбы с сосредоточенными на Украине крупными военными силами Польши, Х. заключил союз с крымским ханом и получил от него значительный вспомогательный отряд татарской конницы. В мае 1648 в битвах под Желтыми Водами и

Корсунем Х. разгромил польские войска.

В июне 1648 Х. установил сношения с пограничными русскими воеводами. Обратившись к России, Х. не ограничился предложениями совместных военных действий против Речи Посполитой, но сделал ясные намеки на желание украинского народа воссоединиться с братским русским народом. Однако русское правительство не в состоянии было в этот период вступить в конфликт с Речью Посполитой. Начавшиеся летом 1648 в ряде русских городов и в самой Москве восстания сковали внешнеполитическую активность России.

В сентябре 1648 в битве под Пилявцами войска Х. разгромили польскую армию. В январе 1649 Х. триумфально въехал в Киев. Несмотря на достигнутые успехи, Х. понимал, что только своими силами, при ненадежной и опасной для самой Украины помощи крымского хана невозможно будет добиться полного освобождения Украины из-под власти Польши. Заключив с поляками перемирие, Х. вновь стал развивать энергичную дипл. деятельность по сближению с Россией. Зимой и весной 1649 Х. продолжал оживленные переговоры с Москвой.

Коллеблющуюся позицию занял новый семиградский князь Георг II Ракоци. Давая Х. уклончивые обещания, он выжидал результатов генеральной битвы. В летней кампании 1649 единственным и крайне ненадежным союзником Х. остался крымский хан Ислам-Гирей. Х. удалось, заперев часть польских сил в крепости Збараж, окружить главные силы поляков во главе с самим королем под Зборовом. Измена татар, с к-рым польский канцлер Оссолинский завязал тайные переговоры, вынудила Х. заключить с Польшей 18.VIII 1649 *Зборовский договор*. В 1651 во время сражения войск Х. с поляками под Берестечком крымский хан вновь предал своих союзников, в результате чего украинские войска потерпели тяжелое поражение. 28.IX 1651 Х. подписал с польским коронным гетманом Потоцким *Белоцерковский договор*, к-рый Х. рассматривал как передышку для подготовки новых военных действий против поляков.

Понимая историческую необходимость воссоединения Украины с Россией, Х. все это время продолжал вести переговоры с Москвой, настойчиво добиваясь осуществления этой цели. Еще в начале 1651 Земский собор высказался за присоединение Украины к России и принял решение о начале войны с Польшей. Однако открыть военные действия Россия не смогла в связи с неблагоприятно сложившейся для нее в то время внутриполитической и международной обстановкой. После того как положение ее укрепилось, Земский собор принял постановление о воссоединении Украины с русским государством (октябрь 1653) и об объявлении войны Польше. Положение Украины в составе России было определено *Переяславским соглашением 1654*. Русское правительство сохранило за гетманом довольно широкие права в области дип. сношений и, в известных рамках, самостоятельность в вопросах внешней политики.

Х. поддерживал сношения со Швецией и оказывал военную помощь Георгу II Ракоци, выступившему в 1657 против Польши.

ХНЕУПЕК, Богуслав (р. 1925) — дипломат Чехословацкой Социалистической Республики.

В 1950 окончил институт экономических наук в Братиславе. В 1950—67 работал в словацких органах печати. В 1967—69 — зам. министра культуры. В 1969—70 — генеральный директор Чехословацкого радио. В 1970—71 — чрезвычайный и полномочный посол ЧССР в Советском Союзе. С декабря 1971 — министр иностранных дел Чехословацкой Социалистической Республики. С 1969 — член ЦК КПЧ.

ХО ДАМ (р. 1925) — дипломат и государственный деятель Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР).

В 1960—69 — зам. министра иностранных дел КНДР, с ноября 1969 — первый зам. министра иностранных дел КНДР. С июля 1970 — министр иностранных дел КНДР. В феврале 1972 возглавлял правительственную делегацию КНДР на переговорах в МИД СССР. С февраля 1973 — зам.

премьера административного совета КНДР.

Х. Д. — член ЦК Трудовой партии Кореи, депутат Верховного народного собрания КНДР.

ХОГАРТА МЕМОРАНДУМ 1918 — вручен 4.I от имени британского правительства королю Хиджаза Хусейну проф. Хогартом, занимавшим видный пост в британской разведке в Каире. Х. м. был вызван тем, что арабская общность, ознакомившись с *Бальфура декларацией 1917* об устройстве еврейского национального очага в Палестине и узнав из публикаций Советского правительства о существовании секретного *Сайкс — Пико соглашения 1916* о разделе арабских стран между союзными державами, противоречившего обещанию Англии создать независимое арабское государство (см. *Мак-Магона — Хусейна соглашение*), стала склоняться к выходу арабов из войны и заключению сепаратного мира с Турцией. С целью удержать арабов на стороне Антанты и был составлен Х. м. Он содержал не подкрепленные никакими гарантиями общие фразы о том, что державы Антанты решили дать возможность арабам объединиться и «сформировать нацию», и толковал декларацию Бальфура в том смысле, что в Палестине «ни один народ не будет подчинен другому». Вместе с тем меморандум рекомендовал арабам наладить сотрудничество с союзниками. Тем самым Х. м. исключал Палестину из обещанного англичанами Хусейну арабского государства. Хусейн принял к сведению Х. м., но не скрыл, что после войны будет добиваться пересмотра палестинского вопроса.

ХОЛДЕНА МИССИЯ 1912 — миссия английского военного министра лорда Холдена в Берлин (8—12.II) для ведения дипл. переговоров.

В декабре 1911, после второго марокканского кризиса, Германия, стремясь оторвать Англию от Франции и России, стала зондировать возможность заключения с ней соглашения. Со своей стороны английское правительство, обеспокоенное подготовкой в Германии нового морского закона, предусматривавшего резкое увеличение судостроительной программы, хотело добиться соглашения с Герма-

ней на основе сохранения за Англией превосходства на море. Для предварительных переговоров в Берлин был направлен военный министр Холден, имевший связи в германских правящих кругах.

В беседах с Вильгельмом II, канцлером Бетман-Гольвегом и адм. Тирпицем Х. настаивал на сохранении за Англией существовавшего перевеса во флоте. За отказ от соревнования в морском строительстве Холден предлагал Германии колоннальные уступки в Африке, а также соглашение о финансировании строительства Багдадской ж. д. Условия Холдена не были приняты германским правительством. В свою очередь Х. отклонил предложенный Бетман-Гольвегом проект англо-германского соглашения о нейтралитете. Дальнейшие переговоры были перенесены в Лондон, но успеха не имели. После Х. м. еще резче обострилось англо-германское морское соперничество. В марте 1912 английское правительство внесло в парламент законопроект о постройке двух военных судов на каждое судно, строящееся в Германии.

ХОЛИОК, Кейт (р. 1904) — государственный деятель и дипломат Новой Зеландии. С 1932 неоднократно избирался в парламент от национальной партии, лидером к-рой является с 1957. Во время пребывания этой партии у власти в 1949—57 занимал посты министра сельского хозяйства, зам. премьер-министра, премьер-министра и одновременно министра иностранных дел. В 1957—60 Х. — лидер оппозиции в парламенте, с ноября 1960 после прихода национальной партии к власти по февраль 1972 занимал пост премьер-министра и министра иностранных дел. С февраля по ноябрь 1972 — министр иностранных дел.

Неоднократно возглавлял делегацию Новой Зеландии на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

В 1955 Х. в качестве гостя Советского правительства посетил СССР.

«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» — политика западных государств — участников военных блоков, в первую очередь НАТО, в отношении Советского Союза и др. социалистических государств после второй мировой войны. «Х. в.» означала использование угроз

силой в международных отношениях, проведение подрывной деятельности империалистических государств и их разведок против социалистических государств, усиление антикоммунистической пропаганды, попытки экономической блокады социалистических стран, разжигание военной истерии, всемерное форсирование гонки вооружений и военных приготовлений, попытки вести отношения с социалистическими государствами «с позиций силы», отказ от урегулирования спорных вопросов посредством равноправных переговоров, стремление к диктату. «Х. в.» была продиктована интересами наиболее реакционных монополистических кругов западных стран.

Первые шаги к «Х. в.» против СССР были предприняты правящими кругами США и Англии еще до завершения второй мировой войны. Весной 1945 президент США Трумэн принял решение о проведении «жесткого курса» в отношении Советского Союза.

Вскоре после Потсдамской конференции трех держав 1945 правящие круги США и Англии стали склоняться ко все более острому формам «Х. в.» против Советского Союза, к нарушению межсоюзнических обязательств военного времени, отходу от соглашений, подписанных в Ялте и Потсдаме. Открытым объявлением «Х. в.» принято считать речь Черчилля в американском городе Фултоне 5.III 1946, в к-рой он призвал создать англо-американский военный союз для борьбы с «восточным коммунизмом». Именно в этот период термин «Х. в.», к-рый американская печать использовала для характеристики отношений между капиталистическими странами и СССР, входит в употребление.

В развитии «Х. в.» против СССР и социалистических стран западные державы в последующие годы осуществили ряд мероприятий, в т. ч. «доктрину Трумэна», «план Маршалла», сколачивание Западного союза и Североатлантического блока, завершение раскола Германии, ремилитаризацию ФРГ и ее вовлечение в НАТО, к-рые имели целью создать военный и политический перевес империализма над социализмом, или так наз. «ситуацию силы». Опираясь на «позицию

силы», империалистические державы надеялись продиктовать свою волю странам социалистической системы. Североатлантический военный блок империалистических держав был дополнен военными блоками в Азии (СЕАТО, СЕНТО, АНЗЮС).

Наиболее опасной формой «Х. в.» явилась провозглашенная государственным секретарем США Даллесом политика «балансирования на грани войны» в целях «отбрасывания коммунизма», представлявшая собой попытку оказать давление на социалистические и нейтралистские страны путем угрозы развязывания третьей мировой войны, создания в различных р-нах мира очагов местных конфликтов в расчете на то, что антиимпериалистические силы отступят перед военной угрозой империализма. Такая политика нашла, в частности, свое выражение в участии империалистических разведок в подготовке контрреволюционного мятежа в Венгрии и в англо-франко-израильской агрессии против Египта в 1956, в англо-американской интервенции в Иордании и Ливане в 1958, в засылке американских военных самолетов в воздушное пространство СССР, что сорвало Парижское совещание в верхах в 1960. В дальнейшем «Х. в.» нашла свое фактическое продолжение в организации вооруженного вторжения наемных банд на Кубу, в организации морской блокады Кубы в октябре 1962, в развязывании агрессивной войны против вьетнамского народа, в поощрении агрессии Израиля (1967) против арабских государств и др.

В области внутренней политики империалистических государств «Х. в.» означала усиление репрессий против прогрессивных сил, принятие в ряде стран ультрареакционного антикоммунистического законодательства, вроде закона Маккарэна в США (1950) или постановления федерального конституционного суда в ФРГ о запрещении компартии, многочисленные проверки «лояльности» государственных служащих в США и Англии, попрание демократических прав трудящихся, отвоєванных ими в предшествующие годы, активизацию крайне реакционных сил и т. д.

Результатом «Х. в.» явилось возращение международной напряженности и усиление угрозы возникновения мировой войны. Резко сократились нормальные экономические связи между социалистическими и капиталистическими странами, а также контакты между ними по линии культуры, науки и искусства. Однако политика «Х. в.» не привела к тем результатам, к-рых ожидали ее инициаторы. Соотношение сил на мировой арене вопреки всем усилиям империалистических держав решительным образом продолжало меняться в пользу социализма, и все расчеты на создание «ситуации силы» провалились. Рухнули планы политической и экономической изоляции социалистических стран. Произошло дальнейшее укрепление стран социалистического содружества. Советский Союз, социалистические страны не раз выступали с инициативой о разрядке напряженной международной обстановки, последовательно проводили политику мирного сосуществования государств с различным социальным строем. В глазах всего мира СССР, страны социалистического содружества развенчали «Х. в.» как политику опасных авантур, идущую вразрез с насущными потребностями развития человеческого общества. Именно поэтому все большее число государств Азии, Африки и Латинской Америки решительно выступает против политики «Х. в.» и отвергает участие в созданных и планируемых империалистическими державами военно-политических блоках. Все очевиднее становится общий перекос сил мира, социализма и демократии над силами империализма и войны.

В последние годы под воздействием дальнейшего обострения внутренних трудностей и противоречий империализма и изменения соотношения сил на международной арене США и др. западные державы вынуждены все больше приспосабливать свою политику к новым реальностям мира, отходить от наиболее обветшалых догм «Х. в.».

Поездка президента США Никсона в Москву в мае 1972 и заключенные в результате состоявшихся советско-американских переговоров

соглашения между обеими странами по широкому кругу проблем двусторонних отношений свидетельствуют о переоценке правящими кругами США своих прежних внешнеполитических концепций, показавших несостоятельность в условиях современного мира. Положительные тенденции в направлении разрядки международной обстановки, устранения последствий «Х. в.», нормализации советско-американских отношений были закреплены и развиты в итоге визита в США в июне 1973 Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева (см. *Советско-американские переговоры 1972; Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в США. Советско-американские переговоры и соглашения 1973*, т. III, стр. 623).

Советский Союз и др. страны социалистического содружества в соответствии с ясно выраженной волей подавляющего большинства человечества ведут решительную борьбу против угрозы новой мировой войны, за полную ликвидацию «Х. в.» и общее ослабление международной напряженности.

XXIV съезд КПСС выдвинул конструктивную программу борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов.

В постановлении Пленума ЦК КПСС (апрель 1973) «О международной деятельности ЦК КПСС по осуществлению решений XXIV съезда партии» отмечается: «Активная, инициативная международная политика КПСС, опирающаяся на могучую силу и авторитет Советского государства, на поддержку всего народа, способствует позитивным сдвигам в мировой обстановке. Значительно укрепились позиции братских стран социализма и их единство, возросло влияние их согласованной политики на ход международных событий, широкое признание получили принципы мирного сосуществования в качестве нормы отношений государств с различным социальным строем, происходивший поворот от «холодной войны» к разрядке напряженности».

ХОР, Сэмюэль Джон (1880—1959)—английский политический деятель, один из лидеров консервативной партии, дипломат.

Х. в 1910 избирается в парламент. В начале первой мировой войны Х. служил в армии, но вскоре вышел в отставку и был направлен военной разведкой в Россию, где пробыл до марта 1917.

В 1919 Х.—зам. уполномоченного *Лиги наций* по вопросу о русских беженцах. В 1922 — министр авиации. В 1931 Макдональд включил Х. в коалиционный кабинет в качестве министра по делам Индии. Находясь на этом посту, Х. провел через английский парламент конституцию Индии (1935), названную индийцами «хартий рабства».

С 1935 Х.—министр иностранных дел. Когда фашистская Италия напала на Эфиопию, Х. выступил против применения санкций в отношении итальянского агрессора. В декабре 1935 Х. подписал с *Лавиалем* соглашение (см. *Хора — Лавалия соглашение*), развязавшее руки Муссолини и позволившее ему завершить захват Эфиопии. Возмущение демократических кругов Англии этим актом вынудило Болдуина отстранить Х. с поста министра иностранных дел. Однако в 1936 он был назначен морским министром, а в 1937 стал министром внутренних дел. Х. проявил себя горячим сторонником фашистской интервенции в Испании.

Являясь виднейшим сторонником политики «умиротворения» агрессоров, Х. защищал в палате общин *Мюнхенское соглашение 1938* и входил в так наз. «клайвденскую клику».

В мае 1940, когда к власти пришло коалиционное правительство Черчилля, Х. назначается постом во франкистскую Испанию с задачей «развивать дружественные отношения» между воюющей Англией и «нейтральной» Испанией. Х. продолжал проводить эту политику даже после того, как немцы официально сообщили, что испанские войска участвуют в военных действиях против Советского Союза. Он играл роль посредника в неоднократных попытках немцев договориться с Англией о заключении сепаратного мира. В декабре 1944 Х. оставил пост поста в Испании и отошел от политической деятельности.

ХОРА — ЛАВАЛИЯ СОГЛАШЕНИЕ 1935 об англо-французском

посредничестве между Италией и Эфиопией — подписано 9.XII в Женеве.

Первый этап развязанной итальянским фашизмом захватнической войны в Эфиопии был неудачным для Италии. Санкции, примененные Лигой наций, хотя и носили половинчатый характер, причинили нек-рый ущерб ее экономике и международному положению. Инициатор соглашения Лаваль действовал в данном случае как прямой итальянский агент. Соглашение должно было внести разлад между участниками санкций и облегчить Италии ведение войны.

Х.—Л. с. сводилось к следующему: английское и французское правительства рекомендовали в качестве основы разрешения итало-эфиопского конфликта уступку Эфиопией Италии восточной части области Тигре, а также «исправление» в пользу Италии эфиопских границ. В Юго-Восточной Эфиопии по Х.—Л. с. выделялась обширная зона (р-н Огаден) для экономической экспансии и колонизации Италии. При номинальном эфиопском суверенитете управление этой зоной должно было осуществляться под контролем соответствующих учреждений Лиги наций, в к-рых Италия получала преобладающее участие.

Т. обр., соглашение сводилось к отторжению от Эфиопии значительной части ее территории и к превращению ее в итальянскую колонию.

Х.—Л. с. было категорически отвергнуто Эфиопией, заявившей, что оно является отрицанием принципов Лиги наций, а для Эфиопии означает потерю ее независимости. Сведения об англо-французских секретных переговорах просочились в английскую прессу и вызвали возмущение общественного мнения. Хор вынужден был выйти в отставку. Х.—Л. с. сыграло также значительную роль в падении кабинета Лавалья.

Среди др. дипл. акций империалистических держав Х.—Л. с. было важной вехой на пути политики «умиротворения» агрессоров, способствовавшей подготовке и развязыванию второй мировой войны.

ХРИСТИАНИЙСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1907 — договор о территориальной неприкосновенности Норвегии;

заключен 2.XI в г. Христиании (ныне Осло) Россией, Германией, Англией, Францией и Норвегией.

Норвегия после длительной борьбы за независимость осуществила право на самоопределение. В июне 1905 норвежское правительство, опираясь на поддержку широких народных масс, объявило об отделении Норвегии от Швеции. По *Карльстадским соглашениям* (сентябрь 1905) Швеция признала Норвегию независимым государством.

Целостность территории Норвегии, определенной Карльстадскими соглашениями, была гарантирована Россией, Германией, Англией и Францией, заключившими Х. к. Участники конвенции обязались признавать и соблюдать неприкосновенность Норвегии, а Норвегия «не уступать никакой державе ни в качестве временного занятия, ни в виде какой-либо иной меры никакой части норвежской территории». Х. к. была заключена сроком на 10 лет.

Публикация: «Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917». Госполитиздат, 1952, стр. 397—399.

ХРИСТОФИДИС, Иоаннис (р. 1924) — дипломат Республики Кипр. В 1947 окончил юридический факультет института Грейс Инн в Лондоне. С 1948 специализировался в области страхования, возглавлял страховую компанию «Клеанфос Христофидис». С 1963 — член правления полугосударственной телефонно-телеграфной компании Кипра, с 1966 — председатель правления этой компании. С июня 1972 — министр иностранных дел Республики Кипр.

ХУАН ХУА (р. 1913) — дипломат Китайской Народной Республики. Уроженец провинции Цзянси. Учился в Яньцзинском университете (Пекин). С 1953 — работник МИД КНР (заведующий отделом Западной Азии и Африки, заведующий отделом Западной Европы). В 1960—65 — посол КНР в Гане, в 1966—69 — посол КНР в ОАР, в 1971 — посол КНР в Канаде. С ноября 1971 — постоянный представитель КНР при ООН.

Принимал участие в переговорах по перемирию в Корее (1953), на Женевском совещании (1954), на Бандунгской конференции (1955).

ХУАН ЧЖЭНЬ (р. 1910) — дипломат Китайской Народной Республики.

На дипл. работе с 1950. В 1950—54 — посол КНР в Венгрии, в 1954—61 — посол КНР в Индонезии. С 1961 — зам. министра иностранных дел КНР. С 1964 — посол КНР во Франции. В апреле 1973 назначен главой группы связи КНР с США, что, по признанию американской печати, равнозначно посольству.

ХУАРЕС, Пабло Бенито (1806—72) — выдающийся гос. деятель, президент Мексики в 1858—72.

В 1847—52 Х. находился на посту губернатора штата Оахака. В 1853 был выслан реакционным правительством Санта-Анны в США, откуда вернулся в начале буржуазной революции 1854—55.

После победы революции Х. был министром юстиции и культов либерального правительства, участвовал в выработке новой, демократической конституции. В 1858 Х. стал президентом Мексики, сохранив этот пост до своей смерти. В 1858—61 возглавлял борьбу либералов против консерваторов, пользовавшихся поддержкой Ватикана и Испании, к-рая рассчитывала с помощью консерваторов восстановить испанское господство над Мексикой. После победы в гражданской войне правительство Х. было признано рядом европейских держав (Англией, Францией и др.).

В начале англо-франко-испанской интервенции в Мексике (см. *Лондонская конвенция 1861*) Х. стремился избежать войны с тремя державами, каждая из к-рых была много сильнее Мексики. С этой целью он отменил декрет о приостановке платежей по мексиканскому внешнему долгу (ноябрь 1861), послуживший основным предлогом для интервенции; сделал через своих дипл. агентов в Лондоне и Париже ряд миролюбивых заявлений и добился заключения с интервентами 19.II 1862 в г. Ла-Соледад предварительного договора, к-рым подтверждалась полномочия правительства Х. Выход Англии и Испании вскоре после подписания этого договора из числа участников интервенции (апрель 1862) явился в известной мере заслугой дипломатии Х.

Х. проявил исключительную стойкость в борьбе против французских захватчиков, а после изгнания интервентов и разгрома их ставленников (1867) стремился к дальнейшему укреплению международного положения Мексики.

ХУССЕЙН, Камал (р. 1937) — политический деятель и дипломат Народной Республики Бангладеш.

С 1959 занимался адвокатской практикой в Англии, затем в Восточном Пакистане. С 1969 активно включился в политическую деятельность партии Народная лига. В январе 1971 был избран депутатом Национального собрания Пакистана. В марте 1971 в качестве юридического советника делегации Народной лиги, возглавлявшейся М. Рахманом, участвовал в переговорах с президентом Пакистана. С апреля по декабрь 1971 находился в тюремном заключении вместе с М. Рахманом.

С января 1972 — министр юстиции и парламентских дел в правительстве Бангладеш. Возглавил работу по подготовке конституции, к-рая была принята Учредительным собранием в ноябре 1972. В марте 1973 избран в Национальную ассамблею Бангладеш. С марта 1973 — министр иностранных дел.

ХЭКВОРТ, Грин (1883—1966) — американский юрист, почетный доктор права университетов Кентукки, Вальпараисо и Калифорнии. Юрисконсульт госдепартамента США (1916—31), юридический советник госдепартамента (1931—46), член Американского института международного права, Американской ассоциации международного права. Юридический советник американских делегаций на ряде конференций, в т. ч. Московской (1943), в Думбартон-Оксе (1944) и др. Член Постоянной палаты Третейского суда (с 1937), Международного суда ООН (1946—61), Института международного права.

Х. — автор ряда работ по вопросам международного права, в т. ч. «Дайгесты международного права» (8 томов).

ХЭЛЛ, Кордэлл (1871—1955) — государственный секретарь США (1933—44).

Родился в семье фермера. Получил

юридическое образование. В 1907—21 и в 1923—30 был членом палаты представителей от штата Теннесси, а в 1931—33 — сенатором от этого же штата.

В 1933 Х. — председатель американской делегации на Лондонской экономической конференции. Х. возглавлял американскую делегацию на панамериканских конференциях в Монтевидео (1933) и Лиме (1938).

Будучи государственным секретарем США, Х. иногда выступал против гитлеровской Германии. В то же время он одобрял *Мюнхенское соглашение 1938*. Что касается Японии, то Х. длительное время считал возможным избежать войны с нею и проводил фактически политику ее «умиротворения».

Х. признавал огромное значение участия СССР в международных делах. При нем были установлены дипл. отношения между СССР и США (1933). В июне 1942 Х. подписал со стороны США советско-американское соглашение «О принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии». Х. участвовал в Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (октябрь 1943).

В ноябре 1944 в связи с болезнью

Х. ушел в отставку с поста государственного секретаря.

ХЭРЛИ, Патрик Джэй (1883—1962) — политический деятель и дипломат США.

По образованию юрист. Имел звание генерал-майора. Богатый нефтепромышленник. Участвовал в первой мировой войне. Занимал ряд ответственных постов в Верховном суде и военном министерстве США. В 1942 — посланник США в Новой Зеландии. В 1942—43 в связи с подготовкой к Каирской и Тегеранской конференциям и вопросами ленд-лиза посетил в качестве личного представителя президента США Советский Союз, Египет, Сирию, Ливан, Ирак, Иран, Палестину, Транспорданию, Саудовскую Аравию, Афганистан, Индию, Китай. В августе 1944 назначен личным представителем президента США в Чунцине с весьма широкими полномочиями. На этом посту стремился спасти от краха чанкайшистский режим, уладить разногласия между Чан Кайши и американским ген. Стилуэллом (см. *Стилуэлла миссия*). С декабря 1944 по ноябрь 1945 — посол США в Китае. В дальнейшем отошел от активной государственной и дипл. деятельности, заняв пост президента одной из горнодобывающих компаний.



ЦАРАПКИН, Семен Константинович (р. 1906) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1937.

В 1937—47 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД, а затем МИД СССР; с 1946 — член Коллегии МИД СССР; в 1947—49 — советник-посланник посольства СССР в США; в 1949—52 и 1953—54 — зам. постоянного представителя СССР в Совете Безопасности ООН; в 1954—64 — заведующий отделом по делам международных организаций МИД СССР, заведующий отделом международных организаций МИД СССР; в 1964—66 — советник при министре иностранных дел СССР, в 1954—66 — член Коллегии МИД СССР; в 1966—71 — посол СССР в ФРГ. С 1971 — посол по особым поручениям МИД СССР.

Ц. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ЦЕНТРАЛЬНОАМЕРИКАНСКИЙ ОБЩИЙ РЫНОК (ЦАОР) — первое субрегиональное экономическое объединение, возникшее в Латинской Америке. Создание ЦАОР проходило в несколько этапов. В 1958 в г. Тегусигальпа (Гондурас) был подписан договор о свободной торговле и экономической интеграции Центральной Америки и соглашение о порядке интеграции промышленных предприятий Центральной Америки. В 1959 были подписаны соглашения об унификации налогов на импорт и протекол о таможенных преференциях для стран Центральной Америки. В 1960 Гватемала, Гондурас, Никарагуа и Сальвадор подписали Общий договор об экономической интеграции Центральной Америки («Договор Манagua»), к-рый вступил в силу в июне

1961 и явился основным документом этой экономической группировки. В 1962 с присоединением к договору Коста-Рики закончился процесс оформления ЦАОР. Ранее, в 1961, был создан Центральноамериканский банк экономической интеграции.

Установленный в рамках ЦАОР режим свободной торговли был распространен на 94% наименований товаров; страны — участницы договора в торговле между собой практически устранили таможенные барьеры и ввели единые тарифы по отношению к остальным странам.

В силу того что экономика стран Центральной Америки тесно связана с североамериканскими монополиями и почти полностью зависит от экспорта в США продуктов стран Центральной Америки, интеграционный процесс в рамках ЦАОР не только не способствовал освобождению стран-участниц от экономической зависимости от иностранного капитала, а, наоборот, еще сильнее привязал экономику этих стран к США.

Существовавшие между членами ЦАОР противоречия стали усиливаться в последние годы, особенно после военного конфликта в 1969 между Сальвадором и Гондурасом. Несмотря на многочисленные попытки, предпринимаемые некоторыми участниками ЦАОР и ОАГ, урегулировать возникшие конфликты и разногласия, ЦАОР продолжает пока оставаться в состоянии кризиса.

ЦЕНТРОСОЮЗА МИССИЯ — делегация Всероссийского центрального совета потребительских обществ, находившаяся в Дании и Англии с апреля 1920 по март 1921.

16. I 1920 Верховный совет Антанты постановил снять экономическую блокаду Советской России. В рече-

нии, вынесенном по предложению Ллойд Джорджа, говорилось, что «Верховный совет, ознакомившись с докладом комитета, назначенного для рассмотрения вопроса о возобновлении некоторых торговых сношений с русским народом, постановил разрешить обмен товарами на основе взаимности между русским народом и союзными и нейтральными странами. Для этой цели Совет решил дать некоторое облегчение русским кооперативным организациям». Принятая подобное решение союзников вынудили как очевидный крах всех их попыток вооруженной силой уничтожить Советскую республику, так и все большая нужда в русском промышленном сырье и продовольствии, особенно остро ощущавшаяся в Англии.

В связи с этим решением Антанты правление Центросоюза сообщило, что оно готово с согласия Советского правительства немедленно вступить в торговые сношения с кооперативными и частными фирмами Западной Европы, Америки и др. стран, и предложило организовать поездку за границу уполномоченных Центросоюза. Английское правительство, несмотря на возражения значительной группы министров во главе с Черчиллем, было вынуждено дать согласие на проезд Ц. м. в Лондон. В ее состав входили Л. Б. Красин, В. П. Ногин и др., а также М. М. Литвинюв, находившийся в это время в Копенгагене и имевший поэтому возможность немедленно приступить к заключению от имени Центросоюза торговых сделок с иностранными фирмами.

Пока шли переговоры о допуске Ц. м. в Англию, миссия развернула свою торговую работу в Швеции. Эстонии, Дании. В апреле — мае 1921 Ц. м. заключила ряд контрактов с различными иностранными фирмами на поставку товаров в Советскую Россию с последующей их оплатой золотом, что нанесло сильнейший удар не только по товарной, но и по золотой блокаде, к-рой подвергалась Советская Россия.

27. V 1920 Ц. м. во главе с Л. Б. Красным прибыла в Лондон. 31. V состоялась первая беседа Л. Б. Красина с Ллойд Джорджем в присутствии Керзона и ряда др. членов пра-

вительства. Кроме того, имели место неофициальные встречи Ц. м. с представителями британского правительства.

Британское правительство отдавало себе отчет в том, что переговоры с Л. Б. Красным, являвшимся одновременно членом Советского правительства (нарком торговли и промышленности), не могут не принять фактически политического характера. Само наименование «Ц. м.» вскоре перестало употребляться в переговорах и заявлениях, а было заменено термином «русская торговая делегация». По существу политический характер носили и те условия восстановления торговых сношений с Россией, к-рые были выдвинуты сторонами в ходе переговоров. Советские представители требовали полного снятия блокады (морской, финансовой и персональной), организации взаимного торгового представительства, прекращения поддержки Польши, к-рая вела в то время войну против Советской России. Английские условия включали отказ Советского правительства от «антибританской пропаганды» и от «поддержки враждебных Англии стремлений в странах Востока», обязательство ненападения на прибалтийские государства, признание царских долгов. В ноте от 29. VI 1920 Красин сообщил британскому правительству, что не считает осуществимым достижение соглашения иначе, как в «рамках формальных переговоров о восстановлении мирных сношений».

Хотя Верховный совет союзников, постановивший 22. VI 1920 (см. *Буллонская конференция*) продолжать переговоры с «русскими экономическими представителями», оговорил вновь, что «не стоит вопрос о политическом признании Советского правительства», фактически лондонские переговоры приняли политический характер и тем самым значедали собой крупную победу советской внешней политики.

Ход переговоров Ц. м. с британским правительством, закончившихся подписанием 16. III 1921 англо-советского торгового соглашения, всецело определялся переменами в политических взаимоотношениях Англии с Советской Россией и положением на

фронтах гражданской войны (см. *Советско-английские договоры и соглашения*).

Ведя переговоры, Ц. м. вступала также в соглашения с английскими торгово-промышленными фирмами. Эти соглашения повышали заинтересованность английских капиталистов в налаживании торговли с Советской Россией и способствовали успеху переговоров Ц. м. с британским правительством.

ЦЕНТРЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ США.— Основным центром идеологической пропаганды в системе правительственных органов является Информационное агентство США (ЮСИА). Оно создано в 1953 для «оказания помощи в осуществлении целей внешней политики США путем воздействия на поведение общественности в других странах». Через систему своих отделений за рубежом (так наз. «информационных центров»), общее число к-рых достигает 220, ЮСИА осуществляет широкую программу идеологической обработки населения многих зарубежных стран. Одним из главных методов, применяемых агентством, является радиовещание. В систему ЮСИА входит радиостанция «Голос Америки», к-рая ведет передачи на 36 языках. Основные пропагандистские материалы радиостанции направлены на Советский Союз и страны социалистического содружества. ЮСИА занимается также распространением документальных фильмов, число к-рых в его кинотеке достигает 2 тыс.; имеет собственную систему библиотек (при «информационных центрах»), распространяет за границы ежегодно миллионы экземпляров пропагандистской литературы.

Среди Ц. и. п. США видное место занимают созданные после второй мировой войны радиостанции «Свободная Европа» и «Свобода» со штаб-квартирами в Мюнхене. «Свободная Европа» ведет передачи на Болгарию, Венгрию, Польшу, Румынию и Чехословакию в течение 18 час. в день. Она имеет 32 ретрансляционных центра в ФРГ и Испании. Радиостанция «Свобода» ведет передачи исключительно на Советский Союз (на 17 языках народов СССР), имеет 17 ретрансляционных

центров в ФРГ, Испании и на Тайване. В отличие от «Голоса Америки», к-рая считается правительственной радиостанцией, «Свободная Европа» и «Свобода» выполняют специальную роль в «психологической войне». В своих радиопередачах они используют любые домыслы, инсинуации, фальсифицированные факты. Вокруг «Свободной Европы» и «Свободы» концентрируется эмигрантское отребье. До 1971 обе радиостанции скрытно финансировались ЦРУ. В настоящее время они получают субсидии непосредственно от правительства США.

Важными Ц. и. п. США являются так наз. «русские» и «антикоммунистические» институты и центры, созданные при многих университетах. Наиболее крупные из них: Русский институт и Научно-исследовательский институт по коммунистическим проблемам при Колумбийском университете (г. Нью-Йорк), Русский исследовательский центр при Гарвардском университете (г. Кембридж, штат Массачусетс), Центр советских и центрально-европейских исследований при университете Нотр-Дам (штат Индиана), Научно-исследовательский институт по коммунистической стратегии и пропаганде при университете Южной Калифорнии (г. Лос-Анджелес), Центр международных исследований при Массачусетском технологическом институте (гг. Кембридж и Бостон, штат Массачусетс). Эти центры ведут не только исследовательскую работу в области идеологической борьбы, но и готовят кадры для органов американской пропаганды, разрабатывают ее формы и методы и т. д. Финансовой базой «антикоммунистических» центров служат как правительственные контракты, так и субсидии частных фондов (Форда, Рокфеллера, Карнеги и др.).

Кроме вышеперечисленных Ц. и. п., подрывную работу в области идеологии США осуществляют через различные каналы ЦРУ, некоторые официальные органы, а также такие исследовательские и общественно-политические организации, как Ассоциация по изучению Африки, Институт стран Ближнего и Среднего Востока и др.

ЦЕССИИ — см. *Эмбарго*.

ЦЗИ ПЭН-ФЭИ (р. 1910) — дипломат Китайской Народной Республики.

С октября 1953 — посол КНР в ГДР. С 1955 — зам. министра иностранных дел КНР (в 1970—71 — исполняющий обязанности министра иностранных дел). С 1972 — министр иностранных дел КНР.

ЦИММЕРМАНА ДЕПЕША — секретная инструкция, направленная в январе 1917 министром иностранных дел Германии А. Циммерманом германскому посланнику в Мексике фон Экхардту, с указанием предложить мексиканскому правительству заключить с Германией военный союз против США и побудить также Японию к вступлению в этот союз. Взамен этого Германия обещала Мексике способствовать возвращению ей территорий, ранее захваченных США у Мексики (см. *Гуадалупе — Идальго договор*).

Ц. д. была отправлена за две недели до объявления Германией неограниченной подводной войны. После разрыва дипл. отношений между США и Германией (3. II 1917) Циммерман телеграммами от 5 и 8. II 1917 предложил Экхардту ускорить переговоры с мексиканским правительством.

Ц. д. была перехвачена английской разведкой и передана США. 1. III 1917 государственный департамент США опубликовал текст Ц. д. На следующий же день мексиканское министерство иностранных дел сделало официальное заявление о том, что «правительство Мексики не получало от правительства Германии предложения о союзе с целью войны против Соединенных Штатов». С аналогичным опровержением выступила и Япония. Вынужденный дать объяснения, Циммерман заявил на заседании рейхстага, что его депеша является инструкцией германскому посланнику лишь на тот случай, если США объявят войну Германии. 14. IV 1917, уже после вступления США в войну, мексиканское правительство сделало заявление о сохранении Мексикой нейтралитета при любых обстоятельствах.

Ц. д. наряду с объявлением Германией неограниченной подводной войны послужила одним из предлогов

для вступления США в войну на стороне *Антанты*.

ЦЮРИХСКИЕ ДОГОВОРЫ 1859 между Францией, Австрией и Сардинским королевством (Пьемонтом) — подписаны 10. XI в Цюрихе (Швейцария).

Завершили войну между Австрией, с одной стороны, Францией и Сардинией — с другой, окончившуюся поражением Австрии. 8. VII 1859 в Виллафранке было подписано соглашение о прекращении военных действий, а 11. VII 1859 — preliminarii мирного договора. 16. X 1859 в Цюрихе открылась мирная конференция, на которой и были подписаны Ц. д.

В основу Ц. д. были положены Виллафранкские preliminarii. Ц. д. включают: 1) австро-французский мирный договор, 2) франко-сардинский договор, 3) общий австро-франко-сардинский мирный договор.

По условиям Ц. д. к Сардинии отошла от Австрии Ломбардия (кроме крепостей Пескиеры и Мантуи). Герцога Моденского, Пармского и великому герцогу Тосканскому возвращались их владения. Из итальянских государств предполагалось создать итальянскую конфедерацию под почетным председательством римского папы. Венеция, оставшаяся за Австрией, должна была войти в состав конфедерации в качестве равноправного члена. Сардиния выплачивала Франции 60 млн. флоринов «для уменьшения тягот, вызванных войной».

Ц. д. представляли собой попытку свести все изменения, вызванные войной и итальянским национально-революционным движением, к передаче Сардинии одной только Ломбардской обл. Сардинское правительство не было удовлетворено столь скромными результатами войны, но Сардиния была слишком слаба для самостоятельной борьбы против Австрии. Итальянская конфедерация, призванная формально продемонстрировать итальянское единство, должна была, по мысли Наполеона III, на деле закрепить раздробленность Италии.

ЦЮРИХСКО-ЛОНДОНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ 1959 — см. *Кипрский вопрос*.

ЦЯО ГУАНЬ-ХУА (р. 1908) — дипломат Китайской Народной Республики. Уроженец провинции Цзянсу. Окончил университет Цинхуа в Пекине. Учился в Германии. В 1946—49 возглавлял отделение агентства Синьхуа в Гонконге. В 1949—54 — зам. начальника главной канцелярии Центрального народного правительства. С октября 1954 по апрель 1964 — помощ-

ник министра иностранных дел КНР. С апреля 1964 — зам. министра иностранных дел КНР.

Участвовал в работе Женевского совещания по Индокитаю (1954), Бан-дунгской конференции (1955), Женевского совещания по Лаосу (1961—62).

С октября 1969 по ноябрь 1971 возглавлял делегацию КНР на советско-китайских переговорах в Пекине по пограничным вопросам. Глава делегации КНР на XXVI и XXVII сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

ЧАГЛАЯНГИЛЬ, Ихсан Сабри (р. 1908) — турецкий государственный деятель и дипломат. Окончил юридический факультет Стамбульского университета. Был губернатором ряда вилайетов Турции. В 1961 избран сенатором и возглавил фракцию Партии справедливости в сенате. В 1965 — министр труда, в 1965—70 — министр иностранных дел.

В 1968 Ч. посетил СССР с официальным визитом.

ЧАКИ, Иштван (1894—1941) — дипломат хортистского режима Венгрии. По образованию юрист. На дипломатической работе — с 1920. Ч. полностью поддерживал режим Хорти, занимал реакционные позиции и ориентировался сначала на Италию, а затем, после прихода Гитлера к власти, на Германию. В то же время он пытался лавировать, играя на англо-германских и германо-итальянских противоречиях. С 1938 — министр иностранных дел. Проводил на этом посту враждебную Советскому Союзу политику. 24. II 1939 подписал протокол о присоединении Венгрии к «антикоминтерновскому пакту», а 20.XI 1940 — о присоединении к тройственному германо-итало-японскому союзу. Пытаясь маневрировать, подписал *венгеро-югославский договор 1940*. 27.I 1941 скоропостижно умер от отравления при невыясненных обстоятельствах.

ЧАКО КОНФЛИКТ — между Боливией и Парагваем; возник из-за спорной пограничной области Чако-Бореаль (северная часть Гран-Чако), к колонизации которой обе страны приступили в 70-х годах XIX в., и привел к боливийско-парагвайской войне 1932—35.

Как Боливия, так и Парагвай обосновывали свои права на Чако многочисленными юридическими и истори-

ческими доводами. Ряд временных соглашений о границе, заключенных Боливией и Парагваем в конце XIX — начале XX в., не решил проблемы. К концу 20-х годов XX в. Ч. к. достиг крайней остроты.

В начале 1927 в Чако произошли первые военные столкновения. Созванная в Буэнос-Айресе при посредничестве Аргентины боливийско-парагвайская конференция не дала результатов, т. к. стороны не соглашались ни на какие компромиссные решения.

Ч. к. явился в основном отражением соперничества монополий США и Англии в Латинской Америке. В связи с тем что в Чако была обнаружена нефть, большой интерес к этому району стала проявлять американская компания «Стандард ойл». В частности, доступ к р. Парагвай был необходим «Стандард ойл», планировавшей постройку нефтепровода вдоль этой реки от своих концессий в боливийской части Чако. Боливийское правительство использовало на подготовку к войне с Парагваем большую часть полученного им в 1928 американского займа.

На политику Парагвая оказывала влияние Аргентина, а через нее — Англия.

В декабре 1928 в Чако произошли новые столкновения, а в конце июня 1932 между Боливией и Парагваем началась война. В июле 1932 боливийское правительство известило Совет Лиги наций о вооруженном конфликте, обвинив в его развязывании Парагвай. Призывы Совета Лиги (1.VIII и 10.IX 1932) к воюющим сторонам согласиться на арбитраж нейтральной комиссии остались безрезультатными. По предложению созданного Советом Лиги в сентябре 1932 комитета для исследования вопроса о Ч. к.

(из представителей Испании, Ирландии и Гватемалы) в Чако была послана комиссия Лиги наций, но она не добилась даже прекращения военных действий на длительный срок.

3.VIII 1932 представители 19 американских республик обратились к воюющим сторонам с призывом к мирному урегулированию Ч. к. В декабре 1933 VII Панамериканская конференция призвала воюющие стороны к миру. Но ей удалось добиться лишь двухнедельного перемирия, т. к. Парагвай, развернувший в это время наступление и одержавший ряд серьезных успехов, не желал ослабить свои позиции и согласился на перемирие лишь под сильным давлением. Только в сентябре 1934 Ассамблея Лиги наций на основании ст. 15 Устава Лиги образовала комитет для мирного урегулирования конфликта. В ноябре 1934 чрезвычайная сессия Ассамблеи, заслушав доклад этого комитета, ввела эмбарго на продажу оружия воюющим сторонам и создала комитет для координации выполнения решений Ассамблеи членами Лиги наций, в который вошли представители 23 стран, в т. ч. и Советского Союза.

СССР предложил установить по возможности короткий срок для принятия рекомендаций сторонами и придать эмбарго «более строгий характер», с тем чтобы оно «запрещало не только поставку и продажу, но также и транзит оружия».

Однако уже в январе 1935 эмбарго было фактически снято с Боливии, т. к. она в отличие от Парагвая заявила, что полностью принимает рекомендации Ассамблеи о мирном урегулировании конфликта. В ответ на это Парагвай вышел из Лиги наций (февраль 1935).

Только в апреле 1935 Боливия и Парагвай окончательно согласились на посредничество шести держав (США, Аргентина, Чили, Бразилия, Перу и Уругвай). На основе предложений этих держав 12.VI 1935 был подписан протокол о немедленном прекращении военных действий, демобилизации вооруженных сил сторон и созыве мирной конференции для окончательного урегулирования Ч. к.

Военные действия были прекращены 14.VI 1935. К этому времени па-

рагвайские войска заняли большую часть Чако. Открывшаяся 1.VII 1935 в Буэнос-Айресе мирная конференция представителей Боливии, Парагвая и шести стран-посредниц 28.X 1935 объявила об окончании боливийско-парагвайской войны.

Однако затем работа конференции затянулась. Только 21.VII 1938 между Боливией и Парагваем был подписан в Буэнос-Айресе «под покровительством и моральной гарантией» стран-посредниц договор «о мире, дружбе и границах» (обмен ратификационными грамотами состоялся 29.VIII 1938). Согласно договору между Боливией и Парагваем восстанавливались мир и нормальные дипл. отношения. Линию раздела Чако должны были определить «в качестве равноправных арбитров» президенты Аргентины, Чили, США, Бразилии, Перу и Уругвая или назначенные ими представители. Решение арбитров, опубликованное в Буэнос-Айресе 10.X 1938, было безоговорочно принято обеими сторонами. Решение фактически признавало завоевания, сделанные Парагваем в Чако в ходе боливийско-парагвайской войны, и передавало Парагваю более $\frac{2}{3}$ спорной территории. Новая граница прошла в 440 км к западу от р. Парагвай, хотя она все же отстояла более чем на 160 км к востоку от р-на нефтяных разработок, оставшиеся у Боливии, т. е., по существу, у «Стандард ойл».

ЧАНЧУНЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1922 между Дальневосточной Республикой (ДВР) и РСФСР, с одной стороны, и Японией — с другой — проходила с 4 по 26.IX в Чанчуне (Китай).

Успехи Народно-революционной армии ДВР, укрепление международного и внутреннего положения Советской России и союзных с ней республик, усиление империалистических противоречий на Дальнем Востоке и осложнение внутриполитической обстановки в самой Японии вынудили японское правительство, понимавшее неизбежность эвакуации японских войск из Приморья, возобновить переговоры, прерванные на *Дайренской конференции 1921—22*, и попытаться путем дипл. нажима на ДВР добиться хотя бы частичного сохранения по-

зий, захваченных в период интервенции.

В мае — июне 1922 от Японии поступило предложение начать переговоры. 30.VI правительство ДВР дало согласие с условием, что они должны вестись между Японией, с одной стороны, и ДВР и РСФСР — с другой. 19.VII японское правительство приняло предложение ДВР и одновременно заявило о своем намерении эвакуировать полностью свои войска из Приморья не позднее 1.XI 1922. 1.VIII оно сообщило, что сначала необходимо обсудить и подписать общее соглашение, а затем перейти к обсуждению детальных и более конкретных вопросов на той же конференции. Правительства РСФСР и ДВР согласились с этим предложением.

С первого же дня переговоров японская сторона стала нарушать свои обещания. Она заявила, что намерена вести переговоры только с делегацией ДВР, и предложила сразу же подписать дайренский проект соглашения, обменявшись лишь предварительными мнениями по нерешенным вопросам. Т. обр., делегация Японии намеревалась ограничить круг работы конференции дальневосточными вопросами, в к-рых была заинтересована только Япония, и заключить мир лишь с ДВР, а само соглашение свести к простому повторению дайренского проекта.

Делегация РСФСР и ДВР категорически выступила против этого предложения, согласившись, однако, принять дайренский проект в качестве основы для переговоров. После этого японская сторона сообщила, что правительство Японии соглашается заключить договор не только с ДВР, но и с РСФСР с тем условием, что он будет касаться лишь дальневосточных вопросов, и что вслед за подписанием такого договора следует приступить к переговорам о распространении его на всю территорию РСФСР. Она также заявила, что эвакуирует Северный Сахалин только после разрешения вопроса о так наз. николаевском инциденте, к-рый может быть разрешен не на данной конференции, а лишь с правительством, к-рое будет признано хотя бы де-факто. Суть этого инцидента состояла в том, что в ночь на 12.III 1920 находившиеся

в г. Николаевске-на-Амуре японские войска в нарушение соглашения неожиданно напали на находившихся в городе партизан, однако потерпели поражение; японское правительство использовало этот инцидент как предлог для продолжения интервенции и оккупировало Северный Сахалин.

Делегация РСФСР и ДВР самым категорическим образом выступала против того, чтобы эвакуация Северного Сахалина ставилась в зависимость от разрешения так наз. николаевского вопроса.

26. IX делегат РСФСР от имени правительства РСФСР и ДВР категорически заявил: «Российская и Дальневосточная Республики, занимающие не менее одной шестой части поверхности земного шара, имеющие 150 млн. населения, не могут допустить, чтобы их территория была оккупирована иностранцами в качестве гарантии разрешения какого бы то ни было конфликта. Договор же, в результате которого РСФСР и ДВР не достигают даже того, чтобы их территория освободилась от японской оккупации, такой договор не имеет для России и ДВР никакой цены».

Т. обр., переговоры в Чанчуне по вине японской стороны были сорваны. Попытка японского правительства хотя бы частично удержать захваченные ею территории путем переговоров окончилась провалом. Положение японских интервентов на Дальнем Востоке осенью 1922 еще больше ухудшилось. В начале октября белогвардейские отряды под Спасском были разгромлены, и Народно-революционная армия ДВР вплотную подошла к Владивостоку. 25.X японские войска и остатки белогвардейцев были вынуждены оставить город. В соответствии с конвенцией об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией от 20. I 1925 к 15.V того же года Япония очистила Северный Сахалин. На этом закончился длительный период иностранной интервенции на Дальнем Востоке.

Публикации: «Документы внешней политики СССР», т. II. М., 1959, док. № 274, прим. 77; т. V. М., 1961, док. № 196, 220, 224, 244, 247, 251, 254, 255, 257, 260, 262, 268, 269, 285, 286, 288; т. VIII. М., 1963, док. № 30, 128, 139.

ЧАПУЛЬТЕПЕКСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1945 — принята 6.III на меж-американской конференции по вопросам войны и мира, проходившей с 21. II по 8.III в замке Чапультепек, в окрестностях г. Мехико (Мексика). В конференции участвовали США и все латиноамериканские страны, кроме Аргентины.

Отказ Аргентины от участия в конференции был вызван тем, что руководящий совет Панамериканского союза под давлением США отклонил (в январе 1945) ее просьбу создать специальную межамериканскую конференцию для «изучения ситуации, существующей между Аргентиной и другими американскими странами». 27.III в ответ на приглашение участников конференции Аргентина объявила о присоединении к Ч. д. и ко всем др. решениям конференции.

В декларации объявлялось, что всякое покушение на территорию или политическую независимость одного из американских государств будет рассматриваться как акт агрессии и против др. государств, подписавших Ч. д. В случае угрозы или акта подобной агрессии предусматривались различные меры со стороны государств, подписавших декларацию, — от разрыва дипл. отношений до «применения вооруженной силы для предотвращения или отпора агрессии» (ч. I, ст. 5). Если акты агрессии будут иметь место со стороны американского государства или им подготавливаться, государства — участники Ч. д. обязаны консультироваться друг с другом о необходимых мерах. Во второй части Ч. д. рекомендовалось заключение правительствами американских республик договора, устанавливающего процедуру применения упомянутых в ст. 5 санкций.

В соответствии с Ч. д. конференция решила создать постоянный межамериканский генеральный штаб из представителей генеральных штабов всех американских республик.

Конференция приняла решение об изменении структуры Панамериканского союза, расширившее его полномочия и придавшее им в значительной степени политический характер. Участники Ч. д. высказались за внесение на предстоявшей конференции

в Сан-Франциско ряда поправок в Устав будущей Организации Объединенных Наций (усиление функций Ассамблеи за счет ослабления роли Совета Безопасности, обеспечение постоянного представительства латиноамериканских стран в Совете Безопасности и т. д.). Была также принята так наз. «Экономическая хартия». Хотя выдвинутый делегацией США проект этой хартии подвергся резкой критике, но и в окончательном своем виде хартия предоставила США серьезные экономические преимущества.

Ч. д. была направлена на создание военно-политического блока американских государств во главе с США (см. *Рио-де-Жанейро конференции и Межамериканские конференции*).

Публикации: «Act of Chapultepec». Washington, 1946, p. 11; Гвоздарев Б. И. Организация американских государств. М., 1960, стр. 264—266.

ЧАРТОРЫЙСКИЙ, Адам Ежи (Адам Юрий) (1770—1861), князь — польский и русский государственный деятель и дипломат.

В 1795 с целью предотвратить секвестр обширных имений своей семьи, находившихся на территории, отошедшей к России, поступил на русскую службу. Вскоре стал адъютантом великого князя Александра Павловича. В 1799 Павел I назначил его посланником при короле сардинском. После вступления на престол Александра I возвратился в Петербург и в 1802, при учреждении министерств, получил должность товарища министра иностранных дел, а в 1804 стал министром.

В течение своего двухлетнего управления министерством иностранных дел Ч., по собственному признанию, имел основной целью создание наиболее благоприятных условий для восстановления независимости Польши. В 1805 он выдвинул проект отторжения от Пруссии захваченных ею польских земель. Дипл. давление должно было принудить Австрию к отказу от Галиции. Александр I должен был стать королем восстановленной Польши, присоединив к ней находившиеся ранее под ее властью литовские, белорусские и украинские земли. Связь восстановленного в границах 1772 польского государства с Россией должна была ограничиваться ди-

настической унией. Стремясь привлечь к себе националистические польские круги, Александр I не отверг проекта Ч. Однако сближение России с Пруссией доказало Ч. нереальность его планов. В июне 1806 он вышел в отставку.

В 1812, когда покорный Наполеону I сейм Варшавского герцогства под председательством отца Ч. призвал всех поляков к борьбе против России, Ч. отказался примкнуть к антирусскому лагерю. В 1815, после образования на основании решений Венского конгресса Царства Польского, Ч. вошел в состав его временного правительства, однако уже в 1816 подал в отставку. Основой политической программы руководимых Ч. польских консервативных кругов было требование присоединения к Царству Польскому Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины.

Во время польского восстания 1830—31 Ч. занял в образованном сеймом правительство пост председателя и заведующего иностранными делами. Безуспешность попыток Ч. добиться поддержки восстания западноевропейскими державами и возмущение демократических масс повстанцев консервативной политикой правительства Ч. привели к его отставке. После подавления восстания Ч. эмигрировал в Париж, где возглавил консервативный лагерь прозападной польской эмиграции.

ЧАРЫКОВ, Николай Валерьянович (р. 1855— неизв.) — русский дипломат.

В 1886—90 — политический агент в Бухаре, затем дипл. агент в Болгарии, советник посольства в Берлине. С 1897 состоял при папском дворе в качестве министра-резидента. С 1900 — посланник в Сербии, с 1905 — в Нидерландах. В 1907 — 09 занимал должность товарища министра иностранных дел. В 1909—12 — посол в Константинополе.

Миссия Ч. в Константинополе была направлена на создание общепольского союза (включая Турцию) под эгидой России. С этой целью Ч. проводил политику сближения с турецким правительством. В августе 1909 он участвовал в переговорах о свидании Николая II с турецким султаном, к-рое, однако, не состоялось (к вла-

сти в Турции пришли прогермански настроенные круги). Когда в 1911 германское влияние в Турции пошатнулось в связи с нападением на Турцию союзницы Германии — Италии, царская дипломатия решила использовать этот момент, чтобы еще раз попытаться добиться открытия черноморских проливов для русского военного флота.

Получив предписание начать переговоры с турецким правительством, Ч. 12.X вручил великому визирю Саид-паше проект русско-турецкого соглашения, согласно к-рому Россия обязывалась в отмену договора 1900 разрешить Турции ж.-д. строительство в Северной Анатолии, а также оказывать Турции поддержку для сохранения статус-кво в р-не Босфора и Дарданелл. Чтобы облегчить выполнение последнего условия, турецкое правительство должно было взять на себя обязательство не препятствовать проходу русских военных судов через проливы. Саид-паша в течение нескольких недель оттягивал ответ на русские предложения. Когда же выяснилось, что державы противятся удовлетворению требований России, турецкое правительство отвергло представленный Ч. проект соглашения. 2.XII Ч. получил инструкцию прекратить начатые им переговоры. В связи с неудачей демарша Ч. министр иностранных дел России С. Д. Сазонов дезавуировал действия своего посла, заявив, что Россия не ведет с Турцией никаких официальных переговоров о проливах. В марте 1912 Ч. был отозван из Константинополя и на этом закончил свою дипл. карьеру.

ЧАТАМ-ХАУС (Королевский институт международных отношений) — ведущий английский исследовательский центр в области внешней политики. Основан в 1920 в Лондоне. Насчитывает около 3 тыс. членов. Имеет филиалы в ряде стран *Содружества наций*, в т. ч. в Канаде, Австралии, Пакистане, Нигерии. Проводит конференции, семинары, лекции, публикует работы по различным внешнеполитическим проблемам. Издает ежегодный «Обзор международных событий» и «Британский ежегодник международного права», журналы «Междуна-

родные дела» и «Мир сегодня». Имеет одну из лучших в мире библиотек по вопросам международных отношений.

ЧЕЗАПИКСКИЙ ИНЦИДЕНТ 1807 — инцидент между США и Англией.

Укрепление США и расширение их территории вызвали недовольство Англии, стремившейся к восстановлению своего господства в Северной Америке. Английские войска нарушали сухопутные границы США, а английский флот в нарушение международного права задерживал американские суда в открытом море. 22.VI 1807 британский военный корабль обстрелял у американского порта Норфолк фрегат военно-морского флота США «Чезапик» и заставил его спустить флаг. Англичане захватили четырех моряков из команды «Чезапика». Этот случай вызвал возмущение в США. Президент США Т. Джефферсон потребовал от английского правительства извинений, возврата американских моряков и возмещения за нанесенный ущерб. Но эти требования были отвергнуты английским правительством.

Ч. и способствовал резкому ухудшению отношений между США и Англией, что привело в конечном счете к возникновению англо-американской войны 1812—14.

ЧЕМБЕРЛЕН. — 1) Джозеф (1836—1914) — английский политический и государственный деятель, дипломат.

В 1876 был избран в парламент, где вскоре стал лидером умеренного крыла либеральной партии. В 1880—85 входил в состав кабинета У. Гладстона. В 1886, когда Гладстон выдвинул билль о гомруле (самоуправлении) для Ирландии, Ч. вместе с консерваторами голосовал против этого законопроекта и возглавил отколовшуюся от либералов группу либерал-юнионистов (сторонников колонизаторской англо-ирландской унии), к-рая впоследствии слилась с консерваторами.

В 1895—1903 Ч. был министром колоний в консервативном правительстве Р. Солсбери. Проводил политику развязывания англо-бурской войны 1899—1902, захвата Англией бурских

республик и присоединения всей Южной Африки к Британской империи.

Ч. оказывал сильное влияние и на внешнюю политику Великобритании в целом. Обострение англо-французских и англо-русских противоречий и образование русско-французского союза (1893) побудили его выступить сторонником сколачивания империалистических блоков. В связи с этим особое значение имели переговоры Ч. с Германией в 1898—1901, целью к-рых было заключение англо-германского договора о союзе. Однако рост противоречий между обеими странами расстроил планы Ч.

Отражая тяготение английских монополий к протекционизму, Ч. развернул кампанию за отмену свободной торговли. Он предлагал превратить империю в «кэмерческую федерацию» путем установления преференциальных таможенных тарифов, что должно было усилить позиции Англии в отношении протекционистских стран (прежде всего Германии и США).

Программа Ч. предусматривала введение в Англию пошлин на импорт продовольствия и готовых промышленных изделий. В то же время ввоз любых продуктов из стран, входящих в состав империи, должен был остаться беспошлинным, а эти страны, в свою очередь, должны были предоставлять аналогичные льготы импорту товаров из метрополии. В сентябре 1903 Ч. вышел из правительства и развернул широкую агитацию за осуществление своей программы, но успеха не имел. В результате поражения на выборах 1905 консерваторов и прихода к власти либералов вопрос о «тарифной реформе» был окончательно снят с повестки дня. Переход Великобритании от свободной торговли к протекционизму был осуществлен только в период мирового экономического кризиса, после Оттавской конференции 1932

2) Остин (1863—1937), старший сын Джозефа Ч. — английский политический и государственный деятель, дипломат.

В 1892 Ч. был избран в палату общин от консервативной партии и с тех пор до самой смерти оставался ее членом. Министерская карьера Ч. на-

чалась с 1900. Последовательно занимая посты министра почт и телеграфа, министра финансов, министра по делам Индии, члена военного кабинета, лорда-хранителя печати, он в 1924—29 был министром иностранных дел в консервативном правительстве Болдуина.

Ч. был человеком средних способностей, и только социальное положение и связи отца открыли ему дорогу к высшим постам в государстве. Его деятельность в качестве министра иностранных дел в значительной степени способствовала возрождению германского милитаризма, подготовке второй мировой войны. Проникнутый духом вражды к Советскому Союзу, Ч. сделал основной целью своей политики изоляцию СССР и сколачивание против него блока капиталистических держав. В результате осенью 1924 правительство Болдуина аннулировало англо-советские договоры, заключенные первым лейбористским кабинетом Макдональда; летом 1925 Великобритания сделала попытку (окончившуюся неудачей) организовать против Советского Союза коалицию европейских государств; Ч. был одним из инициаторов подписания *Локарнских договоров 1925*; в мае 1927, после провокационно-преступного налета английской полиции на АРКОС, кабинет Болдуина разорвал дипл. отношения с СССР. В качестве министра иностранных дел Ч. был полностью ответствен за разрыв, логически вытекавший из всей его враждебной Советскому Союзу политики.

3) Невиль (1869—1940), младший сын Джозефа Ч. — английский государственный деятель, дипломат.

Политической деятельностью Ч. начал заниматься с 1916, став генеральным директором Национальной службы — специального министерства по рекрутированию армии. На этом посту он быстро превалился и полугода спустя был избран Ллойд Джорджем из состава правительства. В 1918 Ч. был избран в парламент. Лишь с уходом Ллойд Джорджа из правительства в конце 1922 звезда Ч. стала быстро восходить. На протяжении последующих двух десятилетий Ч. удалось сделать головокружительную карьеру и даже стать премьером Великобрита-

нии в наиболее критический момент ее истории, что объяснялось, с одной стороны, происхождением и семейными связями Ч., а с другой — процессами разложения, происходившими в недрах английского господствующего класса.

С 1922 по 1937 Ч. занимал ряд министерских постов, а в мае 1937 стал премьер-министром Великобритании. На этом посту он оставался в годы непосредственной подготовки и развязывания второй мировой войны. Вынужденный подать в отставку 10.V 1940 в связи с вторжением германских войск в Бельгию, Голландию и Францию, Ч. все-таки пробыл еще несколько месяцев (до самой смерти) членом военного кабинета в образованном Черчиллем коалиционном правительстве.

В основе внешнеполитической деятельности Ч. лежала открытая ненависть к СССР и стремление к «умиротворению» агрессоров — Гитлера и Муссолини. Это, в сочетании с невежеством и крайней самонадеянностью Ч. в сфере внешнеполитических отношений, имело катастрофические последствия как для дела всеобщего мира, так и для самой Великобритании.

В 1932 британское правительство по инициативе Ч. денонсировало торговый договор Англии с СССР, заключенный в 1930 лейбористским кабинетом. В 1933, во время англо-советского конфликта по делу Метро — Виккерса, Ч. всемерно обострял отношения между двумя странами. В 1935—36, в период итапо-абиссинской войны, он решительно выступил против принципов коллективной безопасности, называя сумасшествием экономические санкции против Италии, к-рые проводила Лига наций. В 1936—39, во время войны в Испании, он сочувствовал мятежникам и с помощью «невмешательства» и иных приемов делал все возможное для ослабления республиканцев. В апреле 1938 Ч. подписал договор о дружбе с Муссолини. В сентябре того же года он пошел на сговор с Гитлером в Мюнхене, рассчитывая «канализировать» германскую агрессию на восток, против Советского Союза (см. *Мюнхенское со-*

глишение 1938). В 1939, вынужденный обстоятельствами вести переговоры с СССР о заключении тройственного пакта взаимопомощи (Англия, Франция, СССР), он сознательно привел переговоры к срыву и за кулисами сговаривался с Германией против СССР. Когда началась вторая мировая война, Ч. в течение восьми месяцев еще носился с идеей примирения с Гитлером в расчете «повернуть его на восток», всячески сдерживал развертывание военных операций на Западном фронте и одновременно оказывал разнообразную поддержку реакционным кругам Финляндии во время советско-финской войны 1939—40.

Антисоветская направленность политической и дипломатической деятельности Ч., проводимый им курс на «умиротворение» фашистских агрессоров сделали его одним из главных виновников второй мировой войны.

«ЧЕМБЕРЛЕНА НОТА» 1927— была направлена 23.II министром иностранных дел Великобритании Остином Чемберленом Советскому правительству. Она явилась завершением ряда враждебных Советскому Союзу актов, проводившихся английским консервативным правительством с момента его прихода к власти в 1924 и особенно усилившихся в 1926—27.

«Ч. н.» отличалась неслыханно грубым, беспрецедентным в дипл. практике тоном. Она начиналась с констатации неудовлетворительного состояния англо-советских отношений. Всю ответственность за это Чемберлен возлагал на Советское правительство, обвиняя его в том, что оно якобы проводит антибританскую пропаганду. Нота угрожала разрывом торговых и дипл. отношений.

Советское правительство ответило на «Ч. н.» нотой от 26.II 1927, показавшей полнейшую бездоказательность выдвинутых Чемберленом обвинений. В ноте приводилось множество примеров грубейших антисоветских выступлений со стороны членов английского правительства и английской печати. В ноте отмечалось, что «в своем обращении с Советским Союзом великобританское правительство сознательно отступает от общепринятых международных норм и обычаев и даже элементарных приличий» и что оно,

«отклоняя обычные дипломатические пути регулирования конфликтов, позволяет себе говорить с Советским правительством тоном угроз и ультиматумов». Советское правительство заявило, что «угрозы в отношении СССР не могут запугать кого бы то ни было в Советском Союзе», подтвердило в то же время свое стремление к мирным и нормальным отношениям со всеми странами, в т. ч. и с Англией.

Как показали последующие события, «Ч. н.» была подготовкой к осуществлению задуманного британскими консерваторами разрыва отношений с СССР.

12.V 1927 английское правительство организовало грубый полицейский налет на АРКОС и на помещение советской торговой делегации. В посланной по этому поводу ноте протеста от 17.V Советское правительство квалифицировало эти провокационные действия как вопиющее нарушение советско-английского соглашения 1921, согласно к-рому помещение торговой делегации СССР в Лондоне пользовалось дипл. неприкосновенностью. Советская нота содержала прямой вопрос к английскому правительству — желает ли оно «дальнейшего сохранения и развития англо-советских торговых отношений, или оно намерено и впредь этому противодействовать». В ответ Чемберлен нотой от 27.V 1927 заявил об одностороннем расторжении Англией торгового соглашения 1921 и о разрыве дипл. отношений.

28.V Советское правительство направило британскому правительству новую ноту, в к-рой указывало, что «разрыв увеличит экономический хаос» и «нанесет крупный удар делу мира», причем вся ответственность за этот акт падает на правительство Англии. Вслед за тем, 7.VI 1927, Советское правительство вручило правительствам стран, состоящих с ним в дипл. или фактических отношениях, меморандум по поводу разрыва англо-советских отношений. В меморандуме перечислялись многократные антисоветские провокации со стороны Англии в 1921—27 (ультиматум Керзона, подложное «письмо Коминтерна», «Ч. н.» и др.). Убедительно показав всю беспочвенность выдвинутых против СССР обвинений, мемо-

рандум констатировал: «Безошибочно будет заключение, что не какая-либо вина Советского правительства послужила причиной разрыва торговых и дипломатических отношений между обеими странами, а что все ранее выдвигавшиеся против Советского правительства обвинения и полицейский налет на торговую делегацию имели целью создать видимость оправданий разрыва, к которому нынешнее британское правительство стремилось с первого же дня своего существования».

Вопреки расчетам правящих кругов Англии разрыв англо-советских отношений не привел к образованию единого антисоветского блока держав. Между тем прекращение торговли с СССР нанесло серьезный ущерб английской экономике. Ввиду этого уже весной 1929 британское консервативное правительство предприняло попытку восстановить экономические связи с СССР, но без восстановления дипл. отношений. Эта попытка не увенчалась успехом, т. к. Советское правительство твердо заявило, что оно готово пойти на широкое развитие англо-советской торговли и урегулирование всех взаимных претензий, но лишь после восстановления нормальных дипл. отношений. Непреклонная позиция СССР, а также давление общественного мнения Англии побудили лейбористское правительство Макдональда в октябре 1929 пойти на восстановление дипл. отношений с СССР без всяких предварительных условий.

ЧЕРВОНЕНКО, Степан Васильевич (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1959. В 1959—65 — посол СССР в Китайской Народной Республике; в 1965—73 — посол СССР в Чехословакии. С 1973 — посол СССР во Франции и по совместительству в Малагасийской Республике.

Ч. — член ЦК КПСС. Кандидат философских наук.

ЧЕРЕДНИК, Владимир Иванович (р. 1926) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1949.

В 1961—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, в 1964—67 — советник посоль-

ства СССР в Кении; в 1967—71 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1971 — посол СССР в Гане.

ЧЕРКАСОВ, Михаил Фролович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1942.

В 1948—50 — советник посольства СССР в Италии; в 1950—52 — зам. председателя советской делегации в советско-иранской смешанной пограничной комиссии; в 1952—56 — советник посольства СССР в Мексике; в 1956—59 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1959—62 — генеральный консул СССР в Калькутте; в 1962—63 — советник-посланник посольства СССР в Индии; в 1963—66 — посол СССР в государстве Кувейт. С 1966 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ЧЕРНИН, Оттокар (1872—1932) — австрийский политический деятель и дипломат.

С 1913 Ч. — посланник в Бухаресте. Приложил немало усилий для оживления австро-румынского союза, ставшего после балканских войн, по выражению самого Ч., «неодушевленным предметом», а во время польского кризиса 1914 безуспешно пытался привлечь Румынию на сторону центральных держав.

В декабре 1916, через несколько месяцев после вступления Румынии в войну на стороне *Антанты*, Ч. получил назначение на пост министра иностранных дел Австро-Венгрии. Главной целью его внешней политики было заключение такого мира, к-рый обеспечил бы сохранение австро-венгерской монархии. Ч. явился одним из инициаторов миссии Сикста Бурбонского, имевшей целью заключение сепаратного мира со странами *Антанты*. Однако предложения, переданные через Сикста Бурбонского, были отвергнуты *Антантой*.

Ч. стремился сочетать компромисс на Западе с аннексиями на Востоке. Беззастенчиво грабительский характер его внешней политики особенно явно обнаружился во время переговоров с Советской Россией в Брест-Литовске, где Ч. возглавлял австро-вен-

герскую делегацию (см. *Брест-Литовский мирный договор 1918*). Вместе с представителями Германии Ч. настаивал на отторжении от России огромных территорий. В то же время в своих телеграммах он заверял венских рабочих, что в Брест-Литовске будет подписан справедливый почетный мир, без аннексий и контрибуций.

Когда в Брест-Литовск прибыла делегация украинской буржуазной Центральной рады, Ч. в нарушение международного права завязал с ней переговоры и 9.II 1918 подписал с радой мирный договор (хотя к этому времени советские войска уже заняли Киев).

После того как были преданы гласности факты о целях миссии Сикста Бурбонского, Ч. вынужден был уйти в отставку.

ЧЕРНУЩЕНКО, Геродот Гаврилович (р. 1928) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1950.

В 1964—69 — постоянный представитель Белорусской ССР при ООН (Нью-Йорк).

ЧЕРНЫШЕВ, Илья Семенович (1912—62) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1940.

В 1944—45 — советник миссии СССР в Швеции; в 1945—47 — посланник СССР в Швеции; в 1947—49 — посол СССР в Швеции; в 1953—57 — помощник, затем зам. генерального секретаря ООН; в 1957—59 — советник при министре иностранных дел СССР; в 1959—61 — член Коллегии МИД СССР; в 1961—62 — посол СССР в Бразилии.

ЧЕРНЫШЕВ, Павел Михайлович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1946.

В 1946—51 — советник, затем старший советник представительства СССР при ООН; в 1951—54 — зам. заведующего экономическим отделом МИД СССР; в 1954—56 — советник посольства СССР в Великобритании; в 1956—62 — заведующий отделом международных экономических организаций МИД СССР; в 1962—63 — зам. постоянного представителя СССР при

ООН; в 1963—69 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1969 — в отставке.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

Ч. — кандидат экономических наук.

ЧЕРНЯЕВ, Сергей Иванович (1826—88) — русский дипломат, ученый-востоковед.

В 1838 поступил на службу в азиатский департамент министерства иностранных дел. В 1841—42 работал переводчиком русской миссии в Иране. В 1846—52 был консулом в Астрабаде, в 1857—62 — генеральным консулом в Тавризе. В 1863—68 являлся директором дипл. канцелярии наместника Кавказа.

ЧЕРНЯКОВ, Юрий Николаевич (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1948.

В 1955—57 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1957—59 — советник посольства СССР в Венгрии; в 1959—65 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1965—67 — советник, а с 1970 — советник-посланник посольства СССР в США; в 1970—73 — заведующий отделом печати МИД СССР. С 1973 — генеральный секретарь МИД СССР, член Коллегии МИД СССР.

Ч. — кандидат технических наук.

ЧЕРЧИЛЛЬ, Уинстон Леонард Спенсер (1874—1965) — английский политический и государственный деятель.

Происходит из старинного аристократического рода герцогов Мальборо; его отец, лорд Рандольф Черчилль (1849—95), был видным консерваторм конця прошлого века.

В 1900 Ч. прошел в парламент в качестве консервативного депутата. Весной 1904, будучи не согласен с протекционистской линией, к-рая в это время получила поддержку нек-рых кругов консервативной партии, перешел в ряды либеральной партии. На выборах 1905 Ч. прошел в палату общин по спискам либеральной партии. В конце 1924 вернулся в консервативную партию.

Министерская карьера Ч. началась с 1906, когда он был назначен заместителем министра колоний. В после-

дующие годы он занимал посты министра торговли (1908—10), министра внутренних дел (1910—11), морского министра (1911—15), министра военного снабжения (1917—18), военного министра (1919—21), министра колоний (1921—22), министра финансов (1924—29). Затем следуют 10 лет, в течение к-рых Ч., находясь в оппозиции к тогдашнему руководству консервативной партии (Болдуин, Н. Чемберлен), не занимал правительственных постов. С начала второй мировой войны Ч. стал морским министром в кабинете Н. Чемберлена (1939—40), а в 1940—45 возглавлял британское коалиционное правительство в качестве премьер-министра. После поражения консерваторов на выборах 1945 Ч. занял пост лидера консервативной оппозиции в парламенте. В 1951—55 он вновь возглавлял консервативное правительство. В последние годы жизни отошел от активной государственной деятельности, но остался членом парламента.

Ч. — типичный империалистический политик XX в. Одной из главных задач своей деятельности он считал сохранение и всемерное укрепление колониальной Британской империи. В 1924 он ввел золотой стандарт, чтобы восстановить после войны 1914—18 роль Лондона как мирового финансового центра. Ч. возглавил шумную кампанию даже против той «куцей конституции», к-рая в 1935 была выработана для Индии правительством Болдуина.

Закоренелая вражда к Советскому Союзу — основная линия, к-рая проходит через всю политическую жизнь Ч. Еще в 1919—21, занимая пост военного министра, Ч. был одним из организаторов «крестового похода» против СССР. Поставив себе целью «удушить в колыбели» страну социализма, он играл решающую роль в организации интервенции и широкой поддержки российской контрреволюции, стоявших молодой Советской республике ряда лет тяжелой войны. Ч. потратил на антисоветскую авантюру 100 млн. ф. ст. и сожалел только о том, что настроенные рабочих масс Европы сделало невозможным посылку миллионной армии интервентов против Советской России.

Позднее, в 1926—27, являясь министром финансов, Ч. принимал самое активное участие в антисоветской кампании, приведшей к извету на АРКОС и разрыву дипл. отношений между Англией и СССР. В последующие годы Ч. зангрывал с Муссолини, называя его «великим человеком и мудрым правителем», и носился с идеей организации враждебного Советскому Союзу блока западных держав. С усилением гитлеровской Германии, когда стала все больше возрастать опасность для мировых позиций Англии со стороны германского империализма, Ч. вынужден был перейти к маневрированию в отношении СССР. 22. VI 1941, в день нападения гитлеровской Германии на Советский Союз, он выступил по радио с речью, в к-рой провозгласил военную солидарность Англии с СССР. Однако уже в 1942 в секретном меморандуме Ч. предлагал создать Соединенные Штаты Европы в качестве «барьера» против Советского Союза. В этот период линия Ч. сводилась к трем основным положениям: вести войну по возможности за счет СССР, ослабить СССР в ходе войны, «не пустить» Советскую Армию на Балканы и в Центральную Европу. Исходя именно из этих соображений, Ч. всемерно затягивал открытие второго фронта, настаивал на развешивании англо-американских операций не во Франции, а на Балканах и стремился к тому, чтобы англо-американские силы вступили в Берлин раньше Советской Армии.

Едва закончилась вторая мировая война, как Ч. сбросил с себя вынужденную сдержанность в отношении СССР, к-рую ему приходилось соблюдать в обстановке военного времени. 5.III 1946, в присутствии президента Трумэна, он выступил в Фултоне (США) с большой речью, наполненной резкими антисоветскими выпадами; он предложил образовать англо-американский военный союз для борьбы с «восточным коммунизмом» и для установления господства «мира, говорящего по-английски». В фултоновской речи была, по существу, изложена программа «холодной войны», развязанной Западом против социализма.

В январе 1947 Ч. открыто выступил с проектом Соединенных Штатов Ев-

ропы, к-рый, по сути дела, был не чем иным, как проектом создания западноевропейского блока (включая Западную Германию) против Советского Союза, Т. обр., именно Ч. явился одним из родоначальников идеи организации различных военных блоков, направленных против СССР и других социалистических стран.

ЧЕРЧИЛЛЯ МЕМОРАНДУМ (или «Белая книга») о политике Англии в Палестине — опубликован 3.VI 1922 английский министр колоний Уинстон Черчиллем с целью добиться скорейшего одобрения Лигой наций английского мандата на Палестину. Сохраняя политику колониального угнетения Палестины и в основном свой союз с сионистской буржуазией, Англия в это время стремилась посредством половинчатых формул добиться компромисса с арабскими националистами. Исходя из этого, Ч. м. провозглашал: 1) Англия не намерена создать целиком еврейскую Палестину с вытеснением арабского населения, языка и культуры; в «Белой книге» подчеркивалось, что в намерение Англии не входит «превращение Палестины целиком в национальный очаг для евреев, но что такой очаг должен быть создан в Палестине»; 2) сионистская организация не будет участвовать в управлении страной, но будет «помогать» английским властям в ее развитии; 3) *Бальфура декларация* сохраняет свою силу, но смысл ее заключается не в превращении всей Палестины в еврейскую страну, а в дальнейшем развитии существующей там еврейской общины; 4) иммиграция евреев будет продолжаться в размерах, не превышающих экономической емкости страны; 5) на Палестину не распространяется *Мак-Магона — Хусейна соглашение*; 6) в неопределенном будущем Англия намерена осуществить постепенный переход Палестины к самоуправлению.

Сионистская организация приняла Ч. м., но Арабский палестинский конгресс отверг его. Т. обр., меморандум не достиг своей цели. Опубликованная в августе 1922 конституция Палестины подверглась бойкоту со стороны арабов и не была проведена в жизнь. Тем не менее маневр английской

дипломатии усилил позиции Англии в Палестине по сравнению с позициями др. империалистических держав, в т. ч. и США, проявлявших после первой мировой войны стремление закрепиться в этом районе.

Ч. м. определил политику Англии в Палестине на длительный период. В 1930 он был дополнен и изменен *Пассфилда меморандумом*.

«ЧЕТВЕРТЫЙ ПУНКТ ПРОГРАММЫ ТРУМЭНА» — условное название системы мероприятий по оказанию технической «помощи» слабо развитым странам со стороны Соединенных Штатов Америки, используемой американскими монополистическими кругами в своих империалистических целях. Основная идея программы впервые выдвинута в послании Трумэна конгрессу 20.I 1949 в числе других его предложений, направленных на активизацию послевоенной внешней политики США. Практически начала претворяться в жизнь с января 1950, когда конгресс США принял «Закон о международном развитии», один из разделов к-рого излагал программу технической «помощи» слабо развитым странам. С принятием конгрессом в 1951 «Закона о взаимном обеспечении безопасности» мероприятия по оказанию технической «помощи» слабо развитым странам как на двусторонней, так и на многосторонней основе стали осуществляться в рамках этого закона (см. «Взаимного обеспечения безопасности» программы).

Официальной целью «Ч. п. п. Т.» провозглашено «использование научных достижений и успехов в области промышленного развития Соединенных Штатов для улучшения положения в слабо развитых странах и развития этих стран», содействие освобождению их от колониализма и достижению ими «уровня самообеспечения и в конечном итоге процветания». Фактически же «Ч. п. п. Т.» наряду с «*планом Маршалла*» явился одним из главных инструментов внешней политики США в послевоенный период. По признанию самого Трумэна, идея технической «помощи» слабо развитым странам была выдвинута из расчета, что такая «помощь» будет препятствовать дальнейшему развитию коммунистического движения в

этих странах. Показательно, что как «Закон о международном развитии», так и «Закон о взаимном обеспечении безопасности» предусматривают возможность прекращения технической «помощи», если она не будет соответствовать общим целям внешней политики Соединенных Штатов.

Осуществление «Ч. п. п. Т.» должно было также всемерно способствовать проникновению американского капитала в слаборазвитые страны и расширению рынков сбыта американских товаров. Так, «Закон о международном развитии» 1950 указывает на намерение США предоставлять свою «помощь» народам экономически слаборазвитых стран не только в форме «обмена техническими знаниями и опытом», но и в виде «потока капиталовложений». При этом подчеркивается, что основная цель программы состоит в создании условий для частных капиталовложений в отсталых странах.

Между США и слаборазвитыми странами заключались специальные двусторонние соглашения о технической «помощи», к-рые навязывали странам — получателям «помощи» кабальные условия. Эти соглашения обеспечивали беспрепятственный доступ «экспертов» США в ключевые правительственные ведомства слаборазвитых стран; они способствовали сохранению у власти проамериканских реакционных режимов. Основная доля «помощи» тратилась, как правило, на оплату американских технических экспертов. Однако в отдельных случаях США предоставляли по этой линии субсидии и займы на претворение в жизнь проектов, к-рые имеют военно-стратегическое значение (строительство и реконструкция железных и шоссежных дорог, морских портов, аэродромов и т. п.); промышленное строительство в рамках технической «помощи» практически не финансировалось.

«Ч. п. п. Т.» являлся одной из попыток продолжать старую политику в несколько обновленной форме.

В начале 60-х годов по мере укрепления экономической независимости стран, освободившихся от колониализма, в результате помощи Советского

Союза, роста влияния этих стран в международных делах и перехода некоторых из них на путь некапиталистического развития правящие круги США были вынуждены заменить свою политику технической «помощи» более гибкой и замаскированной формой экономического закабаления. Основным направлением было признано финансирование долгосрочных программ развития, предоставление т. наз. «мягких» займов, использование международных банков и т. д. Эта концепция получила закрепление в «Законе о помощи» 1961.

«ЧЕТЫРНАДЦАТЬ ПУНКТОВ» ВИЛЬСОНА — условия мира, изложенные президентом США Вудро Вильсоном в послании конгрессу от 8.I 1918. Они предусматривали: 1) открытые мирные договоры; 2) «свободу морей» — абсолютную свободу судоходства; 3) «свободу торговли» — устранение таможенных барьеров; 4) установление гарантий, обеспечивающих сокращение вооружений; 5) свободное, открытое и беспристрастное урегулирование колониальных вопросов (этот пункт выдается идеологами американского империализма за свидетельство «антиколониализма» США. Однако истинные намерения американских правящих кругов заключались в передаче колоний в свою пользу, «эксплуатации колоний... по принципу открытых дверей»); 6) освобождение Германией всех оккупированных ею русских территорий, предоставление России беспрепятственной возможности определить свое политическое развитие и свою национальную политику, вступление ее в «сообщество свободных наций» и оказание ей там «радушного приема» (дальнейшие события, и в особенности активное участие США в интервенции против Советской России, разоблачили истинное, резко враждебное отношение Вильсона к революционной России и демагогический характер его «Ч. п.»); 7) освобождение и восстановление Бельгии; 8) возвращение Эльзас-Лотарингии Франции, восстановление оккупированных стран Франции; 9) исправление границ Италии в соответствии с ясно выраженным национальным признаком; 10) предоставление на-

родам Австро-Венгрии автономии; 11) освобождение Германней оккупированных территорий Румынии, Сербии и Черногории, предоставление Сербии выхода к морю; 12) самостоятельное существование турецких и автономия интонациональных частей Оттоманской империи; 13) создание польского государства; 14) образование общего союза наций в целях предоставления «взаимных гарантий политической независимости и территориальной целостности,— равно большим и малым государствам».

По существу, «Ч. п.» В. отражали стремление американского империализма установить гегемонию США в международной политике, ослабив своих соперников — Англию, Францию и Японию. «Свобода торговли» должна была открыть мировые рынки для самой могущественной в экономическом отношении капиталистической державы — США; «свобода морей» была направлена против контроля мировых торговых путей со стороны английского флота, так же как лозунг «разоружения» был рассчитан на ослабление военной мощи Англии и Японии. «Мир без аннексий» и создание малых государств должны были воспрепятствовать усилению этих соперников, а также вызвать симпатии и доверие малых народов к США, что обеспечило бы благоприятную почву для упрочения американского влияния в малых странах и ослабило бы революционное, национально-освободительное движение. Основная идея Вильсона — создание Лиги наций — была рассчитана на усиление гегемонии США и на борьбу с большевизмом, с революционным движением во всем мире. Одной из существенных задач «Ч. п.» В. являлось служить маскировкой экспансионистской политики США, что было особенно необходимо в связи с провозглашением ленинского Декрета о мире, к-рый встретил в широких массах всех стран горячее сочувствие.

Антисоветский и реакционный характер «14 пунктов» нашел особенно откровенное выражение в «Комментариях», составленных в 1918 У. Линн-майном и Ф. Коббом по заданию ближайшего сотрудника Вильсона Хауза.

Публикация: De Martens. Nouveau recueil général de Traités. 3-e série, par H. Triepel, t. XI, p. 111.

ЧЕХОСЛОВАЦКО - ИНДОНЕЗИЙСКИЙ ДОГОВОР 1961 о дружбе и сотрудничестве — подписан 29.V в Праге. Обмен ратификационными грамотами состоялся 10.I 1963 в Джакарте. Договор остается в силе до тех пор, пока одна из договаривающихся сторон предварительно (за год) не сделает письменного заявления о прекращении его действия.

Публикация: «Sbirka zákonů ČSSR». Praha, 1963, N. 8, str. 43—44.

ЧЕХОСЛОВАЦКО - ИРАНСКИЙ ДОГОВОР 1930 о поселении — подписан 29.X в Тегеране сроком на пять лет с последующим продлением на неограниченное время до тех пор, пока одна из сторон не предупредит о его денонсации предварительно, за шесть месяцев.

В договоре определяются права поселения чехословацких граждан в Иране и иранских граждан в Чехословакии.

Публикация: «Sbirka zákonů a nařízení Československa». Praha, 1931, N. 138, str. 1068—1073.

ЧЕХОСЛОВАЦКО - ЙЕМЕНСКИЕ ДОГОВОРЫ.— 1) Ч.-й. д. 1956 о дружбе — подписан 5.VII в Праге сроком на пять лет с автоматическим продлением на последующие пять лет, пока одна из сторон не сообщит за шесть месяцев до истечения срока о своем желании расторгнуть или изменить договор.

Чехословакия признала полную и абсолютную независимость и суверенитет Йемена. В договоре говорится, что между обеими странами будут существовать мир и вечная дружба. В случае возникновения каких-либо разногласий они будут разрешаться мирным дипломатическим путем. Между Чехословакией и Йеменом устанавливались дипломатические отношения в соответствии с общепризнанными правилами и на основе взаимности.

Публикация: «Руде право», 6. VII 1956.

2) Ч.-й. д. 1964 о дружбе и сотрудничестве — подписан 20.IV в Праге сроком на 10 лет с автоматическим продлением на последующие

пять лет до тех пор, пока одна из договаривающихся сторон письменно не сообщит за шесть месяцев до истечения срока о своем желании расторгнуть или изменить договор.

Договор обновил и подтвердил *чехословацко-йеменский договор 1956*. Чехословацкая Социалистическая Республика и Йеменская Арабская Республика подписали новый договор, принимая во внимание традиционные дружественные связи, сложившиеся между ними, учитывая происшедшую 26.IX 1962 в Йемене революцию, ликвидацию монархии и провозглашение Йеменской Арабской Республики.

Публикация: «Sbírka zákonů», 2. I.I 1967.

ЧЕХОСЛОВАЦКО-КАМБОДЖИЙСКИЙ ДОГОВОР 1960 о дружбе и сотрудничестве — подписан 27.XI в Праге сроком на 10 лет с последующим продлением на 10 лет, если ни одна из сторон не выразит за шесть месяцев до истечения срока желания аннулировать договор.

Договаривавшиеся стороны, желая укрепить дружественные отношения, руководствуясь стремлением углублять и расширять взаимные экономические и культурные связи и сотрудничество на основе уважения государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимных выгод, способствовать разрядке международной напряженности, созданию доверия между государствами и развитию международного сотрудничества, осуществлению в своих отношениях целей и принципов Устава ООН, согласились поддерживать вечный мир и постоянную дружбу; решать все спорные вопросы, к-рые могут возникнуть между ними, исключительно мирными средствами в рамках Устава ООН; развивать и укреплять чехословацко-камбоджийские связи в области науки, техники, культуры и просвещения и тем самым способствовать взаимопониманию между обеими странами.

В интересах мирного строительства и прогресса своих стран стороны договорились оказывать друг другу экономическую помощь и развивать взаимовыгодное экономическое сотрудничество.

Публикация: «Sbírka zákonů», 23 VII 1961.

ЧЕХОСЛОВАЦКО - ЭФИОПСКИЙ ДОГОВОР 1959 о дружбе и сотрудничестве — подписан 11.XII в Аддис-Абебе сроком на три года с последующим продлением на дальнейшие три года, если ни одна из договаривающихся сторон не выразит за шесть месяцев до истечения срока желания аннулировать договор.

Обе стороны, стремясь укрепить традиционные дружественные отношения, руководствуясь стремлением развивать и усиливать взаимные экономические и культурные связи и сотрудничество на основе уважения государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимных выгод, способствовать разрядке международной напряженности, созданию доверия между государствами и развитию международного сотрудничества, осуществлению в отношениях между обеими странами целей и принципов Устава ООН, согласились поддерживать между собой вечный мир и постоянную дружбу; решать все спорные вопросы, к-рые могут возникнуть между ними, исключительно мирными средствами в рамках Устава ООН; развивать и укреплять чехословацко-эфиопские связи в области науки, техники, культуры и просвещения и тем самым способствовать взаимопониманию между Чехословакией и Эфиопией. В договоре говорится, что обе стороны исходят из того, что экономическое сотрудничество является прочной основой их дружественных отношений. Чехословакия и Эфиопия обязались оказывать друг другу экономическую помощь и развивать взаимовыгодное экономическое сотрудничество.

Публикация: «Sbírka zákonů», 30. XI 1961.

ЧЕХОСЛОВАЦКО - ЮГОСЛАВСКИЙ ДОГОВОР 1920 о союзе — подписан в Белграде 14.VIII сроком на два года.

Договор был заключен с целью сохранения положения, установленного *Трианонским мирным договором 1920*. В случае нападения Венгрии на одну из договаривающихся сторон другая сторона обязывалась оказать военную помощь. Оба государства без взаимного предупреждения не должны

были вступать в союз с третьим государством.

В развитие и дополнение Ч.-ю. д. 1920 31.VIII 1922 в Марпанских Лазнях сроком на пять лет был подписан договор о союзе между Чехословакией и Югославией (Королевством сербов, хорватов и словенцев). Обе стороны решили продлить действие договора 1920, укреплять взаимные экономические, финансовые и транспортные связи, оказать политическую и дипл. помощь, если общие интересы обоих государств будут находиться под угрозой. В этом случае стороны обязались договориться о мерах безопасности в целях их защиты.

Ч.-ю. д. 1922 был одним из договорных актов, ставших юридической основой *Малой Антанты*. Его действие вместе с другими соглашениями, положенными в основу Малой Антанты, было продлено на основе протокола, подписанного в Белграде 21.V 1929, а затем Организационного пакта Малой Антанты, заключенного в Женеве 16.II 1933. *Мюнхенское соглашение 1938*, приведшее к захвату Чехословакии Германией, положило конец существованию Ч.-ю. д. 1920.

Публикация: «Zahranici politika, 1922», т. II, р. 1757.

ЧЖО ТУН, Тахин (р. 1915) — государственный деятель и дипломат Бирманского Союза. Принимал участие в движении за независимость против британского колониального господства. В годы второй мировой войны активно участвовал в борьбе против оккупировавшей страну японской армии.

Ч. Т. — один из основателей Бирманской социалистической партии, в последующем был генеральным секретарем Антифашистской лиги народной свободы, генеральным секретарем Союзной партии. С 1947 неоднократно избирался в парламент. В 1952 и 1957 — министр сельского и лесного хозяйства. В последующие годы находился на руководящей работе в министерстве внешней торговли. С сентября 1969 — посол Бирманского Союза в СССР.

В 1954 и 1968 в составе бирманских делегаций посетил СССР.

ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАИ (р. 1898) — политический деятель Китайской Народной Республики.

Получил образование в университете «Нанькай» в г. Тяньцзинь: участвовал в антиимпериалистическом и антифеодальном движении «4 мая» 1919. В 1920—24 работал и учился во Франции, Германии. Член Коммунистической партии Китая с 1922.

После образования в 1949 Китайской Народной Республики был избран членом Центрального народного правительственного совета. В 1949—54 — премьер Государственного административного совета Центрального народного правительства КНР, с 1954 — премьер Государственного совета КНР. В 1949—58 — одновременно министр иностранных дел КНР. В 1949—54 — зам. председателя, а с 1954 — председатель Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета (НПККСК). Являлся зам. председателя Народно-революционного военного совета Центрального народного правительства.

От имени правительства КНР подписал советско-китайский договор 1950 о дружбе, союзе и взаимной помощи (см. *Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммюнике*). В 1954 возглавлял делегацию КНР на Женевском совещании министров иностранных дел по вопросу о мирном урегулировании в Корее и восстановлении мира в Индокитае. В 1955 являлся главой делегации КНР на Бандунгской конференции стран Азии и Африки.

С 1956 — член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК и зам. председателя ЦК КПК. С 1969 — член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК. В 1972 вел переговоры с посетившим КНР президентом США Р. Никсоном.

ЧИАНО ди Кортеяццо, Галеаццо (1903—44), граф, — дипломат фашистской Италии.

Ч. принимал активное участие в фашистском «походе на Рим» 1922. В 1925 поступил на дипл. службу в качестве секретаря посольства в Рио-де-Жанейро. Затем он в течение нескольких лет занимал дипл. и консульские должности в разных стра-

нах. Дальнейшей карьере Ч. способствовал его женитба на старшей дочери Муссолини. В июне 1936 Ч. был назначен министром иностранных дел.

В октябре 1936 Ч. подписал протокол, оформивший создание «осн» Берли — Рим, в 1937 и 1938 — англо-итальянские соглашения, поощрившие фашистскую Италию на дальнейшие агрессивные действия. Ч. 27.IX 1940 подписал итапо-японо-германский пакт о военно-экономическом союзе.

В январе 1944 после создания немцами марионеточного «республиканского правительства» в Северной Италии Ч. был осужден по так наз. Веронскому процессу (судебный процесс над шестью членами Большого фашистского совета, голосовавшими в 1943 за отставку Муссолини) и расстрелян.

ЧИВИЛЕВ, Василий Иванович (р. 1909) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1941.

В 1946—47 — консул СССР в Керманшахе (Иран); в 1947—52 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1952—54 — консул СССР в Яссах (Румыния); в 1954—55 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1955—59 — первый секретарь посольства СССР в Албании; в 1959—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1961—64 — советник посольства СССР в Лаосе; в 1964—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—69 — советник-посланник посольства СССР в Демократической Республике Вьетнам. С 1970 — в отставке.

ЧИКАГСКАЯ КОНВЕНЦИЯ — Конвенция о международной гражданской авиации — была подписана в Чикаго 7.XII 1944, вступила в силу 4.IV 1947. В работе чикагской конференции участвовали 52 государства. Участниками конвенции на 1.I 1973 являлось 125 государств. СССР присоединился 14.XI 1970.

Конвенция состоит из 96 статей, к-рые сгруппированы в 22 главы и 4 части. В преамбуле говорится о намерении государств-участников при-

нять нек-рые принципы и меры с тем, чтобы «развивать международную гражданскую авиацию безопасным и упорядоченным образом и чтобы международные линии воздушного транспорта можно было организовать на основе равенства возможностей и эксплуатировать обоснованно и экономично».

Часть I («Воздушная навигация») содержит статью, в к-рой признается полный и исключительный суверенитет каждого государства на воздушное пространство над своей территорией (ст. 1). Конвенция применяется только в отношении гражданских воздушных судов (ст. 3). Ст. 37 предусматривает сотрудничество государств в деле установления единообразных международных стандартов и рекомендованной практики в области аэронавигационной связи, аэропортов, законов о воздушном передвижении, регистрации воздушных судов, летной и иной документации и т. п. Такие стандарты и рекомендованная практика составляют 16 приложений к Конвенции, к-рые были приняты и по мере необходимости изменяются Советом *Международной организации гражданской авиации* (ИКАО).

В соответствии с частью II Конвенции («Организация международной гражданской авиации») была учреждена ИКАО. Участие государства в Конвенции оформляет одновременно его членство в этом специализированном учреждении ООН.

Часть III («Международный воздушный транспорт») предусматривает сотрудничество государств по вопросам использования маршрутов полетов и аэропортов, усовершенствования и финансирования аэронавигационных сооружений, оказания технического содействия нуждающимся в этом государствам.

Часть IV содержит заключительные положения. Ч. к. заменила Парижскую конвенцию 1919 относительно регулирования воздушной навигации и Гаванскую конвенцию 1928 о коммерческой авиации.

Участие в Ч. к. обязывает государства аннулировать все имеющиеся у них договорные обязательства, несовместимые с ее условиями (ст. 82).

Присоединение к Конвенции осуществляется путем извещения об этом правительства США (США является депозитарием Конвенции) и становится действительным на тридцатый день с момента получения соответствующего извещения (ст. 92).

В нек-рые статьи Конвенции были внесены изменения. К наиболее существенным изменениям относится увеличение числа государств, представленных в Совете с 21 до 30 (ст. 50), а также принятие дополнительной статьи 93 bis (вступила в силу в 1961), в соответствии с к-рой государство, исключенное из ООН, в отношении к-рого Генеральной Ассамблеей ООН принята рекомендация о лишении членства в специализированных учреждениях ООН, автоматически перестает быть членом ИКАО.

Публикации: «United Nations, Treaty Series», vol. 15, N 102; Шоукрос и Бьюмонт. Воздушное право. М., 1957, стр. 252—254.

ЧИСТЯКОВ, Анатолий Семенович (р. 1908) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1947.

В 1947—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—62 — постоянный представитель СССР при Европейском отделении ООН в Женеве; в 1962—65 — заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР; в 1965—68 — заведующий отделом Международных экономических организаций МИД СССР; в 1968—73 — посол СССР в Швейцарии. С 1973 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ЧИФУСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1876 (англо-китайская) — подписана 13.IX в Чифу со стороны Англии посланником в Китае Т. Уэйдом, со стороны Китая — *Ли Хун-чжаном*. Ч. к. была навязана Китаю Англией, использовавшей в качестве предлога для предъявления своих требований убийство в провинции Юньнань 21.II 1875 английского консульского чиновника Маргари. Ч. к. налагала на Китай контрибуцию в 200 тыс. тазелей; предоставляла английскому правительству право послать экспедицию в Юньнань, а также право в течение пяти лет

направлять в эту провинцию своих должностных лиц для надзора за торговлей. Китайское правительство обязывалось послать в Лондон миссию с официальным извинением.

Предусматривалась также новая форма сношений китайских властей с английскими консулами и новая процедура так наз. смешанных судов (впоследствии эта процедура была распространена и на др. иностранные государства), согласно к-рой при разборе преступления против собственности или личности британского подданного официальный представитель английского правительства мог присутствовать при следствии.

Китай обязывался открыть для английской торговли новые порты: Ичан, Уху, Пакхой и Вэньчжоу, а также предоставить для английских судов шесть «портов захода» на Янцзы сверх тех, к-рые были открыты ранее по англо-китайскому *Тяньцзиньскому договору 1858*; Англия получала также право посылать в Чунцин должностных лиц для наблюдения за условиями британской торговли в Сычуани. Ч. к. создавала дополнительные возможности для проникновения английского капитала в Китай.

Публикации: Albin P. Les grandes traités politiques. 2 éd. Paris, 1912, p. 456.

ЧИЧЕРИН, Георгий Васильевич (1872—1936) — выдающийся советский дипломат. С 1904 активно участвовал в революционном движении; в связи с угрозой ареста в том же году был вынужден эмигрировать за границу.

В январе 1918 Советское правительство добилось освобождения Ч. из тюрьмы, в к-рую он был заключен британским правительством в 1917. По возвращении на родину Ч. сразу же вступил в ряды большевистской партии. Вскоре он был назначен зам. народного комиссара иностранных дел, а с 30. V 1918 — народным комиссаром иностранных дел.

В опасный для нашей страны момент, когда Троцкий предательски сорвал в Бресте переговоры о мире, по настоянию В. И. Ленина была создана новая делегация для участия в переговорах, в состав к-рой вошел и Ч. 3. III 1918 эта делегация подписа-

ла Брестский мирный договор (см. *Брест-Литовский мирный договор*), сыгравший важную роль в истории молодой Страны Советов.

С 1920 Ч. вел переговоры с правительствами Турции, Ирана и Афганистана, в результате к-рых в 1921 были подписаны советско-турецкий, советско-иранский и советско-афганский договоры. Это были первые равноправные договоры стран Востока с великой державой.

В апреле — мае 1922 Ч. участвовал в работе *Генуэзской конференции* в качестве исполняющего обязанности главы советской делегации. Отстаивая принцип мирного сосуществования, Советское правительство одновременно предложило осуществить всеобщее разоружение государств. По поручению В. И. Ленина Ч. представил в Генуе программу всеобщего разоружения.

На *Лозаннской конференции 1922—23*, где Ч. представлял Советскую Россию, он проделал большую работу по претворению в жизнь ленинских указаний в области внешней политики. В 1925 Ч. подписал договор о ненападении и нейтралитете с Турцией, в 1927 — договор с Ираном и др.

Ч. был членом ВЦИК и ЦИК СССР, на XIV и XV съездах партии избирался в состав ЦК ВКП(б).

После смерти В. И. Ленина Ч. оставался до 1930 народным комиссаром иностранных дел.

Оценивая деятельность Ч., В. И. Ленин писал: «Чичерин — работник великодушный, добросовестнейший, умный, знающий. Таких людей надо ценить» (Поли. собр. соч., т. 50, стр. 111).

ЧУВАХИН, Дмитрий Степанович (р. 1903) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе — с 1938.

В 1942—45 — на ответственной работе в центральном аппарате НКВД СССР; в 1945 — советник посольства СССР в Югославии; в 1945—52 — посланник СССР в Албании; в 1952—53 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1953—58 — посол СССР в Канаде; в 1958—64 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1964—67 — посол СССР в Израиле; в 1967—70 — на ответственной работе

в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 в отставке.

ЧУГУЧАКСКИЙ ПРОТОКОЛ 1864 о размежевании между Россией и цинским Китаем в Центральной Азии — подписан 7.X в г. Чугучаке (Тачзи) со стороны русского правительства генеральным консулом в Кульдже И. И. Захаровым и полковником И. Ф. Бабковым, со стороны правительства Китая — высшими сановниками местной администрации Мин И, Си Линем и Болгосу.

Условия Ч. п., вытекавшие из постановлений русско-китайского (Пекинского) договора 1860 (см. *Русско-китайские договоры, соглашения и конвенции*), предусматривали установление русско-китайской границы на участке «от Шабин-дабаха до хребта Цунлин, находящегося на Кокаских пределах».

Проведение границы на местности было начато в 1869—70, когда состоялось подписание ряда специальных протоколов.

Публикация: «Русско-китайские отношения, 1689—1916». Официальные документы. М., 1958, стр. 46—49.

ЧУНЦИНСКАЯ ВОЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1941 американо-азиатско-китайская — состоялась во второй половине декабря с участием представителей США — генерала Д. Баретта, Великобритании — главнокомандующего тихоокеанским театром операций ген. А. Уэйвелла (назначенного по согласованию между президентом США Ф. Д. Рузвельтом и премьер-министром Великобритании У. Черчиллем для координации усилий союзников по защите Юго-Восточной Азии и Индонезии) и главы китайского правительства Чан Кай-ши. Ч. в. к. была созвана для обсуждения мер по защите Бирманско-Китайской дороги в связи с угрозой захвата ее японцами.

К концу 1941 Чунцин, в то время являвшийся временной столицей Китая, имел лишь два пути связи с внешним миром: один — через северо-западные провинции с Советским Союзом, второй — через юго-западные провинции — с Бирмой по Бирманско-Китайской дороге. В ходе японо-американских переговоров президент

США 6.XII 1941 направил императору Японии телеграмму с просьбой отдать приказ о выводе японских войск из Индокитая. Однако до вручения ответа японского императора на телеграмму президента США Япония вероломно напала на Пёрл-Харбор. После этого США стали направлять в Китай военные материалы через Индию и Бирму. Однако часть Южной Бирмы вскоре оказалась в руках японцев. Возникла угроза захвата японскими войсками Бирмано-Китайской дороги.

Англия имела в Бирме всего две дивизии, что было явно недостаточно для противодействия японцам. На Ч. в. к., проходившей в обстановке острых разногласий, американцы побуждали Чан Кай-ши выступить с предложением направить в Бирму два китайских корпуса (11 дивизий) для защиты Бирмано-Китайской дороги. Английский представитель, опасаясь усиления американских позиций в Бирме, отказался принять китайские войска. Свой отказ английский представитель мотивировал отрицательной позицией гражданской администрации в Бирме и возможным недружелюбным отношением местного бирманского населения к китайским войскам. После вмешательства в ход переговоров президента Рузвельта англичане были вынуждены согласиться принять две китайские дивизии и использовать дислоцированные непосредственно у китайско-бирманской границы две китайские армии. Тем не менее генерал Уэйвелл продолжал всячески оттягивать прибытие китайских войск в Бирму.

Японские войска в результате стремительного наступления в марте 1942 захватили Рангун, а в апреле и всю Бирму. Бирмано-Китайская дорога оказалась перерезанной; предусмотренные Ч. в. к. меры по ее защите не были реализованы.

ЧЭНЬ И (1901—1972) — политический деятель и дипломат Китайской Народной Республики.

Окончил университет «Цзяотун» в Шанхае. В 1918—1923 работал и учился во Франции. В 1923 вступил в Коммунистическую партию Китая.

После образования в 1949 Китайской Народной Республики нахо-

дился на партийной и военной работе.

С 1954 — зам. премьера Государственного совета КНР и зам. председателя Государственного комитета обороны КНР. С 1956 — член Политбюро ЦК КПК.

С февраля 1958 — министр иностранных дел КНР. Возглавлял делегацию КНР на Международном совещании по мирному урегулированию лаосского вопроса в Женеве в 1961—62. В период так наз. «культурной революции» был смещен с поста министра иностранных дел.

ЧЭНЬ-О'МАЛЛИ СОГЛАШЕНИЯ

1927 о режиме английских концессий в Ханькоу и Цзюцзяне — подписаны в Ханькоу 19 и 20.II министром иностранных дел китайского уханьского национального правительства Чэнь Ю-жэнем (Евгений Чэнь) и уполномоченным Великобритании О'Малли.

В ходе революции 1925—27 китайские рабочие заняли территорию английских концессий в Ханькоу (5.I 1927) и Цзюцзяне (6.I 1927). 9.I уханьское правительство опубликовало сообщение о принятии на себя управления концессией в Ханькоу. В условиях усиления революционного антиимпериалистического движения в Китае правительство Великобритании, стремясь сохранить свои позиции, прибегло к маневрам и уступкам и вступило в переговоры с уханьским правительством об этих концессиях, для чего английский посланник в Пекине послал в Ухань советника О'Малли.

В основном тексте Ч.-О. с. (19.II) о концессии в Ханькоу указывалось, что управление районом концессии, получившим наименование специального административного округа, будет передано смешанному муниципалитету (в составе четырех китайцев, включая председателя, и трех англичан). Одновременно стороны обменялись нотами, в к-рых обязались содействовать осуществлению соглашения и обеспечить равенство прав китайских граждан и британских подданных на территории округа.

Второе Ч.-О. с. (20.II) распространяло положения соглашения о концессии в Ханькоу на концессию в Цзюцзяне. Уханьское правительство

обязалось, кроме того, возместить прямые потери, понесенные британскими подданными во время захвата концессии китайскими рабочими отрядами.

При подписании соглашения от 19. II уханьское правительство опубликовало две декларации. В одной из них устанавливалось, что Ч.-О. с. не может быть использовано в качестве прецедента для урегулирования воп-

росов о других британских или чужих либо иных концессиях в Китае. В другой уханьское национальное правительство заявляло, что только оно полномерно вести переговоры с заинтересованными державами о концессиях и септльментах.

Ч.-О. с. свидетельствовало о вынужденной уступке британского империализма национально-освободительному движению в Китае.



ШАВЕРДЯН, Сергей Данилович (р. 1927) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1956.

В 1956—62 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1962—64 — советник посольства СССР в Сенегале; в 1964—68 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1968—69 — советник; в 1969—71 — советник-посланник посольства СССР в Бельгии. С 1971 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

Ш. — кандидат юридических наук.

ШАГДАРСУРЭН, Пунцайгийн (р. 1918) — дипломат Монгольской Народной Республики.

Родился в семье арата-скотовода. Член Монгольской народно-революционной партии с 1940. Находился на ответственной военной и государственной работе. На дипл. службе с 1953. В 1955—56 — чрезвычайный и полномочный посол МНР в КНДР, с декабря 1956 по август 1958 — чрезвычайный и полномочный посол МНР в Индии. С августа 1958 по январь 1959 — зам. министра иностранных дел МНР. С января 1959 по март 1963 — министр иностранных дел МНР. В 1963—72 — заведующий отделом ЦК МНРП, с 1972 — чрезвычайный и полномочный посол МНР в ВНР и Австрии.

С марта 1958 — кандидат в члены ЦК МНРП, с июля 1961 — член ЦК МНРП.

ШАЕР, Ахмед Салех (1943—73) — государственный деятель и дипломат Народной Демократической Республики Йемен. По специальности инженер-химик. До провозглашения независимости страны (1967) работал на

нефтеперерабатывающем заводе в Адене.

С декабря 1967 по 1969 занимал пост министра сельского хозяйства и аграрной реформы НДРЙ, возглавлял Высший совет по делам аграрной реформы и входил в состав Генерального руководства Национального фронта.

В 1969—73 Ш. — посол Народной Демократической Республики Йемен в Советском Союзе.

ШАРП, Митчел Уильям (р. 1911) — канадский государственный и политический деятель, дипломат. В 1942—51 работал в министерстве финансов Канады. В 1949 возглавлял канадскую делегацию на переговорах с Англией, результатом к-рых явилось присоединение острова Ньюфаундленд к Канаде. С 1951 — помощник министра торговли, с 1957 — первый зам. министра торговли. В 1956 принимал участие в советско-канадских переговорах о заключении первого торгового соглашения между СССР и Канадой.

В 1958 ушел с государственной службы. Был вице-президентом крупной частной фирмы. В 1963 избран в федеральный парламент от либеральной партии и в том же году занял пост министра торговли в правительстве Л. Пирсона. С 1965 по 1968 — министр финансов, а с апреля 1968 — министр иностранных дел в правительстве П. Э. Трюдо.

Ш. участвовал во многих международных экономических и политических конференциях. С 1968 возглавлял делегацию Канады на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

ШАФИК, Мухаммед Муса (р. 1924) — государственный деятель и дипломат Афганистана. Высшее юридическое образование получил в Каирском университете (АРЕ) и в

американском Колумбийском университете. Был профессором сравнительного права и международного частного права на юридическом факультете Кабульского университета. В 1963—66 — зсм. министра юстиции. В 1963—64 — секретарь Комитета по разработке новой конституции Афганистана. В 1968—71 — посол Афганистана в АРЕ. 26.VII 1971 вошел в состав правительства Абдул Захира в качестве министра иностранных дел. С декабря 1972 до июля 1973 — премьер-министр и министр иностранных дел.

ШАФИРОВ, Петр Павлович (1669—1739) — русский дипломат.

Начал службу переводчиком *Польского приказа*. В 1699 участвовал (как переводчик) в московских переговорах с представителями Августа II о заключении союзного договора против Швеции (см. *Преображенский союзный договор 1699*), в марте 1701 — в военном совете между Петром I и Августом II в Биржах. В 1709 Ш. получил звание подканцлера и с этого времени стал принимать активное участие во внешнеполитических делах. Во время неудачного Прутского похода 1711 Ш., посланный для переговоров к великому визирю, добился сравнительно легких условий мира (см. *Прутский мирный договор 1711*). Оставленный в Турции в качестве заложника впредь до исполнения условий договора, Ш. продолжал вести дипл. переговоры с турецким правительством, в результате к-рых ему удалось добиться предотвращения новой войны между Россией и Турцией и заключения между ними договора на 25 лет (см. *Адрианопольский мирный договор 1713*).

Возвратившись в Россию, Ш. 9.VII 1715 подписал Петербургскую конвенцию между Россией и Данией о посылке русских полков в Померанию. В 1716 в Гданьске вел переговоры с представителями польского короля о мерах по восстановлению спокойствия в Гольше. В мае 1717 принял участие в парижских переговорах о заключении союзного договора с Францией. 4.VIII 1717 Ш. подписал в Амстердаме (вместе с Г. Головкиным и Б. Курakinным) союзный договор с Францией и Пруссией. В конце 1717 вел переписку с голштинским тайным со-

ветником Герцем о созыве мирного конгресса на Аландских о-вах. В 1718 при учреждении в России Коллегии иностранных дел Ш. был назначен ее вице-президентом. В 1723, обвиненный во взяточничестве, Ш. был сослан в Новгород. В 1725 возвратился в Петербург. В 1730 был назначен послом в Персию, где пробыл два года. В 1737 принял участие в *Немировском конгрессе*.

ШАХАЛАМИ, Абдул-Хаким (р. 1900) — государственный деятель и дипломат Афганистана. Окончил лицей «Хабибие» в Кабуле, после чего поступил на дипл. службу. В дальнейшем с 1933 по 1953 занимал ряд административных и правительственных постов, в частности был ген.-губернатором Восточной, Каттаганской и Кабульской провинций, министром связи. В 1953 вошел в состав правительства Мухаммеда Дауда в качестве министра общественных работ, а в 1955 был назначен министром внутренних дел.

С 1957 по 1965 Ш. — посол в СССР. **ШАХОЗ, Павел Федорович** (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1942.

В 1954—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—70 — старший советник постоянного представительства СССР при ООН (Нью-Йорк). С 1970 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

ШВАРЦЕНБЕРГ, Феликс (1800—52), князь, — австрийский государственный деятель и дипломат.

С 1839 — посланник в Турине и Парме, с 1844 по 1848 — посланник в Неаполе. С ноября 1848 — председатель Совета министров и министр иностранных дел Австрии.

Победа во второй австро-итальянской войне (весной 1849) дала возможность Ш. совместно с Луи Бонапартом подавить итальянскую революцию и оккупировать Болонью и Анкону.

Ш. пытался использовать стремление к единству Германии для установления в стране австрийской гегемонии. В начале 1849 он предложил разделить всю территорию немецких

княжеств на шесть округов, управляемых Австрией, Пруссией, Баварией, Саксонией, Вюртембергом и Ганновером. Франкфуртский парламент, созданный в результате революции 1848, Ш. предлагал распустить, а в Вене образовать всегерманский военный комитет. План Ш. был отвергнут. В марте 1849 франкфуртский парламент принял имперскую конституцию, исключившую Австрию из состава германских государств.

После подавления венгерской революции политика Ш. приобрела более активный характер. Когда созданный Пруссией так наз. Эрфуртский парламент принял конституцию, устанавливавшую в Германии прусское господство, Ш. призвал все германские государства прислать к 10.V 1850 во Франкфурт своих представителей на чрезвычайный пленум союзного сейма для выработки проекта всегерманской конституции. Прусское правительство назначило в этот же день (10.V) собрание членов прусской унии в Берлине. Многие германские государства порвали с прусской унией и послали своих представителей во Франкфурт.

Борьба Ш. со стремлением Пруссии добиться гегемонии в германских делах кончилась его победой. Во время варшавского свидания руководителей русского, австрийского и прусского правительств в октябре 1850 Николай I поддержал Австрию. После этого Ш. направил Пруссии ультиматум, повлекший за собой подписание *Ольмюцкого соглашения*, по к-рому Пруссия капитулировала перед Австрией по всем спорным вопросам, касавшимся германских дел. Этот успех Ш. был обусловлен позицией европейских государств. Но когда на Дрезденской конференции германских государств в 1850—51 Ш. потребовал принятия всей Австрийской империи в Германский союз, Россия, Англия и особенно Франция, а также ряд др. стран не поддержали Австрию. Ш. удалось навязать Пруссии лишь оборонительный союз сроком на три года, обеспечивший неприкосновенность итальянских территорий Австрии.

ШВАРЦЕНБЕРГЕР. Георг (р. 1908) — английский юрист, профессор международного права Лон-

донского университета, директор Лондонского института международных отношений. Ш. — автор ряда книг по вопросам международного права, в т. ч. «Лига Наций и мировой порядок», «Международное право», «Основные принципы международного права», «Иностранные инвестиции и международное право», «Международное право и порядок» и др.

ШВЕДОВ, Алексей Алексеевич (р. 1915) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1944.

В 1950—58 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1958—60 — заведующий отделом стран Африки МИД СССР; в 1960—62 — заведующий I африканским отделом МИД СССР; в 1962—65 — посол СССР в Марокко. С 1965 — заведующий I африканским отделом МИД СССР.

Ш. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ШЕВЕЛЬ, Георгий Георгиевич (р. 1919) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1970 — министр иностранных дел Украинской ССР.

Ш. — член ЦК КП Украины, депутат Верховного Совета УССР.

ШЕВЛЯГИН, Дмитрий Петрович (1913—69) — советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1968 по 1969 — посол СССР в Алжире.

Ш. — был членом Центральной ревизионной комиссии КПСС, депутатом Верховного Совета РСФСР седьмого созыва.

ШЕВЧЕНКО, Аркадий Николаевич (р. 1930) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1956.

В 1965—68 — советник, а в 1968—70 — старший советник постоянного представительства СССР при ООН (Нью-Йорк); в 1970—73 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1973 — зам. генерального секретаря ООН.

Ш. — кандидат юридических наук.
ШЕГЛЬ, Вальтер (р. 1919) — государственный и политический деятель, дипломат ФРГ.

С 1941 служил в вермахте. После войны занимался коммерческой деятельностью. С 1953 — депутат бундестага ФРГ.

В 1961—66 Ш. — министр по делам экономического сотрудничества в правительстве Аденауэра и Эрхарда. С 1969 — вице-канцлер и министр иностранных дел в правительстве В. Брандта.

С 1946 — член свободно-демократической партии, а с 1967 — председатель СвДП.

Ш. по ряду важных международных вопросов выступает с реалистических позиций. Он был сторонником присоединения ФРГ к договору о нераспространении ядерного оружия, высказывался за отказ ФРГ от претензий на «единоличное представительство всех немцев». Ш. поддерживает идею созыва общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества, выступает за улучшение отношений ФРГ с Советским Союзом и др. социалистическими странами, исходя из существующего в Европе реального положения. С 27.VII по 7.VIII 1970 возглавлял делегацию ФРГ на официальных переговорах в Москве, 12.VIII 1970 вместе с федеральным канцлером В. Брандтом подписал в Москве договор между СССР и ФРГ.

ШЕИЯ, Джамиль (р. 1930) — политический деятель и дипломат Сирийской Арабской Республики. В 1956 окончил факультет естественных наук и педагогики Дамасского университета. Преподавал в средней школе. В 1963 входил в состав Регионального руководства Партии арабского социалистического возрождения. В 1963—66 — член Национального революционного совета, а в 1965 — Президентского совета. В 1964—65 — министр снабжения, в 1966 — министр информации, культуры и национальной ориентации. С 1967 — на дипл. работе. С октября 1967 по май 1969 — посол в Бразилии, с июня 1969 по март 1970 — в Италии. С мая 1970 — посол в СССР. В 1966 посетил Советский Союз в составе сирийской правительственной делегации.

ШЕЛВАНКАР, Кришнарао Шиварао (р. 1905) — индийский дипломат. Образование получил в Висконсин-

ском университете США и Лондонской экономической школе. Имеет ученую степень доктора экономики, автор ряда социологических исследований.

С 1943 по 1968 с небольшими перерывами работал в Лондоне (политическим обозревателем южноиндийской газеты «Хинду»). В 1968—70 — генеральный консул Индии в Ханое в ранге полномочного посла; с 1971 — посол в СССР.

ШЕЛЬДОВ, Анатолий Никитич (р. 1930) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1953.

В 1959—63 — первый секретарь постоянного представительства СССР при Европейском отделении ООН в Женеве. С 1966 — зам. министра иностранных дел Белорусской ССР.

ШЕНБРУННСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1809 между Францией и Австрией — подписан 14.X в Шенбрунском замке в Вене со стороны Франции Шампань и со стороны Австрии — Лихтенштейном.

В ходе длительных переговоров, предшествовавших заключению договора, Наполеон I навязал Австрии тяжелые условия, хотя Австрия не была окончательно разбита в кампанию 1809, а Наполеон испытывал серьезные затруднения в связи с начавшейся в Испании народной войной против французов.

Ш. м. д. провозглашал установление между Францией и Австрией «мира и дружбы». Австрийская империя уступала Франции графство Гёрц, Триест и Крайну, часть Каринтии и Хорватии, а также Истрию.

Кроме того, отобранные у Австрии Зальцбург и часть Верхней Австрии Наполеон передавал Баварии, Западную Галицию — герцогству Варшавскому, небольшой Тарнопольский округ — России с целью вызвать обострение австро-русских отношений.

Франция обязывалась не мешать транзитной торговле Австрии через порт Фиуме, но Австрия должна была присоединиться к *континентальной блокаде*. Она обязывалась порвать с Англией всякие сношения и совершенно не вмешиваться в дела Испании, Португалии и итальянских государств,

заранее признав все те перемены, к-рые Наполеон произведет в этих странах. Наполеон со своей стороны обязывался амнистировать жителей Тироля, принимавших участие в восстании против французов, и гарантировал Австрии целостность оставшихся у нее владений.

Отдельные статьи, приложенные к договору, предусматривали сокращение австрийских войск до 150 тыс. чел. и уплату Австрией Франции значительной контрибуции.

Ш. м. д. был аннулирован решением *Венского конгресса 1814—15.*

Публикация: De Clercq. Recueil des traités de la France, t. II. Paris, 1864, p. 293—299.

ШЕНБРУННСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1805 между Францией и Пруссией — подписан 15.XII в Шёнбрунском замке в Вене со стороны Франции ген. Дюроком и со стороны Пруссии — Гаугвицем.

По *Потсдамской союзной конвенции*, заключенной Фридрихом-Вильгельмом III с Александром I 3.XI 1805, Пруссия брала на себя роль посредницы в переговорах между Россией и Австрией, с одной стороны, и Францией, с другой, и обязалась передать Наполеону I выработанные союзниками условия мира. С этой целью в ставку Наполеона был послан прусский министр граф Гаугвиц. В случае отклонения Наполеоном посредничества прусского короля Пруссия должна была вступить в антифранцузскую коалицию. Узнав о победе французской армии под Аустерлицем (2.XII), Гаугвиц решил изменить тактику и, вместо предъявления ультиматума, обратился к Наполеону I с поздравлением и подписал с Францией позорный для Пруссии союзный договор.

По Ш. с. д. Пруссия отказывалась от части своих территорий: Невшательского княжества в Швейцарии, Ансбаха и Байрейта в Баварии, Берга, Везеля и Клеве на Рейне. Взамен Наполеон отдал Пруссии отнятый у Англии Ганновер, надеясь тем самым вбить клин между этими двумя державами.

Подписание Ш. с. д., ослабившее позиции Пруссии, облегчило Наполеону последующий ее разгром.

ШЕРЕМЕТЕВ.—1) Борис Петрович (1652—1719) — русский дипломат и военный деятель (генерал-фельдмаршал).

В 1685 принимал участие в переговорах с австрийским и польским посольствами о заключении союза против Турции. После заключения *«Вечного мира»* с Польшей (1686) Ш. вместе с окольничим Чаадаевым был направлен в Варшаву. Благодаря усилиям русских дипломатов польский король ратифицировал договор.

В 1697 Ш. совершил важный дипломатический вояж в страны Западной Европы. Свидания с императором Австрии Леопольдом, папой Иннокентием XII, дожем Венеции и магистром Мальтийского ордена Раймондом Переллосом должны были подготовить заключение четырехстороннего договора против Турции. Ш. ознакомился с состоянием военно-морских флотов европейских держав.

Вся дальнейшая деятельность Ш. была связана с блестящими победами русской армии в Северной войне. Лишь во время Прутского похода 1711 он вновь ненадолго возвратился к дипломатической деятельности. Вместе с вице-канцлером П. *Шафировым* Ш. подписал с Турцией *Прутский мирный договор 1711.*

2) Федор Иванович (ок. 1570—1650) — русский государственный деятель и дипломат.

После падения Шуйского Ш. вошел в состав правительства «семибоярщины» и участвовал в подписании в августе 1610 договора с гетманом Жолкевским об избрании польского королевича Владислава на русский престол. Когда окончательно выяснились захватнические цели Речи Посполитой, Ш. стал в оппозицию к полякам. В 1613 он явился одним из инициаторов избрания на престол Михаила Романова. В 1615 Ш. принимал участие в мирных переговорах со шведами. В 1618 подписал *Деулинский договор* с Польшей о перемирии.

В 1619—33, в годы правления *Филарета*, влияние Ш. на внешние дела ослабло. Он не одобрял прямолинейной антипольской политики патриарха. В 1634 Ш. руководил русской делегацией при заключении *Поляновского мирного договора.*

В 1635 Ш. был произведен в ближние бояре и в последующие годы являлся фактически главой московского правительства и руководителем его внешней политики. В международных делах он проявлял чрезвычайную осторожность. Ш. резко сократил число посольств за границу, значительно уменьшил дипл. переписку, что не означало, однако, притупления внимания к международным делам. Регулярные дипл. связи Ш. поддерживал только с Польшей. К Швеции он относился враждебно, хотя и проводил в отношениях с ней политику строгого нейтралитета, стремясь укрепить внешнеполитическое положение России. В октябре 1643 Ш. вел с датским королевичем Вольдемаром переговоры о русско-датском династическом браке. Нападение Швеции на Данию расстроило русско-датский союз.

В начале 1646 Ш. ушел в отставку.

ШЕРРИ, Артур (р. 1921) — мальтийский дипломат. Трудовую деятельность начал в 1937 в мальтийских документах, затем работал чертежником в Англии. С 1954 — неофициальный представитель мальтийской лейбористской партии в Лондоне. В 1971 после победы лейбористов на всеобщих выборах — Высокий комиссар (посол) Мальты в Великобритании и одновременно посол Мальты в Советском Союзе (с 1972).

ШЕРШНЕВ, Евгений Сергеевич (р. 1920) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР с 1965.

Ш. — кандидат экономических наук.

ШЕТАРДИ, Иохим-Жак Тротти (1705—58) — французский дипломат.

Начал дипл. деятельность в 1731 в качестве посланника в Пруссии. В 1738 после восстановления постоянных дипл. сношений между Россией и Францией Ш. был назначен посланником в Петербург. Смерть императрицы Аины Иоановны (23.X 1740) и разгоревшаяся борьба за русский престол между партиями Бирона, Аины Леопольдовны и Елизаветы Петровны создали удобную обстановку для интриг иностранных держав. Ш. стал участником заговора в пользу Елизаветы Петровны. Ш. и шведский пос-

ланник Нолькен разработали план, к-рый заключался в том, чтобы развязать русско-шведскую войну и при помощи шведских войск возвести на престол Елизавету Петровну, а за это получить от нее часть земель, завоеванных Петром I. Но осуществить этот план Ш. и Нолькену не удалось. После начала русско-шведской войны 1741—43 правительство России, осведомленное о готсящемся перевороте, потребовало высылки Ш. После дворцового переворота 25. XI 1741 Ш. занял влиятельное положение при русском дворе. Однако попытка Ш. выговорить у Елизаветы Петровны земельные уступки в пользу Швеции и его выступления против союза России с Австрией и Англией вызвали резкое противодействие со стороны русских государственных деятелей во главе с братьями А. П. и М. П. Бестужевыми. Ш. был отстранен от ведения мирных переговоров со Швецией и в июне 1742 отозван из России. Но в 1743 он вновь возвратился в Россию уже в ранге посла с поручениями от французского правительства добиться отстранения вице-канцлера А. П. Бестужева, включения России в войну за австрийское наследство на стороне Франции и Пруссии и создания в России профранцузского правительства. Ш., однако, и на этот раз потерпел неудачу. О его заговорщической деятельности стало известно императрице, и в июне 1744 он был вновь выслан из России. С 1745 по 1749 Ш. находился на военной службе, затем был назначен послом в Турин.

ШИК, Эндре (р. 1891) — дипломат Венгерской Народной Республики. По образованию — юрист. Доктор исторических наук. Автор большого научного труда «История черной Африки». На дипл. работе с 1945. В 1946—48 — советник венгерской миссии в США; в 1948—49 — посланник Венгрии в США. С 1949 работал в Академии внешних сношений МИД ВНР, а затем заведующим политическим отделом МИД ВНР. В 1953 назначен зам. министра иностранных дел, в декабре 1954 — первым зам. министра иностранных дел. С декабря 1949 — представитель Венгрии в Дунайской комиссии; в 1953—57 — председатель Дунайской комиссии. В 1958—61 —

министр иностранных дел ВНР. В 1958—70 — член ЦК ВСРП. В 1968 Ш. присуждена международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

С 1964 — председатель Всевенгерского совета мира.

ШЛИХТЕР, Александр Григорьевич (1868—1940) — советский дипломат. Профессиональный революционер, член Коммунистической партии с 1891. На дипл. работе находился с 1921.

В 1921—22 — председатель смешанной российско-финляндской комиссии; в 1922—23 — полпред и торгпред РСФСР в Австрии; в 1923—27 — уполномоченный НКВД СССР при Совнаркоме УССР и в 1924—27 — одновременно член Коллегии НКВД СССР.

Ш. был членом ЦИК всех созывов.

ШМЕЛЬЦЕР, Вильгельмус Клаас Ноберт (р. 1921) — дипломат Нидерландов. С 1947 по 1963 служил в конценере «Юнилевер», в министерстве экономических дел, статс-секретарем в министерствах внутренних дел и общественных дел. С 1963 по 1971 являлся лидером парламентской фракции Католической народной партии во второй палате. С июля 1971 по 1973 — министр иностранных дел.

ШНЕБЕЛЕ ИНЦИДЕНТ 1887 — франко-германский конфликт, спровоцированный Германией в период так наз. военной тревоги 1887. Поводом для конфликта явился арест 21.IV германскими властями на франко-германской границе французского таможенного чиновника Шнебеле, обвиненного германской стороной в шпионаже. Бисмарк стремился создать предлог для превентивной войны, с тем чтобы приостановить укрепление военной мощи Франции. Сторонники военного министра Ж. Буланже использовали Ш. и для усиления антигерманской пропаганды. Вмешательство Англии и особенно России сорвало планы Бисмарка и вынудило правительство Германии временно отказаться от политики обострения отношений с Францией. Шнебеле был освобожден (30.IV 1887).

ШОМОНСКИЙ ТРАКТАТ 1814 — о совместных действиях между Россией,

Великобританией, Австрией и Пруссией; подписан соответственно графом К. В. Нессельроде, лордом Р. Каслри, князем К.-Л. Меттернихом и князем К. Гарденбергом — в Шомоне (Франция) 10.III, но помечен 1.III.

В конце 1813 австрийский канцлер Меттерних начал вести с Наполеоном сепаратные мирные переговоры. Когда это стало известно английскому министру иностранных дел Каслри, он настоял на заключении союзниками трактата о совместных действиях против Наполеона.

Ш. т. состоял из 17 гласных и 3 секретных статей. Стороны согласились продолжать войну против Франции до окончательной победы и обязались не заключать с Францией ни мира, ни перемирия иначе как с общего согласия. Каждая из четырех держав должна была выставить армию не менее чем в 150 тыс. чел. Великобритания взяла на себя финансирование войны, обязавшись выделить 5 млн. ф. ст. в 1814. Стороны постановили, что Франция должна возвратиться к своим границам на 1.I 1792, а все земли, находящиеся за этими пределами, должны быть изъяты из сферы ее влияния.

Было обусловлено, что прежнее Голландское королевство будет соединено с бельгийскими провинциями и образует на севере от французских границ Нидерландское королевство; германские княжества будут объединены в независимую конфедерацию; Швейцария также составит федерацию, нейтралитет к-рой будет гарантирован; Италия будет разделена на отдельные государства, независимые от Франции, но подчиненные прямо или косвенно Австрии; Испания будет возвращена Фердинанду VII; Англия сохранит под своей властью Мальту и, кроме того, о-ва Маврикия, Бурбонские, группу о-вов Святых, Тобаго и др. колонии, отнятые у империи.

Согласно секретным статьям Ш. т. к нему должны были примкнуть Испания, Португалия, Швеция, а также Голландия (после восстановления там власти дома Оранского). Каждая из сторон обязывалась также после заключения мира предоставлять в распоряжение союзных стран в случае опасности армию в 60 тыс. чел.

Ш. т. подвел итог существованию Священной Римской империи. Был установлен 20-летний срок действия союза с последующим его продлением. Основные принципы Ш. т. были подтверждены на *Венском конгрессе 1814—15*.

Публикация: De Clercq. Recueil des traités de la France, t. II. Paris, 1864, p. 395—399.

ШОРФИ, Абделлах (р. 1927) — дипломат Марокко. Высшее образование получил во Франции, где окончил факультет права и высшую школу политических наук.

После провозглашения независимости Марокко был назначен членом королевского кабинета. В 1957 начал работать в системе МИД Марокко. Был поверенным в делах Марокко в Испании, генеральным консулом в Нью-Йорке, постоянным представителем Марокко при ООН, заведующим европейским отделом министерства иностранных дел. С 1961 по 1964 — генеральный секретарь МИД, с 1964 по 1967 — зам. министра иностранных дел, с 1967 по 1969 — посол в Испании. С февраля 1971 — посол в СССР.

ШПЕДЬКО, Иван Фадеевич (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1941.

В 1949—53 — советник посольства СССР в Афганистане; в 1953—56 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1956—60 — посол СССР в Пакистане; в 1960—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—69 — посол СССР в Канале; в 1969—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — заведующий II Дальневосточным отделом МИД СССР.

ШПИЦБЕРГЕНА СТАТУС. — Архипелаг Шпицберген расположен в Северном Ледовитом океане. Состоит из островов: Западный Шпицберген, Северо-Восточная Земля, Эдж, Баренца, Земля Принца Карла, Белый и др. Общая площадь — 62,1 тыс. кв. км. Шпицберген известен русским поморам с XIII в. (древнее русское название — Грумант). В 1596 голландский мореплаватель В. Баренц совершил

так наз. вторичное открытие Шпицбергена. В XVIII в. и позднее Шпицберген неоднократно посещался русскими экспедициями, проводившими там широкие исследовательские работы. Первая норвежская зимовка была в 1822.

До 1920 Шпицберген не входил в состав территории какого-либо государства. Положение архипелага как «ничейной земли» было оформлено обменом нот между Россией и Объединенным королевством Швеции и Норвегии в 1872. В 1910 и 1912 в Христиании (Осло) состоялись конференции с участием России, Норвегии и Швеции по выработке статуса Ш. Участники договорились, что Шпицберген остается «ничейной землей», он не может быть аннексирован каким-либо государством или подчинен суверенитету какой-либо державы, а в случае войны будет рассматриваться как нейтральная территория. В 1914 в Христиании была созвана новая конференция стран, заинтересованных в решении вопроса о Шпицбергене. С началом мировой войны конференция была распущена и не приняла никаких решений.

Обсуждение вопроса о Шпицбергене возобновлено в 1920 в Париже на конференции с участием Великобритании и ее доминионов, США, Франции, Италии, Японии, Нидерландов, Дании, Норвегии и Швеции. Молодая Советская республика не была приглашена и не участвовала в этой конференции. 9.II 1920 участники конференции подписали Парижский договор.

В 1925 решением стортинга Шпицберген был официально объявлен частью Норвегии и составил ее административный округ Свальбард, к-рый управляется губернатором, назначаемым королем Норвегии. Советский Союз присоединился к Парижскому договору в 1935. До начала второй мировой войны к договору присоединились: Австрия, Албания, Аргентина, Афганистан, Бельгия, Болгария, Венесуэла, Венгрия, Германия, Греция, Египет, Испания, Кайтэй, Польша, Португалия, Румыния, Финляндия, Чехословакия, Чили, Швеция, Югославия и др.

В соответствии с Парижским договором СССР занимается на Шпиц-

бергене хозяйственной (добыча угля) и научной деятельностью.

Норвежский стортинг 15.II 1947 принял резолюцию, в к-рой отмечалось, что СССР обладает на Шпицбергене «особыми экономическими интересами».

Важное значение имеет Шпицберген и для безопасности Советского Союза на севере. Норвегия, вступив в НАТО, включила Шпицберген в 1951 в сферу действия объединенного военного командования Североатлантического блока. Советское правительство в своих обращениях к норвежскому правительству неоднократно указывало, что использование в военных целях архипелага Шпицберген нарушило бы статус архипелага и нанесло ущерб особым интересам Советского Союза и его безопасности. В связи с этим норвежское правительство заявило, что оно не будет создавать каких-либо военных укреплений и баз на Шпицбергене, а также не разрешит это делать какому-либо др. государству.

На Шпицбергене Советский Союз имеет консульство в поселке Баренцбург.

ШРЕДЕР, Герхард (р. 1910) — государственный и политический деятель ФРГ.

В 1933 вступил в нацистскую партию. С 1939 по 1945 служил в фашистском вермахте, участвовал в боях на советско-германском фронте. Был взят в плен англичанами.

В 1945 английские оккупационные власти направили Ш. на службу к обер-президенту пров. Северный Рейн в качестве личного референта. С 1949 — депутат бундестага от ХДС. В 1953—61 занимал пост министра внутренних дел в правительстве Аденауэра. Проводил политику преследования демократических организаций в ФРГ. В 1961—66 Ш. — министр иностранных дел ФРГ в кабинетах Аденауэра и Эрхарда.

В 1966—69 Ш. — министр обороны в правительстве «большой коалиции» (ХДС/ХСС — СДПГ). Выступал за активное участие ФРГ в военных приговорах блока НАТО. В мае 1967 был избран зам. председателя ХДС. В марте 1969 выдвигался кандидатом от ХДС/ХСС на пост президента

ФРГ, однако потерпел на выборах поражение.

ШТАКЕЛЬБЕРГ, Оттон Магнус (1736—1800) — русский дипломат (по происхождению лифляндец).

В 1767—71 занимал пост посланника в Испании. В августе 1772 был назначен посланником в Варшаву, где принял участие в осуществлении первого раздела Речи Посполитой (см. *Петербургская конвенция 1772*). В марте 1775 польский сейм под нажимом Ш. принял новую конституцию. Ш. также настоял на учреждении в Польше Постоянного совета, в к-ром обеспечил прорусское большинство.

Стремясь парализовать враждебные действия Пруссии в Польше, усилившиеся в связи с войной России с Турцией (с 1787) и Швецией (с 1788), Ш. сделал попытку заключить с Польшей оборонительный союз, но потерпел неудачу. Польский сейм, подстрекаемый прусской дипломатией, отверг предложенный Ш. проект союза. Вскоре после заключения сеймом прусско-польского союзного договора (29.III 1790) Ш. был отозван из Варшавы.

В апреле 1791 он был назначен посланником в Стокгольм. Используя ненависть Густава III к революционной Франции, Ш. предложил шведскому королю заключить союз против нее. Усилия Ш. увенчались успехом, и 19.X 1791 он подписал в Дротнингхольме с шведскими уполномоченными русско-шведский союзный договор.

В мае 1793 Ш. был отозван из Стокгольма и в 1796 вышел в отставку.

ШТЕЙН, Борис Ефимович (1892—1961) — советский дипломат и историк-международник. Имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1920.

Работал в центральном аппарате НКВД; был секретарем советских делегаций на Генуэзской и Гаагской конференциях 1922. В 1932—35 — полпред СССР в Финляндии; в 1935—39 — полпред СССР в Италии; в 1945—52 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

Ш. был доктором исторических наук, профессором. Автор ряда работ

по вопросам внешней политики СССР и международных отношений.

ШТЕТТИНСКИЙ МИР 1570 — мирный договор, завершивший шведско-датскую войну 1563—70; заключен в Штеттине (Шецине).

В 1561 Швеция захватила южное побережье Финского залива с г. Ревелем. Опасаясь за свои опорные пункты на Балтийском море (о-в Эзель и др.), Дания в 1563 начала военные действия против Швеции и захватила шведскую крепость Эльфсберг, отрезав выход Швеции к Северному морю. В 1567—68 датские войска вторглись в глубь Швеции. Последняя была вынуждена пойти на заключение Ш. м.

Согласно договору между Швецией и Данией восстанавливались довоенные границы. Дания за выкуп возвращала Швеции крепость и единственный в то время шведский порт в проливе Каттегат — Эльфсберг. Датский король отказывался от притязаний на шведскую корону.

По Ш. м. Дания временно утвердила свое господство на Балтийском море.

Публикация: «Sverges tractater med främmande jemte andra dit hörande handlingar», v. IV, 1524—1571, Stockholm, 1880.

ШТРЕЗЕМАН, Густав (1879—1929) — германский дипломат и политический деятель.

Ш. происходил из буржуазной семьи. С 1907 Ш. — депутат рейхстага. Во время войны 1914—18 Ш. стал одним из лидеров национал-либералов; он был тесно связан с крупными германскими монополистическими объединениями. Во время Брестских переговоров с Советским правительством Ш. добивался захвата Прибалтики и Украины.

Шантажирование противников Германии «коммунистической опасностью» и использование противоречий между Англией, Францией и США — таковы были два основных метода дипл. деятельности Ш.

В 1923, будучи рейхсканцлером, Ш. организовал подавление революционного движения. С 13.VIII 1923 и до самой смерти Ш. был бессменным министром иностранных дел Германии.

Ш. стремился ликвидировать постановления Версальского договора. Основными этапами борьбы за ликвидацию этого договора, в к-рой принимал участие Ш., были: «план Дауэса», Локарнские соглашения, вступление Германии в Лигу наций, «план Юнга». Успех дипл. мероприятий Ш. облегчался стремлением реакционных правящих кругов США, Англии, Франции привлечь Германию к участию в антисоветском блоке, создававшемся тогда западными державами. При всей своей ненависти к коммунизму Ш. понимал опасность, связанную с возможным участием Германии в антисоветских акциях. Ш. не мог не считаться с заинтересованностью Германии в сохранении нормальных отношений с Советским Союзом. Поэтому во время Локарнской конференции Ш. подписал советско-германский торговый договор от 12.X 1925, а затем 24.IV 1926 от имени Германии заключил с СССР договор о нейтралитете.

ШУАЗЕЛЬ, Этьен Фляиса (1719—85), герцог — французский дипломат.

В 1753—57 Ш. — посол в Риме, в 1757—58 — посол в Вене. В 1758, в разгар Семилетней войны, Ш. был назначен министром иностранных дел.

Военные неудачи Франции в войне с Англией заставили французскую дипломатию искать себе союзников. Стремясь противостоять сближению Англии с Пруссией, Ш. подготовил союз с Австрией. По договору 1758 Франция обязалась выставить для Австрии 100 тыс. человек войска и дать ей огромную субсидию. В 1761 Ш. заключил пакт о союзе с Испанией, следствием к-рого было присоединение Испании к франко-австрийской коалиции и объявление ею войны Англии. Однако приобретение новых союзников не оказало положительного влияния на ход военных действий. Англия нанесла поражение Франции и Испании на море и в колониях. В 1761 Ш. ушел с поста министра иностранных дел. В 1766 вновь возглавил министерство иностранных дел.

В 1763 Ш. участвовал в подготовке *Парижского мирного договора*, по к-рому Франция лишалась в пользу Англии и частично Испании своих основных колониальных владений. Компенсацией для Франции явилось осу-

ществленное Ш. окончательное присоединение к ней в 1766 Лотарингии, а в 1768 — Корсики. В 1770, как сторонник аристократической оппозиции, Ш. был выслан Людовиком XV в родовое имение в Шантелуп. Написал мемуары, изданные в 1790.

ШУБИНКОВ, Николай Михайлович (р. 1924) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1969 — советник-посланник посольства СССР в КНДР.

ШУВАЛОВ. — 1) Иван Иванович (1727—97) — русский государственный деятель и дипломат.

Будучи фаворитом императрицы Елизаветы Петровны, оказывал большое влияние на внешнюю и внутреннюю политику России в 1753—61. Возглавлял группу государственных деятелей, к-рые вопреки официальной русской дипломатии, склонявшейся к союзу с Англией, стремились к франко-русскому сближению. В 1755 Ш. вел тайные переговоры с кавалером Дугласом, присланным Людовиком XV под видом путешественника со специальной миссией. Результатом этих переговоров было принятое под влиянием Ш. решение о возобновлении дипл. отношений с Францией. В начале 1756, когда стало известно о заключении англо-прусского *Уайтхоллского союзного договора*, Ш. открыто выступил за присоединение России к наметившемуся франко-австрийскому союзу. Он сыграл решающую роль в начавшихся официальных переговорах с вновь прибывшим в Петербург Дугласом и австрийским послом Эстергази. Россия присоединилась к *Версальскому союзному договору 1756* и выступила против Пруссии.

В ходе Семилетней войны (1756—63) Ш. продолжал работать над укреплением союза с Францией и Австрией, приняв участие в заключении ряда дипл. актов: в присоединении России в марте 1760 к франко-австрийскому *Версальскому союзному договору 1758* и в присоединении России к *Копенгагенскому трактату 1758*. В 1760 Ш. вместе с М. И. Воронцовым подписал новый союзный договор с Австрией. После смерти Елизаветы отошел от активной политической деятельности.

2) Павел Андреевич (1830—1908), граф, генерал от инфантерии — русский дипломат.

В 1885—96 — посол в Берлине. Был сторонником всемерного поддержания дружественных отношений с Германией. В январе 1887 вместе со своим братом Петром Шуваловым вел переговоры с Бисмарком, в результате к-рых был составлен проект договора о тесном русско-германском союзе, не получивший, однако, одобрения Александра III. В июне 1887 Ш. подписал с Германией так наз. «*Перестраховочный договор*». Когда в 1890 Германия отказалась от «Перестраховочного договора», Ш. прилагал тщетные усилия к его сохранению. В 1894 при участии Ш. было подписано торговое соглашение, прекратившее таможенную войну между Россией и Германией.

После отозвания из Берлина Ш. отошел от дипл. службы.

3) Петр Андреевич (1827—89), граф — русский государственный деятель и дипломат.

В 1856 вместе с князем А. Ф. Орловым и бароном Ф. И. Брунновым участвовал в работе *Парижского конгресса*. В 1874 был назначен послом в Великобританию. Будучи прогермански настроен, он безуспешно пытался убедить британского министра иностранных дел лорда Дерби в том, что Германия не имеет агрессивных планов. Совместные действия, принятые в Берлине Англией и гл. обр. Россией во время так наз. «военной тревоги» 1875 (см. *Горчаковы циркуляры*), в значительной степени шли вразрез с желаниями Ш.

Накануне русско-турецкой войны Ш. подписал с Дерби Лондонский протокол 1877, рекомендовавший Турции пойти на некоторые уступки. После начала войны Ш. продолжал занимать в отношении Англии осторожную позицию. Несколько более твердую позицию Ш. занял в январе 1878, заявив в переговорах с Дерби о том, что вход английской эскадры в проливы освобождает Россию от всяких обязательств перед Англией.

30.V 1878 Ш. подписал с новым министром иностранных дел Р. Солсберри тайное англо-русское соглашение, изменявшее условия *Сан-Стефанского мирного договора* и предваря-

шее решение *Берлинского конгресса*. Уступчивость Ш. во время лондонских переговоров и на Берлинском конгрессе, где он фактически стал главой русской делегации, вооружила против него влиятельные круги в России. После конгресса Ш. объездил европейские столицы с заверениями в миролюбивых намерениях России. В 1879 Ш. был отозван из Лондона и затем выполнял лишь отдельные дипл. поручения. В 1887, находясь в Берлине, Ш. по своей личной инициативе начал вместе со своим братом, послом в Берлине, Павлом Шуваловым переговоры с Бисмарком о судьбе *Союза трех императоров*, срок действия которого истек. Не имея на то никаких полномочий, Ш. предложил сближение с Германией и составил с Бисмарком проект договора о тесном союзе. В Петербурге проект братьев Шуваловых не был одобрен.

ШУМАН, Морис (р. 1911) — французский государственный и политический деятель.

С 1935 по 1939 сотрудничал в информационном агентстве Гавас. В 1940 присоединился к генералу Ш. де Голлю и участвовал в движении Сопротивления. От имени Свободной Франции выступал по лондонскому радио в передачах на Францию.

С 1945 по 1949 — председатель, а затем почетный председатель партии МРП («Народно-республиканское движение»). С 1946 неоднократно избирается депутатом Национального собрания Франции.

С 1951 по 1954 Ш. — государственный секретарь по иностранным делам в ряде правительств. В 1953 возглавлял французскую делегацию на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. С 1959 по 1967 Ш. почти бессменным председателем Комиссии по иностранным делам Национального собрания. С 1967 по 1969 входил в состав правительств Ж. Помпиду, а затем М. Кув де Мюрвиля, соответственно в качестве государственного министра по вопросам научных исследований, атомным и космическим делам и государственного министра по социальным делам.

С 1969 по март 1973 — министр иностранных дел.

Ш. неоднократно приезжал в Советский Союз. В октябре 1969 и в мае

1971 находился в СССР с официальными визитами, в октябре 1970 и в январе 1973 сопровождал президента Французской Республики Ж. Помпиду во время его визитов в СССР.

ШУМАН, Робер (1886—1963) — французский государственный и политический деятель.

В 1919 Ш. был избран в палату депутатов по списку католической партии. С 1928 по 1938 — председатель парламентской комиссии по делам Эльзаса и Лотарингии.

В марте 1940 Ш. вошел в состав правительства Рейно. После образования кабинета Петэна (16.VI) Ш. сохранил свой портфель до 12.VII 1940 г., т. обр., солидаризировался с решением Петэна о капитуляции Франции перед гитлеровской Германией.

В 1946—47 Ш. занимал пост министра финансов в кабинетах Бидо и Рамадье. 24.XI 1947 Ш. образовал свой первый кабинет, просуществовавший до 19.VII 1948. В сменявшем его кабинете Андре Мари Ш. занял пост министра иностранных дел, к-рый он сохранил и в последующих правительствах (до 1953). В 1955—56 — министр юстиции. Ш. активно поддерживал «план Маршалла» и создание Северо-атлантического блока (НАТО). В мае 1950 Ш. выдвинул план объединения угольной и металлургической промышленности западноевропейских стран (см. *Европейское объединение угля и стали*).

ШУМЯЦКИЙ, Борис Захарович (1886—1943) — советский дипломат. Член Коммунистической партии с 1903. На дипл. работе находился с 1921.

В 1921—22 — уполномоченный НКПД по Сибири и Монголии; в 1922—23 — советник полпредства РСФСР в Иране; в 1923—25 — полпред и торгпред РСФСР в Иране.

ШЭНЬЯНСКИЕ (МУКДЕНСКИЕ) СОБЫТИЯ 1931, плн. «События 18 сентября», — начало вооруженного вторжения японских империалистов в Северо-Восточный Китай.

18.IX 1931 японская агентура произвела провокационный взрыв на одном из участков бывш. Южно-Маньчжурской ж. д. Этот инцидент был использован Японией в качестве предлога для вторжения в Северо-

Восточный Китай. Лицемерно ссылаясь на «необходимость защиты железной дороги», японское правительство заявило, что берет охрану дороги в свои руки. Японские войска обстреляли и захватили г. Шэньян (Мукден). В последующие несколько месяцев они оккупировали весь Северо-Восточный Китай, превратив его в базу для подготовки дальнейшей агрессии.

Японское командование стало концентрировать войска на границе Советского Союза и вербовать белоохранцев для организации антисоветских банд. Расширению агрессии японского империализма в Китае способствовала антинациональная политика «несопротивления» гоминьдановского правительства, ставившего своей главной задачей ведение войны против революционных сил в Китае. Чан Кайши отдал приказ китайским войскам не оказывать сопротивление японской армии.

Развязыванию японской агрессии попустительствовала также политика «умиротворения», проводившаяся западными державами, особенно Англией, которые стремились направить агрессию Японии против СССР. Лига наций, к которой Китай обратился за помощью, проявила полную неспособность прекратить агрессию и, создав специальную комиссию Литтона (см. *Литтона комиссия*) для расследования обстоятельств шэньянских событий, по существу самоустранилась от сколько-нибудь действенного вмешательства в японо-китайский конфликт. Против агрессивных действий японского милитаризма в Китае решительно выступил лишь Советский Союз.

Знамя защиты национальной независимости страны было поднято Коммунистической партией Китая, которая призвала создать единый общенациональный фронт китайского народа для борьбы против агрессии японского империализма.



ЩЕЛКАЛОВ.— 1) Андрей Яковлевич (неизв.—ок. 1597) — русский государственный деятель и дипломат.

Начал службу в Разрядном приказе. В 1564 участвовал в приемах магистра Ливонского ордена Вольфганга и посла Литовского княжества Михаила Гарабурды. Ок. 1570 возглавил *Посольский приказ* со званием «посольского думного дьяка» (Щ. первому было присвоено это звание). В 1573—76 вел переговоры с австрийскими, шведскими и венгерскими послами. В дальнейшем Щ. активно занимался отношениями с Крымским ханством.

В 1582 подписал десятилетнее перемирие с Польшей. Россия была вынуждена отказаться от Ливонии, а Польша возвратила России Великие Луки и др. русские города. По окончании Ливонской войны Щ. много внимания уделял вопросам внешней торговли России, выступая в роли покровителя немецких купцов и ярым противником английских.

Во главе Посольского приказа Щ. оставался до 1594. В последние годы жизни он подвергся опале и был сослан в монастырь.

2) Василий Яковлевич (неизв.—1611) — русский государственный деятель и дипломат, брат А. Я. Щелкалова.

До начала дипл. карьеры служил в Стрелецком и Разрядном приказах. С 1571 стал работать в Посольском приказе. Участвовал в переговорах с турецкими и датскими послами. Ливонская война прервала дипл. деятельность Щ.

В 1587, после смерти Стефана Батория, Щ. вместе с С. В. Годуновым ездил в Варшаву, где вел переговоры с польским сеймом об условиях принятия царем Федором Иоанновичем польской короны. Одновременно Щ. заключил на 15 лет мир между Россией и Литвой.

В 1594, после ссылки брата в монастырь, Щ. возглавил Посольский приказ. Однако уже в 1601 тоже подвергся опале и вынужден был оставить государственную службу.

ЩЕРБАКОВ, Илья Сергеевич (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1963.

В 1963—64 — советник-посланник посольства СССР в КНР. С 1964 — посол СССР в ДРВ.

Щ. — член Центральной ревизионной комиссии КПСС.

ЩЕРБАЧЕВИЧ, Алексей Флорнатович (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника II класса. На дипл. работе с 1947.

В 1962—64 — советник посольства СССР в Аргентине; в 1964—67 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1967—70 — советник посольства СССР в Чили. С 1970 — посол СССР в Болонии.

ЩЕТИНИН, Семен Николаевич (р. 1910) — советский партийный работник, дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1968. В 1968—73 — посол СССР в Монголии.

Щ. — член ЦК КПСС.

ЩИБОРИН, Алексей Дмитриевич (р. 1912) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе — с 1939.

В 1944 — советник посольства СССР при союзных правительствах в Лондоне; в 1944—48 — посланник СССР в Египте; в 1948—53 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1953—54 — советник посольства СССР в Индии; в 1954—59 — посол СССР в Бирме; в 1959—62 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1962—68 — заведующий отделом стран Ближнего Востока МИД СССР. С 1968 — посол СССР в Эфиопии.



ЭБЕРДИН, Джордж Гамильтон Гордон (1784—1860) — английский государственный деятель и дипломат.

С 1813 английский посол в Австрии; принимал участие в выработке *Шо-монского трактата 1814* и подписании *Парижского мирного договора 1814*. В июне 1828 был назначен министром иностранных дел. В целях предотвращения франко-русского союза проводил политику сотрудничества с Россией в турецких и греческих делах. В конце 1830 Э. вместе со всем правительством *Веллингтона* вышел в отставку.

В 1834—35 занимал посты военного министра и министра колоний, а с сентября 1841 по июль 1846 был министром иностранных дел в кабинете Р. Пелля.

Во время посещения Англии Николаем I (июнь 1844) Э. поддержал надежды царя на достижение договоренности между Россией и Англией по восточному вопросу (о Турции). Поэтому приход Э. к власти (в декабре 1852 в качестве лидера ториевского правительства) Николай I воспринял как благоприятное для своих планов событие. Через английского посла в Петербурге Д. Сеймура Николай I обратился к Э. с соответствующим предложением. Однако с согласия Э. министр иностранных дел Д. Кларкен дал уклончивый ответ, затянув переговоры до второй половины марта 1853. Одновременно, в феврале 1853, правительство Э. договорилось с Францией о солидарных действиях в восточном вопросе. В течение июля переговоров 1853, предшествовавших Крымской войне, Э. фактически провоцировал Николая I на войну, уверяя русских дипломатов в том, что Англия не станет воевать в защиту Турции. Только в ноябре 1853, когда

Россия и Турция уже находились в состоянии войны, Э. заявил Ф. П. Бруннову, что в случае перехода русских на правый берег Дуная или их нападения на черноморские порты Турции Англия придет ей на помощь. В феврале 1855, обвиненный в недостаточно энергичном ведении войны, Э. вышел в отставку.

ЭВИАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ 1962 — подписаны 18.III в Эвиане (Франция) делегациями правительства Франции и Временного правительства Алжирской Республики (ВПАР); определили основу урегулирования вопросов, связанных с достижением Алжиром политической самостоятельности и развитием его будущих отношений с Францией.

К Э. с. относятся: соглашение о прекращении огня; два соглашения, имеющие форму президентских декретов Французской Республики, одно из к-рых касается организации референдума в Алжире по вопросу о независимости, а второе — временной организации государственных властей в Алжире в переходный период; несколько правительственных деклараций обеих сторон, в т. ч. Общая декларация, Декларация гарантий, Декларация принципов сотрудничества в использовании ископаемых богатств Сахары, Декларация принципов культурного сотрудничества, Декларация принципов технического сотрудничества, Декларация принципов, относящихся к военным вопросам, Декларация принципов по урегулированию спорных вопросов.

В соответствии с Э. с. на всей территории Алжира с 19.III 1962 прекращаются военные действия обеих сторон и проводится немедленная амнистия политическим заключенным. Минимум через три и максимум через шесть месяцев после прекращения

огня во всех 15 алжирских департаментах будет проведен референдум о самоопределении. Если на референдуме большинство алжирцев высказается за независимость в сотрудничестве с Францией или без чего, алжирское государство будет пользоваться полным и безраздельным суверенитетом во внутренних и внешних делах. Французские граждане, родившиеся в Алжире, могут в течение трех лет пользоваться всеми правами алжирцев, а по истечении этого срока должны сделать окончательный выбор между французским и алжирским гражданством. Французские воинские части, расположенные на границах Алжира, могут находиться там до опубликования результатов референдума, а французские вооруженные силы останутся в Алжире в течение трех лет с момента прекращения огня (в течение первого года их численность будет сокращена до 80 тыс. чел.). Алжир передает в пользование Франции на 15 лет, на основе аренды с правом возобновления соглашения, военную базу в Мерс-эль-Кебир. Франция сохраняет также за собой право посадки самолетов на ряде алжирских аэродромов и в течение пяти лет будет использовать свои атомные и испытательные сооружения в Сахаре. Франция признает суверенное право Алжира на Сахару. Обе стороны будут сотрудничать в деле использования природных ресурсов Сахары. В области торгово-экономических отношений Алжир гарантирует интересы французского капитала, а Франция взамен предоставит Алжиру свою техническую, культурную и финансовую помощь. Для урегулирования спорных вопросов будет создан международный арбитражный суд.

Э. с. были определенным компромиссом. Франция была вынуждена признать право Алжира на независимость, территориальную целостность и национальное единство. Однако Алжир пошел на некие существенные уступки Франции, в частности в области ее военных и особенно экономических интересов, прежде всего в использовании нефтегазовых богатств Сахары.

После подписания Э. с. Алжирская Народная Демократическая Респуб-

лика добилась значительных успехов в укреплении своей не только политической, но и экономической самостоятельности. Многие положения Э. с. поэтому утратили свою силу, в частности военные статьи, а также статьи, касавшиеся экономических и торговых привилегий Франции в Алжире. Отдельные важные для обеих сторон вопросы в области их взаимоотношений урегулированы на основе новых соглашений и договоров.

Публикация: Traité et Conventions de l'Algérie Accords algero-français, N 1. Décembre 1963. Présidence de la République. Secrétariat Général du gouvernement. République Algérienne Démocratique et Populaire. P. 9—58.

ЭЙКЕН, Франк (р. 1898) — государственный и политический деятель, дипломат Нидерландов.

В 20-х годах принимал участие в шипфейнерском движении за освобождение Нидерландов от английского господства. Депутат палаты представителей нидерландского парламента с 1923. Э. занимал посты министра обороны (1932—39), министра по координации оборонных мероприятий (1939—45), министра финансов (1945—48). Впервые стал министром иностранных дел в 1951 и занимал этот пост до 1954, когда партия «Финанс-файл», к которой он принадлежит, потерпела поражение на выборах в парламент. В 1957 эта партия вновь пришла к власти, и Э. был снова назначен на пост министра иностранных дел, а в 1965 также зам. премьер-министра. В 1968 посетил Москву для подписания Договора о нераспространении ядерного оружия.

В 1969 вышел в отставку.

ЭКЗЕКВАТУРА — см. *Консульская экзекватура*.

ЭККАРДШТЕЙН, Герман (1864—1932), барон, — германский дипломат.

Э. начал свою карьеру на военной службе, но в 1898 перешел на дипломатическую работу. В 1899—1901 был секретарем и советником посольства в Лондоне, где благодаря своим родственным связям установил тесные отношения с английскими придворными и политическими кругами. Являясь сторонником сближения с Англией, Э. принимал активное участие в англо-германских переговорах 1898—1901 о союзе

(ввиду болезни германского посла Гатцфельда). После краха этих переговоров Э. вышел в отставку со своего поста в Лондоне. Во время войны 1914—18 Э., резко критиковавший германскую дипломатию, был арестован в Германии. Э. приобрел известность как автор мемуаров «Воспоминания и политические размышления», опубликованных в 1919—21; в них Э. выступает как убежденный сторонник англо-германского союза.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ООН ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА (ЭКАДВ) — создана в марте 1947 решением Экономического и Социального совета ООН. На январь 1973 членами ЭКАДВ являлись 25 азиатских государств (Индия, Пакистан, Афганистан, Иран, МНР, КНР, Япония и др.), а также СССР, США, Франция, Англия и Нидерланды. В состав ЭКАДВ входят также имеющие право совещательного голоса 6 ассоциированных членов (Гонконг, Папуа и Новая Гвинея, Соломоновы о-ва и др.).

Комиссия работает под общим наблюдением Экономического и Социального совета ООН. ЭКАДВ призвана содействовать проведению совместных действий в целях экономического развития, поднятия уровня экономической деятельности в Азии, поддержания и укрепления экономических отношений азиатских стран как между собой, так и с другими государствами. Комиссия проводит исследования экономических, социальных и технических проблем, собирает, оценивает и распространяет информацию и статистические материалы по указанным вопросам, оказывает консультативную помощь и делает рекомендации по всем входящим в ее компетенцию вопросам правительствам развивающихся стран — членов комиссии. ЭКАДВ оказывает содействие Экономическому и Социальному совету ООН при осуществлении им своих задач в отношении азиатских стран.

Высший орган ЭКАДВ — созываемая один раз в год пленарная сессия, к-рая обсуждает экономическое и социальное положение в странах района, деятельность комиссии в период между сессиями и утверждает программу работы на следующий год.

Постоянный исполнительный орган — Секретариат, состоящий из назначаемого генеральным секретарем ООН персонала. Штаб-квартира комиссии находится в Бангкоке (Таиланд). Ежегодно созываются сессии постоянных комитетов ЭКАДВ — по промышленности и природным ресурсам, по торговле, по транспорту и связи, по координации обследований бассейна нижнего течения р. Меконг, по тайфунам; один раз в 2—3 года — конференции по индустриализации, экономическому развитию и планированию, по статистике, по социальным вопросам и др. Организуются также семинары, симпозиумы и т. д. по различным проблемам экономического и социального развития стран района.

В рамках комиссии функционируют Совет министров стран Азии по экономическому сотрудничеству, Азиатский совет по промышленному развитию, а также Азиатский институт экономического развития и планирования, Азиатский статистический институт.

Деятельность ЭКАДВ осуществляется в тесной связи с другими органами ООН и специализированными учреждениями, а также Азиатским банком развития.

В марте 1972 состоялась очередная XXVIII сессия ЭКАДВ, совпавшая с 25-летним юбилеем этой организации, на к-рой было обсуждено экономическое и социальное положение стран района, развитие торговли, проблемы экономического развития и планирования, положение в области транспорта, водных ресурсов и т. д. Сессия приняла Декларацию в связи с 25-летием ЭКАДВ, а также резолюции о роли Секретариата ЭКАДВ, о мерах, направленных на облегчение положения внутриконтинентальных стран района, не имеющих выхода к морю, о региональном сотрудничестве в области окружающей человека среды и ряд других документов.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ООН ДЛЯ АФРИКИ (ЭКА) — региональная комиссия Экономического и Социального совета ООН. Создана в 1958 по рекомендации 12-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Основными функциями и компетенцией ЭКА являются: изучение проб-

лем экономического и социального развития африканских стран, содействие их экономическому развитию и укреплению связей между ними, а также их международных связей; разработка рекомендаций и дача консультаций для стран-членов по входящим в компетенцию ЭКА вопросам; проведение сбора и анализ статистических сведений, фактического материала, составление обзоров, докладов и др. информационных материалов по странам Африки; содействие деятельности Экономического и Социального совета в осуществлении его задач в отношении африканских государств.

Существует четыре субрегиональных отделения ЭКА: для Северной Африки — в Танжере (Марокко); для Западной Африки — в Ниамее (Нигер); для Восточной Африки — в Лусаке (Замбия); для Центральной Африки — в Киншасе (Республика Заир).

Членами ЭКА являются: а) с решающим голосом — независимые африканские государства, б) с совещательным голосом (участвуют во всех заседаниях и могут быть избраны в любые комитеты и др. органы комиссии) — зависимые территории Африки, а также такие государства, как Англия, Франция и Испания. На сессиях ЭКА и ее рабочих органов в качестве наблюдателей имеют право присутствовать представители всех стран — членов ООН.

Высшим органом ЭКА является сессия — конференция министров экономики, планирования или финансов. Руководящие органы ЭКА в период между сессиями: Технический комитет экспертов (для оказания помощи Секретариату в формулировании его рабочих программ, собирается ежегодно) и Исполнительный комитет (для оказания помощи исполнительному секретарю в контроле за выполнением резолюций, принятых сессиями, и программы работ ЭКА, собирается два раза в год). Исполнительный орган ЭКА — Секретариат во главе с исполнительным секретарем. Штаб-квартира ЭКА находится в Аддис-Абебе.

До 1969 сессии проводились ежегодно, позднее стали проводиться раз в два года.

На 1-й сессии ЭКА в Аддис-Абебе

(29.XII 1958—6.I 1959) обсуждались экономические проблемы континента и вопросы оказания экономической помощи ООН как независимым государствам Африки, так и странам, борющимся за независимость; решения сессии носили общий характер, конкретные мероприятия по развитию экономики отдельных стран не намечались.

На 2-й сессии в Танжере (26.I—6.II 1960) обсуждались вопросы экономического развития стран Африки, оказания им помощи со стороны иностранных государств, проблемы подготовки национальных кадров, изучения природных ресурсов.

На 3-й сессии в Аддис-Абебе (7—18.II 1961) обсуждались экономическое положение и тенденции развития стран Африки, включая социальные аспекты, вопросы компетенции ЭКА, влияния Европейского экономического сообщества на торговлю и развитие стран континента, принято решение о создании в Дакаре Африканского института экономического развития и планирования.

На 4-й сессии в Аддис-Абебе (19.II—3.III 1962) кроме вопросов об исключении из состава ЭКА и переводе в ассоциированные члены колониальных держав были рассмотрены проблемы, связанные с экономическим развитием молодых африканских государств, их взаимоотношениями с Европейским экономическим сообществом, с перспективами создания африканского общего рынка; принято решение о создании комитета (из представителей девяти стран) для изучения финансовой и административной сторон деятельности намечаемого общеофриканского банка развития (учрежден в июле 1963).

На 5-й сессии в Киншасе (18.II—2.III 1963) наряду с обсуждением тенденций экономического развития стран Африки и влияния на этот процесс европейских экономических группировок были рассмотрены планы изучения национальных естественных ресурсов и проблем размещения производительных сил в Африке, координации транспортных систем и коммуникаций, а также возможности создания африканского рынка и учреждения платежного союза африканских

государств, принято решение об исключении Португалии и ЮАР из состава ЭКА.

На 6-й сессии в Аддис-Абебе 19.II—2.III 1964 при рассмотрении экономических проблем континента акцентировалось внимание на активизации деятельности ЭКА и ее тесное сотрудничество с Организацией африканского единства, на укрепление единства стран континента в борьбе за полное освобождение от колониализма во всех его формах и проявлениях. Сессия высказалась за создание на межправительственной основе ряда промышленных комплексов в Африке и развитие общеофриканской сети телекоммуникаций, воздушного, железнодорожного и морского транспорта.

На 7-й сессии в Найроби (9—23.II 1965) в процессе рассмотрения проблем экономического и социального развития стран континента отмечалось, что Англия, Франция, США и Бельгия предпринимают попытки сохранить сферы своего влияния в Африке и разобщить африканские государства методами экономического давления.

8-я сессия, состоявшаяся в Лагосе (13—25.II 1968), обратилась к ФАО с призывом обратить особое внимание на необходимость ускорения прогресса в развитии сельскохозяйственного производства африканских стран и оказания им помощи в выработке предложений по поднятию урожайности продовольственных и др. культур. Сессия обратилась к экономически развитым странам с призывом увеличить объем помощи африканским государствам и отказаться от тенденции к ухудшению условий предоставления этой помощи.

На 9-й юбилейной сессии в Аддис-Абебе (февраль 1969) были рассмотрены итоги деятельности ЭКА за первое десятилетие (1958—68) и созданы Технический комитет экспертов и Исполнительный комитет. Принято решение, что члены правительств африканских стран, ответственные за экономические и социальные вопросы, должны координировать свою деятельность с соответствующими комиссиями Организации африканского единства и руководствоваться решениями ассамблей этой организации.

На 10-й сессии в Тунисе (8—13.II 1971) приняты резолюции о борьбе африканских стран против колониализма и неоколониалистской эксплуатации, о защите национальных природных богатств от хищнической эксплуатации иностранными монополиями. В связи с программой «Первое десятилетие развития ООН» на сессии были рассмотрены вопросы о результатах экономического развития африканского континента в 60-е годы и о подходе к разработке планов на следующее десятилетие (70-е годы). На сессии впервые присутствовал представитель СЭВ.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ООН ДЛЯ ЕВРОПЫ (ЭКЕ) — постоянный региональный орган ООН, создан в марте 1947. Членами ЭКЕ является 31 европейское государство, в том числе СССР, БССР, УССР, а также США.

ГДР стала полноправным членом ЭКЕ на основании решения Экономического и Социального совета ООН от 13.XII 1972.

Задачами ЭКЕ является разработка мероприятий по поддержанию и укреплению экономических отношений как между европейскими странами, так и между ними и др. государствами мира. В практической работе целями ЭКЕ является содействие торговле, в частности торговле между Востоком и Западом, долгосрочное экономическое прогнозирование и планирование, научно-техническое сотрудничество, проблемы окружающей среды, налаживание сотрудничества между странами с различными социально-экономическими системами.

ЭКЕ работает под общим наблюдением Экономического и Социального совета ООН (ЭКОСОС), к-рый ежегодно заслушивает доклады о ее деятельности. В пределах своей компетенции ЭКЕ имеет право делать рекомендации правительствам стран-участниц по любому вопросу, входящему в круг ее ведения.

ЭКЕ является пока единственным общеевропейским форумом, где существуют возможности и налаженный механизм для организации экономического, торгового и научно-технического сотрудничества на общеевропей-

ской основе. Помимо вопросов, к-рые входят в компетенцию ее вспомогательных органов, ЭКЕ обсуждает проблемы широкого характера, выдвигаемые в основном по инициативе Советского Союза и др. социалистических стран. В частности, обсуждались вопросы о разработке и подписании общеевропейского соглашения об экономическом сотрудничестве, о созыве совещания министров внешней торговли стран — участниц ЭКЕ, о создании общеевропейской региональной торговой организации, об изучении экономических аспектов разрушения, о возможности сотрудничества в проектировании и строительстве промышленных объектов, а также в разработке топливно-экономической базы в Европе и др.

Высший орган ЭКЕ — пленарная сессия, созывается, как правило, раз в год. Практическую работу в период между сессиями осуществляют вспомогательные органы — комитеты, подкомитеты, совещания экспертов, рабочие и специальные группы. Насчитывается 15 основных вспомогательных органов: комитеты по электроэнергии, черной металлургии, углю, газу, сельскому хозяйству, лесоматериалам, жилищному вопросу, строительству и градостроительству, развитию внешней торговли, внутреннему транспорту, проблемам водных ресурсов, химической промышленности; Совещание экономических советников, Совещание правительственных советников по науке и технике, Совещание старших советников по окружающей среде, Конференция европейских статистиков.

Исполнительный орган Комиссии — Секретариат. Он имеет ряд отделов. Местопребывание — Женева. Возглавляет Секретариат исполнительный секретарь.

Секретариат ЭКЕ ежегодно издает «Обзор экономического положения Европы», ежеквартальный «Европейский экономический бюллетень», а также др. обзоры, исследования и статистические бюллетени по отдельным отраслям экономики. Рабочие языки — английский, русский и французский.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ООН ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ (ЭКЛА) — создана в марте 1948

решением Экономического и социального совета ООН в качестве временной организации, а в 1951 преобразована в постоянную региональную комиссию. На 1.1.1973 членами ЭКЛА являлись 24 страны Латинской Америки, а также США, Англия, Канада, Франция и Нидерланды.

Комиссия работает под общим наблюдением Экономического и социального совета ООН и ежегодно представляет ему отчеты. ЭКЛА призвана содействовать проведению совместных действий в целях экономического развития, поднятия уровня экономической деятельности в Латинской Америке, поддержания и укрепления экономических отношений стран этого района как между собой, так и с др. странами мира. В этих целях комиссия проводит исследования экономических, социальных и технических проблем, собирает, оценивает и распространяет информацию и статистические материалы по указанным вопросам, оказывает консультативную помощь и делает рекомендации по всем входящим в ее компетенцию вопросам непосредственно правительствам соответствующих стран — членов комиссии. ЭКЛА оказывает содействие Экономическому и социальному совету ООН при осуществлении им своих задач в отношении латиноамериканских стран.

Высший орган ЭКЛА — созываемая один раз в два года пленарная сессия, к-рая обсуждает экономическое и социальное положение в странах района, деятельность комиссии за период между сессиями и утверждает программу работы на следующие два года. В промежутках между пленарными сессиями комиссия созывается комитет, включающий всех членов комиссии, для рассмотрения хода работы комиссии и подготовки отчета для Экономического и социального совета ООН.

Постоянный исполнительный орган — Секретариат, состоящий из назначаемого генеральным секретарем ООН персонала. Штаб-квартира комиссии находится в Сантьяго (Чили). С 1972 пост исполнительного секретаря занимает Э. Пилеснас (Хругвай). Секретариату комиссии в его работе оказывают помощь отделения в Ме-

хико, Вашингтоне, Рио-де-Жанейро, Монтевидео, Боготе и Порт-оф-Спейн.

В рамках комиссии функционируют также два постоянных органа: Комитет по экономическому сотрудничеству стран Центральной Америки и Комитет по торговле. Помимо сессий постоянных органов комиссия организует семинары, симпозиумы и т. д. по различным проблемам экономического и социального развития стран района. Под эгидой ЭКЛА действуют Латиноамериканский институт экономического и социального планирования и Латиноамериканский демографический центр.

Деятельность ЭКЛА осуществляется в тесной связи с др. органами ООН и специализированными учреждениями, а также Специальной латиноамериканской координационной комиссией и т. д.

14-я сессия ЭКЛА состоялась в апреле — мае 1971 в Сантьяго (Чили). На ней были обсуждены последние тенденции в экономическом развитии Латинской Америки, стратегия развития во втором десятилетии ООН и роль ЭКЛА, деятельность Латиноамериканского института экономического и социального планирования и Латиноамериканского демографического центра и др. Сессия приняла 15 резолюций, в т. ч. такие, как «Методология планирования и инструменты экономической политики», «Изучение и передача технологии» и т. д.

ЭКСПАТРИАЦИЯ — оставление родины, обычно связанное с перемещением гражданства.

Э. бывает индивидуальной и массовой. Э. может быть добровольной (напр., в случае *оптации*), когда возможен выбор гражданства, или принудительной, когда Э. происходит независимо от волеизъявления граждан (напр., при изгнании по постановлению суда или правительства, при обмене части населения на основании международного договора, предусматривающего передачу какой-либо территории от одного государства к другому).

ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНОСТЬ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ — см. *Дипломатические привилегии и иммунитет*.

ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ является одним из методов социального прогнозирования, и в частности применяется при разработке внешнеполитических прогнозов. Э. — это мысленное продолжение на будущее прошлой линии развития изучаемого процесса либо последовательного ряда событий, тенденции изменения тех или иных факторов социальной системы. Э. рассчитана на то, что комбинированное действие внутренних и внешних факторов политической системы или процесса, обусловивших данную тенденцию в прошлом, останется неизменным в течение определенного будущего периода или будет постепенно изменяться.

Марксистско-ленинская наука об обществе, статистика, математика и кибернетика дают возможность использовать в целях социально-политического прогнозирования сложную математико-статистическую экстраполяцию, на основе которой можно создавать модели возможных состояний и тенденций развития социально-политических систем и процессов.

ЭЛЕКТРОСВЯЗЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ — по принятым *Международным союзом электросвязи* определениям к электросвязи относится «всякая передача, излучение или прием знаков, сигналов, письменного текста, изображений, звуков или сведений всякого рода по проводам, радио, оптической или другим электромагнитным системам». Международной службой является «служба электросвязи между учреждениями или станциями электросвязи всякого рода, находящимися в разных странах или принадлежащими разным странам».

Для обеспечения эффективного функционирования международной службы электросвязи договаривающиеся правительства с 1865 заключают соглашения (конвенции), определяющие общие постановления работы этой службы. Участники конвенции сохраняют за собой право приостановить международную службу электросвязи на неопределенный срок, в целом или частично, в отношении нек-рых связей или для определенного рода сообщений (исходящих, входящих или транзитных), а также право задержать передачу ча-

стной телеграммы или прервать частный разговор, если эти сообщения представляют угрозу безопасности страны или противоречат ее законам, общественному порядку или добрым нравам.

В конвенции признается за каждой страной суверенное право регулировать свои электросвязи и сохранять полную свободу в отношении военных радиостановок для ее армии, морских и воздушных сил.

Положения действующей Международной конвенции электросвязи, подписанной 12.XI 1965 в Монтре, дополняются регламентами, содержащими правила работы международных телеграфной, телефонной служб и службы радиосвязи, а также специальными соглашениями по распределению и использованию радиочастот на всемирной или региональной основе. На 1.I 1973 143 страны, в том числе СССР, БССР и УССР, являлись участниками Международной конвенции электросвязи.

Советский Союз располагает мощными и современными средствами связи, большим количеством передающих и приемных радиостанций, кабельных и радиорелейных линий и космическими радиосистемами. На начало 1972 действовало 168 телеграфных и 115 телефонных связей СССР с зарубежными странами и осуществлялась служба «Телекс» с 72 странами.

ЭЛИНЕВИНГА, Исаэль (р. 1933) — политический деятель и дипломат Танзании. Высшее образование получил в университетахMakerere (Уганда) и в Осло (Норвегия), а также в Пенсильванском университете (США).

На дипл. работе с 1966. В 1966—67 — советник посольства Танзании в СССР, а затем в Канаде. С 1969 — ректор «Колледжа Кивукуни» — школы правящей партии ТАНУ, готовящей партийные и административные кадры страны. В 1970—72 — государственный министр по иностранным делам. С 1972 — министр по делам водоснабжения и энергетики.

Э. — депутат Национальной ассамблеи. Участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций; был главой делегации Танзании

на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

ЭМБАРГО — термин международного права, первоначально употреблялся в смысле запрещения государственной властью выхода из портов своей страны судов др. стран или собственных; впоследствии стало применяться в смысле запрещения ввоза в страну или вывоза из этой страны товаров или валюты. Э. может быть введено как в военное, так и в мирное время. Э. в военное время, по существу, становится формой экономической *блокады*. В мирное время Э. применяется как мера воздействия, *репрессалии* или средство экономического и финансового давления на др. страны.

Устав ООН предусматривает возможность установления Э. в качестве коллективной репрессивной меры в отношении государства, действия которого представляют угрозу международной безопасности. Однако после второй мировой войны Э. применялось, в нарушение принципов ООН, в агрессивных целях. Такие цели преследовало Э., установленное после второй мировой войны США и др. странами Атлантического блока в отношении вывоза многих товаров в СССР и др. социалистические страны.

ЭМИГРАЦИЯ (от лат. *emigrare* — выезжать) — выезд из пределов страны с целью временного или длительного поселения в иностранном государстве.

Э., как неизбежный спутник эксплуататорского общества, получила особое распространение в эпоху капитализма. Хроническая безработица, низкий жизненный уровень населения, нехватка земли в деревне заставляют рабочих и крестьян покидать отечественное государство в тщетных поисках работы или лучших условий труда. Однако в др. капиталистических странах, куда направляются эмигранты, они подвергаются не менее жестокой эксплуатации, чем у себя на родине. Как правило, эмигранты получают меньшую плату за свой труд, чем местные граждане; их используют на тяжелых работах, первыми увольняют в случае экономических кризисов; эти лица в любое время могут быть высланы из страны и т. д.

В период империализма большинство капиталистических стран (особенно США, Англия и др.) ввело эмиграционное законодательство, резко ограничивающее доступ эмигрантов в страну. Особенно строгие дискриминационные ограничения для въезда введены для цветного населения стран Азии и Африки.

В последние годы имеет место так называемая «утечка мозгов», когда из ряда стран, в т. ч. развивающихся, выезжают наиболее квалифицированные рабочие, инженеры и ученые в США и страны Западной Европы.

Преследование прогрессивных, демократических и революционных деятелей стран, борющихся за национальную независимость, вызывает Э. по политическим мотивам. Политическим эмигрантам обычно предоставляются убежища (см. *Убежища право*).

ЭМИССАР — представитель, агент политической или государственной организации, выполняющий различные (преимущественно секретные) поручения в др. стране.

Современная международно-правовая терминология, касающаяся гос. органов внешних сношений, не включает термина «Э», поскольку, как правило, миссии Э. не имеют официального характера.

«ЭМСКАЯ ДЕПЕША» — преднамеренно искаженная Бисмарком депеша, содержащая изложение беседы прусского короля Вильгельма I с французским дипломатическим представителем Бенедетти в июле 1870; послужила предлогом для франко-прусской войны 1870—71.

В 1869—70 испанское правительство пригласило на вакантный престол Испании принца Леопольда Гогенцоллерна, офицера прусской армии и родственника короля Вильгельма I. В связи с положительным ответом принца, данным с согласия Вильгельма I, правительство Наполеона III заявило резкий протест, потребовав от Пруссии, чтобы Леопольду было запрещено занимать испанский престол. 12. VII 1870 принц отклонил приглашение испанского правительства. Бисмарк и Наполеон III, стремившиеся к развязыванию войны, были разочарованы мирным исходом дела.

Бенедетти по поручению своего правительства передал Вильгельму I, находившемуся в Эмсе, требование, чтобы прусский король обязался и «на все будущие времена» не давать своего согласия на кандидатуру Леопольда Гогенцоллерна. Вильгельм I отказался дать такие гарантии. Изложение беседы Бенедетти с королем было 13. VII сообщено из Эмса по телеграфу Бисмарку в Берлин. Последний умышленно сократил текст сообщения, придав ему более резкий, оскорбительный для Франции тон.

Искаженный текст был передан Бисмарком в печать и всем прусским миссиям за границей и на следующий день стал известен в Париже. Наполеон III 19. VII 1870 объявил Пруссии войну, закончившуюся поражением Франции (см. *Франкфуртский мирный договор 1871*).

ЭРЕБРУСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1812 между Россией и Англией — подписан 18. VII в шведском г. Эребру при посредничестве Швеции.

В связи с резким обострением к 1812 русско-французских отношений русская дипломатия усилила деятельность по привлечению на сторону России союзников в надвигавшейся войне. В марте 1812 Россия заключила тайное соглашение со Швецией, недоброльной политикой Наполеона, оккупировавшего в январе 1812 шведскую Померанию. Этот союз подготовил заключение Э. м. д.

Согласно договору между Россией и Англией восстанавливались дипл. отношения, и Россия прекращала свое участие в *континентальной блокаде* Англии. Стороны договаривались также о взаимной помощи в случае войны. Окончательно условия союза были определены в конвенции о союзе и субсидиях, принятой в июне 1813. Несколько позже (24. VII) договор с Англией заключила Швеция, к-рая также вышла из числа участников континентальной блокады. Эти договоры легли в основу новой антифранцузской коалиции.

Публикации: Мартенс Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. XI. Трактаты с Англией. Спб., 1895, стр. 162—165.

ЭРЕНТАЛЬ, Алонз (1854—1912), граф, — австро-венгерский дипломат.

С 1878 по 1883 и с 1888 по 1894 — секретарь посольства в Петербурге, с 1895 по 1899 — посланник в Бухаресте, с 1899 по 1906 — посол в Петербурге, в 1906—12 — министр иностранных дел.

Э. являлся активным проводником экспансионистской политики Австро-Венгрии на Балканах. Воспользовавшись внутренними затруднениями в Турции (младотурецкая революция), Э. в 1908 приступил к осуществлению давно подготовлявшейся Австрией аннексии Боснии и Герцеговины. При встрече в Бухлау 15.IX 1908 с русским министром иностранных дел А. П. Извольским Э. добился от него условного согласия на аннексию, к-рое он затем недобросовестно искалковал как безусловное. Вместе с тем Э. тайно договорился с болгарским князем Фердинандом Кобургем о том, что одновременно с Австрией, к-рая нарушит Берлинский трактат 1878 аннексией Боснии и Герцеговины, Болгария также выступит против Турции и Берлинского трактата. 7. X 1908 австро-венгерское правительство объявило об аннексии Боснии и Герцеговины (см. *Боснийские кризисы*). Э., опираясь на военный союз Австро-Венгрии с Германией и полную дилл. поддержку германского правительства, отклонил протесты России. 26.II 1909 он заключил соглашение с Турцией о признании аннексии в обмен на выплату 2,5 млн. ф. ст. и эвакуацию австрийцами Ново-Базарского санджака.

Политика Э. была направлена на разъединение балканских народов. Признанием князя Николая Черногорского королем (в 1910) Э. надеялся противопоставить Черногорию Сербии.

ЭРЗЕРУМСКИЕ ДОГОВОРЫ. — 1) Э. д. 1823 о мире — между Ираном и Турцией, подписан 28.VII; завершил войну, к-рую Иран начал против Турции с целью отторжения от нее некоторых спорных пограничных р-нов.

По Э. д. Иран обязался вернуть захваченные им в ходе войны р-ны. Договор провозгласил взаимное невмешательство во внутренние дела (ст. I) и обязал обе стороны не допускать

вторжений пограничных племен одной стороны на территорию другой (ст. III), а также не принимать переселенцев и не покровительствовать им (ст. IV). Стороны взаимно обязались оказывать покровительство паломникам, путешествующим из Ирана в Турцию и из Турции в Иран, и не облагать купцов какими-либо дополнительными чоборами, кроме обычной таможенной пошлины на их товары (ст. II). Предусматривался также регулярный (каждые 3 года) обмен резидентами (ст. VII).

Публикация: De Martens et de Cussy. Recueil de traités, conventions et autres actes diplomatiques, t. III. Leipzig, 1816, p. 566—568.

2) Э. д. 1847 о разграничении между Турцией и Ираном — подписан 20.V.

Уже вскоре после заключения Э. д. 1823 опустошительные вторжения отрядов обеих сторон на пограничные территории и взаимные преследования паломников сильно обострили турецко-иранские отношения. В 1843 была образована смешанная пражотурецкая комиссия, работы к-рой вследствие несоворочности турецких и иранских представителей тянулись до 1847, когда и завершились подписанием Э. д.

Согласно Э. д. 1847 западная часть Зохабского санджака отошла к Турции, восточная — к Ирану. Иран отказался от притязаний на санджак и г. Сулеймания, а Турция признала собственностию Ирана Мохаммеру и окружающие земли по левому берегу Шатт-эль-Араба. Воды Шатт-эль-Араба считались турецкими. Иранские суда получили лишь право свободного плаванья по Шатт-эль-Арабу от устья до соприкосновения границ обоих государств (ст. II). Стороны отказывались от др. территориальных претензий и соглашались назначить комиссию для демаркации границы (ст. III). Все статьи Э. д. 1823 и др. трактатов, не измененные Э. д., объявлялись его составной частью (ст. IX).

Практическое осуществление Э. д. встретило препятствия со стороны Турции. Воспользовавшись нечеткостью формулировки ст. II, Турция отказалась признать право Ирана на

окружающие Мохаммеру земли. Э. д. 1847 не был, т. обр., осуществлен и стал объектом длительных споров между Ираном и Турцией, а после распада Османской империи — между Ираном и Ираком (см. *Ирано-иранский договор 1937*).

ЭРРИО, Эдуард (1872—1957) — французский государственный и политический деятель.

Окончил высшую нормальную школу. С 1905 почти непрерывно был мэром Лиона. В 1912—19 — сенатор от департамента Роны; в 1916—17 входил в кабинет Бриана. В 1919 Э. впервые избран в палату депутатов, где вскоре стал лидером радикал-социалистической партии. В 1922 Э. посетил Советскую Россию. Впечатления от этой поездки и свои взгляды на необходимость нормализации франко-советских отношений он изложил в книге «Новая Россия».

С 14.VI 1924 по 10.V 1925 был премьер-министром. 28.X 1924 уведомил Советское правительство о его признании Францией.

После успешных для радикалов парламентских выборов 1932, происходивших в обстановке экономического и политического кризиса, Э. 3.VI 1932 снова возглавил правительство и одновременно взял себе портфель министра иностранных дел. Э. пришел к власти в период резкой активизации германского империализма, добивавшегося отмены репараций и снятия с Германии военных ограничений Версальского мирного договора. На Лозаннской конференции по вопросу о репарациях (июнь — июль 1932) Э. согласился на изменение в благоприятную для Германии сторону всех ее обязательств по «плану Юнга». Уход Германии с конференции по разоружению и последовавшее 17.XI 1932 заявление Англии о поддержке германских требований о довооружении побудили Э., в соответствии с настояниями демократических кругов Франции, ускорить начатые до того переговоры о заключении советско-французского договора о ненападении. Подписание этого договора состоялось 29. XI 1932. Не располагая прочным парламентским большинством, кабинет Э. продержался у власти лишь до 14.XII 1932.

В 1933 Э. вторично посетил Советский Союз и выступил затем с рядом заявлений, отмечавших экономические и культурные достижения СССР.

Под давлением широких кругов сельской и городской мелкой буржуазии, составляющих до войны основную политическую клиентуру радикал-социалистической партии, Э. одно время примыкал вместе со своей партией к Народному фронту, созданному по инициативе Французской коммунистической партии, но занимал позицию на его правом фланге.

Во время оккупации Франции гитлеровской Германией выступал в поддержку французских национальных сил, боровшихся против оккупантов. Интернированный при режиме Петэна, Э. был затем подвергнут заключению в германских концентрационных лагерях. Весной 1945 Э. был освобожден из заключения частями Советской Армии и возвратился через СССР во Францию.

В январе 1947 Э. был избран председателем Национального собрания.

В послевоенные годы Э. выступал против политики раскола Европы на противостоящие военные группировки и ремилитаризации Западной Германии.

«ЭРРОУ» ИНЦИДЕНТ 1856 — см. «Арроу» инцидент.

ЭРФУРТСКАЯ СОЮЗНАЯ КОНВЕНЦИЯ 1808 между Россией и Францией — подписана 12.X министрами иностранных дел Н. П. Румянцевым и графом Шампаньи, в тот же день ратифицирована Александром I и Наполеоном I.

Восстание испанского народа против французского господства и угроза нового выступления Австрии побудили Наполеона I искать поддержки со стороны России. В результате завязавшихся переговоров (Наполеон I и Александр I встретились в г. Эрфурте 27.IX—14.X 1808) и была подписана Э. с. к.

Конвенция подтверждала и возобновляла союз, заключенный Францией и Россией в Тильзите (см. *Тильзитские договоры 1807*).

Наполеон I признавал права России на Финляндию, а также на Молдавию и Валахию. Предусматривалось, что Александр I вступит в

переговоры в Константинополе, чтобы добиться от Турции по возможности добровольного согласия на уступку названных княжеств. Если же из-за присоединения дунайских княжеств произойдет нападение на Россию со стороны Австрии или какой-либо др. державы, Франция должна была рассматривать этот акт как *casus foederis* и сказать вооруженную помощь России. За это Наполеон I стремился получить от России согласие участвовать на стороне Франции в случае ее конфликта с Австрией. Однако, кроме неопределенных обещаний оказать в этом случае поддержку Франции, Наполеону ничего больше не удалось вырвать у Александра I.

Оба императора согласились совместно обратиться к английскому правительству с предложением вступить в переговоры о заключении мира на основании *uti possidetis*, выдвигая непременным условием признание Англией присоединения к России Финляндии, Молдавии и Валахии и перехода испанского престола к династии Бонапартов. При неудаче переговоров с английским правительством предусматривалось вооружение императоров от совместных военных действиях против Англии.

Конвенция была заключена на 10 лет и объявлена секретной. Она не ликвидировала напряженности в отношениях между Россией и Францией.

Публикоция: Мартенс Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. XIV. Трактаты с Францией. Сб., 1905, стр. 68—73.

ЭССААФИ, М'хамед (р. 1930) — дипломат Туниса. Окончил Сорбоннский университет в Париже. С 1956 на дипл. работе. В 1956—57 был секретарем посольства Туниса в Лондоне, в 1957—60 — секретарем посольства в Вашингтоне, в 1960—64 — советником, посланником и заведующим отделом в государственном секретариате по иностранным делам. В 1963 входил в состав тунисских делегаций на совещаниях глав государств — членов Организации африканского единства и на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В 1964—69 — посол в Лондоне, в 1969—70 — генеральный сек-

ретарь МИД Туниса, с сентября 1970 — посол в СССР.

ЭСТРАДА ДОКТРИНА — отрицает необходимость специального акта признания правительства любой данной страны иностранными государствами. Провозглашена министром иностранных дел Мексики Х. Эстрада 27. IX 1930 в Коммюнике по вопросу о признании новых правительств.

В коммюнике отмечалось, что в результате злоупотребления принципом признания правительств «вопрос о том, законен или незаконен новый режим, представляется на усмотрение иностранных правительств». Эстрада имел в виду использование империалистическими державами принципа признания для вмешательства во внутренние дела латиноамериканских стран в условиях частой смены правительств в этих странах в результате государственных переворотов.

В коммюнике подчеркивалось, что вследствие злоупотребления принципом признания создается обидная «практика, которая помимо того, что она посягает на суверенитет других наций, ведет к тому, что внутренние дела последних могут явиться предметом оценки в том или ином смысле со стороны других правительств, берущих тем самым на себя роль критика, выносящего положительную или отрицательную оценку по вопросу о законности режима в иностранных государствах».

Вместо признания новых правительств мексиканское правительство, говорилось в коммюнике, дало инструкции своим дипл. представителям за границей не высказываться по вопросу о признании. «Мексиканское правительство ограничивается тем, что оно аккредитует или отзывает, когда оно считает это полезным, своих дипломатических агентов того же ранга, что и агенты, которых подлежащие нации аккредитуют в Мексике, не оценивая ни поспешно, ни односторонне права чужих наций сохранять или заменять свои правительства или власти». Э. д. допускала только один способ признания — путем поддержания или установления дипл. отношений со вновь пришедшим к власти правительством, а от акта

«признания» отказывалась. Э. д., направленная против вмешательства США во внутренние дела Мексики и др. латиноамериканских стран, имела прогрессивное значение и была широко признана. Она отразила борьбу этих стран за самостоятельную и независимую позицию в вопросе о признании.

ЭТТЕМАДИ, Нур Ахмед (р. 1921) — государственный деятель и дипломат Афганистана. В 1946 — зам. заведующего протокольным отделом МИД, с 1947 — первый секретарь посольства в Лондоне и с 1949 — Вашингтоне. В 1953 возвратился на работу в аппарат министерства иностранных дел. В 1963 назначен генеральным секретарем МИД. Как член Конституционной комиссии и делегат Большой джирги (Законодательное собрание) принимал участие в выработке конституции Афганистана 1964. С февраля 1965 — посол в Паки-

стане. В октябре 1965 вошел в состав правительства в качестве министра иностранных дел. С июня 1966 одновременно был зам. премьер-министра.

С ноября 1967 до мая 1971 Э. — премьер-министр и министр иностранных дел. На этом посту выступал за проведение политики нейтралитета, высказывался за укрепление дружественных советско-афганских отношений.

С 1971 — посол в Италии.

ЭФОН, Венсан (р. 1927) — дипломат Камеруна. Закончил Французский институт политических наук (Париж). С 1960 по 1967 занимал ряд ответственных постов в министерстве национального образования и министерстве экономики и плана. В 1967 — министр торговли и промышленности, в 1968 — министр плана и развития, в 1970 — министр транспорта. С июля 1972 — министр иностранных дел Камеруна.

ЮГОСЛАВЯНСКИЙ КОМИТЕТ

(1915).— Национально-освободительное движение южнославянских народов, входивших в австро-венгерскую монархию, привело к образованию в 1915 Югославянского комитета, поставившего своей целью создание самостоятельного государства. Образованию комитета и осуществлению его целей способствовало то, что в годы первой мировой войны сербский народ вел справедливую, национально-освободительную войну против австро-венгерских войск, вторгшихся в августе 1914 на территорию Сербии и оккупировавших ее в 1915. Остатки сербской армии и правительство эвакуировались на о. Корфу. В январе 1916 перед Австро-Венгрией капитулировала Черногория, выступавшая в войне на стороне Антанты.

Развернувшаяся борьба народов Хорватии, Словении, Далмации, Боснии и Герцеговины против политики правящих кругов Австро-Венгрии перенеслась с протестом против пережитков феодально-крепостнической эксплуатации, в ликвидации к-рых были заинтересованы трудящиеся массы и в определенной мере национальная буржуазия. Начальной целью своей борьбы народные массы и национальная буржуазия ставили создание своего национального государства.

Эмигрировавшая за границу из Хорватии и Словении большая группа буржуазных политических деятелей образовала Югославянский комитет во главе с видным политическим деятелем Хорватии А. Трумбичем. Комитет имел целью вести политическую деятельность за создание югославского государства. Свои планы комитет связывал с победой Антанты и поражением Австро-Венгрии. Он издавал газеты, журналы, брошюры, выступал с

меморандумами и заявлениями, вел переговоры с дипломатами Антанты и правительством Сербии, формировал добровольцев для «адриатической легиона», которая должна была действовать вместе с сербской армией. В комитете существовали отдельные группировки. Часть его членов ориентировалась на Сербию, другие стояли за большую самостоятельность.

Национальная буржуазия использовала стремление народных масс к национальному единству. Югославянский комитет развернул кампанию по созданию самостоятельного югославского государства. 7(20).VII 1917 премьер-министр сербского правительства Н. Пашич, председатель Югославянского комитета А. Трумбич и др. югославские политические деятели составили и обнародовали Декларацию на острове Корфу (см. *Корфская декларация 1917*) об условиях создания общего самостоятельного государства сербов, хорватов и словенцев. В декларации говорилось о стремлении народов сербских, хорватских и словенских областей отделиться от Австро-Венгрии и об объединении их с Сербией и Черногорией в единое государство под названием «Королевство сербов, хорватов и словенцев». Декларацией было определено, что объединенное государство будет представлять собой конституционную монархию во главе с сербской династией Карагеоргиевичей.

Основные принципы этой декларации нашли поддержку со стороны черногорцев, порвавших в 1916 с королем Черногории Николаем Петровичем. В своем заявлении от 11.VIII 1917 представители образовавшегося в Париже Черногорского комитета национального объединения сообщили о присоединении к декларации.

Югославянский комитет состоял из представителей буржуазии и буржуазной интеллигенции. В тот период он сыграл положительную роль, выступая против гнета австро-венгерской монархии, за создание самостоятельного государства.

В обстановке подъема революционного национально-освободительного движения, начавшегося под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, 1.XII 1918 было провозглашено создание многонационального югославского государства, в состав которого вошли Сербия, Черногория, Словения, Хорватия, Далмация, Босния, Герцеговина, Воеводина и Вардарская часть Македонии. Власть в новом государстве захватили, однако, буржуазия и помещики. В 1919 комитет принял участие в работе югославской делегации на Версальской конференции. 16.III 1919 он прекратил свое существование.

ЮГОСЛАВско-АМЕРИКАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1951 о военной помощи — подписано в Белграде 14.XI по инициативе США. Срок его действия не указывался.

Соглашение предусматривало предоставление Соединенными Штатами военной помощи Югославии путем поставок американского оружия, военной техники, соответствующего оборудования и материалов, а также направление в Югославию американского военного персонала для «осуществления надзора за помощью, предоставляемой на основе соглашения».

Югославия взяла на себя обязательство в пределах возможностей содействовать укреплению своей обороноспособности, предоставлять льготы для производства и перевозок в Соединенные Штаты сырья и полуфабрикатов, в к-рых нуждаются США, а также предпринимать на международной арене действия, в отношении к-рых было бы достигнуто взаимное согласие, и способствовать «эффективному использованию экономической, военной помощи», предоставляемой со стороны США. В распоряжение США предоставлялись югославские динары на административные и др. расходы, связанные с выполнением Ю.-а. с. Ввезенные на территорию Югославии или вывезенные с ее территории про-

дукция, имущество, материалы и оборудование освобождались от пошлин и налогов.

К 1959 военные поставки США по Ю.-а. с. были прекращены, и оно утратило силу. Всего по этому соглашению США предоставили Югославии военной помощи на сумму 693,9 млн. долл.

Публикации: «Службени Весник Президиума Народне Скупштине ФНРЈ», № 4, 15 февраля 1952; «Military assistance Facts», March 1966, p. 14.

ЮГОСЛАВско - ИТАЛЬЯНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1954 относительно «Свободной Территории Триест» — подписано 5.X.

После первой мировой войны 1914—18 по *Сен-Жерменскому мирному договору 1919* Триест отошел от Австрии к Италии. По итало-югославскому Рапалльскому договору 1920 (см. *Рапалльские договоры*) Триест включался в состав итальянской территории. Во время второй мировой войны, в 1943, Триест захватила гитлеровская Германия. 1—2.V 1945 Триест был освобожден югославскими войсками и вскоре занят англо-американскими войсками. В соответствии с соглашением об оккупации и администрации частн бывшей области Венеции — Джулии, заключенным в июне 1945 Югославией, с одной стороны, и США и Англией — с другой, Триест вошел в зону «А», оккупированную англо-американскими войсками, а прилегающие к Триесту территории — в зону «Б», контролировавшуюся югославскими войсками.

На сессиях *Совета министров иностранных дел (СМИД)*, мирной конференции по вопросу об итало-югославской границе Советский Союз выступил в защиту прав Югославии на пограничную территорию в районе п-ова Истрия (Юлийская Крайна), населенную в основном славянами, включая портовый город Триест. Западные державы стремились превратить Триест в англо-американскую военную базу. В результате компромиссного решения город Триест и непосредственно прилегающая к нему территория должны были составлять находящуюся под контролем ООН «Свободную Территорию Триест». Ее статус был согласован на 3-й Нью-

Йоркской сессии СМИД (ноябрь — декабрь 1946).

По мирному договору с Италией (см. *Мирные договоры 1947*) Триест с небольшим округом был выделен в «Свободную Территорию Триест», состоявшую из р-на, лежащего между Адриатическим морем и границами, определенными в ст. 4 и 22 договора. Согласно приложению VIII к мирному договору с Италией порт Триест получал статус свободного порта. В соответствии с договором «Свободная Территория Триест» должна быть демилитаризована, объявлена нейтральной и управляться в соответствии с Положением о временном режиме и с Постоянным статутом «Свободной Территории Триест», гарантирующим ее населению демократические права и свободы. Совет Безопасности ООН должен назначить губернатора «Свободной Территории Триест», после чего образован Временный Правительственный совет, создано Учредительное собрание и выработана конституция. Мирный договор установил также, что по истечении 135 дней со дня назначения губернатора все иностранные войска должны быть выведены со «Свободной Территории Триест».

Однако все эти постановления мирного договора не были выполнены в результате позиции западных держав.

Разногласия между постоянными членами Совета Безопасности не дали возможности назначить губернатора Триеста. В 1954 эта территория была разделена между Югославией и Италией в соответствии с компромиссной договоренностью между ними, принятой к сведению ООН.

Согласно Ю.-и. с. 1954 зона «А» с Триестом (территория около 200 кв. км с населением около 290 тыс. чел.) передавалась под гражданское управление Италии, а несколько увеличенная зона «Б» (территория около 520 кв. км с населением около 70 тыс. чел.) — под гражданское управление Югославии. Италия обязалась сохранить свободный порт в Триесте в соответствии с постановлением ст. 1—20 приложения VIII к мирному договору с Италией. 25.X 1954 англо-американские войска были выведены из Триеста.

ЮДИН, Павел Федорович (1899—1968) — советский ученый и дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе находился с 1953.

В 1953 — политический советник при председателе СКК в Германии; зам. верховного комиссара СССР в Германии; в 1953—59 — посол СССР в КНР.

Ю. был доктором философских наук, академиком, членом Президиума Академии наук СССР.

ЮЗ, Чарльз Эванс (1862—1949) — государственный деятель США.

В 90-х годах Ю. был профессором права и адвокатом крупных корпораций, в 1907—10 — губернатором штата Нью-Йорк, в 1910—16 — членом Верховного суда США. В 1916 Ю. был выдвинут кандидатом в президенты США от республиканской партии (потерпел поражение на выборах), а с марта 1921 до марта 1925 занимал пост государственного секретаря США.

Возглавлял американскую делегацию на *Вашингтонской конференции 1921—22*.

Ю. играл руководящую роль в разработке «плана Дауэса». 29.XII 1922 на собрании американского исторического общества он указал, что решение репарационного вопроса лучше всего поручить комиссии экспертов с участием США. Затем американский план был предложен европейским государствам от имени комиссии экспертов, возглавленной банкиром Дауэсом. Ю. был главой делегации США на конференции 1924 в Лондоне, утвердившей «план Дауэса».

Ю. упорно проводил политику непризнания СССР, заявляя, что признание военных долгов и др. подобные мероприятия должны служить предварительными условиями для переговоров между США и СССР. В 1930 Ю. был назначен председателем Верховного суда США. В 1941 он ушел в отставку с этого поста. В дальнейшем активного участия в политической деятельности не принимал.

ЮНЕСКО — см. *Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры*.

ЮНИДО — см. *Организация Объединенных Наций по промышленному развитию*.

ЮНКТАД — см. *Конференция ООН по торговле и развитию*.

ЮНРРА — Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций (United Nation Relief and Rehabilitation Administration); соглашение о создании ЮНРРА подписано в Вашингтоне 9.XI 1943 представителями 44 стран. От имени СССР соглашение подписал А. А. Громыко.

Задачей ЮНРРА было оказание помощи странам, пострадавшим во время второй мировой войны 1939—45, в восстановлении их экономики.

Во главе ЮНРРА находился Совет, состоявший из представителей от каждой страны — члена ЮНРРА. Совет ЮНРРА должен был собираться на сессии не реже двух раз в год. Между сессиями Совета политическую линию ЮНРРА определял Центральный комитет ЮНРРА, состоявший из представителей СССР, США, Англии и Китая (позднее в него были дополнительно введены представители Австрии, Бразилии, Канады, Франции и Югославии). Решения Центрального комитета подлежали утверждению Советом.

Кроме Совета и Центрального комитета были созданы два региональных комитета — по делам Европы и Дальнего Востока, а также отраслевые: снабжения, финансового контроля, промышленного восстановления, по вопросам содержания перемещенных лиц, здравоохранения, сельскохозяйственного восстановления и общественного призрения.

Исполнительная власть ЮНРРА в пределах общей политики, определяемой Советом или Центральным комитетом, находилась в руках генерального директора, назначаемого и увольняемого Советом по единогласной рекомендации Центрального комитета.

Фонд помощи ЮНРРА складывался из взносов стран, территория к-рых не была оккупирована врагом, в размере не менее 1% национального дохода страны за 1943 (решением третьей сессии Совета ЮНРРА это положение было изменено: взнос в фонд ЮНРРА был увеличен до 2% национального дохода). Все остальные страны призваны Советом ЮНРРА сделать свой вклад в дело помощи по мере возможности.

Советские представители в Совете ЮНРРА прилагали все усилия к тому, чтобы оказание помощи странам и распределение ее среди населения освобожденных территорий производились в зависимости от нуждемости на справедливых началах, без дискриминации по политическим, религиозным или расовым признакам и чтобы помощь ЮНРРА не использовалась в качестве орудия давления на население, как это пытались делать США в ряде стран.

Характер и количественный состав миссий ЮНРРА были весьма разнообразными, но США обычно стремились заполнить эти миссии своими гражданами. Миссии ЮНРРА в Греции, Италии, Китае и др., возглавляемые представителями США и Великобритании, насчитывали по несколько тысяч человек; они имели очень большие права и полномочия.

В 1943—47 состоялось семь сессий Совета ЮНРРА. В 1947 вторая сессия Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе США и Великобритании приняла решение о ликвидации ЮНРРА.

ЮРЕНЕВ, Константин Константинович (1888—1937) — советский дипломат, член Коммунистической партии с 1905. На дипл. работе находился с 1921.

В 1921 — полпред РСФСР в Бухаре; в 1922—23 — полпред РСФСР в Латвии; в 1923—24 — полпред РСФСР в Чехословакии; в 1924—25 — полпред СССР в Италии; в 1925—27 — полпред СССР в Праге; в 1927—33 — полпред СССР в Австрии; в 1933—37 — полпред СССР в Японии; в 1937 — полпред СССР в Германии.

ЮРИСДИКЦИЯ (суд, судопроизводство) — полномочие давать правовую оценку фактам, назначать санкции, разрешать споры о праве, решать какие-либо правовые вопросы. Термин «Ю.» употребляется также для обозначения компетенции, подсудности, круга дел, области, на к-рую распространяются указанные выше полномочия соответствующих органов.

ЮРЬЕВСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1920 между РСФСР и Финляндией подписан — 14.X в г. Юрьеве (Тарту). Явился важным итогом борьбы советской дипломатии за прорыв империалистической блокады и меж-

дународной изоляции Советской России.

Реакционные круги Финляндии, выполняя планы захвата русских земель и организуя вооруженные налеты на советскую территорию, долгое время отклоняли мирные предложения Советского государства нормализовать советско-финляндские отношения.

К заключению Ю. м. д. Финляндию побудили следующие обстоятельства: укрепление международного положения РСФСР, победоносно завершившей борьбу с организованной Антантой иностранной военной интервенцией и внутренней контрреволюцией; военное поражение Германии, помыслившее Финляндии использовать германские войска для захвата советских территорий; решительный отпор, полученный финляндскими вооруженными силами при попытках вторжения в пределы РСФСР; общая неустойчивость положения и серьезные экономические затруднения в самой Финляндии, толкавшие ее правящие круги на поиски путей для возобновления торговых связей с РСФСР.

Ю. м. д. 1920 провозглашала прекращение войны между обеими странами и урегулирование спорных вопросов между ними.

Советское правительство подтверждало объявленное им в декабре 1917 признание независимости и суверенитета Финляндии. За Финляндией оставалась территория в пределах, установленных советско-финляндским договором 1918 (ст. 2—3). Финляндия со своей стороны обязалась освободить захваченные ею в период 1918—20 Репольскую и Поросозерскую волости Карелии (ст. 10), а принадлежавшие ей в Финском заливе о-ва Сомерс, Нерва, Сексар, Пенисаари, Лавенсаари, Большой и Малый Тютерсы и Родшер нейтрализовать в военном отношении (ст. 13); военная нейтрализация предусматривалась и для о-ва Гогланд (ст. 14). Форты Ино и Пуумала подлежали разрушению (ст. 15). Обе стороны взяли на себя обязательство не держать в бассейне Ладожского оз. «служащих агрессивным целям военных сооружений» и военных судов водоизмещением свыше 100 т.

Советское правительство подтвердило свою уступку Финляндии Печенгской области (ст. 4), сделанную еще по советско-финляндскому договору 1918. Финляндия в свою очередь обязалась не содержать в водах отошедшего к ней побережья Северного Ледовитого океана военных и др. вооруженных судов крупного тоннажа, подводных лодок, военной авиации и не строить на этом побережье военных портов и баз, превышающих установленные потребности (ст. 6). Советскому государству и советским гражданам предоставлялось право свободного транзита через Печенгскую область в Норвегию и обратно (ст. 8).

В Ю. м. д. было оговорено создание в составе РСФСР Восточно-Карельской автономной области на началах национального самоуправления (ст. 10), что явилось следствием решения съезда Советов Карелии, выказавшегося в июне 1920 за оставление Карелии в составе Советского государства.

Ю. м. д. и установление нормальных дипл. отношений между Финляндией и Советским государством вызвали острое недовольство финских реакционных кругов, не желавших отказаться от планов захвата советских территорий. Вслед за подписанием Ю. м. д. финляндское правительство выдвинуло пропалакционное требование об установлении контроля финских чиновников за выполнением условий протокола, относящегося к Восточной Карелии. Нападения финских вооруженных сил на советскую территорию не только не прекратились, но принимали все более широкие масштабы, вылившись в конце 1921 в открытое военное вторжение в Восточную Карелию.

Публикация: «Документы внешней политики СССР», т. III. М., Госполитиздат, 1959, стр. 265—280.

ЮХИН, Владимир Иванович (р. 1918) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1946.

В 1964—68 — советник-посланник посольства СССР в Алжире; в 1968—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Мали.



ЯГОВ, Готлиб, фон (1863—1935) — германский дипломат, статс-секретарь иностранных дел Германии в 1913—16.

Сыграл значительную роль в подготовке и развязывании первой мировой войны 1914—18.

Во время июльского дипломатического кризиса 1914 поддерживал ультимативные требования Австро-Венгрии к Сербии.

В августе 1914 вел безрезультатные переговоры о вступлении в войну Италии. 2.VIII 1914 Я. подписал военный союз с Турцией; способствовал присоединению Болгарии к австро-германскому блоку (октябрь 1915), что имело своим следствием установление полного германского контроля над Балканами.

Во время войны (с конца 1915 и на протяжении почти всего 1916) Я. зондировал почву для сепаратного мира с Россией. Одновременно он вел ожесточенный дипл. торг с Австро-Венгрией о судьбе захваченных польских земель.

В связи с обострением германо-американских отношений в годы войны (вследствие действий германских подводных лодок против американских судов) германское ведомство иностранных дел в апреле 1916 завершило правительство США, что неограниченная подводная война будет прекращена. Переход Германии по решению верховного командования к беспощадной подводной войне (ноябрь 1916) привел к отставке Я.

ЯДЕРНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГРУППА НАТО — см. *Североатлантический союз (НАТО)*.

ЯДЕРНЫХ ДЕРЖАВ ГАРАНТИИ — см. *Международное агентство по атомной энергии*.

ЯКОБСЕН, Фритъоф Халфдан (р. 1914) — норвежский дипломат.

Окончил юридический факультет университета в Осло, затем учился в школе экономических и политических наук в Лондоне. В 1938 поступил на службу в МИД Норвегии и в течение двух лет занимал пост атташе норвежской миссии в Париже. В годы второй мировой войны — секретарь находившегося в Англии МИД Норвегии, в 1946—48 — секретарь норвежского посольства в Москве, а затем в Лондоне. В 1950—53 — в аппарате МИД, а в последующие два года — советник посольства в Лондоне. В 1955—59 — заведующий политическим управлением МИД. В 1959—61 — посол в Канаде, в 1961—65 — посол в СССР.

В октябре 1965 Я. становится статс-секретарем МИД Норвегии. С февраля 1970 снова посол Норвегии в Советском Союзе.

ЯКОВЛЕВ, Владимир Георгиевич (р. 1908) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1938.

В 1939—40 — на дипл. работе в посольстве СССР в Чехословакии; в 1944—45 — на ответственной работе в НКВД СССР; в 1945—48 — советник посольства СССР в Польше; в 1957—60 — посол СССР в Шри-Ланка.

ЯКОВЛЕВ, Михаил Данилович (р. 1910) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1959.

В 1959—60 — министр иностранных дел РСФСР, одновременно зам. председателя Совета Министров РСФСР; в 1960—61 — посол СССР в Конго (Киншаса); в 1961—65 — посол СССР в Ираке; в 1965—68 — ректор Высшей дипломатической школы МИД СССР; в 1968—71 — член Коллегии МИД СССР, ректор Московского Государственного института международных отношений. С 1971 — посол СССР в

Швеции. Я. — профессор, кандидат экономических наук.

ЯКУБ, Мустафа Ахмед (р. 1933) — дипломат Йеменской Арабской Республики. Окончил Каирский университет. Занимал ряд ответственных постов в МИД Йемена.

После йеменской революции 1962 и провозглашения Йеменской Арабской Республики был назначен зам. министра иностранных дел ЙАР, дважды входил в правительство в качестве министра иностранных дел. Работал поверенным в делах ЙАР в Праге. В 1964—70 — посол ЙАР в Египте, с декабря 1970 по декабрь 1971 — посол в СССР.

ЯКУБОВСКИЙ, Василий Павлович (р. 1914) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посланника I класса. На дипл. работе с 1940.

В 1943—46 — советник посольства СССР в Мексике; в 1946—51 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1951—54 — советник посольства СССР в Аргентине; в 1955—61 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1961—63 — советник посольства СССР в Болгарии; в 1963—64 — советник-посланник посольства СССР в Бразилии; в 1964—69 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1969—72 — посол СССР в Экваториальной Гвинее. С 1972 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР.

Я. — кандидат исторических наук.

ЯКУШИН, Иван Нестерович (р. 1913) — советский дипломат, имеет ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипл. работе с 1946.

В 1953—55 — поверенный в делах СССР в Ираке; в 1955 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1955—56 — посланник СССР в Таиланде; в 1956—60 — посол СССР в Таиланде; в 1960—63 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР; в 1963—68 — посол СССР в Судане; в 1968—70 — на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР. С 1970 — посол СССР в Ливии.

Я. участвовал в работе ряда международных совещаний и конференций.

ЯМ-ЗАПОЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1582 между Россией и Речью Посполитой — заключен 15.1 в дер. Киверова Гора, близ Запольского Яма (южнее Пскова); явился одним из дипл. актов, завершивших Ливонскую войну.

Вступив в 1553 в войну с Ливонским орденом с целью пробиться к берегам Балтийского моря, Россия после распада ордена (1560) оказалась в состоянии войны с польско-литовским государством и Швецией, захватившими значительную часть ливонских владений.

Избранный в 1576 на польский престол видный полководец Стефан Баторий урегулировал отношения со Швецией и Турцией, получил помощь Бранденбурга и развернул наступление против России, достигнув к 1579 значительных военных успехов. Силы России за 20 лет войны были сильно истощены, и Иван IV предложил Баторию заключить мир. Но Баторий затянул переговоры, а летом 1580 возобновил наступление, заняв ряд русских городов. Иван IV обратился к императору и папе с предложением о посредничестве для заключения мира. Баторий дал согласие на посредничество папского представителя иезуита Антонио *Поссевино*. Однако в июле 1581, когда Поссевино выехал в Россию, Баторий двинулся под Псков и осадил его.

Переговоры начались в декабре 1581. Со стороны России в них участвовал князь Дм. Елецкий и печатник Р. Алферьев, со стороны Речи Посполитой — воевода Я. Збаражский, князь А. Радзивилл и М. Гарабурда, действовавшие по указанию великого коронного гетмана и канцлера Я. Замоиского.

Главные споры развернулись из-за Ливонии. Россия хотела сохранить за собой г. Юрьев. Поссевино, заинтересованный в распространении католицизма в Ливонии, поддерживал поляков. В конце концов Иван IV, стремившийся скорее направить все свои силы против шведов, чтобы отвоевать у них Нарву и др. эстонские города, согласился уступить Речи Посполитой всю Ливонию. Баторий, убедившись в безнадежности попыток взять Псков, также пошел на уступки,

отказавшись от захваченных русских городов.

Согласно Я.—З. м. д. Речь Посполитая обязалась возвратить захваченные ею русские города — Великие Луки, Холм, Заволочье, Изборск, Опочку, Гдов, Себеж, Остров и др. со всеми их уездами и волостями, за исключением р-на г. Велижа, где восстанавливалась граница, существовавшая до 1514 (т. е. до воссоединения Смоленска с Россией). Россия передавала все территории, принадлежавшие прежде Ливонскому ордену, Речи Посполитой. Договор был заключен сроком на 10 лет.

Иван IV рассматривал Я.—З. м. д. как временную передышку для проведения задуманных им реформ, а также для продолжения войны со Швецией. Однако вскоре Россия была вынуждена отказаться от продолжения борьбы со Швецией. Борьба за Прибалтику возобновилась уже после смерти Ивана IV (см. *Тявзинский мирный договор 1595*).

Публикация: Доброклюнский С. Указатель трактатов и сношений России с 1162 по 1826 г. М., 1838, стр. 10.

ЯПОНО-АМЕРИКАНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1971 относительно о-вов Рюкю и о-вов Дайто — подписано 17.VI. Соединенные Штаты отказались в пользу Японии от всех прав и интересов по ст. 3 Сан-Францисского мирного договора, а Япония приняла на себя полную ответственность и полномочия по осуществлению административной, законодательной и судебной власти над территорией и жителями о-вов Рюкю и Дайто (ст. 1). Стороны при этом подтвердили, что в отношении данной территории становится применимым японо-американский договор о взаимном сотрудничестве и безопасности и другие соглашения, заключенные между Японией и США (ст. 2). По ст. 3 Япония предоставила Соединенным Штатам право пользования сооружениями и районами на о-вах Рюкю и Дайто, крупнейшими из к-рых являются военные базы и объекты на о-ве Окинава. Ряд статей соглашения регулирует экономические и юридические отношения между жителями островов и американскими властями.

Правительство Японии обязалось выплатить американской стороне 320 млн. ам. долл. в связи с тем что правительство США передало японскому правительству активы корпораций «Рюкю электрик пауэр», «Рюкю доместик уотер», «Рюкю дивелопмент лоан» и другую американскую собственность на о-вах Рюкю и Дайто.

В соответствии со ст. 8 правительство Японии согласилось на дальнейшее использование Соединенными Штатами ретрансляционной станции «Голос Америки» на о-ве Окинава в течение пяти лет со дня вступления соглашения в силу. О дальнейшем функционировании станции стороны договорились провести консультации на правительственном уровне.

ЯПОНО-ЮЖНОКОРЕЙСКИЙ ДОГОВОР 1965 об основных отношениях между Японией и Корейской Республикой — подписан 22.VI в Токио министром иностранных дел Японии Э. Сиина и министром иностранных дел южнокорейского режима Ли Тон Воном. Договор, заключенный после переговоров, тянувшихся с перерывами более 10 лет, нормализовал отношения между Японией и Южной Кореей.

Договором предусматривалось установление дипл. и консульских отношений. Им объявлялись недействительными все договоры и соглашения между Японской и Корейской империями, заключенные до 22.VIII 1910 (дата аннексии Кореи Японией).

В Я.-ю. д. в явном противоречии с фактическим положением утверждалось, что «правительство Корейской Республики является единственным законным правительством Кореи, о чем специально упоминалось в резолюции 195/III Генеральной Ассамблеи ООН» (в указанной резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 12.XII 1948 указывалось, что правительство Корейской Республики осуществляет свою юрисдикцию на всей территории Кореи, где проведены выборы под контролем Комиссии ООН).

Одновременно с договором были подписаны японо-южнокорейские соглашения о рыболовстве, о культурных ценностях и культурном сотрудничестве, о правовом положении корейских граждан в Японии (ок. 600

тыс. чел.). Было подписано также соглашение об урегулировании имущественных и др. претензий и экономическом сотрудничестве, в соответствии с к-рым Япония предоставит Южной Корее в течение 10 лет «безвозмездную ссуду» на сумму 300 млн. долл. в виде товаров и услуг и долгосрочный заем на 200 млн. долл. на льготных условиях.

В связи с подписанием Я.-ю. д. 1965 и др. соглашений правительство КНДР выступило с заявлением, в к-ром подчеркивалось, что эти документы, затрагивающие интересы всего корейского народа, являются недействительными, преследуют цель помешать самостоятельному мирному объединению Кореи, сохраняют национальную и политическую дискриминацию граждан КНДР в Японии и закладывают основу для нового проиждования японского империализма в Южную Корею.

ЯРРИНГ, Гуннар Вальфрид (р. 1907) — шведский дипломат. На дипл. службе с 1940, атташе в Турции. В 1941—45 — первый секретарь, а затем временный поверенный в делах Швеции в Иране, а с 1945 — также в Ираке. В 1946—48 — поверенный в делах Швеции в Эфиопии, в 1948—52 — посланник Швеции в Индии, а с 1950 — одновременно и на Цейлоне. С 1951 Я. исполнял также обязанности посланника Швеции в Иране, Ираке и Пакистане.

В 1952—58 — постоянный представитель Швеции в ООН. Одновременно в 1957—58 представлял Швецию в Совете Безопасности ООН. В феврале 1957 по поручению Совета Безопасности выезжал в Кашмир в качестве посредника ООН в индо-пакистанском конфликте.

В 1958—64 — посол Швеции в США. В 1964 назначен послом Швеции в СССР, а с 1965 — также в МНР.

С 1967 Я. выполняет миссию специального представителя генерального секретаря ООН на Ближнем Востоке.

ЯРРИНГА МИССИЯ — см. *Израильская агрессия 1967*.

ЯССКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1792 — завершил русско-турецкую войну 1787—91; подписан 9.I (29.XII 1791 ст. ст.) от имени России Самойловым, де Рибасом и Лашкаревым и от имени

Турции — Абдуллой-эфенди, Ибрагимом Пешметом-беем и Мехмедом-эфенди.

В 1783 Крым и Кубань были присоединены к России. В свою очередь Турция, лишь временно примирившись с *Кючук-Кайнарджийским договором 1774* и потерей Крыма, готовилась возобновить борьбу с Россией. Посадка Екатерины II в Крым и ее встреча с австрийским императором Позифом II летом 1787 были восприняты в Константинополе как угрожающая демонстрация со стороны России. Рассчитывая на поддержку Англии и Пруссии, турецкое правительство 16.VIII 1787 в ультимативной форме потребовало от России возвращения Крыма. Когда же русский посол Булгаков отклонил этот ультиматум, Турция объявила России войну (24.VIII 1787).

Екатерине II пришлось столкнуться с серьезными затруднениями. Правда, Австрия, опасаясь, что Россия одна воспользуется плодами победы, тоже вступила в войну против Турции (9.II 1788). Но Англия активно противодействовала России и Австрии, рассматривая их планы как угрозу английским интересам на Ближнем Востоке и в Индии. Побуждаемый и субсидируемый Англией, шведский король Густав III объявил в июне 1788 войну России. Не ограничиваясь этим, английское правительство заключило союзы с Пруссией (13.VI 1788) и Голландией (15.IV 1788), образовав Тройственный союз, направленный против России. Пруссия в свою очередь заключила секретный союзный договор с Турцией (31.I 1790) и Речью Посполитой (29.III 1790) против России и Австрии.

Екатерина II намеревалась привлечь к русско-австрийскому союзу Францию и Испанию, чтобы, противопоставив этот блок Тройственному союзу, нейтрализовать его. Но планы Екатерины II были расстроены революционными событиями 1789 во Франции. В феврале 1790 умер Иосиф II. Его преемник Леопольд II после испытаний войной военных неудач и под влиянием угроз Пруссии и Англии заключил с Турцией *Систовский мирный договор 1791*. Россия, хотя ей и удалось добиться заключения мира

со Швецией (см. *Верельский мирный договор 1790*), оказалась изолированной перед лицом Тройственного союза. Тем не менее Екатерина II упорно отклоняла все попытки Англии и Пруссии вмешаться в качестве посредников в русско-турецкие отношения и навязать России мир с Турцией на основе статус-кво. Глава английского правительства Питт Младший намеревался силой оружия вынудить Екатерину II к уступкам, но его планы оказались сорванными. Прусский король Фридрих Вильгельм II также отступил. Угрожавшая России коалиция распалась.

После разгрома турецкой армии при Мачине (июль 1791) русский командующий Н. В. *Репнин* подписал с великим везиром Юсуфом-пашой предварительные условия мира в Галаце (31.VII 1791), а в октябре 1791 в Яссах открылись мирные переговоры, к-рыми руководил со стороны России сначала князь Г. А. *Потемкин*, а после его смерти — граф А. А. *Безбородко*.

Безбородко, осведомленный через своих агентов в составе турецкой делегации о полученном ею приказе добиться во что бы то ни стало мира, занял твердую позицию, требуя принятия русских условий и угрожая в противном случае разрывом переговоров. Турецкие уполномоченные, лишенные надежд на поддержку Англии и Пруссии, согласились на все требования.

Я. м. д. подтверждал Кючук-Кайнарджийский договор 1774, акт 1783 о присоединении Крыма и Кубани к России и все др. предшествовавшие Я. м. д. русско-турецкие соглашения, за исключением тех их статей, к-рые изменялись настоящим договором (ст. 2) Новая русско-турецкая граница устанавливалась по р. Днестру.

Турецкое правительство отказывалось от своих претензий на Грузию и обязалось не предпринимать каких-либо враждебных действий против грузинских земель (ст. 5). С целью более полного обеспечения интересов русской торговли в Алжире, Тунисе и Триполи Турция обязалась вознаграждать русских купцов за все убытки, к-рые могут быть причинены им корсарами (ст. 7).

Я. м. д. закрепил за Россией обладание всем северным Черноморским побережьем от Днестра до Кубани, включая Крым, и усилил ее политические позиции на Кавказе и на Балканах.

Публикация: «Договоры России с Востоком». Сост. Т. Юзефович. Спб., 1869, стр. 41—49.

ЯУНДСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1961 — проходила 26—28.III в столице Камеруна г. Яунде с участием глав государств и правительств 12 африканских стран «французского языка»: Камеруна, Сенегала, Берега Слоновой Кости, Верхней Вольты, Дагомы, Нигера, Чада, Центрально-Африканской Республики, Конго (со столицей в Браззавиле), Габона, Малагасийской Республики и Мавритании.

Представленные на Я. к. 12 государств решили образовать политическую группировку — «Афро-Малагасийский союз», к-рому может присоединиться любая африканская страна, за исключением Южно-Африканской Республики. Конференция одобрила проект договора о создании «Афро-Малагасийской организации экономического сотрудничества» и принципы для переговоров с Европейским экономическим сообществом. Было признано также целесообразным основать совместную авиакomпанию «Эр Африк». Участники Я. к. решили внести в ООН совместную резолюцию о принятии Мавритании в члены ООН. Кроме того, отдельным участникам Я. к. было поручено: Берегу Слоновой Кости — разработать проект соглашения о коллективном дипл. представительстве «группы двенадцати» в др. государствах и проект конвенции о гражданстве; Камеруну — подготовить конвенцию о правах иностранных граждан; Нигеру — конвенцию о координации телекоммуникаций; Сенегалу — предложения по юридическим вопросам.

Главным итогом Я. к. явилась организационная подготовка образования «Афро-Малагасийского союза», к-рый был затем оформлен на *Тананаривской конференции 1961*.

АНГЛО-МАЛЬТИЙСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1972 об использовании военных сооружений на с-ве Мальта — подписано 26.III сроком на семь лет в Лондоне английским министром обороны лордом Каррингтоном и премьер-министром Мальты Д. Минтоффом; заменило англо-мальтийские соглашения 1964 о взаимной обороне и финансовой помощи.

По соглашению Мальта предоставляет английскому правительству право размещать в мирное и военное время свои вооруженные силы на острове и использовать имеющиеся там сооружения «в целях обороны Соединенного Королевства и НАТО, а также для других целей, о которых может быть достигнута договоренность между двумя правительствами» (ст. 1). Мальтийское правительство обязалось «не допускать размещения на Мальте» сил каких-либо др. государств. Без взаимного согласия обоих правительств др. государствам также не будет разрешено пользоваться сооружениями или иными объектами на Мальте. Последнее положение не распространяется на ту часть портовых сооружений и аэродрома Лука, к-рая не находится в исключительном пользовании англичан (ст. 2 и 3).

В ходе сложных девятимесячных переговоров, предшествовавших заключению соглашения, Англия неоднократно прибегала к методам давления на правительство Мальты, вплоть до угроз применить силу. Правительству Минтоффа все же удалось, по сравне-

нию с соглашениями 1964, почти втрое увеличить ежегодную арендную плату за использование военных сооружений на острове (до 14 млн. ф. ст., из к-рых Англия выплачивает 5,25 млн. и другие страны НАТО — 8,75 млн. ф. ст.).

БРЮССЕЛЬСКИЙ ДОГОВОР 1972 — о вступлении Англии, Дании, Ирландии и Норвегии в *Европейское экономическое сообщество (ЕЭС)* и Евратом — подписан 22.I премьер-министрами и министрами иностранных дел шести стран — участниц ЕЭС и четырех стран-кандидатов. Вступил в силу 1.I 1973. (Поскольку участники проведенного 24—25.IX 1972 референдума в Норвегии проголосовали против вступления этой страны в «Общий рынок» и Брюссельский договор, т. обр., не был ратифицирован норвежским парламентом, Норвегия не вошла в ЕЭС.)

По Акту о присоединении страны-кандидаты берут на себя обязательство выполнять положения Римского договора и последующих решений ЕЭС, а также заключенных органами ЕЭС соглашений с третьими странами и международными организациями. Для новых членов ЕЭС устанавливается переходный период, к-рый должен быть завершен не позднее 1977. Договор предусматривает отмену таможенного обложения в торговле на большинство промышленных и с.-х. товаров между «шестеркой» и новыми членами ЕЭС, а также в торговле последних между собой в пять этапов (начиная с 1972) с ежегодным уменьшением тарифов на 20%. Единый таможенный тариф будет полностью введен Англией, Данией и Ирландией в 1977 (для промышленных товаров) и в 1978 (для с.-х. продукции); устанавливается пятилетний переходный

период для проведения единой с.-х. политики ЕЭС и выравнивания цен на продукты сельского хозяйства в этих странах до уровня цен ЕЭС; предусматривается отмена этими странами (в среднем в течение двух лет) ограничений и области перемещения капиталов из стран — членов ЕЭС; устанавливается доля новых стран-участниц в бюджете Европейских сообществ (Англия — 19%, Дания — 2,42, Ирландия — 0,6%).

Приложение к Акту обуславливает договоренность по специфическим вопросам вступления отдельных стран-кандидатов.

Расширение состава ЕЭС вызвало и изменения в составе их руководящих и специализированных органов. Состав Ассамблеи увеличивается на 56 человек, число членов Совета — на 3, причем Англия получила в этом органе 10 голосов (столько же, сколько Франция, ФРГ и Италия), а Дания и Ирландия — по 3 голоса.

Брюссельский договор ознаменовал завершение важного этапа во взаимоотношениях группы западноевропейских держав. Борьба стран-кандидатов, прежде всего Англии, за допуск в «Общий рынок» увенчалась положительным результатом. Договор отразил известную модификацию позиций сторон, в частности Франции, к-рая до этого блокировала принятие Англии и др. стран-кандидатов в ЕЭС. Со своей стороны Англия в ходе переговоров обязалась отдавать предпочтение развитию сотрудничества с Западной Европой и вести дело к постепенному свертыванию своих «особых отношений» с США. В финансово-экономических вопросах английское правительство пошло на возможный при определенных обстоятельствах отказ от роли фунта стерлингов как резервной валюты, согласилось на проведение единой с.-х. политики ЕЭС и на весьма урезанные гарантии обеспечения интересов стран Содружества.

ВИЗИТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВА В ПНР 11—12.V 1973 по приглашению ЦК ПОРП. Государственного совета и Совета Министров ПНР.

Во время дружеского визита состоялись встречи и беседы Л. И. Брежнева с Первым секретарем

ЦК ПОРП Э. Герекком, в ходе к-рых речь шла об отчетно-выборной кампании в ПОРП, о выполнении планов экономического и социального развития ПНР, намеченных VI съездом ПОРП. Л. И. Брежнев проинформировал польских руководителей о работе апрельского Пленума ЦК КПСС, обсуждившего вопрос о международной деятельности ЦК КПСС по осуществлению решений XXIV съезда партии, об усилиях партийных и советских организаций, направленных на повышение эффективности общественного производства.

Стороны с глубоким удовлетворением отметили успешное развитие всесторонних дружественных связей между КПСС и ПОРП, Советским Союзом и Польшей. Было вновь подтверждено взаимное стремление углублять политическое и экономическое сотрудничество.

В ходе переговоров были обсуждены актуальные проблемы международного положения и мирового коммунистического движения.

ПОРП вновь заявила о своей полной солидарности с ленинской внешней политикой КПСС, наметившей свое конкретное выражение в Программе мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС. С советской стороны было отмечено, что ПНР своей целеустремленной миролюбивой политикой вносит значительный вклад в упрочение мира в Европе и во всем мире.

Руководители КПСС и ПОРП выразили удовлетворение улучшением обстановки в Европе, чему в большой мере способствовало заключение договоров СССР и ПНР с ФРГ, четырехстороннего соглашения по Западной Берлину. Договора об основах отношений между ГДР и ФРГ. Было указано также на создание предпосылок для завершения процесса нормализации отношений ФРГ с ЧССР, для вступления двух германских государств в ООН. Сторонами отмечена важная роль, которую призвано сыграть общеевропейское совещание государств по вопросам безопасности и сотрудничества.

Была особо отмечена историческая победа вьетнамского народа. Обе стороны подчеркнули свою речивость укреплять всестороннее сотрудниче-

ство с ДРВ, содействовать установлению мира во всем Индокитае. Относительно положения на Ближнем Востоке СССР и ПНР выразили убеждение о необходимости наращивания усилий по упрочению международной безопасности, в частности добиваться скорейшей ликвидации военного очага на Ближнем Востоке на основе выполнения резолюции Совета Безопасности ООН от 22. XI 1967.

Участники переговоров отметили, что КПСС и ПОРП будут и впредь не жалеть усилий для укрепления сплоченности социалистического сотрудничества и мирового коммунистического движения на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

ВИЗИТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВА В ГДР 12—13.V 1973 по приглашению ЦК СЕПГ, Государственного совета и Совета Министров ГДР.

Во время дружественного визита состоялись встречи и беседы Л. И. Брежнева с Первым секретарем ЦК СЕПГ Э. Хонеккером и др. руководящими деятелями Политбюро ЦК СЕПГ и правительства ГДР.

В ходе переговоров стороны обменялись опытом социалистического и коммунистического строительства в своих странах и подчеркнули решимость постоянно крепить единство и дружбу, стимулировать взаимосвязи народных хозяйств обеих стран, развивать сотрудничество во всех областях общественной, государственной и культурной жизни.

В ходе бесед затрагивался широкий круг актуальных международных проблем. Участники встречи с удовлетворением констатировали, что в Европе происходит поворот от «холодной войны» к разрядке напряженности. Они дали также высокую оценку договорам СССР и Польши с ФРГ, четырехстороннему соглашению по Западному Берлину и отметили большую актуальность вопроса о вступлении в силу Договора об основах отношений между ГДР и ФРГ и приеме их в ООН. Стороны подчеркнули, что братское сотрудничество социалистических стран — членов Варшавского договора является важным фактором безопасности в Европе и что обе сто-

роны считают своей первейшей внешнеполитической задачей дальнейшее развитие союза социалистических стран, укрепление его единства и сплоченности. Было отмечено, что СССР и ГДР выступают за скорейшее завершение подготовки и успешное проведение общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества и придают важное значение предстоящим переговорам о сокращении вооруженных сил и вооружений, прежде всего в Центральной Европе. Стороны выразили свою солидарность с героическим вьетнамским народом и заявили, что выступают за урегулирование конфликта на Ближнем Востоке на основе известной резолюции Совета Безопасности ООН.

Были обсуждены вопросы международного коммунистического движения. Руководители КПСС и СЕПГ подчеркнули, что в современных условиях открываются новые возможности для сплочения стран социализма, мирового коммунистического движения, всех прогрессивных сил в борьбе за жизненные интересы народов.

ВИЗИТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВА В ФРГ, СОВЕТСКО-ЗАПАДНОГЕРМАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ 1973. По приглашению федерального канцлера Федеративной Республики Германии В. Брандта Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев посетил ФРГ с официальным визитом (18—22.V). Визит Л. И. Брежнева в ФРГ и переговоры с канцлером В. Брандтом представляют собой новый этап в развитии экономических, политических, культурных и других отношений между СССР и ФРГ.

Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР, рассмотрев вопрос «О визите товарища Л. И. Брежнева в Федеративную Республику Германию», отметили: «Визит Генерального секретаря ЦК КПСС в Федеративную Республику Германию закрепляет поворот в отношениях с государством, с которым мы еще в недавнем прошлом почти по всем крупным международным вопросам стояли на противо-

положных полюсах, поворот к новым, нормальным для мирного времени отношениям и взаимовыгодному сотрудничеству между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии».

В ходе визита Л. И. Брежнева в ФРГ были согласованы важные документы, из к-рых следует, что обе стороны полны решимости последовательно продолжать усилия, направленные на улучшение и развитие отношений между СССР и ФРГ в духе договора от 12.VIII 1970, на создание в Европе прочной основы для мира.

Совместное заявление о визите Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в Федеративную Республику Германии — подписано 21.V Л. И. Брежневым и В. Брандтом.

В Совместном заявлении намечены перспективы развития двусторонних советско-западногерманских отношений на ближайшие годы. Стороны заявили о готовности продолжать и расширять практику обмена мнениями и консультациями между руководящими деятелями, а также на других уровнях как по международным проблемам, так и по вопросам двусторонних отношений. Достигнуто согласие принять меры для дальнейшего развития экономических и промышленных связей. Определены конкретные направления и формы сотрудничества в различных отраслях экономики, а также в др. областях.

В Совместном заявлении отмечен значительный прогресс в разрядке напряженности в Европе. Подчеркнуто значение договоров СССР, ПНР и ГДР с ФРГ, четырехстороннего соглашения от 3.IX 1971, к-рые исходят из существующего в Европе действительного положения, указано на важность переговоров ФРГ с ЧССР о нормализации отношений. Выражена решимость сторон содействовать успеху общеевропейского совещания с целью создания прочной основы для мира, безопасности и сотрудничества в Европе. Стороны приветствовали предстоящее вступление двух германских государств в ООН, единодушно высказались в пользу достижения согласованных урегулирований, касаю-

щихся взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Было подчеркнуто значение парижского соглашения от 27.I 1973 о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме и заявлено о намерении сторон поддерживать все усилия, направленные на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Соглашение между СССР и ФРГ о развитии экономического, промышленного и технического сотрудничества — подписано в Бонне 19.V 1973 со стороны СССР Л. И. Брежневым и А. А. Громыко, со стороны ФРГ В. Брандтом и В. Шеелем. Стороны обязались содействовать развитию сотрудничества в соответствующих областях, к-рое будет охватывать: создание промышленных комплексов, расширение и модернизацию отдельных предприятий; производство отдельных видов оборудования и др. изделий, а также сырьевых материалов; обмен патентами, лицензиями, «ноу-хау» (техническая документация, знакомящая с тонкостями технологического процесса) и технической информацией, применение и улучшение имеющейся или разработку новой технологии и т. д. (ст. 3). Стороны обязались содействовать заключению и реализации контрактов по проектам экономического, промышленного и технического сотрудничества и создавать для этого, в пределах своих возможностей, необходимые облегчения (ст. 4). Соглашение заключено сроком на 10 лет (ст. 10) и вступило в силу со дня его подписания.

Соглашение между СССР и ФРГ о культурном сотрудничестве — подписано в Бонне 19.V 1973 со стороны СССР А. А. Громыко и со стороны ФРГ В. Шеелем. Стороны обязались поощрять и развивать обмена и др. формы сотрудничества в области культуры, включая науку и образование, на основе обоюдной выгоды и взаимности. Определены конкретные направления сотрудничества в области науки и образования, литературы и искусства, изучения языка, а также в области кино, телевидения и радиовещания, спорта и физической культуры, туриз-

ма (ст.ст. 2—11). Заключено на 5 лет с правом автоматического продления на неограниченное время, пока одна из сторон не заявит о прекращении его действия (ст. 18).

Дополнительный протокол к соглашению между СССР и ФРГ о воздушном сообщении от 11.XI 1971 — подписан 19.V 1973 А. А. Громыко и Б. П. Бугаевым с советской стороны, В. Шеелем и Л. Лауритшеном со стороны ФРГ. Предусматривает совместную эксплуатацию авиалинии Франкфурт-на-Майне — Москва — Токио и обратно начиная с 31.VII 1973 и определяет конкретные условия осуществления полетов самолетов СССР и ФРГ. Аэрофлот получает коммерческие права при полетах через территорию ФРГ в третьи страны, в том числе в пункты, расположенные в Америке, Африке, Азии и Австралии. Срок действия Дополнительного протокола прекращается по истечении 12 месяцев с момента уведомления о денонсации или при прекращении действия соглашения о воздушном сообщении.

Публикации: «Правда», 20, 21, 22.V 1973.

ВИЗИТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВА В США. СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ 1973. 18—25.VI 1973 состоялся официальный визит в США Генерального секретаря ЦК КПСС, члена Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, к-рого сопровождал член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и др. официальные лица. Визит был осуществлен по приглашению президента США Р. Никсона и явился ответным на визит Р. Никсона в СССР в мае 1972.

Между Л. П. Брежневым и Р. Никсоном состоялись обстоятельные и конструктивные переговоры, в ходе к-рых был отмечен прогресс, достигнутый в советско-американских отношениях с момента московской встречи руководителей СССР и США, и обсужден ряд крупных международных проблем, представляющих взаимный интерес.

В подписанном в итоге визита Совместном советско-американском коммюнике стороны отметили, что начавшийся процесс перестройки отношений между СССР и США на основе мирного сосуществования и одинаковой безопасности успешно осуществляется. Рассматривая новую встречу руководителей СССР и США как проявление взаимной решимости продолжать взятый курс на коренное улучшение советско-американских отношений и будучи убеждены в том, что такое развитие советско-американских отношений служит интересам как народов обеих стран, так и всего человечества, «Стороны решили предпринять дальнейшие крупные шаги с тем, чтобы придать их отношениям максимальную стабильность и превратить развитие дружбы и сотрудничества между их народами в постоянный фактор международного мира».

В центре переговоров находились вопросы сохранения и упрочения международного мира. 22.VI Л. И. Брежнев и Р. Никсон подписали Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны. В этом документе, со ссылкой на свои обязательства по Уставу ООН и на Основы взаимоотношений между СССР и США, подписанные 29.V 1972, стороны соглашались, что целью их политики является устранение опасности ядерной войны и применения ядерного оружия и что в соответствии с этим они будут действовать так, чтобы предотвратить возникновение ситуаций, способных вызвать опасное обострение их отношений, избежать военных конфронтаций и чтобы исключить возникновение ядерной войны между ними и между каждой из сторон и др. странами. Соглашение предусматривает также, что во исполнение указанной цели каждая сторона будет воздерживаться от угрозы силой или ее применения против др. стороны, против союзников др. стороны и против др. стран в обстоятельствах, к-рые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. В случае если отношения

СССР и США между собой или с др. странами, а также если отношения между странами, не являющимися участниками Соглашения, будут выглядеть как влекущие риск ядерной войны между СССР и США или между каждой из сторон и др. странами, Советский Союз и Соединенные Штаты незамедлительно приступят к срочным консультациям друг с другом и предпримут все усилия для предотвращения этого риска. Соглашение является бессрочным и вступило в силу с момента его подписания.

В Совместном коммюнике подчеркивается, что данное Соглашение представляет собой исторический рубеж в советско-американских отношениях и существенно укрепляет основы международной безопасности в целом, а также выражается готовность сторон рассмотреть дополнительные пути укрепления мира и устранения навечно угрозы войны, и особенно ядерной войны.

В постановлении Политбюро ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР «Об итогах визита товарища Л. И. Брежнева в Соединенные Штаты Америки» Соглашение о предотвращении ядерной войны характеризуется как важный шаг на пути к уменьшению и в конечном счете к устранению угрозы возникновения ядерной войны, к созданию системы реальных гарантий международной безопасности. Готовность др. государств присоединиться к совместно зафиксированным СССР и США принципам отказа от применения силы и принятия решительных мер для недопущения возникновения ядерной войны станет исключительно важным делом для обеспечения всеобщей безопасности и прочного мира на земле (см. «Правда», 30.VI 1973).

В ходе переговоров большое внимание было уделено вопросам ограничения стратегических вооружений. Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США подписали 21.VI Основы принципов переговоров о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений. Этот документ предусматривает, что стороны продолжают активные

переговоры с тем, чтобы выработать постоянное соглашение о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений, а также их последующему сокращению, и предпримут усилия к тому, чтобы такое соглашение могло быть подписано в 1974. В документе закреплена договоренность о том, что новые соглашения по ограничению стратегических наступательных вооружений будут основываться на принципах советско-американских документов, принятых в Москве в мае 1972, и соглашений, достигнутых в Вашингтоне в июне 1973, и что в особенности стороны будут руководствоваться признанием интересов равной безопасности друг друга и признанием того, что попытки получения односторонних преимуществ, прямо или косвенно, были бы несовместимы с укреплением отношений мира между СССР и США. Предусматривается также, что ограничения, налагаемые на стратегические наступательные вооружения, могут касаться как их количественной стороны, так и их качественного совершенствования; что эти ограничения должны подвергаться соответствующему контролю национальными техническими средствами; что модернизация и замена стратегических наступательных вооружений разрешались бы с соблюдением условий, которые будут сформулированы в заключаемых соглашениях; что впредь до достижения постоянного соглашения о более полных мерах ограничения стратегических наступательных вооружений стороны готовы заключать соглашения по отдельным мерам в дополнение к Временному соглашению от 26.V 1972.

При рассмотрении в ходе советско-американских переговоров на высшем уровне узловых вопросов международного положения сторонами было отмечено существенное развитие тенденций к дальнейшей разрядке напряженности и укреплению сотрудничества государств в интересах мира.

В Совместном коммюнике выражена уверенность в том, что *Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме и Соглашение о восстановлении мира и достижении национального согласия в*

Лаос отвечают коренным интересам и чаяниям народов Вьетнама и Лаоса и открывают возможность установления в Индокитае прочного мира, основанного на уважении независимости, суверенитете, единстве и территориальной целостности стран этого р-на. При этом была подчеркнута необходимость строгого выполнения указанных соглашений, быстрого прекращения военного конфликта в Камбодже и была подтверждена позиция сторон в отношении того, что политическое будущее Вьетнама, Лаоса и Камбоджи должно быть оставлено на решение их народов, без какого-либо вмешательства извне.

В ходе обсуждения положения в Европе стороны с удовлетворением отметили, что на этом континенте активно продолжается процесс разрядки напряженности и развития сотрудничества. Было выражено удовлетворение дальнейшей нормализацией отношений между европейскими странами, нашедшей выражение, в частности, в подписании ряда договоров и соглашений. Стороны приветствовали вступление ГДР и ФРГ в ООН в 1973 г. В Совместном коммюнике они заявили, что считают обеспечение прочного мира в Европе важнейшей целью их политики, выразили положительное отношение к совещанию по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе и готовность приложить усилия для его успешного завершения.

СССР и США высказались в пользу того, чтобы ослабление политической напряженности в Центральной Европе сопровождалось уменьшением военной напряженности, отметив, что в этом плане они придают важное значение переговорам о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений и связанных с этим мерам в Центральной Европе.

В ходе переговоров была обсуждена проблема урегулирования на Ближнем Востоке. При этом каждая из сторон изложила свою позицию по данной проблеме. Советская сторона подчеркнула необходимость ликвидации военного очага на Ближнем Востоке на основе уважения законных прав государств и народов, подвергшихся агрессии. Основой справедли-

вого решения проблемы Ближнего Востока является вывод израильских войск со всех оккупированных арабских территорий. В Совместном коммюнике было зафиксировано согласие сторон продолжить усилия с целью содействия быстрейшему урегулированию на Ближнем Востоке и их согласие в том, что это урегулирование должно быть осуществлено в соответствии с интересами всех государств этого р-на, должно отвечать их независимости и суверенитету и учитывать должным образом законные интересы палестинского народа.

Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США рассмотрели состояние и перспективы торгово-экономических связей между СССР и США. Стороны согласились поставить своей целью достичь общий объем торговли между ними за следующие три года до 2—3 млрд. долл. Стороны подтвердили намерение исходить из достигнутой ранее договоренности о мерах, направленных на создание более благоприятных условий для развития торговых и др. экономических связей между СССР и США. При рассмотрении перспектив развития экономического сотрудничества на более постоянной основе стороны высказались в пользу взаимовыгодных долгосрочных проектов.

С целью содействия расширению торгово-экономических, научно-технических и культурных отношений между СССР и США в ходе встречи была заключена Конвенция между СССР и США по вопросам налогообложения, направленная на то, чтобы избежать двойного налогообложения и высвободить, насколько это возможно, граждан одной страны, пребывающих на территории другой страны, из-под действия системы налогообложения последней.

В ходе встречи было подписано три протокола, призванных способствовать развитию торговых и иных коммерческих связей между обеими странами: Протокол о воздушном сообщении, предусматривающий расширение действующих воздушных линий путем установления прямого воздушного сообщения между Москвой и Вашингтоном и между Нью-Йорком и Ленинградом, увеличение

частоты полетов и т. д.; Протокол об открытии торгового представительства СССР в Вашингтоне и коммерческого бюро США в Москве и Протокол по вопросам, связанным с созданием советско-американской торговой палаты.

Стороны рассмотрели также вопросы двустороннего сотрудничества в различных областях науки и техники. Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США подписали Соглашение между СССР и США о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, первоочередной целью которого является разработка новых высокоэффективных источников энергии.

С учетом значения сельского хозяйства для удовлетворения потребностей человечества в продуктах питания и роли науки и техники в современном сельскохозяйственном производстве было подписано Соглашение между Правительством СССР и Правительством США о сотрудничестве в области сельского хозяйства, которое предусматривает развитие взаимовыгодного сотрудничества по десяти различным направлениям сельскохозяйственного производства и науки, включая обмен информацией, опытом, методологией, растительными и биологическими материалами, химикатами, образцами машин, оборудования и научных приборов.

Признавая важность всестороннего исследования Мирового океана для благосостояния человечества, стороны подписали Соглашение между Правительством СССР и Правительством США о сотрудничестве в области исследования Мирового океана.

Стороны пришли к выводу о целесообразности и взаимной пользы объединения усилий ученых и специалистов обеих стран в решении проблем, связанных с транспортом, и в этих целях заключили Соглашение между Правительством СССР и Правительст-

вом США о сотрудничестве в области транспорта.

Учитывая общее развитие советско-американских двусторонних отношений, в частности, расширение обмена в области науки, техники, образования, культуры и в др. представляющих взаимный интерес областях, стороны заключили Общее соглашение между СССР и США о контактах, обменах и сотрудничестве сроком на шесть лет — взамен предшествовавшей практики заключения двухлетних соглашений подобного рода. Соглашение фиксирует общие принципы осуществления контактов, обменов и сотрудничества между обеими странами в различных областях науки, техники, образования, культуры, общественной жизни.

В заключительной части Совместного коммюнике стороны констатировали, что состоявшееся в ходе визита Л. И. Брежнева в США переговоры явились важным вкладом в развитие взаимовыгодных отношений между СССР и США, и выразили мнение, что эти переговоры окажут благоприятное влияние на международные отношения в целом. Было признано целесообразным проводить дальнейшие советско-американские встречи на высшем уровне на регулярной основе.

Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР, рассмотрев итоги визита в США Генерального секретаря Л. И. Брежнева, высоко оценивая его личный вклад, целиком и полностью одобрили политические и практические результаты этого визита, явившегося событием огромной важности. Итоги визита являются подтверждением плодотворности и эффективности принятой XXIV сессией КПСС Программы мира, убедительным доказательством силы и жизнеспособности ленинской политики мирного сосуществования, принципы которой все более становятся общепризнанной основой отношений государств различных социальных систем. Успешный итог переговоров заложил хорошую основу для дальнейшего развития советско-американских отношений, для укрепления взаимовыгодного сотруд-

ничества между советским и американскими народами и одновременно способствует закреплению разрядки международной напряженности, упрочению всеобщего мира и обеспечению необратимости развивающихся в этом направлении процессов.

Публикация: «Правда», 20—26.VI 1973.

ВИЗИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Н. В. ПОДГОРНОГО В АФГАНИСТАН 1973 — состоялся с 21 по 24 мая. В переговорах и беседах, проходивших между Н. В. Подгорным и государственными деятелями Афганистана, были обстоятельно обсуждены вопросы советско-афганских отношений и актуальные международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

Стороны с удовлетворением отметили, что отношения традиционной дружбы, добрососедства и плодотворного сотрудничества между СССР и Афганистаном постоянно расширяются и углубляются.

Во время переговоров были рассмотрены вопросы экономических связей между двумя странами. Было отмечено важное значение для подъема экономики Афганистана советско-афганского соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве от II.VII 1972. Стороны с удовлетворением констатировали, что получили свое развитие и торговые отношения между СССР и Афганистаном, основанные на принципах равенства и взаимной выгоды. Они подтвердили готовность расширять сотрудничество в области науки и культуры при уважении различий социальных систем и особенностей культуры обеих стран.

В ходе переговоров отмечалось совпадение или близость позиций СССР и Афганистана по важнейшим международным проблемам. Афганская сторона высоко оценила последовательную миролюбивую политику СССР, его неустанные усилия, направленные на укрепление мира, на противодействие политике агрессии, на оказание помощи народам в осуществлении ими неотъемлемых прав на самостоятельное, независимое разви-

тие. Отмечалось также, что Афганистан придает важное значение борьбе Советского Союза за полное претворение в жизнь выдвинутой им Программы мира, получившей широкое международное признание.

Стороны с удовлетворением констатировали, что установившаяся практика регулярных прямых контактов между руководящими деятелями двух стран имеет важное значение для укрепления взаимного доверия и международного сотрудничества.

ВИЗИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Н. В. ПОДГОРНОГО В НРБ 4—8.VII 1973 по приглашению ЦК БКП, Государственного совета и Совета Министров НРБ.

Во время официального дружеского визита между Н. В. Подгорным и Первым секретарем ЦК БКП, Председателем Государственного совета НРБ Т. Живковым состоялись переговоры. Стороны обменялись информацией о претворении в жизнь решений XXIV съезда КПСС и X съезда БКП, об успешном выполнении девятого пятилетнего плана в СССР и шестого пятилетнего плана в НРБ.

Большое внимание было уделено внешнеполитической деятельности ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Советского правительства по осуществлению намеченной XXIV съездом партии Программы мира. Болгарская сторона высоко оценила успехи Советского Союза, КПСС и лично тов. Л. И. Брежнева по осуществлению этой Программы.

Стороны с глубоким удовлетворением констатировали, что отношения между СССР и НРБ, между КПСС и БКП характеризуются полным единством взглядов и действий по основным проблемам современности, мирового коммунистического и рабочего движения, вопросам строительства социализма и коммунизма; высказались за углубление экономического сотрудничества в рамках СЭВ для успешного осуществления Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Особое внимание было уделено визиту в США Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и документам, к-рые были там подписаны, а так-

же встрече Л. И. Брежнева с президентом Франции Ж. Помпиду.

С удовлетворением были отмечены положительные изменения на европейском континенте: переговоры на высшем уровне между СССР и ФРГ, подписание договора об основах отношений между ГДР и ФРГ, достижение договоренности о взаимоотношениях между СССР и ФРГ, а также стремление ФРГ к нормализации отношений с другими странами социалистического содружества.

Был отмечен важный вклад стран социалистического содружества в дело подготовки общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества. СССР и ГДР выразили намерение и впредь продолжать усилия, направленные на разрядку напряженности и развитие взаимовыгодного сотрудничества в Европе.

Стороны подтвердили решимость оказывать всемерную братскую помощь ДРВ в скорейшей ликвидации последствий войны, в строительстве социализма на героической вьетнамской земле, содействовать последовательному выполнению парижского соглашения и установлению мира в Индокитае. В отношении положения на Ближнем Востоке было отмечено, что ликвидировать взрывоопасный военный очаг в этом регионе можно только на основе выполнения известной резолюции Совета Безопасности ООН.

ВИЗИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А. Н. КОСЫГИНА В АВСТРИЮ 1973. По приглашению федерального правительства Австрийской Республики А. Н. Косыгин посетил Австрию с официальным визитом (2—5.VII). А. Н. Косыгин имел встречи и беседы с президентом республики Ф. Поппсом, канцлером Б. Крайским, представителями политических, общественных и деловых кругов Австрии, с австрийскими и иностранными журналистами.

В ходе бесед и переговоров состоялся обмен мнениями по вопросам развития советско-австрийских отношений, а также по актуальным международным проблемам. А. Н. Косыгин и Б. Крайский подчеркнули значение австрийского государственного договора и закона о постоянном ней-

тралитете Австрии для укрепления независимости Австрийской Республики и ее международных позиций, для развития добрососедских отношений между Австрией и СССР. Они указали на то, что политика постоянного нейтралитета Австрии стала важным фактором мира и безопасности в Европе.

Главы правительств СССР и Австрии отметили новый важный вклад в оздоровление международной обстановки, укрепление мира и безопасности, который внесен в результате переговоров Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и президента США Р. Никсона. Участники переговоров заявили также, что, по их мнению, договоры СССР, ГДР и ГДР с ФРГ, четырехстороннее соглашение от 3.IX 1971, а также договор между СССР и ФРГ создали благоприятные предпосылки для существенного улучшения отношений между европейскими государствами. Обе стороны приветствовали решение Совета Безопасности рекомендовать Генеральной Ассамблее ООН принять ГДР и ФРГ в члены этой организации.

В принятом во время визита коммюнике указаны принципы, на которых должны основываться общеевропейская безопасность и сотрудничество, в том числе принцип нерушимости границ. В коммюнике зафиксировано также общее мнение сторон о целях и задачах *Общоевропейского совещания*. Отмечено важное значение предстоящих переговоров о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений и связанных с этим мерах в Центральной Европе.

Главы правительств обеих стран подчеркнули необходимость строгого соблюдения всеми сторонами парижского соглашения от 27.I 1973 о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме. Они выразили озабоченность по поводу опасной напряженности на Ближнем Востоке и подтвердили свое убеждение в том, что мирное урегулирование должно быть осуществлено на основе известной резолюции Совета Безопасности.

Обе стороны высказались за практическую подготовку созыва всемирной конференции по разоружению, за

отказ от применения силы и запрещение навечно применения ядерного оружия, подтвердили свою заинтересованность в усилении эффективности ООН на основе строгого соблюдения ее Устава, а также обменялись мнениями относительно предстоящей международной конференции по морскому праву.

Участники переговоров признали необходимым активизировать контакты и обмен информацией как по вопросам двусторонних отношений, так и по международным проблемам, представляющим взаимный интерес.

Во время визита были подписаны долгосрочная программа развития экономического, научно-технического и промышленного сотрудничества между СССР и Австрией, соглашение о международном автомобильном сообщении, программа двустороннего культурного и научного сотрудничества на 1973—1974, а также совместное советско-австрийское коммюнике.

Визит А. Н. Косыгина в Австрию и состоявшийся в ходе этого визита обмен мнениями с австрийским правительством способствовал углублению взаимопонимания и укреплению существующего доверия между СССР и Австрией. Этот визит не только дал новый импульс развитию советско-австрийских отношений, но и подчеркнул то значение, какое Советский Союз придает равноправному сотрудничеству со всеми странами, как большими, так и малыми.

ВСТРЕЧА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС Л. И. БРЕЖНЕВА И ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦИИ Ж. ПОМПИДУ. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев посетил Францию по приглашению президента Ж. Помпиду (25—27.VI 1973). Встреча Л. И. Брежнева и Ж. Помпиду была посвящена рабочим беседам по перспективным вопросам советско-французских отношений и узловым проблемам международной политики. Стороны провели всестороннюю оценку значения в европейском и глобальном масштабах наиболее важных событий мировой политики, что приобретало особое звучание в связи с только что закончившимися советско-американскими переговорами на высшем уровне. По обсуждавшим-

ся вопросам констатировано большое сходство взглядов.

В итоге встречи выражено удовлетворение крепнувшим сотрудничеством между СССР и Францией, подтверждена решимость к его дальнейшему углублению, подчеркнута значимость в этом плане «Принципов сотрудничества между СССР и Францией» (см. *Советско-французские переговоры 1971*) и «Советско-французского протокола» о политических консультациях (см. *Советско-французские декларации, заявление и протокол*).

Встреча состоялась после визитов Л. И. Брежнева в ФРГ и США, на фоне благоприятных перемен в международной обстановке, когда в новом аспекте рассматриваются отношения между многими государствами с различным общественным строем и ведется активный поиск решения самых крупных проблем, стоящих перед Европой и миром.

Итоги встречи Л. И. Брежнева были высоко оценены Политбюро ЦК КПСС, Президиумом Верховного Совета СССР и Советским правительством, констатируя, что ход событий убедительно подтвердил правильность шагов, предпринятых в свое время Советским Союзом и Францией, к-рые, установив отношения конструктивного сотрудничества, направили свои усилия на развитие двусторонних отношений в политической, экономической и культурной областях, на создание в Европе новой системы международных отношений, основанных на последовательном применении принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Итоги встречи Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и Президента Французской Республики Ж. Помпиду получили также широкий положительный отклик французской и международной общественности.

Встреча Л. И. Брежнева и Ж. Помпиду стала новым крупным шагом по пути расширения отношений сотрудничества СССР и Франции в различных областях, и в первую очередь в политической области, на благо народов обеих стран. Переговоры в Париже имели большое позитивное значение для закрепления процесса раз-

рядки напряженности в Европе и во всем мире.

«ГРУППА 77» — ряд развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки — участниц Конференции по торговле и развитию ООН (ЮНКТАД). Получила название по числу стран-учредителей. Группа сформировалась в период первой конференции ЮНКТАД, проходившей в Женеве с 23.III по 16.VI 1964. Страны группы объединило стремление изменить сложившуюся несправедливую систему внешнеэкономических отношений с империалистическими государствами, покончить с неокOLONIALИСТИЧЕСКИМ ограблением этих стран, найти новые формы и принципы укрепления справедливых международных торговых отношений.

На Женевской конференции страны «Группы 77» выступили с совместной декларацией, в к-рой отмечалось, что развивающиеся страны «имеют общую заинтересованность в новой политике в области международной торговли и развития», и подчеркивалось, что единство «является необходимым оружием для обеспечения принятия новых позиций и новых подходов в области международной экономики».

Капиталистические государства, рьяно защищая интересы своих монополий, оказывали упорное сопротивление всем усилиям группы развивающихся стран добиться нормализации международной торговли. Делались попытки усилить разногласия среди развивающихся стран — участниц конференции, помешать сотрудничеству этих стран с социалистическими государствами.

Советский Союз и др. страны социалистического содружества активно поддерживают антиимпериалистические, антиколониалистские цели участников «Группы 77», их стремления найти пути к укреплению политической независимости и экономической самостоятельности, к достижению существенного прогресса в этих странах в экономической и др. областях.

На начало 1972 в состав группы входило 96 развивающихся стран, название продолжало сохраняться по традиции. В группе была достигнута договоренность перед каждой конференцией ЮНКТАД проводить согласо-

вание позиций участников по основным вопросам деятельности ЮНКТАД. Такие совещания состоялись в Алжире (октябрь 1967) перед II конференцией ЮНКТАД в Нью-Дели (февраль — март 1968), а затем в Лиме (Перу, октябрь — ноябрь 1971) перед III конференцией ЮНКТАД.

Для руководства работой группы создан (октябрь 1966) координационный комитет в составе 15 представителей. Внутри группы выделялись азиатская, африканская и латиноамериканская подгруппы. Совещание министров стран в Лиме (ноябрь 1971) приняло решение создать постоянное бюро «Группы 77» в Женеве.

Большинство стран, входящих в группу, придерживаются политики неприсоединения и участвуют в конференциях неприсоединившихся государств (см. *Неприсоединения политика*). Политико-экономическая платформа группы пользуется активной поддержкой этих конференций. В Декларации II (Каирской) конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран (октябрь 1964) упоминалось о поддержке Каирской конференцией совместной декларации 77 развивающихся стран (Женева, 1964) и излагались ее положения. Экономическая программа, разработанная группой на совещании в Алжире и содержащаяся в «Алжирской хартии», получила широкую поддержку со стороны III конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Лусаке (Замбия, сентябрь 1970) и легла в основу принятой на этой конференции «Декларации о неприсоединении и экономическом прогрессе».

Группа оказывает заметное влияние на работу конференций ЮНКТАД, а также на деятельность ООН в сфере формулирования и подготовки решений по многим важным экономическим проблемам. Совместная деятельность стран «Группы 77» развивается на антиимпериалистической, антиколониалистской основе, направлена на установление равноправных международных экономических отношений и представляет собой один из факторов упрочения мира и безопасности народов.

Однако большое разнообразие вну-

тренних и внешних условий, различия в уровнях экономического, политического и социального развития в странах объективно способствуют появлению в группе тенденций, ведущих к непоследовательности и компромиссам в отношении решения ряда важнейших вопросов. Такое положение ослабляет деятельность группы, дает возможность правящим кругам империалистических государств гибко маневрировать на конференциях ЮНКТАД и в ООН, подрывать единство стран группы, мешать дальнейшему укреплению политико-экономического сотрудничества развивающихся стран с СССР и др. социалистическими странами. Это наносит значительный ущерб интересам развивающихся стран.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СССР (дополнение).

Установление дипломатических отношений СССР в 1971—72.

Малагасийская Республика 29.IX 1972, посольства.

Народная Республика Бангладеш 26.I 1972, посольства.

Нигер 17.II 1972, посольства.

Новая Зеландия, 19.IV 1973, миссия СССР преобразована в посольство.

Объединенные Арабские Эмираты 8—23.XII 1971 (позднее была достигнута договоренность об обмене представительствами на уровне посольств).

ДОГОВОР ОБ ОСНОВАХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ГЕРМАНИИ — подписан 21.XII 1972 в столице ГДР Берлине. Срок действия договора не ограничивается.

В договоре, состоящем из преамбулы и десяти статей, подчеркивается, что оба государства в своих действиях исходят из ответственности за сохранение мира, из стремления внести вклад в ослабление напряженности и обеспечение безопасности в Европе и из исторически сложившихся условий. ГДР и ФРГ намерены развивать друг с другом нормальные добрососедские отношения на основе равноправия. Оба государства констатируют, что они будут руководствоваться целями и принципами, закрепленными в Уста-

ве ООН, в частности принципами суверенного равенства всех государств, уважения независимости, самостоятельности и территориальной целостности, права на самоопределение, соблюдения прав человека и отказа от дискриминации.

Согласно договору ГДР и ФРГ в соответствии с Уставом ООН будут решать спорные вопросы исключительно мирными средствами и будут воздерживаться от угрозы силой или применения силы; оба государства подтверждают нерушимость существующей между ними границы на сегодня и на будущее и обязываются безоговорочно уважать территориальную целостность друг друга. В преамбуле договора по этому поводу констатируется, что нерушимость границ и уважение территориальной целостности и суверенитета всех государств в Европе в пределах их нынешних границ является основополагающим условием мира.

В договоре говорится, что ни одно из двух государств не может представлять другое в международной сфере или действовать от его имени. ГДР и ФРГ будут содействовать развитию мирных отношений между европейскими государствами и вносить свой вклад в обеспечение безопасности и сотрудничества в Европе, а также поддерживать усилия, к-рые служат международной безопасности и направлены на сокращение вооружений и разоружение.

Договаривающиеся стороны исходят из принципа, что суверенная власть каждого из двух государств ограничивается его государственной территорией. Они уважают независимость и самостоятельность каждого из двух государств во внутренних и внешних делах. Договор предусматривает развитие сотрудничества в области экономики, науки и техники, транспорта, правовых отношений, связи, здравоохранения, культуры, спорта, охраны окружающей среды и в других областях. Обе стороны обмениваются постоянными представительствами, к-рые будут учреждены в месте пребывания соответствующего правительства.

ГДР и ФРГ заявили о своем согласии, что данный договор не затрагивает

васт ранее заключенные ими или же касающиеся их двусторонние и многосторонние международные договоры и соглашения.

Одновременно с парафированием договора (8.XI 1972 в Бонне) был произведен обмен письмами, в к-рых правительства ГДР и ФРГ принимают к сведению намерение каждой из сторон предпринять необходимые шаги для вступления ГДР и ФРГ в ООН.

Договор создаст базу для урегулирования и нормализации отношений между ГДР и ФРГ как суверенными независимыми государствами. Он является важным шагом в деле оздоровления обстановки в Европе, органически входит в систему договоров СССР и ПНР с ФРГ, закрепляющую признание территориальных и политических реальностей, сложившихся в Европе в итоге второй мировой войны и послевоенного развития. Договор создает основу для устранения напряженности в одной из самых сложных сфер послевоенной европейской политики.

21. VI 1973 договор вступил в силу.

Публикация: «Пойес Дойчланд», 9. XI 1972.

КОМИССИЯ СССР ПО ДЕЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ (ИКАО) — междуправительственное учреждение, образованное решением Правительства в 1970 в связи с присоединением СССР к *Чикагской конвенции 1944* о международной гражданской авиации. Основные задачи комиссии — координация деятельности заинтересованных министерств и ведомств, связанной с членством СССР в ИКАО. Комиссия призвана обеспечивать активное участие СССР в работе ИКАО в интересах дальнейшего развития советской гражданской авиации, обеспечения регулярности и безопасности полетов, пропаганды достижений СССР в области гражданской авиации.

Председателем комиссии является министр гражданской авиации. Рабочий орган — Секретариат, возглавляемый исполнительным секретарем. Для организации и проведения работы по основным направлениям деятельности ИКАО из представителей всех мини-

стерств и ведомств, представленных в комиссии, образованы пять рабочих комитетов: аэронавигационный комитет, комитет летной годности, комитет воздушного транспорта, административно-юридический комитет, технический комитет.

При комитетах образуются рабочие группы экспертов из числа специалистов министерств и ведомств, представленных в комиссии.

ЛУСАКСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1970

неприсоединившихся стран — состоялась 8—10.IX в г. Лусаке (Замбия). В ней участвовали главы государств и правительств Алжира, Афганистана, Ботсваны, Бурунди, Габона, Гайаны, Ганы, Гвинеи, Египта, Заира, Замбии, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, ИАР, Камеруна, Кении, Кипра, Кубы, Кувейта, Лаоса, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мали, Марокко, НДРП, НРК, Непала, Нигерии, Руанды, Свазиленда, Сенегала, Сирии, Сингапура, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Танзании, Того, Тринидада и Тобаго, Туниса, Уганды, Цейлона (с 1972 — Шри-Ланка), ЦАР, Чада, Экваториальной Гвинеи, Эфиопии, Югославии, Ямайки. Наблюдателями были представлены Аргентина, Барбадос, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Перу, Чили, Временное революционное правительство Республики Южный Вьетнам и Организация африканского единства.

Этой конференции предшествовали подготовительное совещание в Дар-эс-Саламе (Танзания) 13—17.IV и совещание министров иностранных дел в Лусаке 6—7.IX 1970.

Л. к. обсудила проблемы международного сотрудничества, борьбы за мир и всеобщую безопасность, против империализма, колониализма и неоколониализма, состояние и перспективы движения неприсоединения. Она выступила за всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем, за созыв всемирной конференции по разоружению с участием всех государств; подтвердила полную поддержку борьбы народов Индокитая за свободу и независимость, призвала к немедленному и безоговорочному выводу всех ино-

страшных войск из Южного Вьетнама, к немедленному уходу Израиля со всех арабских территорий, оккупированных после 5.VI 1967; заявила о солидарности с африканскими народами, борющимися за ликвидацию колониально-расистских режимов. Принято решение порвать дипл. отношения с Португалией и ЮАР, наложить эмбарго на торговлю с ЮАР, Португалией и Южной Родезией, увеличить материальную помощь национально-освободительным движениям в африканских странах с колониальными и расистскими режимами.

Л. к. приняла решение усилить сотрудничество развивающихся стран, максимально расширить их интегрирование на субрегиональном и межрегиональном уровнях в целях ускорения их экономического и социального развития. Было решено обеспечить непрерывность консультаций неприсоединившихся стран на разных уровнях.

В принятых декларациях и резолюциях Л. к. сформулировала основные цели и принципы движения неприсоединения, подтвердила его антиимпериалистическую и антиколониальную направленность и в целом отвергла попытки столкнуть это движение на позиции «абстрактного нейтрализма».

«ПИНГ-ПОНГОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ» — термин, получивший широкое распространение в мировой печати после поездки спортсменов американской команды по настольному теннису (пинг-понгу) в апреле 1971 в Китайскую Народную Республику. Поездка была осуществлена по приглашению китайской стороны после окончания 31-го чемпионата мира в Нагое (Япония). Американским спортсменам был устроен горячий прием, с ними встретился и имел беседу по вопросам китайско-американских отношений премьер Госсовета КНР Чжоу Эньлай.

Между КНР и США с 1949 не поддерживаются дипломатические отношения. Визит спортивной делегации США в КНР положил начало легализации китайско-американских контактов. В феврале 1972 Пекин посетил с визитом президент США Р. Никсон. Несколько позднее в Вашингтоне и Пекине были созданы группы связи,

что практически означало обмен дипломатическими миссиями.

ПНР — ФРГ ДОГОВОР 1970 об основах нормализации взаимных отношений — подписан в Варшаве 7.XII, вступил в силу 3.VI 1972 в день обмена ратификационными грамотами в Бонне.

В преамбуле договора содержится положение о том, что «нерушимость границ и уважение территориальной целостности и суверенитета всех государств в Европе в их нынешних границах является основным условием мира».

ПНР и ФРГ, говорится в ст. 1, «согласованно констатируют, что существующая пограничная линия, прохождение которой было установлено в главе IX решений Потсдамской конференции от 2 августа 1945 г. от Балтийского моря непосредственно западное Свиноустье и отсюда вдоль реки Одер до места, где впадает Нейсе Лужицкая, и вдоль Нейсе Лужицкой до границы с Чехословакией, является западной государственной границей Польской Народной Республики». Далее в статье отмечается, что обе стороны подтверждают нерушимость — сейчас и в будущем — существующих границ, обязуются неукоснительно соблюдать их территориальную целостность, а также заявляют, что не имеют никаких территориальных притязаний друг к другу и не будут выдвигать такие притязания в будущем.

В ст. 2 констатируется, что ПНР и ФРГ в соответствии со статьями 1 и 2 Устава ООН будут решать все свои спорные вопросы исключительно мирными средствами и воздерживаться от угрозы силой или применения силы как в вопросах, затрагивающих европейскую и международную безопасность, так и в своих взаимных отношениях.

В последующих статьях договора отмечается намерение обеих сторон предпринимать дальнейшие шаги, направленные на полную нормализацию и всестороннее развитие взаимных отношений, включая расширение сотрудничества в области экономических, научно-технических, культурных и научных связей, а также подчеркивается, что договор не затрагивает ранее заключенных сторонами или

касающихся их двусторонних или многосторонних международных договоров.

Этот договор вместе с ранее заключенным договором между СССР и ФРГ заложил основу прочного мирного урегулирования послевоенных проблем в Европе.

Публикация: «Трибуна людей», 8. XII 1970.

СОВЕТСКО-ВЬЕТНАМСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ 1973 (совместное) — подписано в Москве по завершению официального дружеского визита партийно-правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам во главе с Первым секретарем ЦК ПТВ Ле Зуаном и членом Политбюро ЦК ПТВ, премьер-министром правительства ДРВ Фам Ван Донгом, находившейся с 9 по 16.VII в Советском Союзе.

Во время советско-вьетнамских переговоров обсуждались вопросы дальнейшего развития всестороннего сотрудничества между СССР и ДРВ, выполнения парижского соглашения по Вьетнаму и др. актуальные международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

Советские руководители информировали вьетнамских друзей о ходе коммунистического строительства в СССР, вьетнамские руководители информировали об обстановке во Вьетнаме, о восстановлении народного хозяйства и строительстве социализма. Советская сторона подчеркнула, что она рассматривает победу вьетнамского народа, одержанную под руководством ПТВ, как убедительное свидетельство огромной жизненной силы социализма. Было заявлено о твердой поддержке политики ДРВ и ВРП РЮВ, направленной на выполнение парижского соглашения, сохранение мира во Вьетнаме, строительство социализма в Северном Вьетнаме, на развитие Южного Вьетнама по пути мира, независимости, демократии, нейтралитета и продвижения к мирному воссоединению страны. Советские руководители выразили уверенность, что вьетнамский народ, используя помощь и поддержку братских социалистических стран, добьется полного успеха в строительстве мирного,

единого, независимого демократического процветающего Вьетнама.

Была достигнута принципиальная договоренность об оказании Советским Союзом помощи ДРВ в восстановлении и развитии народного хозяйства. СССР в 1974 поставит ДРВ различное промышленное и с.-х. оборудование, средства транспорта, товары широкого потребления, продовольствие, необходимые для обеспечения нужд населения и восстановления народного хозяйства. Исходя из своей неизменной интернационалистской позиции в вопросе оказания поддержки братскому вьетнамскому народу, ЦК КПСС и Советское правительство приняли решение рассматривать кредиты, предоставленные Советским Союзом ДРВ в предыдущие годы на цели экономического развития, как безвозмездную помощь.

Вьетнамская партийно-правительственная делегация выразила сердечную признательность КПСС, Советскому правительству, всему советскому народу за большую, ценную и эффективную поддержку и помощь вьетнамскому народу на военном, политическом и дипломатическом фронтах, что внесло важный вклад в победу народа Вьетнама.

Вьетнамская делегация заявила о поддержке ПТВ и правительством ДРВ деятельности СССР, к-рая в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС направлена на укрепление мира и международной безопасности.

Публикации: «Правда», 17.VII 1973; «Няньзан», 17.VII 1973.

СОВЕТСКО - МЕКСИКАНСКОЕ (СОВМЕСТНОЕ) КОММЮНИКЕ 1973 — принято в результате переговоров между Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорным, Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным и др. официальными лицами и Президентом Мексиканских Соединенных Штатов Луисом Эчеверри и сопровождавшими его официальными лицами во время визита Президента в Советский Союз с 12 по 19.IV 1973 по приглашению Президиума Верховного Со-

вета СССР и Советского правительства.

В ходе переговоров стороны выразили стремление развивать и укреплять сложившиеся между СССР и Мексикой дружественные связи. С целью создания благоприятных условий для расширения торговли и экономического сотрудничества СССР и Мексика подписали торговое соглашение и договорились о проведении переговоров для заключения соглашений и в др. областях, представляющих взаимный интерес. Стороны решили образовать смешанную советско-мексиканскую комиссию, предусмотренную советско-мексиканским соглашением от 28.V 1968, для рассмотрения и принятия программы культурного, научного и технологического сотрудничества на 1973—74. Была выражена готовность проводить периодически консультации между странами по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Стороны приветствовали заключение Парижского соглашения о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме и ряд др. перемен в мире, содействующих оздоровлению международной обстановки. Они заявили о своем стремлении и впредь прилагать усилия, направленные на обеспечение дальнейшей разрядки международной напряженности. Стороны высказались в поддержку равноправного участия всех государств в международном экономическом сотрудничестве и в развитии мировой торговли.

16.IV 1973 в Москве между СССР и Мексикой были подписаны торговое соглашение, протокол о создании смешанной советско-мексиканской комиссии по торговле и протокол о поставках советских машин и оборудования в Мексику на условиях рассрочки платежа.

Публикация: Правда, 17. IV 1973.

ЧЕХОСЛОВАЦКО - ЗАПАДНО-ГЕРМАНСКИЙ ДОГОВОР 1973.

Министр иностранных дел ЧССР Б. Хиеупек и министр иностранных дел ФРГ В. Шеель 20.VI в Бонне парафировали текст договора о взаимных отношениях ЧССР и ФРГ.

ГДР — первое социалистическое го-

сударство немецких рабочих и крестьян — с первых лет своего существования установила тесные дружественные отношения с ЧССР. Иначе складывались отношения ЧССР с Федеративной Республикой Германии. Правящая ранее демохристианская коалиция отвергала любые попытки нормализации чехословацко-западногерманских отношений, поощряла различного рода ревизионистские территориальные и иные претензии к Чехословакии.

Приход к власти коалиции СДПГ и СвДП — правительства Брандта — Шееля создал более благоприятную обстановку для улучшения отношений между ФРГ и социалистическими странами. В результате предпринятых Советским Союзом совместно с др. странами социалистического содружества инициатив были заключены договоры между СССР и ФРГ, ПНР и ФРГ. По инициативе Чехословакии начались переговоры о нормализации отношений с ФРГ, в ходе к-рых был выработан согласованный текст договора о чехословацко-западногерманских взаимоотношениях.

В преамбуле договора обе стороны выразили обоюдное стремление навсегда покончить с наследием второй мировой войны, к-рая принесла тяжкие страдания европейским народам; решительно отмежевались от *мюнхенского соглашения* 29.IX 1938, признав его ничтожность. Это соглашение, отмечается в преамбуле договора, «было навязано Чехословацкой Республике нацистским режимом под угрозой силы». Как свидетельствуют документы, ставшие известными позднее, позорное мюнхенское соглашение было заранее рассчитанной и запланированной акцией гитлеровцев, предусматривавшей не только ликвидацию Чехословакии, но и подготовку широкой агрессии против Советского Союза и других социалистических стран. Западные державы надеялись, что, покончив с Чехословакией, гитлеровцы ринутся на Восток, оставив в неприкосновенности Англию, Францию и др. страны Западной Европы.

В договоре между ЧССР и ФРГ обе стороны заявили о своем намерении «создать прочные основы для развития добрососедских отношений» меж-

ду ЧССР и ФРГ, что будет содействовать обеспечению мира и безопасности в Европе.

Договаривающиеся стороны обязались впредь «решать все свои споры исключительно мирными средствами и воздерживаться от угрозы силой или применения силы в вопросах, затрагивающих безопасность в Европе и в мире, равно как и в своих взаимоотношениях» (ст. III).

ЧССР и ФРГ подтвердили «нерушимость своих общих границ в настоящем и будущем» и взаимно обязались «неограниченно соблюдать свою территориальную целостность». Они торжественно провозгласили, что «не имеют друг к другу никаких территориальных претензий и не будут выдвигать такие претензии и в будущем» (ст. IV).

Обе стороны обязались предпринять

необходимые шаги для развития своих взаимоотношений и сотрудничества в области экономики, науки, научно-технических связей, культуры, охраны окружающей среды, спорта, транспорта и других связей, отвечающих их взаимным интересам (ст. V).

Ч.-з.д. создает предпосылки для ликвидации наслосний прошлого, нормализации отношений между ЧССР и ФРГ на основе равноправия, взаимного уважения, невмешательства, нерушимости границ, отказа от угрозы силой или ее применения. Он базируется на принципах мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Подписание договора — важный вклад в дело разрядки напряженности, обеспечения мира и безопасности в Европе.

Публикации: «Руде право», 21.VI 1973; «Die Welt», 22.VI 1973.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Чрезвычайные и Полномочные послы СССР в иностранных государствах (июль 1973 г.)

Австралия (Австралийский Союз)	Мусин, Дмитрий Петрович	с VI 1972 г.
Австрия (Австрийская Республика)	Аристов, Аверкий Борисович	с IX 1971 г. по VII 1973 г.
Алжир (Алжирская Народная Демократическая Республика)	Грузинов, Сергей Сергеевич	с IV 1970 г.
Арабская Республика	Виноградов, Владимир Михайлович	с X 1970 г.
Египет	Дюкарев, Семен Петрович	с IX 1972 г.
Аргентина (Аргентинская Республика)	Пузанов, Александр Михайлович	с IX 1972 г.
Афганистан (Республика Афганистан)	Соболев, Владимир Михайлович	с VII 1971 г.
Бельгия (Королевство Бельгия)	Елизаветин, Алексей Иванович	с V 1971 г.
Бирма (Бирманский Союз)	Базовский, Владимир Николаевич	с IV 1972 г.
Болгария (Народная Республика Болгария)	Щербачевич, Алексей Флорианович	с II 1970 г.
Боливия (Республика Боливия)	Белоколов, Дмитрий Захарович	с IX 1970 г.
Ботсвана (Республика Ботсвана)	Михайлов, Сергей Сергеевич	с IX 1965 г.
Бразилия (Федеративная Республика Бразилии)	Наумов, Алексей Федорович	с XII 1970 г.
Бурунди (Республика Бурунди)	Луньков, Николай Митрофанович	с IV 1973 г.
Великобритания (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	Павлов, Владимир Яковлевич	с III 1971 г.
Венгрия (Венгерская Народная Республика)	Лихачев, Виктор Иванович	с IX 1970 г.
Венесуэла (Республика Венесуэла)	Лазарев, Яков Аркадьевич	с VII 1967 г.
Верхняя Вольта (Республика Верхняя Вольта)	Михайлов, Сергей Сергеевич	с XII 1970 г.
Гайана (Республика Гайана)	Тер-Газарянц, Георгий Арташесович	с IV 1973 г.
Гамбия (Республика Гамбия)	Чередник, Владимир Иванович	с VII 1971 г.
Гана (Республика Гана)	Ратанов, Анатолий Петрович	с II 1970 г.
Гвинея (Гвинейская Республика)		

Германская Демократическая Республика	Ефремов, Михаил Тимофеевич	с X 1971 г.
Греция	Ежов, Игорь Матвеевич	с II 1973 г.
Дагомея (Республика Дагомея)	Жуковский, Игорь Назарьевич	с XI 1969 г.
Дания (Королевство Дания)	Егорычев, Николай Григорьевич	с IV 1970 г.
Демократическая Республика Вьетнам	Шербаков, Илья Сергеевич	с IX 1964 г.
Заир (Республика Заир)	Лавров, Иван Михайлович	с XII 1970 г.
Замбия (Республика Замбия)	Белоколот, Дмитрий Захарович	с VI 1970 г.
Индия (Республика Индия)	Болдырев, Вит. Константинович (временный поверенный в делах)	с XII 1968 г.
Индонезия (Республика Индонезия)	Кузнецов, Павел Степанович	с VI 1972 г.
Иордания (Иорданское Хашимитское Королевство)	Воронин, Алексей Леонидович	с X 1972 г.
Ирак (Иракская Республика)	Лихачев, Вениамин Андреевич	с I 1970 г.
Иран	Ерофеев, Владимир Яковлевич	с XII 1967 г.
Исландия (Республика Исландия)	Кириченко, Юрий Алексеевич	с VI 1973 г.
Италия (Итальянская Республика)	Рыжов, Никита Семенович	с V 1966 г.
Иemenская Арабская Республика	Корнев, Василий Иванович	с V 1972 г.
Камерун (Объединенная Республика Камерун)	Малышев, Александр Евгеньевич	с VI 1972 г.
Канада	Яковлев, Александр Николаевич	с V 1973 г.
Кения (Республика Кения)	Горюнов, Дмитрий Петрович	с V 1967 г.
Кипр (Республика Кипр)	Асташин, Сергей Тимофеевич	с VII 1973 г.
Китай (Китайская Народная Республика)	Толстиков, Василий Сергеевич	с VIII 1970 г.
Колумбия (Республика Колумбия)	Андреев, Владимир Иванович	с VII 1971 г.
Конго (Народная Республика Конго)	Афанасенко, Евгений Иванович	с V 1972 г.
Корейская Народно-Демократическая Республика	Судариков, Николай Георгиевич	с III 1967 г.
Коста-Рика (Республика Коста-Рика)	Казимиров, Владимир Николаевич	с VII 1971 г.
Куба (Республика Куба)	Толубеев, Никита Павлович	с XI 1970 г.
Кувейт	Тупицын, Николай Кузьмич	с VI 1970 г.
Лаос (Королевство Лаос)	Вдовин, Валентин Петрович	с X 1972 г.

Либерия (Республика Либерия)	Сафонов, Дмитрий Федорович	с IX 1972 г.
Ливан (Ливанская Республика)	Азимов, Сарвар Алимджанович	с IV 1969 г.
Ливия (Ливийская Арабская Республика)	Якушин, Иван Нестерович	с II 1970 г.
Люксембург (Великое Герцогство Люксембург)	Косарев, Евгений Александрович	с VIII 1969 г.
Маврикий	Бандура, Николай Иванович	с VI 1973 г.
Мавритания (Исламская Республика Мавритания)	Рахматов, Мирзо Рахматович	с VI 1972 г.
Малагасийская Республика	Червоненко, Степан Васильевич	с VI 1973 г.
Малайзия (Федерация Малайзия)	Кузнецов, Владимир Николаевич	с II 1968 г.
Мали (Республика Мали)	Юхин, Владимир Иванович	с IV 1970 г.
Мальдивская Республика	Нишанов, Рафик	с VIII 1970 г.
Мальта	Луньков, Николай Митрофанович	с IV 1973 г.
Марокко (Королевство Марокко)	Киктев, Сергей Петрович	с X 1972 г.
Мексика (Мексиканские Соединенные Штаты)	Тарасов, Николай Константинович	с VIII 1972 г.
Монголия (Монгольская Народная Республика)	Смирнов, Александр Иванович	с VI 1973 г.
Народная Демократическая Республика Йемен	Поляков, Владимир Порфирьевич	с VII 1972 г.
Народная Республика Бангладеш	Фомин, Андрей Андронович	с II 1973 г.
Непал (Королевство Непал)	Кирнасовский, Борис Ефремович	с X 1970 г.
Нигер (Республика Нигер)	Соколов, Геннадий Дмитриевич	с VI 1972 г.
Нигерия (Федеративная Республика Нигерия)	Воробьев, Борис Сергеевич	с VIII 1970 г.
Нидерланды (Королевство Нидерландов)	Романов, Александр Носифович	с IV 1973 г.
Новая Зеландия	Иванцов, Анатолий Иванович	с VI 1973 г.
Норвегия (Королевство Норвегия)	Романовский, Сергей Калистратович	с I 1968 г.
Пакистан (Исламская Республика Пакистан)	Родионов, Алексей Алексеевич	с V 1971 г.
Перу (Республика Перу)	Лебедев, Юрий Владимирович	с III 1969 г.
Польша (Польская Народная Республика)	Пилюгович, Станислав Антонович	с III 1971 г.
Республика Южный Вьетнам	Елизаветин, Алексей Иванович	с V 1973 г.

Руанда (Руандийская Республика)	Жизяков, Григорий Васильевич	с V 1972 г.
Румыния (Социалистическая Республика Румыния)	Дрозденко, Василий Иванович	с III 1971 г.
Сенегал (Республика Сенегал)	Тер-Газарянц, Георгий Арташесович	с IV 1973 г.
Сингапур (Республика Сингапур)	Безрукавников, Борис Васильевич	с II 1971 г.
Сирия (Сирийская Арабская Республика)	Мухитлинов, Нуриддин Акрамович	с II 1968 г.
Соединенные Штаты Америки	Добрынин, Анатолий Федорович	с XII 1961 г.
Сомали (Сомалийская Демократическая Республика)	Пасютин, Алексей Семенович	с VI 1969 г.
Судан (Демократическая Республика Судан)	Федотов, Феликс Николаевич	с XI 1972 г.
Сьерра-Леоне (Республика Сьерра-Леоне)	Филиппов, Иван Филиппович	с IX 1970 г.
Таиланд (Королевство Таиланд)	Розанов, Анатолий Анатольевич	с I 1970 г.
Танзания (Объединенная Республика Танзания)	Слипченко, Сергей Александрович	с XII 1972 г.
Того (Тоголезская Республика)	Слюсаренко, Петр Константинович	с X 1970 г.
Тунис (Тунисская Республика)	Колоколов, Борис Леонидович	с VIII 1973 г.
Турция (Турецкая Республика)	Грубяков, Василий Федорович	с I 1969 г.
Уганда (Республика Уганда)	Захаров, Алексей Васильевич	с III 1972 г.
Уругвай (Восточная Республика Уругвай)	Демидов, Николай Васильевич	с VI 1970 г.
Федеративная Республика Германия	Фалин, Валентин Михайлович	с I 1971 г.
Финляндия (Финляндская Республика)	Мальцев, Виктор Федорович	с V 1971 г.
Франция (Французская Республика)	Червоненко, Степан Васильевич	с IV 1973 г.
Центральноафриканская Республика	Мельников, Евгений Николаевич	с VI 1972 г.
Чад (Республика Чад)	Нерсесов, Евгений Викторович	с VI 1969 г.
Чехословакия (Чехословацкая Социалистическая Республика)	Мацкевич, Владимир Владимирович	с IV 1973 г.
Чили (Республика Чили)	Басов, Александр Васильевич	с III 1971 г. по IX 1973 г.
Швейцария (Швейцарская Конфедерация)	Герасимов, Павел Иванович	с III 1973 г.

Швеция (Королевство Швеция)	Яковлев, Михаил Данилович	с V 1971 г.
Шри Ланка (Республика Шри Ланка)	Нишанов, Рафик	с VIII 1970 г.
Эквадор (Республика Эквадор)	Марчук, Иван Иванович	с IV 1970 г.
Экваториальная Гвинея (Республика Экваториальная Гвинея)	Казанский, Аркадий Николаевич	с II 1972 г.
Эфиопия	Щиборин, Алексей Дмитриевич	с XII 1968 г.
Югославия (Социалистическая Федеративная Республика Югославия)	Степак, Владимир Ильич	с XII 1970 г.
Япония	Трояновский, Олег Александрович	с III 1967 г.

Постоянные представители СССР при международных организациях

При ООН в Нью-Йорке	Малик, Яков Александрович	с XII 1967 г.
При отделении ООН и других международных организациях в Женеве	Миронова, Зоя Васильевна	с IX 1966 г.
При ЮНЕСКО в Париже	Пирадов, Александр Сергеевич	с IX 1972 г.
При международных организациях в Вене	Аркадьев, Георгий Петрович	с I 1966 г.

Министры иностранных дел союзных республик

РСФСР	— Титов, Федор Егорович
Украинская ССР	— Шевель, Георгий Георгиевич
Белорусская ССР	— Гуринович, Анатолий Емельянович
Узбекская ССР	— Турсунов, Мишвар Турсунович
Казахская ССР	— Калиев, Жекеш Калиевич (и. о. министра иностранных дел)
Грузинская ССР	— Кикнадзе, Шалва Давидович
Азербайджанская ССР	— Таирова, Таира Акпер-кызы
Литовская ССР	— Диржинский-Пилушенко, Леокадия Юозовна
Молдавская ССР	— Паскарь, Петр Андреевич
Латвийская ССР	— Круминь, Виктор Михайлович
Киргизская ССР	— Бегматова, Сакин
Таджикская ССР	— Кахаров, Абдулахад Кахарович
Армянская ССР	— Удумян, Кэмо Бабаевич
Туркменская ССР	— Оразмухамедов, Ораз Назарович
Эстонская ССР	— Грен, Арнольд Карлович

**Советские дипломаты,
которым присвоен дипломатический ранг
чрезвычайного и полномочного посланника
после выхода I и II томов настоящего издания
Дипломатического словаря**

Агапов, Виталий Иванович	— советник-посланник посольства СССР в Гвинее
Барахин, Виктор Иванович	— советник-посланник посольства СССР в Мали
Брежнев, Алексей Аркадьевич	— советник-посланник посольства СССР в КНР
Бурцев, Иван Васильевич	— генконсул СССР в Танзании
Воинов, Николай Иванович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Воробьев, Валентин Иванович	— советник-посланник посольства СССР в Канаде
Гетманец, Михаил Захарович	— зам. постоянного представителя СССР при ООН
Горин, Николай Николаевич	— советник-посланник посольства СССР в ГДР
Григорьев, Олег Алексеевич	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Громыко, Анатолий Андреевич	— советник-посланник посольства СССР в США
Деев, Георгий Константинович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Ермоленко, Дмитрий Владимирович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Ершов, Константин Григорьевич	— советник-посланник посольства СССР в Нигерии
Зверев, Эрнест Николаевич	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Зыков, Спартак Сергеевич	— советник-посланник посольства СССР в Алжире
Илларионов, Сергей Иванович	— советник-посланник посольства СССР в Пакистане
Кабошкин, Владимир Федорович	— советник-посланник посольства СССР в Сирии
Каплин, Анатолий Степанович	— советник-посланник посольства СССР в ФРГ
Карпов, Виктор Павлович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Катеринич, Анатолий Николаевич	— советник-посланник посольства СССР в МНР
Квицинский, Юлий Александрович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Кизиченко, Всеволод Леонидович	— советник-посланник посольства СССР во Франции
Клименко, Иван Иванович	— советник-посланник посольства СССР в Индонезии
Кобляков, Иван Кузьмич	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Крацев, Владимир Алексеевич	— заместитель министра иностранных дел СССР
Крылов, Лев Владиславович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР

Кузнецов, Юрий Иванович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Лобачев, Владимир Константинович	— директор отдела секретариата отделения ООН в Женеве
Логинов, Вадим Петрович	— советник-посланник посольства СССР в Польше
Максудов, Латып Максудович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Мамин, Алексей Николаевич	— генконсул СССР в Сан-поро
Мамоитов, Василий Михайлович	— советник-посланник посольства СССР в Австрии
Масленников, Николай Владимирович	— советник-посланник посольства СССР в Румынии
Молчанов, Александр Алексеевич	— зам. постоянного представителя СССР при отделении ООН и других международных организациях в Женеве
Мусийко, Евгений Васильевич	— советник-посланник посольства СССР в Нигерии
Новокрещенов, Александр Андреевич	— советник-посланник посольства СССР в Афганистане
Овинников, Ричард Сергеевич	— ст. советник постоянного представительства СССР при ООН
Островский, Яков Аркадьевич	— советник-посланник посольства СССР в Италии
Подвигин, Евгений Михайлович	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Подольский, Митрофан Григорьевич	— советник-посланник посольства СССР в ДРВ
Прокофьев, Борис Павлович	— директор отдела секретариата ООН в Нью-Йорке
Пучков, Игорь Борисович	— советник-посланник посольства СССР в Чили
Пырлин, Евгений Дмитриевич	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР
Рахимбабаева, Зухра Рахимовна	— советник-посланник посольства СССР в Индии
Токовинин, Аврелий Андреевич	— на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР

**Послы иностранных государств в СССР
(июль 1973 г.)**

		Дата вручения верительных грамот
Австралия (Австралийский Союз)	Лори, Лоуренс Джон	16. II 1972 г.
Австрия (Австрийская Республика)	Хаймерле, Хайририк	24. XII 1970 г.
Алжир (Алжирская Народная Демократическая Республика)	Малек, Реда	5. XI 1970 г.
Арабская Республика Египет	Абдель Кадер, Яхья Хассан	29. XII 1971 г.
Аргентина (Аргентинская Республика)	Кинтаана, Эприке	15. VI 1972 г.
Афганистан (Республика Афганистан)	Шариф, Мухаммед Шафик (временный поверенный в делах)	с IX 1973 г.

Бельгия (Королевство Бельгия)	Фортом, Андрэ	28. XI 1972 г.
Бирма (Бирманский Союз)	Чжо Тун, Такин	29. XII 1969 г.
Болгария (Народная Республика Болгария)	Жулев, Димитр	14. II 1973 г.
Боливия (Республика Боливия)	Гарсиа Веспa, Эрнандо	28. VIII 1973 г.
Бразилия (Федеративная Республика Бразилии)	Пенна Мариньо, Илмар	28. III 1969 г.
Бурунди (Республика Бурунди)	Кисукуруме, Франсуа	13. V 1970 г.
Великобритания (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	Киллик, Джон Эдвард	20. IX 1971 г.
Венгрия (Венгерская Народная Республика)	Рапай, Дьюла	10. III 1970 г.
Венесуэла (Республика Венесуэла)	Бурелли Ривас, Регуло	25. II 1971 г.
Верхняя Вольта (Республика Верхняя Вольта)	Каборе, Виктор Гомкудугу (посол во Франции по совместительству с резиденцией в Париже)	16. VIII 1973 г.
Гайана (Республика Гайана)	Картер, Джон (посол в Великобритании по совместительству с резиденцией в Лондоне)	16. IV 1971 г.
Гана (Республика Гана)	Овусу-Анса, Джозеф	2. X 1970 г.
Гвинея (Гвинейская Республика)	Мориба, Фассу Матпас	4. VIII 1972 г.
Германская Демократическая Республика	Биттнер, Хорст	3. IX 1965 г.
Греция	Деметропулос, Александрос	17. VII 1972 г.
Дания (Королевство Дания)	Хаммерсхаймб, Венцель Ульрик	28. VI 1973 г.
Демократическая Республика Вьетнам	Во Тхук Донг	31. I 1972 г.
Заир (Республика Заир)	Баваса-ба-Мадуга, Реве	6. X 1972 г.
Замбия (Республика Замбия)	Камана, Дуистан Вестон	26. IX 1972 г.
Индия (Республика Индия)	Шелванкар, Кришнарао Шиварао	3. VIII 1971 г.
Индонезия (Республика Индонезия)	Дарусман, Сурьоно	5. III 1973 г.
Иордания (Иорданское Хашимитское Королевство)	Хаммуд, Камаль	21. VIII 1973 г.
Ирак (Иракская Республика)	Амаш, Салех Махди	19. XI 1971 г.
Иран	Амир Теймур, Мохаммед Реза	29. X 1971 г.

Исландия (Республика Исландия)	Гудйонссон, Оддур	5. II 1968 г.
Италия (Итальянская Республика)	Винчи, Пьеро	10. IV 1973 г.
Йеменская Арабская Республика	Аль-Дафай, Хуссейн Мухаммед	13. IV 1972 г.
Камерун (Объединенная Республика Камерун)	Белеокен, Жан-Батист	21. III 1973 г.
Канада	Форд, Роберт А. Д.	10. I 1964 г.
Кения (Республика Кения)	Ндиса, Джон Вильям	4. XI 1970 г.
Кипр (Республика Кипр)	Хаджимилтис, Димос	12. IX 1969 г.
Китай (Китайская Народная Республика)	Лю Синь-цюань	24. XI 1970 г.
Колумбия (Республика Колумбия)	Гомес Гомес, Альфонсо	27. I 1971 г.
Конго (Народная Республика Конго)	Нгуонимба-Нкзари, Пьер Симон	26. X 1971 г.
Корейская Народно-Демократическая Республика	Квон Хи Ген	21. II 1972 г.
Коста-Рика (Республика Коста-Рика)	Роман Хара, Виктор Уго (посол во Франции по совместительству с резиденцией в Париже)	17. VII 1972 г.
Куба (Республика Куба)	Агирре дель Кристо, Северо	1. VI 1973 г.
Кувейт	Гейт, Ахмед Абдулла	6. XI 1969 г.
Лаос (Королевство Лаос)	Ла Нориндр, Фанья	19. III 1971 г.
Либерия (Республика Либерия)	Деннис, Фрэнсис А. У	29. XII 1972 г.
Ливан (Ливанская Республика)	Джабр, Антуан	13. XII 1972 г.
Ливия (Ливийская Арабская Республика)	Аль-Лафрам, Заруг Х. Р. (временный поверенный в делах)	с VII 1973 г.
Люксембург (Великое Герцогство Люксембург)	Майш, Адриен Фердинанд Жозеф	29. IV 1971 г.
Мавритания (Исламская Республика Мавритания)	Сиди, Буна ульд Сиди	11. VII 1972 г.
Малагасийская Республика	Ракото-Рацимаманга, Альбер (посол во Франции по совместительству с резиденцией в Париже)	14. XII 1972 г.
Малайзия (Федерация Малайзия)	Тенгку Нга Мохамед	28. IV 1971 г.
Мали (Республика Мали)	Гиссе, Тиднани	15. X 1969 г.
Мальта	Шерри, Артур Дж. (посол в Великобритании по совместительству с резиденцией в Лондоне)	7. III 1972 г.

Марокко (Королевство Марокко)	Шорфи, Абделлах	25. II 1971 г.
Мексика (Мексиканские Соединенные Штаты)	Гонсалес Саласар, Роке	14. IV 1972 г.
Монголия (Монгольская Народная Республика)	Банзрагч, Хаянгийн	31. VIII 1973 г.
Народная Демократическая Республика Немеи	Халек, Мустафа Абдель	15. VIII 1973 г.
Народная Республика Бангладеш	Рахман, Шамсур	24. II 1972 г.
Непал (Королевство Непал)	Рана, Джагдип Шамшер	25. I 1972 г.
Нигерия (Федеративная Республика Нигерия)	Джанг Бахадур	19. X 1967 г.
Нидерланды (Королевство Нидерландов)	Курубо, Джордж Т.	
Норвегия (Королевство Норвегия)	Тамменомс Баккер, Ахе Роберт	4. XI 1970 г.
Пакистан (Исламская Республика Пакистан)	Якобсен, Фритъф	18. VI 1970 г.
Перу (Республика Перу)	Дехлави, Самиулла Хан	13. IV 1972 г.
Польша (Польская Народная Республика)	Калье Калье, Хуан Хосе	29. VIII 1973 г.
Республика Южный Вьетнам	Новак, Зенон	7. VII 1971 г.
Руанда (Руандийская Республика)	Нгуен Ван Тхан	30. VIII 1973 г.
Румыния (Социалистическая Республика Румыния)	Ругирамигабо, Жан-Непомусене (временный поверенный в делах)	с VII 1973 г.
Сенегал (Республика Сенегал)	Бадрус, Георге	29. II 1972 г.
Сингапур (Республика Сингапур)	Бой, Ибрахима	17. IX 1971 г.
Сирия (Сирийская Арабская Республика)	Раман, Папанасам Сетлур	30. VII 1971 г.
Соединенные Штаты Америки	Шейя, Джамиль	25. V 1970 г.
Сомали (Сомалийская Демократическая Республика)	Дабс, Адольф (временный поверенный в делах)	с I 1973 г.
Судан (Демократическая Республика Судан)	Ахмед Мохамед Аден	21. VIII 1970 г.
Сьерра-Леоне (Республика Сьерра-Леоне)	Мухаммед, Фахреддин	13. II 1973 г.
Таиланд (Королевство Таиланд)	Блайден, Эдвард Уильмот	15. IV 1971 г.
Танзания (Объединенная Республика Танзания)	Лётрит, Юад	25. IV 1968 г.
	Каллаге, Сесл Арчи	19. VI 1972 г.

Тунис (Тунисская Республика)	Эссаафи, М'хамед	22. IX 1970 г.
Турция (Турецкая Республика)	Тюркмен, Ильтер	4. XI 1972 г.
Уганда (Республика Уганда)	Ондога, Майкл Д. Н.	3. VIII 1971 г.
Уругвай (Восточная Республика Федеративная Республика Германии)	Посадас Монтеро, Луис Мария, де	12. VII 1972 г.
Финляндия (Финляндская Республика)	Зам, Хайнц Ульрих	26. IV 1972 г.
Франция (Французская Республика)	Алхольм, Бьёрн-Олоф	5. XI 1970 г.
Центральноафриканская Республика	Вимон, Жак	21. II 1973 г.
Чад (Республика Чад)	Н'Гаве, Виктор	17. IX 1973 г.
Чехословакия (Чехословацкая Социалисти- ческая Республика)	Абдул, Букар	26. XII 1969 г.
Чили (Республика Чили)	Гавелка, Ян	6. III 1972 г.
Швейцария (Швейцарская Конфедерация)	Дарригранди, Марио (вре- менный поверенный в делах)	с VII 1972 г. по IX 1973 г.
Швеция (Королевство Швеция)	Стуц, Жан, де	16. VII 1969 г.
Шри-Ланка (Республика Шри-Ланка)	Ярринг, Гунпар	31. I 1964 г.
Эквадор (Республика Эквадор)	Сиривардане, Кэтринилла- рачиге Дон Станислаус	24. XI 1970 г.
Эфиопия	Икаса Коронель, Херхе	20. IV 1973 г.
Югославия (Социалистическая Федера- тивная Республика Югосла- вия)	Цыгэ, Поханнес	23. IV 1973 г.
Япония	Пешич, Милорад	20. IX 1971 г.
	Ннидзэки, Кинья	14. IV 1971 г.

**Министры иностранных дел государств,
с которыми СССР поддерживает
дипломатические отношения
(июль 1973 г.)**

Австралия (Австралийский Союз)	Уитлем, Эдвард Гоф (пре- мьер-министр)	с 5. XII 1972 г.
Австрия (Австрийская Республика)	Кирхшлегер, Рудольф	с 21. IV 1970 г.
Албания (Народная Республика Ал- бания)	Насе, Несте	с 18. V 1966 г.
Алжир (Алжирская Народная Де- мократическая Республика)	Бутефлика, Абдельазиз	с 5. IX 1963 г.

Арабская Республика Египет	Зайят, Мухаммед Хасан аз	с 7. IX 1972 г.
Аргентина (Аргентинская Республика)	Виньяс, Хуан Висенте	с 13. VII 1973 г.
Афганистан (Республика Афганистан)	Дауд, Мухаммед (глава государства, премьер-министр и министр обороны)	с VII 1973 г.
Бельгия (Королевство Бельгия)	Ван Элсланд, Ренат	с 26. I 1973 г.
Бирма (Бирманский Союз)	У Чжо Со	с 20. IV 1972 г.
Болгария (Народная Республика Болгария)	Младенов, Петр	с 16. XII 1971 г.
Боливия (Республика Боливия)	Гутьеррес Гутьеррес, Марио	с 19. VIII 1971 г.
Ботсвана (Республика Ботсвана)	Масиси, Е. С. К. (государственный министр по иностранным делам)	с X 1969 г.
Бразилия (Федеративная Республика Бразилии)	Алвес Барбоза, Марио Гибсон	с 30. X 1969 г.
Бурунди (Республика Бурунди)	Симбананийе, Артемон	с 14. VII 1972 г.
Великобритания (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	Дуглас-Хьюм, Алек	с VI 1970 г.
Венгрия (Венгерская Народная Республика)	Петер, Янош	с IX 1961 г.
Венесуэла (Республика Венесуэла)	Кальвани, Аристидес	с III 1969 г.
Верхняя Вольта (Республика Верхняя Вольта)	Кономбо, Жозеф	с 22. II 1971 г.
Гайана (Республика Гайана)	Рамфал, Шридат Сурендрапат	с 1. VIII 1972 г.
Гамбия (Республика Гамбия)	Камара, Эндрю Дэвид	с 4. I 1968 г.
Гана (Республика Гана)	Баа, Кваме (комиссар по иностранным делам)	с XI 1972 г.
Гватемала (Республика Гватемала)	Эррера Ибарген, Роберто	с 1972 г.
Гвинея (Гвинейская Республика)	Сиссоко, Филл	с 9. VI 1972 г.
Германская Демократическая Республика	Виниер, Отто	с 1965 г.
Гренада	Пападопулос, Георгиос (премьер-министр)	с 22. VII 1970 г.
Дагомей (Республика Дагомей)	Алалае, Мишель	с 27. X 1972 г.
Дания (Королевство Дания)	Андерсен, К. Б.	с 11. X 1971 г.
Демократическая Республика Вьетнам	Нгуен Зуй Чинь	с 4. IV 1965 г.
Доминиканская Республика	Гомес Берхес, Виктор	с 1972 г.

Заир (Республика Заир)	Нгуза, Каря и Бонд (государственный комиссар по иностранным делам)	с 19. XI 1971 г.
Замбия (Республика Замбия)	Муденда, Элиджа Хаатукали	с XI 1970 г.
Индия (Республика Индия)	Сингх, Сардар Сваран	с 27. VI 1970 г.
Индонезия (Республика Индонезия)	Малик, Адам	с III 1966 г.
Иордания (Иорданское Хашимитское Королевство)	Рифан, Зейд ар (премьер-министр)	с 26. V 1973 г.
Ирак (Иракская Республика)	Баки, Муртада Саид Абдель	с 30. IX 1971 г.
Иран	Халатбари, Аббас Али	с IX 1971 г.
Исландия (Республика Исландия)	Аугустссон, Эйнар	с VII 1971 г.
Италия (Итальянская Республика)	Моро, Альдо	с VII 1973 г.
Иеменская Арабская Республика	Нааман, Мухаммед Ахмед	с 30. XII 1972 г.
Камерун (Объединенная Республика Камерун)	Эфон, Венсан	с 3. VII 1972 г.
Канада	Шарп, Митчел	с IV 1968 г.
Кения (Республика Кения)	Мунган, Нджороге	с XII 1969 г.
Кипр (Республика Кипр)	Христофидис, Иоаннис	с 16. VI 1972 г.
Китай (Китайская Народная Республика)	Цзи Пэн-фэй	с I 1972 г.
Колумбия (Республика Колумбия)	Васкес Каррисоса, Альфредо	с VII 1970 г.
Конго (Народная Республика Конго)	Ганао, Шарль-Давид	с 9. I 1973 г.
Корейская Народно-Демократическая Республика	Хо Дам	с VII 1970 г.
Коста-Рика (Республика Коста-Рика)	Фасио Сегреда, Гонсало Хосе	с V 1970 г.
Куба (Республика Куба)	Роа, Рауль Гарсия	с II. VI 1959 г.
Кувейт	Сабах, аль-Ахмед аль-Джабер ас-Сабах	с X 1964 г.
Лаос (Королевство Лаос)	Суванна Фума (премьер-министр)	с IV 1963 г.
Либерия (Республика Либерия)	Уикс, Роншфор	с 10. I 1972 г.
Ливан (Ливанская Республика)	Наффаа, Фуад	с VII 1973 г.
Ливия (Ливийская Арабская Республика)	Кехья, Мансур	с 16. VII 1972 г.
Люксембург (Великое Герцогство Люксембург)	Тори, Гастон	с II 1969 г.
Маврикий	Дюваль, Гаэтан	с XI 1969 г.

Мавритания (Исламская Республика Мавритания)	Мукнас, Хамди ульд	с 5. VII 1968 г.
Малагасийская Республика Малайзия (Федерация Малайзия)	Рацирака, Дидье	с 12. V 1972 г.
Мали (Республика Мали)	Тун Абдул Разак (премьер-министр)	с IX 1970 г.
Мальдивская Республика	Сиссоко, Шарль Самба	с 10. IX 1970 г.
Мальта	Заки, Ахмед (премьер-министр)	с 1968 г.
Марокко (Королевство Марокко)	Минтофф, Доминик (премьер-министр)	с VI 1971 г.
Мексика (Мексиканские Соединенные Штаты)	Бенхима, Ахмед Таиби	с 24. V 1972 г.
Монголия (Монгольская Народная Республика)	Рабаса, Эмилио Оскар	с I. XII 1970 г.
Народная Демократическая Республика Йемен	Ринчин, Лодонгийн	с 21. XI 1970 г.
Народная Республика Бангладеш	Мутыя, Мухаммед Салех	с V. 1973 г.
Непал (Королевство Непал)	Хуссейн, Камал	с 16. III 1973 г.
Нигер (Республика Нигер)	Карки, Гьянеendra Бахадур	с 16. IV 1972 г.
Нигерия (Федеративная Республика Нигерия)	Сабо, Букари	с 17. VIII 1972 г.
Нидерланды (Королевство Нидерландов)	Арикпо, Окон (комиссар по иностранным делам)	с 2. IX 1967 г.
Никарагуа (Республика Никарагуа)	Стул, Макс ван дер	с 7. V 1973 г.
Новая Зеландия	Монтиель Аргуельо, Алехандро	с 18. X 1972 г.
Норвегия (Королевство Норвегия)	Кирк, Норман Эрик (премьер-министр)	с 8. XII 1972 г.
Объединенные Арабские Эмираты	Ворвик, Дагфин	с X 1972 г.
Пакистан (Исламская Республика Пакистан)	Ас-Сувеиди, Ахмед Халифа	с XII 1971 г.
Перу (Республика Перу)	Бхутто, Зулфкар Али (премьер-министр)	с 20. XII 1971 г.
Польша (Польская Народная Республика)	Флор Валье, Мигель Анхел, де ла	с 1. I 1972 г.
Республика Южный Вьетнам	Ольшовский, Стефан	с XII 1971 г.
Руанда (Руандийская Республика)	Нгуен Тхи Бинь	с VI 1969 г.
Румыния (Социалистическая Республика Румыния)	Нсекалиже, Алоиз (министр международного сотрудничества)	с VIII 1973 г.
	Маковеску, Джордже	с 18. X 1972 г.

Саудовская Аравия

Сакаф, Омар (государственный министр по иностранным делам. Официально министром иностранных дел является король Фейсал)

с 1964 г.

Сенегал

(Республика Сенегал)

Сингапур

(Республика Сингапур)

Сирия

(Сирийская Арабская Республика)

Соединенные Штаты Америки

Сомали

(Сомалийская Демократическая Республика)

Судан

(Демократическая Республика Судан)

Сьерра-Леоне

(Республика Сьерра-Леоне)

Таиланд

(Королевство Таиланд)

Танзания

(Объединенная Республика Танзания)

Того

(Тоголезская Республика)

Тунис

(Тунисская Республика)

Турция

(Турецкая Республика)

Уганда

(Республика Уганда)

Уругвай

(Восточная Республика Уругвай)

Федеративная Республика Германии

Финляндия

(Финляндская Республика)

Франция

(Французская Республика)

Центральноафриканская Республика

Чад

(Республика Чад)

Чехословакия

(Чехословацкая Социалистическая Республика)

Чили

(Республика Чили)

Швейцария

(Швейцарская Конфедерация)

Раджаратнам, С.

с 1965 г.

Халлам, Абдель Халим

с XI 1970 г.

Киссинджер, Генри А. (государственный секретарь)

с IX 1973 г.

Омар. Артех Галиб (государственный секретарь по иностранным делам)

с 21. X 1969 г.

Халед, Мансур

с VIII 1971 г.

Люк, Десмонд Э. Ф.

с V 1973 г.

Киттикачон, Т. (председатель Национального исполнительного совета)

с 19. XII 1972 г.

Малечела, Джон С.

с 17. II 1972 г.

Унледе, Ноахим

с IV 1967 г.

Масмуди, Мохамед

с 12. VI 1970 г.

Байюлькен, Умит Халюк

с 22. V 1972 г.

Кибеди, Джошуа Вануме

с II 1971 г.

Бланко, Хуан Карлос

с 1. XI 1972 г.

Шеель, Вальтер

с X 1969 г.

Карьялайнен, Ахти

с 4. IX 1972 г.

Жобер, Мишель

с 5. IV 1973 г.

Потоло, Жозеф (министр-делегат при президенте по иностранным делам)

с 19. X 1971 г.

Хассан, Баба

с V 1971 г.

Хнёупек, Богуслав

с XII 1971 г.

Альмейда Медина, Клодо-миро

с XI 1970 г.

Грабер, Пьер (начальник Политического департамента)

по IX 1973 г.
с 10. XII 1969 г.

Швеция (Королевство Швеция)	Викман. Кристер	с 1. VII 1971 г.
Шри Ланка (Республика Шри Ланка)	Бандаранаике, Сиримаво (премьер-министр)	с V 1970 г.
Эквадор (Республика Эквадор)	Луиси Паредес, Антонио Хосе	с III 1972 г.
Экваториальная Гвинея (Республика Экваториаль- ная Гвинея)	Масиас Нгуэма, Франсиско (президент)	с III 1969 г.
Эфиопия	Менассие Хайле	с 19. VIII 1971 г.
Югославия (Социалистическая Федера- тивная Республика Югосла- вия)	Минич, Милош (союзный секретарь)	с 15. XII 1972 г.
Япония	Охира, Масаяси	с 7. VII 1972 г.

АВСТРО-ВЕНГРИЯ. АВСТРИЯ

Австрийское наследство — I, 8
 Австро-английский договор 1800 — I, 8
 Австро-германский договор 1879 — I, 8
 Австро-испанский договор 1725 — I, 9
 Австро-румынские договоры — I, 9
 Австро-сербский секретный договор 1881 — I, 10
 Аншлюс — I, 149
 Балльплац — I, 173
 «Барьерный договор» 1715 с Голландией и Англией — I, 182
 Белградский мирный договор 1739 с Турцией — I, 192
 Берлинский договор 1732 с Россией и Пруссией — I, 199
 Боснийские кризисы — I, 229
 Бреславльский мирный договор 1742 с Пруссией — I, 233
 Будапештская конвенция 1877 с Россией — I, 244
 Бухарестский мирный договор 1918 с Румынией — I, 256
 Варшавское соглашение 1733 с Саксонией — I, 269
 Венский мирный договор 1738 с Францией — I, 294
 Венские союзные договоры: 1697 с Россией и Венцией; 1726 с Россией; 1854 с Францией и Великобританией — I, 295
 Венский секретный договор 1815 с Францией и Англией — I, 299
 Версальские союзные договоры 1756 и 1758 с Францией — I, 302
 Визит Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина в Австрию 1973 — III, 628
 Гаштейнская конвенция 1865 с Пруссией — I, 371
 Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии — I, 420
 Губерсбургский договор 1763 с Пруссией и Саксонией — I, 432
 Женевский протокол 1922 — I, 533
 Кампоформийский мирный договор 1797 с Францией — II, 16

Люневильский мирный договор 1801 с Францией — II, 229
 Миланский мирный договор 1849 с Сардинией — II, 293
 Мюнхенские конвенции 1833 с Россией — II, 343
 Мюлльштегское соглашение 1903 с Россией — II, 349
 Ольмюцкое соглашение 1850 с Пруссией — II, 405
 Парижские мирные договоры 1814, 1815 с Францией — II, 469
 Парижский союзный договор 1812 с Францией — II, 475
 Петербургские союзные договоры 1746, 1757, 1792 с Россией; 1795 с Россией и Англией — II, 506
 Пильницкая декларация 1791 — II, 520
 Пожаревские мирные договоры 1718 с Турцией — II, 535
 Прагматическая санкция — II, 563
 Пражский мирный договор 1866 с Пруссией — II, 566
 Прессбургский мирный договор 1805 с Францией — II, 568
 Раштадтский мирный договор 1714 с Францией — III, 29
 Рейхенбахские конвенции: 1790 с Пруссией; 1813 с Россией и Пруссией — III, 36
 Рейхштадтское соглашение 1876 с Россией — III, 37
 Ридский союзный договор 1813 с Баварией — III, 50
 Римские протоколы 1934 с Италией и Венгрией — III, 52
 Русско-австрийская декларация 1904 (тайная) о взаимном нейтралитете — III, 73
 Русско-австрийские соглашения 1897, 1907, 1908 по балканскому вопросу — III, 73
 Русско-австрийский союзный договор 1781 — III, 75
 Сен-Жерменский мирный договор 1919 — III, 139
 Систовский мирный договор 1791 с Турцией — III, 153

Советско-австрийские коммюнике 1966, 1967, 1968, 1971 — III, 217
 Советско-австрийское соглашение 1968 (об экономическом и научно-техническом сотрудничестве) — III, 218
 Союзническая комиссия по Австрии — III, 410
 Теплицкий союзный договор 1813 с Россией — III, 461
 Тугута конвенция 1771 с Турцией — III, 484
 Цюрихские договоры 1859 с Францией и Сардинией — III, 559
 Шенбруннский мирный договор 1809 с Францией — III, 585

АЛБАНИЯ

Албано-болгарский (Пловдивский) договор 1947 — I, 36
 Албано-греческий протокол 1958 — I, 37
 Албано-итальянские договоры и соглашения 1926, 1927, 1936 — I, 37
 Корфу инцидент 1946 — II, 136
 Советско-албанская совместная декларация 1957 — III, 218
 Советского правительства декларация 1942 о независимости Албании — III, 264

АЛЖИР

Советско-алжирские коммюнике и заявление 1965, 1969, 1971 — III, 219
 Советско-алжирские соглашения 1963, 1964, 1969, 1970, 1972 — III, 220
 Эвианские соглашения 1962 (между Францией и Алжиром) — III, 596

АРЕ

Англо-египетский договор 1936 — I, 98
 Англо-франко-израильская агрессия против Египта 1956 — I, 121
 Египетские кризисы 1831—33, 1839—41, 1881—82 — I, 520
 Египетский государственный долг — I, 521
 Египетско-индийский договор 1955 — I, 522
 Египетско-йеменско-саудовское соглашение 1956 — I, 523
 Израильская агрессия против арабских стран 1967 — I, 572
 Китайско-египетское соглашение 1955 — II, 61

Ли-Стека конфликт 1924 с Англией — II, 195
 Лондонская конвенция 1840 — II, 209
 Лондонская конференция 1884 — II, 211
 Советско-египетские соглашения и договор 1953, 1954, 1957, 1958, 1960, 1962, 1971 — III, 267

АФГАНИСТАН

Англо-афганские договоры 1855, 1857, 1879, 1919, 1921 — I, 88
 Афгано-иранский договор 1927 — I, 163
 Бериса миссия 1837 — I, 204
 Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в Афганистан 1973 — III, 627
 Китайско-афганский договор 1960 — II, 59
 Пуштунстана вопрос — II, 589
 Советско-афганские договоры и соглашения 1921, 1931, 1946, 1958, 1972 — III, 243

БАХРЕЙН

Англо-бахрейнские договоры и соглашения — I, 90
 Англо-иранский конфликт по вопросу о Бахрейнских островах — I, 107

БЕЛЬГИЯ

Англо-бельгийское соглашение 1894 — I, 91
 Бельгийско-конголезские соглашения 1960 — I, 194 — 195
 Лондонский договор 1831 об образовании Бельгийского королевства — II, 223

БИРМА

Англо-бирманские договоры и соглашения 1947 — I, 91
 Бирмано-индийский договор 1951 — I, 209
 Бирмано-индийское соглашение 1967 — I, 209
 Китайско-бирманские договоры 1960 — II, 60
 Советско-бирманские соглашения 1955, 1957 — III, 245

БОЛГАРИЯ

- Албано-болгарский (Пловдивский) договор 1947 — I, 36
 Балканский союз 1912 с Сербией, Грецией и Черногорией — I, 172
 Болгаро-венгерские договоры 1948, 1969 — I, 216
 Болгаро-германский (ГДР) договор 1967 — I, 217
 Болгаро-германский секретный протокол 1938 — I, 217
 Болгаро-греческие соглашения 1964 — I, 218
 Болгаро-польские договоры 1948, 1967 — I, 218
 Болгаро-румынские договоры 1940, 1948 — I, 219
 Болгаро-турецкая декларация 1941 — I, 220
 Болгаро-турецкие договоры 1915, 1925 — I, 220, 221
 Болгаро-чехословацкие договоры 1948, 1968 — I, 221
 Болгаро-югославский пакт 1937 — I, 222
 Болгаро-югославское соглашение 1944 — I, 222
 Болгарский кризис 1885—87 — I, 222
 Бухарестские мирные договоры 1886, 1913, 1918 — I, 256
 Венский протокол 1941 — I, 298
 Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в НРБ 1973 — III, 627
 Германо-болгарский союз 1915 — I, 380
 Константинопольский мирный договор 1913 с Турцией — II, 108
 Мирные договоры 1947 — II, 298
 Московское соглашение о перемирии 1944 — II, 335
 Нейнская конвенция 1919 с Грецией — II, 370
 Нейнский мирный договор 1919 — II, 372
 Петербургский протокол 1913 — II, 503
 Румыно-болгарский договор 1970 — III, 66
 Салоникское перемирие 1918 — III, 109
 Салоникское соглашение 1938 — III, 109
 Советско-болгарские декларация, заявление и коммюнике — д. 1957, з. 1964, к. 1972 — III, 245
 Советско-болгарские договоры 1948, 1967 — III, 247

БОЛИВИЯ

- Чаконский конфликт с Парагваем — III, 561

ВАТИКАН

- Ватикан — I, 271
 Интернунций — I, 592
 Конкордат — II, 105
 Латеранские договоры 1929 с Италией — II, 170
 Легат папский или апостольский — II, 173
 Нуций — II, 391

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

- Аахенский мирный договор 1748 с Францией — I, 5
 Австро-английский договор 1800 — I, 8
 Аданская конференция 1943 — I, 23
 Амьен — I, 46
 Американско-английские переговоры (после второй мировой войны) — I, 47
 Американско-английский конфликт с Мексикой 1938 — I, 60
 «Аметист» инцидент — I, 81
 Амхерста миссия 1816 в Китай — I, 84
 Амьенский мирный договор 1802 — I, 84
 Англо-американско-германские переговоры (в период второй мировой войны) — I, 85
 Англо-американско-испанское соглашение 1944 — I, 87
 Англо-афганские договоры 1855, 1857, 1879, 1919, 1921 — I, 88
 Англо-бахрейнские договоры и соглашения — I, 90
 Англо-бельгийское соглашение 1894 — I, 91
 Англо-бирманские договоры и соглашения 1947 — I, 91
 Англо-венесуэльский конфликт 1886—99 — I, 92
 Англо-германская декларация 1938 — I, 93
 Англо-германские договоры 1890, 1898 — I, 93
 Англо-германские переговоры 1898—1901 — I, 94
 Англо-германские переговоры (тайные) 1939 — I, 95
 Англо-германское соглашение 1935 — I, 96
 Англо-голландские соглашения об Индонезии — I, 97
 Англо-египетский договор 1936 — I, 98

- Англо-индийско-тайландское соглашение 1946 — I, 100
- Англо-иорданские (трансйорданские) договоры и соглашения — I, 100
- Англо-иракские договоры и соглашения 1922, 1926, 1927, 1930, 1948, 1955 — I, 101
- Англо-иранские договоры и соглашения 1763, 1801, 1809, 1814, 1857, 1882, 1903, 1919, 1933, 1949 — I, 103
- Англо-иранский конфликт по вопросу о Бахрейнских островах — I, 107
- Англо-иранский нефтяной конфликт 1951—53 — I, 107
- Англо-ирландский договор 1921 и соглашения 1938 — I, 109
- Англо-испанские переговоры о Гибралтаре — I, 109
- Англо-итальянские соглашения 1891, 1937, 1938 — I, 111
- Англо-йеменский конфликт — I, 112
- Англо-китайские договоры и соглашения 1841, 1843, 1890, 1943 — I, 112
- Англо-ливийский договор 1953 — I, 114
- Англо-мальдивское соглашение 1965 — I, 114
- Англо-мальтийские соглашения 1964 — I, 115
- Англо-мальтийское соглашение 1972 — III, 619
- Англо-маскатские договоры и соглашения 1798, 1800, 1820, 1822, 1843, 1853, 1861, 1891, 1939 — I, 116
- Англо-недждийский договор 1915 — I, 117
- Англо-непальский договор 1950 — I, 117
- Англо-сиамские (тайландские) договоры — I, 117
- Англо-советско-иранский договор 1942 — I, 119
- Англо-турецкий договор 1809 — I, 120
- Англо-турецкое соглашение 1913 о Персидском заливе — I, 121
- Англо-франко-израильская агрессия против Египта 1956 — I, 121
- Англо-франко-русское секретное соглашение 1915 — I, 123
- Англо-франко-турецкий договор 1939 — I, 124
- Англо-французская декларация 1862 «о независимости Маската и Занзибара» — I, 125
- Англо-французские договоры и соглашения 1890, 1896, 1898, 1899, 1904, 1947 — I, 126
- Англо-французские соглашения и декларации о Сирии и Ливане 1918, 1919, 1920, 1925, 1941, 1945, 1946 — I, 130
- Англо-цейлонские соглашения 1947 — I, 132
- Англо-эфиопские соглашения 1942, 1944, 1954 — I, 133
- Англо-японский союз 1902 — I, 134
- Англо-японский торговый договор 1894 — I, 136
- Англо-японское соглашение 1938 — I, 136
- Арита — Крэйги соглашение 1939 с Японией — I, 154
- Аркос — I, 155
- «Арроу» инцидент 1856 с Китаем — I, 157
- Атлантическая хартия 1941 — I, 160
- Бальфура декларация 1917 о политике Англии в Палестине — I, 174
- «Барьерный договор» 1715 — I, 182
- Белиза спор — I, 192
- Бериса миссия 1837 в Афганистан — I, 204
- «Блестящая изоляция» — I, 213
- Ваньсяньский инцидент — I, 266
- Вебстера — Ашбертона договор 1842 — I, 280
- Венский секретный договор 1815 — I, 299
- Венский союзный договор 1854 с Францией и Австрией — I, 295
- Венский конгресс 1814—15 — I, 296
- Версальский (американо-английский) мирный договор 1783 — I, 303
- Вестминстерский статут 1931 — I, 310
- Виндзорское соглашение 1899 — I, 319
- Высокий комиссар — I, 357
- Гаагский договор 1794 с Пруссией — I, 361
- Гарантии английские и французские 1939 Польше, Румынии, Греции и Турции — I, 366
- Гентский договор 1814 — I, 374
- Гератский конфликт 1838—41 с Россией и Ираном — I, 379
- Гей — Паунсфота договор 1901 — I, 404
- Грея — Камбона соглашение 1912 — I, 428
- Даунинг-стрит — I, 440
- Джея договор 1794 — I, 458
- Джиддинский договор 1927 с Саудовской Аравией — I, 459
- Доминионы — I, 503
- Каирские конференции 1921, 1943, 1957, 1964 — II, 7
- Картахенские соглашения 1907 и 1913 — II, 32

- Касабланкская конференция 1943 — II, 33
- Квебекские конференции 1943, 1944 — II, 38
- Квебекское соглашение 1943 с США — II, 39
- Керзона ультиматум 1923 — II, 47
- Кильские мирные договоры 1814 с Данией — II, 49
- Кипрская конвенция 1878 с Турцией — II, 51
- Клейтона — Бульвера договор 1850 с США — II, 70
- Континентальная блокада — II, 118
- Корфу инцидент 1946 — II, 136
- «Круглого стола» конференции 1930, 1931, 1932 по вопросам Индии — II, 146
- Кувейтский конфликт с Германией — II, 151
- Лейг — Гардинга соглашение 1920 с Францией — II, 173
- Лиссабонский договор 1703 с Португалией — II, 193
- Ли-Стека конфликт 1924 с Египтом — II, 195
- Литтона комиссия 1931 — II, 195
- Лондонская декларация 1914 — II, 208
- Лондонская конвенция 1861 — II, 210
- Лондонские конференции 1939 и 1946—47 по палестинскому вопросу — II, 217
- Лондонский договор 1915 с Италией — II, 222
- Лхасский договор 1904 — II, 228
- Макартнея миссия 1793 в Китай — II, 234
- Мак-Магона — Хусейна соглашение 1915 — II, 236
- Малайско-английский договор 1957 — II, 237
- Маньчжурская конференция 1963 — II, 245
- Метуэна договор 1703 с Португалией — II, 292
- Московская компания (английская торговая компания) — II, 322
- Мосульский конфликт с Турцией — II, 338
- Муссолини — Грэхем соглашение 1925 — II, 342
- Накиннский договор 1842 с Китаем — II, 354
- Нью-Йоркское совещание 1950 — II, 391
- Парижский мирный договор 1763 с Францией и Испанией — II, 469
- Парижские мирные договоры 1814, 1815 с Францией — II, 471
- Пассфилда меморандум 1930 о политике в Палестине — II, 480
- Пекинская конвенция 1886 с Китаем — II, 481
- Пекинские договоры 1860 с Китаем — II, 481
- Петербургская конвенция (морская) 1801 с Россией — II, 501
- Петербургские соглашения 1798—99 с Россией — II, 503
- Петербургские союзные договоры: 1741, 1805 с Россией; 1795 с Россией и Австрией — II, 505, 510
- Петербургский протокол 1826 с Россией — II, 502
- Петнк Лоуренса миссия 1946 — II, 513
- Пиза проект 1937 — II, 519
- Ренсимена миссия 1938 в Чехословакию — III, 44
- Родезийский вопрос — III, 58
- Русско-английское соглашение 1907 — III, 78
- Русско-англо-французское обращение 1915 к Японии — III, 79
- Сайкс — Пико соглашение 1916 — III, 105
- Саймонстаунское соглашение 1955 — III, 108
- Симпская конвенция 1914 — III, 146
- Сирии и Ливана конфликт с Францией и Англией 1943—46 — III, 149
- Советско-американо-англо-французское соглашение 1971 — III, 223
- Советско-английские договоры и соглашения, 1921, 1937, 1941, 1942, 1968, 1969, 1971 — III, 238
- Советско-англо-американские переговоры 1963 — III, 242
- Содружество наций — III, 399
- Тяньцзиньские договоры 1858, 1885 с Китаем — III, 494
- Уайтхоллский союзный договор 1756 между Англией и Пруссией (Вестминстерский) — III, 498
- Утрехтский мирный договор 1713 — III, 509
- Фашодский конфликт 1898 с Францией — III, 515
- Хогарта меморандум 1918 — III, 549
- Холдена миссия 1912 в Германию — III, 549
- Хора — Лавалья соглашение 1935 — III, 553
- Центросоюза миссия (1920—21 в Данию и Англию) — III, 556
- Чатам-хаус — III, 565

Чезапикский инцидент 1807 с США —
III, 566

«Чемберлена нота» 1927 — III, 568

Черчилля меморандум — III, 572

Чифуская конвенция 1876 с Китаем —
III, 578

Чэнь — О'Малли соглашения 1927 —
III, 580

Эребруский мирный договор 1812 с
Россией — III, 604

ВЕНГРИЯ

Болгаро-венгерские договоры 1948,
1969 — I, 216

Венгеро-германская (ГДР) совместная
политическая декларация 1950 —
I, 285

Венгеро-германский (ГДР) договор
1967 — I, 285

Венгеро-итальянский договор 1927 —
I, 285

Венгеро-китайский договор 1959 —
I, 286

Венгеро-монгольский договор 1965 —
I, 286

Венгеро-польские договоры 1948,
1968 — I, 286—287

Венгеро-румынский договор 1948 —
I, 287

Венгеро-чехословацкие договоры 1949,
1968 — I, 288

Венгеро-югославский договор 1940 —
I, 289

Венские арбитражи 1938 и 1940 — I,
293

Мирные договоры 1947 — II, 298

Московское соглашение о перемирии
1945 — II, 335

Римские протоколы 1934 — III, 52

Румыно-венгерский договор 1972 —
III, 67

Советско-венгерская декларация
1957 — III, 248

Советско-венгерские договоры 1948,
1967 — III, 249

Советско-венгерские заявления и ком-
мюнике 1958, 1972 — III, 250

Трианонский мирный договор 1920 —
III, 479

ВЕНЕСУЭЛА

Англо-венесуэльский конфликт 1886—
99 — I, 92

Венесуэльский конфликт 1902—03 —
I, 289

ВЕРХНЯЯ ВОЛЬТА

Советско-верхневольтийские соглаше-
ния 1967, 1968 — III, 252

ВЬЕТНАМ

Агрессия США во Вьетнаме — I, 17

Вьетнамо-франко-испанский договор
1862 — I, 353

Вьетнамо-французские договоры 1787,
1874 и 1884 — I, 354

Вьетнамо-французские соглашения
1946 — I, 355

Женевское совещание 1954 — I, 535

Женевское совещание 1961—62 —
I, 543

Ли — Фурнье конвенция 1884 — II, 196

Лондонское совещание 1956 — II, 224

Международная комиссия по наблю-
дению и контролю во Вьетнаме —
II, 262

Парижские переговоры об урегулиро-
вании во Вьетнаме — II, 473

Советско-вьетнамские заявления и
коммюнике 1955, 1961, 1965, 1966,
1967, 1969, 1971, 1973 — III, 252, 634

Советско-вьетнамские соглашения
1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973 —
III, 256

Соглашение о прекращении войны и
восстановлении мира во Вьетнаме
1973 — III, 398

«Тонкинский инцидент» 1964 — III,
474

Франко-японские соглашения по Индо-
китаю — III, 533

ГВАТЕМАЛА

Белиза спор — I, 192

Интервенция США в Гватемале
1954 — I, 587

ГВИНЕЯ

Китайско-гвинейский договор 1960 —
II, 61

ГДР

Болгаро-германский (ГДР) договор
1967 — I, 217

Венгеро-германская (ГДР) совместная
политическая декларация 1950 —
I, 285

Венгеро-германский (ГДР) договор 1967 — I, 285
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ГДР 1973 — III, 621
 Германо (ГДР)-китайский договор 1955 — I, 383
 Германо (ГДР)-польские договоры 1950, 1967 — I, 383
 Германо (ГДР)-румынская совместная декларация 1950 — I, 385
 Германо (ГДР)-чехословацкий договор 1967 — I, 388
 Германский вопрос — I, 389
 Договор об основах отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии 1972 — III, 631
 Московский протокол 1953 — II, 337
 Советско-ГДР договоры 1955, 1964 — III, 258

ГЕРМАНИЯ¹

Австро-германский договор 1879 — I, 8
 Алхесирасская конференция 1906 — I, 43
 Альвенслебена конвенция 1863 между Россией и Пруссией — I, 44
 Американо-германский договор 1921 — I, 61
 Амстердамский договор 1717 Пруссии с Россией и Францией — I, 83
 Англо-американо-германские переговоры (в период второй мировой войны) — I, 85
 Англо-германская декларация 1938 — I, 93
 Англо-германские договоры 1890, 1898 — I, 93
 Англо-германские переговоры 1898—1901 — I, 94
 Англо-германские переговоры (тайные) 1939 — I, 95
 Англо-германское соглашение 1935 — I, 96
 «Антикоминтерновский пакт» 1936 — I, 148
 Аншлюс — I, 149
 Багдадская железная дорога — I, 166
 Баденский конгресс 1714 — I, 168
 Базельский мирный договор 1795 Пруссии с Францией — I, 168
 Банкротфовы договоры — I, 176
 Бартештейнская конвенция 1807 между Пруссией и Россией — I, 179

Берлинский договор 1732 Пруссии с Россией и Австрией — I, 199
 Берлинский конгресс 1878 — I, 199
 Берлинский меморандум 1876 — I, 201
 Берлинское совещание 1954 — I, 201
 Болгаро-германский секретный протокол 1938 — I, 217
 Боннский договор 1952 — I, 227
 Бреславльский мирный договор 1742 — I, 233
 Брест-Литовский мирный договор 1918 — I, 233
 Будишинский мирный договор 1018 Германской империи с Польшей — I, 247
 Бухарестский мирный договор 1918 с Румынией — I, 256
 Бьерский договор 1905 с Россией — I, 258
 Варшавские соглашения 1733 Саксонии с Австрией и Россией — I, 269
 Веляско-Быдгоцкий договор 1657 Бранденбурга с Польшей — I, 285
 Венесуэльский конфликт 1902—03 — I, 289
 Венские арбитражи 1938 и 1940 — I, 293
 Венский конгресс 1814—15 — I, 296
 Венский ультиматум 1876 — I, 299
 Вестфальский мирный договор 1648 — I, 310
 Гаагский договор 1794 Пруссии с Англией и Голландией — I, 361
 Гаштейнская конвенция 1865 Пруссии с Австрией — I, 371
 Геополитика — I, 377
 Германо-болгарский союз 1915 — I, 380
 Германо-датский договор 1939 — I, 380
 Германо-иранские договоры и соглашения 1873, 1929, 1935 — I, 381
 Германо-испанский договор 1885 — I, 381
 Германо-итальянский пакт 1939 — I, 382
 Германо-китайский договор 1898 — I, 382
 Германо-польское соглашение 1934 — I, 384
 Германо-саудовский договор 1929 — I, 385
 Германо-турецкие договоры 1914, 1941 — I, 385
 Германо-французская декларация 1938 — I, 387
 Германо-шведское соглашение 1940 — I, 389
 Германский вопрос — I, 389

¹ Договоры и соглашения после 1949 — см. ГДР и ФРГ.

- Грейфсвальдский союзный договор 1715 Ганновера с Россией — I, 425
- Гродненские договоры 1793 Пруссии и России с Речью Посполитой — I, 430
- Губертсбургский договор 1763 Пруссии с Австрией и Саксонией — I, 432
- Декларация о поражении Германии 1945 — I, 447
- Калишский союзный трактат 1813 — II, 10
- Касабланкский инцидент 1908 с Францией — II, 33
- Кенигсбергский договор 1697 Бранденбурга с Россией — II, 43
- Компьенское перемирие 1940 с Францией — II, 100
- Контрольный совет в Германии 1945 — II, 120
- Кувейтский конфликт с Англией — II, 151
- Локарнские договоры 1925 — II, 205
- Лондонские совещания 1948, 1949 — II, 218
- Любекский мир 1629 Германской империи с Данией — II, 228
- Марокканские кризисы 1905, 1911 — II, 247
- Нюрнбергский процесс 1945—46 — II, 392
- Ольмюцкое соглашение 1850 Пруссии с Австрией — II, 405
- «Ось Берлин — Рим» — II, 435
- Пакт трех держав 1940 — II, 448
- Пангерманизм — II, 460
- Пангерманский союз — II, 460
- Парижские мирные договоры 1814, 1815 Пруссии с Францией — II, 471
- Парижский союзный договор 1812 Пруссии с Францией — II, 474
- «Перестраховочный договор» 1887 с Россией — II, 489
- Петербургская декларация 1908 — II, 494
- Петербургские конвенции 1772, 1795, 1797 Пруссии с Россией и Австрией; 1793 Пруссии с Россией — II, 495
- Петербургский мирный договор 1762 Пруссии с Россией — II, 512
- Петербургский протокол 1907 с Россией — II, 503
- Петербургские союзные договоры 1740, 1743, 1764, 1792 Пруссии с Россией — II, 504
- Пильницкая декларация 1791 — II, 520
- «План Дауэса» — II, 526
- «План Юнга» — II, 529
- Потсдамская союзная конвенция 1805 Пруссии с Россией — II, 557
- Потсдамское свидание 1910 — II, 558
- Потсдамское соглашение 1911 с Россией — II, 558
- Пражский мирный договор 1866 Пруссии с Австрией — II, 566
- Преображенский союзный договор 1699 Саксонии с Россией — II, 567
- «Простой мир» 1850 Пруссии с Данией — II, 583
- Пфальцское наследство — II, 590
- Радовица миссия 1875 в Россию — III, 6
- Раналльский договор 1922 с РСФСР — III, 25
- Раштадтский мирный договор 1714 Германской империи с Францией — III, 29
- Рейнский союз (1806—13) — III, 36
- Рейхенбахские конвенции: 1790 Пруссии с Австрией; 1813 Пруссии с Россией и Австрией — III, 36
- Ридский союзный договор 1813 Баварии с Австрией — III, 50
- Румыно-германские экономические соглашения 1939 — III, 67
- Русско-пруссский договор 1716 — III, 86
- Советско-германские договоры, соглашения, конвенции 1918, 1921, 1922, 1926, к. 1929, 1939 — III, 259
- Советско-германский конфликт 1924 — III, 261
- Советско-германский обмен нотами 1939 — III, 263
- Телличкине союзные договоры 1813 Пруссии с Россией — III, 461
- Торуньские союзные договоры 1709 Саксонии с Россией — III, 476
- Травендальский мирный договор 1700 герцогства Гольштейн с Данией — III, 476
- Туари свидание 1926 — III, 484
- Уайтхоллский союзный договор 1756 Пруссии с Англией — III, 498
- Франкфуртский мирный договор 1871 с Францией — III, 535
- Холдена миссия 1912 — III, 549
- Циммермана депеша 1917 — III, 559
- Шенбруннский союзный договор 1805 Пруссии с Францией — III, 586
- Шнебеле инцидент 1887 — III, 588
- «Эмская депеша» — III, 604

ГРЕЦИЯ

- Албано-греческий протокол 1958 — I, 37
- Американо-греческое соглашение 1953 — I, 62

Афинский мирный договор 1913 с Турцией — I, 164
 Балканский пакт — I, 170
 Балканский союз 1912 — I, 172
 Болгаро-греческие соглашения 1964 — I, 218
 Бухарестский мирный договор 1913 с Болгарией — I, 256
 Варкизское соглашение 1945 — I, 266
 Греко-сербский союзный договор 1913 — I, 425
 Греко-турецкая конвенция 1923 — I, 426
 Греко-турецкие договоры и соглашения 1930, 1933, 1938, 1953, 1954 — I, 426
 Греко-югославский договор 1929 — I, 427
 Итало-греческое соглашение 1919 и договор 1920 — I, 606
 Корфу инцидент 1923 с Италией — II, 135
 Нейнская конвенция 1919 с Болгарией — II, 370
 Петербургский протокол 1826 — II, 502
 Фракийский договор 1920 — III, 525

ДАНИЯ

Германо-датский договор 1939 — I, 380
 Гренландии статус — I, 427
 Датско-исландский договор 1918 об унии — I, 439
 Кальмарская уния 1397 — 1523 — II, 12
 Кильские мирные договоры 1814 с Англией и Швецией — II, 49
 Кьерсдальский мир 1613 с Швецией — II, 73
 Копенгагенский мир 1660 с Швецией — II, 125
 Копенгагенский союзный договор 1709 с Россией — II, 125
 Копенгагенский трактат 1758 с Францией — II, 125
 Любекский мир 1629 с Германией — II, 228
 Петербургская декларация 1908 — II, 494
 «Простой мир» 1850 с Пруссией — II, 583
 Роскильсский мир 1658 с Швецией — III, 63
 Русско-датский союз 1493 — III, 79
 Советско-датское коммюнике 1971 — III, 266
 Советско-датское соглашение 1923 — III, 267

Травендальский мирный договор 1700 с герцогством Гольштейн — III, 476
 Штеттинский мир 1570 с Швецией — III, 591

ИЗРАИЛЬ

Англо-франко-израильская агрессия против Египта 1956 — I, 121
 Бальфура декларация 1917 — I, 174
 Израильская агрессия против арабских стран 1967 — I, 572

ИНДИЯ

Англо-индийско-тайландское соглашение 1946 — I, 100
 Египетско-индийский договор 1955 — I, 522
 Индийско-китайский пограничный конфликт — I, 580
 Индийско-китайское соглашение 1954 — I, 580
 Индийско-непальский договор 1950 — I, 581
 Индийско-французские договор и соглашение: с 1954, д. 1956 — I, 582
 Индийско-цейлонское соглашение 1964 — I, 582
 Индийско-японский мирный договор 1952 — I, 583
 Китайско-индийское совместное заявление 1954 — II, 61
 «Круглого стола» конференции 1930, 1931, 1932 — II, 146
 «Мак-Магона линия» — II, 236
 Петик Лоуренса миссия 1946 — II, 513
 Симлские переговоры 1972 — III, 146
 Советско-индийские коммюнике и заявление 1960, 1961, 1964, 1965, 1966, 1968, 1971 — III, 272
 Советско-индийские соглашения и договоры 1953, 1955, 1957, 1959, 1960, 1965, 1966, 1971 — III, 276
 Ташкентская конференция 1966 — III, 453

ИНДОНЕЗИЯ

Англо-голландские соглашения об Индонезии — I, 97
 Голландско-индонезийское соглашение 1962 — I, 413
 Западного Ириана присоединение к Индонезии — I, 555
 Индонезийско-китайский договор 1955 — I, 583

Китайско-индонезийский договор
1961 — II, 62
«Круглого стола» конференция
1949 — II, 147
Лингаджатское соглашение 1947 с
Голландией — II, 191
Манильская конференция 1963 — II,
245
Ренвильское соглашение 1948 с Гол-
ландией — III, 43
Советско-индонезийские соглаше-
ния — III, 279
Чехословацко-индонезийский договор
1961 — III, 574

ИОРДАНИЯ

Англо-иорданские (трансиорданские)
договоры и соглашения — I, 100
Иордано (трансиорданско)-иракский
договор 1947 — I, 593
Иордано (трансиорданско)-турецкий
договор 1947 — I, 593
Кувейтская конференция 1923—24 —
II, 151
Советско-иорданское коммюнике
1967 — III, 279

ИРАК

Англо-иракские договоры и соглаше-
ния 1922, 1926, 1927, 1930, 1948,
1955 — I, 101
Иордано (трансиорданско)-иракский
договор 1947 — I, 593
Ирако-иранский договор 1937 — I, 593
Ирако-саудовский договор 1936 —
I, 593
Ирако-турецкий договор 1946 — I, 594
Кувейтская конференция 1923—24 —
II, 151
Советско-иракские соглашения 1959,
1962, 1969, 1971, 1972 — III, 280

ИРАН

Американо-иранские договоры и со-
глашения 1856, 1943, 1947, 1950,
1955, 1961 — I, 62
Англо-иранские договоры и соглаше-
ния 1763, 1801, 1809, 1814, 1857, 1882,
1903, 1919, 1933, 1949 — I, 103
Англо-иранский конфликт по вопросу
о Бахрейнских островах — I, 107

Англо-иранский нефтяной конфликт
1951—53 — I, 107
Англо-советско-иранский договор
1942 — I, 119
Афгано-иранский договор 1927 — I,
163
Гарримана миссия 1951 — I, 370
Гератский конфликт 1838—41 — I, 379
Германо-иранские договоры и согла-
шения 1873, 1929, 1935 — I, 381
Гюлистанский мирный договор 1813 с
Россией — I, 434
Ирако-иранский договор 1937 — I, 593
Ирано-итальянские договор и согла-
шение 1950, 1957 — I, 594
Ирано-турецкий договор 1926 — I, 594
Ирано-французские договоры 1807,
1855, 1929 — I, 595
Ирано-хиджазский договор 1929 —
I, 596
Мильспо миссии 1922—27, 1943—45 —
II, 295
Рештский договор 1732 с Россией —
III, 49
Русско-иранский договор 1723 — III,
80
Советско-иранские договоры и согла-
шения 1921, 1927, 1940, 1954, 1957,
1963, 1966, 1968, 1970, 1971, 1972 —
III, 280
Советско-иранский обмен нотами
1962 — III, 285
Туркманчайский мирный договор 1828
между Россией и Ираном — III, 492
Чехословацко-иранский договор
1930 — III, 574
Эрзерумские договоры 1823, 1847 с
Турцией — III, 605

ИРЛАНДИЯ

Англо-ирландский договор 1921 и со-
глашения 1938 — I, 109

ИСЛАНДИЯ

Датско-исландский договор 1918 об
унии — I, 439

ИСПАНИЯ

Аахенский мирный договор 1668 с
Францией — I, 5
Австро-испанский договор 1725 — I, 9

Американо-испанские соглашения
1953 — I, 63
Амьенский мирный договор 1802 —
I, 84
Англо-американо-испанское соглаше-
ние 1944 — I, 87
Англо-испанские переговоры о Гиб-
ралтаре — I, 109
Бадахосский мирный договор 1801 —
I, 167
Баденский конгресс 1714 — I, 168
Базельский мирный договор 1795 с
Францией — I, 169
Берар — Хордана соглашения 1939 —
I, 198
Биакнабатский договор 1897 с Филип-
пинами — I, 207
Вьетнамо-франко-испанский договор
1862 — I, 353
Германо-испанский договор 1885 —
I, 381
Испано-марокканская декларация
1956 — I, 596
Испано-португальские договоры о раз-
деле колониальных владений в XV—
XVIII вв. — I, 597
Испано-французские ковенции и со-
глашения 1808, 1904 и 1912 — I, 598
Испанское наследство — I, 600
Картагенские соглашения 1907 и 1913
с Англией и Францией — II, 32
Кордовский договор 1821 с Мекси-
кой — II, 126
Лиссабонский мирный договор 1668
с Португалией — II, 194
Лондонская конвенция 1861 — II, 210
Мадридские соглашения 1887 и 1891
(секретные) с Италией — II, 232
Мадридский договор 1795 с США —
II, 233
Паломарес инцидент — II, 453
Парижские мирные договоры 1763 с
Англией, 1898 с США — II, 469, 472
Пиренейский мирный договор 1659 с
Францией — II, 522
Русско-испанский договор 1812 — III,
80
Русско-испанский мирный договор
1801 — III, 80
Тегуанский мирный договор 1860 —
III, 466
Фамильный пакт 1761 с Францией —
III, 514
Франко-испанское соглашение 1808 —
III, 528

ИТАЛИЯ

Аддис-Абебский договор 1896 — I, 25
Албано-итальянские договоры и со-
глашения 1926, 1927, 1936 — I, 37
Амгот — I, 46
Американо-итальянские договоры и
соглашения 1947, 1948, 1950, 1952,
1959 — I, 64
Англо-итальянские соглашения 1891,
1937, 1938 — I, 111
Баррера — Принетти соглашение 1902
с Францией — I, 178
Венгеро-итальянский договор 1927 —
I, 285
Венский союзный договор 1697 Вене-
ции с Россией и Австрией — I, 295
Германо-итальянский пакт 1939 — I,
382
Ирано-итальянские договор и согла-
шение 1950, 1957 — I, 594
Итапо-греческое соглашение 1919 и до-
говор 1920 — I, 606
Итапо-румынский договор 1926 — I,
607
Итапо-французское соглашение 1912 —
I, 607
Итапо-эфиопский договор 1928 — I,
608
Итапо-югославский договор 1937 —
I, 608
Итальянская агрессия против Эфиопии
1935—36 — I, 608
Квиринал — II, 40
Консультативный совет по вопросам
Италии 1943 — II, 118
Корфу инцидент 1923 с Грецией — II,
135
Латеранские договоры 1929 с Ватика-
ном — II, 170
Лозаннский мирный договор 1912 с
Турцией — II, 204
Лондонский договор 1915 с Англией,
Россией и Францией — II, 222
Мадридские соглашения 1887 и 1891
(секретные) с Испанией — II, 232
Миланский мирный договор 1849 с
Австрией — II, 293
Мирные договоры 1947 — II, 298
Муссолини — Грэхем соглашение
1925 — II, 342
Неттунские соглашения 1925 с Юго-
славией — II, 384
«Ось Берлин — Рим» — II, 435
Пакт трех держав 1940 — II, 448
Палаццо Киджи — II, 450
Пломбьерское соглашение 1858 Сар-

- динского королевства с Францией — II, 531
- Раккониджи соглашение 1909 с Россией — III, 23
- Рапальский договор 1920 с Югославией — III, 25
- Римские протоколы 1934 — III, 52
- Римский договор 1948 с США — III, 53
- Римский пакт 1935 с Францией — III, 54
- Советско-итальянские договоры и соглашения 1921, 1924, 1933, 1948, 1957, 1960, 1966, 1970 — III, 285
- Советско-итальянские коммунистические договоры 1960, 1964, 1966, 1967, 1970, 1971, 1972 — III, 288
- Советско-итальянский протокол о консультациях — III, 291
- Туринский договор 1860 Сардинии с Францией — III, 492
- «Условия перемирия с Италией» 1943 — III, 507
- Учтивский договор 1889 с Эфиопией — III, 510
- Хора — Лавалья соглашение 1935 — III, 553
- Югославно-итальянское соглашение 1954 — III, 610

ЙЕМЕН

- Англо-йеменский конфликт — I, 112
- Египетско-йеменско-саудовское соглашение 1956 — I, 523
- Китайско-йеменские договоры 1958, 1964 — II, 62
- Советско-йеменские договоры и соглашения 1928, 1955, 1956, 1964 — III, 291
- Танфильский мирный договор 1934 — III, 440
- Чехословацко-йеменские договоры 1956, 1964 — III, 574

КАМБОДЖА

- Камбоджийско-французские договоры и соглашения 1863, 1884, 1949 — II, 13
- Камбоджийско-японский договор 1955 — II, 14
- Китайско-камбоджийский договор 1960 — II, 62
- Чехословацко-камбоджийский договор 1960 — III, 575

КАНАДА

- Американо-канадские военные соглашения — I, 66
- Советско-канадские коммунистические договоры 1971 — III, 294
- Советско-канадские смешанные комиссии — III, 294
- Советско-канадские соглашения 1942, 1944, 1956, 1971 — III, 295
- Советско-канадский протокол о консультациях 1971 — III, 296

КИПР

- Кипрская конвенция 1878 — II, 51
- Кипрский вопрос — II, 52

КИТАЙ

- Айгунский договор 1858 с Россией — I, 30
- Американо-китайские договоры и соглашения 1844, 1868, 1943, 1946, 1948 — I, 67
- «Аметист» инцидент — I, 81
- Амо декларация 1934 Японии о политике в Китае — I, 82
- Амхерста миссия 1816 — I, 84
- Англо-китайские договоры и соглашения 1841, 1843, 1890, 1943 — I, 112
- «Арроу» инцидент 1856 с Англией — I, 157
- Байкова миссия 1654—58 в Китай — I, 169
- Ваньбаошаньский инцидент 1931 с Японией — I, 265
- Ваньсяньский инцидент 1926 — I, 266
- Велемeyer миссия 1947 — I, 280
- Венгеро-китайский договор 1959 — I, 286
- Владиславича посольство 1725—28 — I, 323
- Германо-китайский договор 1898 — I, 382
- Германо (ГДР)-китайский договор 1955 — I, 383
- Головина посольство 1686—89 — I, 413
- Головкина посольство 1805 — I, 414
- «Двадцать одно требование» 1915 Японии — I, 441
- «Двух Китаев» доктрина — I, 443
- «Загорск» инцидент 1966 — I, 547
- Заключительный протокол 1901 — I, 548

- Идеса миссия 1692—94 — I, 569
 Измайлова миссия 1719—21 — I, 570
 Индийский протокол 1920 — I, 576
 Индийско-китайский пограничный конфликт — I, 580
 Индийско-китайское соглашение 1954 — I, 580
 Индонезийско-китайский договор 1955 — I, 583
 Квартал посольский — II, 38
 Китайская Чанчуньская железная дорога (КЧЖД) — II, 55
 Китайско-американские переговоры на уровне послов — II, 57
 Китайско-афганский договор 1960 — II, 59
 Китайско-бирманские договоры 1960 — II, 60
 Китайско-гвинейский договор 1960 — II, 61
 Китайско-египетское соглашение 1955 — II, 61
 Китайско-индийское совместное заявление 1954 — II, 61
 Китайско-индонезийский договор 1961 — II, 62
 Китайско-йеменские договоры 1958, 1964 — II, 62
 Китайско-камбоджийский договор 1960 — II, 62
 Китайско-корейский договор 1961 — II, 63
 Китайско-монгольские договоры 1960, 1962 — II, 63
 Китайско-непальские договоры и соглашения 1956, 1960, 1961 — II, 64
 Китайско-французский договор 1946 об Индокитае — II, 65
 Китайско-чехословацкий договор 1957 — II, 66
 Китайско-японские договоры и соглашения 1885, 1905, 1918, 1922 — II, 66
 Кропотова миссия 1762—63, 1768 — II, 145
 Кульджинский договор 1851 с Россией — II, 154
 Кушинга миссия 1844 — II, 161
 Кяхтинский договор 1727 с Россией — II, 164
 Кяхтинское соглашение 1915 — II, 164
 Ливадийский договор 1879 с Россией — II, 184
 Линьчэнский инцидент 1923 — II, 193
 Липтона комиссия — II, 195
 Ли — Фурнье конвенция 1884 о Вьетнаме — II, 196
 Лугоуцяо инцидент 1937 с Японией — II, 226
 Лхасский договор 1904 — II, 228
 Макартнея миссия 1793 — II, 234
 «Мак-Магона линия» — II, 236
 Маршалла миссия 1945 — 47 — II, 251
 Нанкинский договор 1842 с Англией — II, 354
 Нанкинское соглашение 1947 с США — II, 355
 Нельсона миссия 1944 — II, 375
 Нерчинский договор 1689 с Россией — II, 381
 «Открытых дверей» политика — II, 436
 Пекинская конвенция 1886 с Англией — II, 481
 Пекинские договоры 1860 с Англией и Францией — II, 481
 Перфильева миссия 1658 — 62 — II, 493
 Петербургский договор 1881 с Россией — II, 511
 Петлина миссия 1618—19 — II, 514
 «Пинг-понговая дипломатия» — III, 633
 Путятина миссия 1857—58 — II, 588
 Русская духовная миссия в Пекине — III, 72
 Русско-китайская декларация 1913 — III, 81
 Русско-китайские договоры, соглашения и конвенция 1792, 1858, 1860, 1886, 1896, 1898, 1902 — III, 81
 Сеттльменты — III, 142
 Симлская конвенция 1914 — III, 146
 Симоносекский мирный договор 1895 с Японией — III, 148
 Советского правительства обращения 1919, 1920 — III, 265
 Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммюнике 1924, 1937, 1945, 1950, с п. д. 1954 к. 1956, декл. 1957, к. 1958 — III, 296
 Спафария посольство 1675—1677 в Китай — III, 413
 Стилуэлла миссия в Китай — III, 425
 Трескино переговоры 1810 — III, 478
 Ту Ли-шэна посольство 1730—31 — III, 483
 Тяньцзиньские договоры 1858, 1885 — III, 494
 Уолеса миссия 1944 — III, 506
 Хабаровский протокол 1929 с СССР — III, 538
 Чифуская конвенция 1876 с Англией — III, 578
 Чугучакский протокол 1864 с Россией — III, 579
 Чунцинская военная конференция — 1941 — III, 579

Чэнь — О'Малли соглашения 1927 с
Англией — III, 580
Шэньянские (Мукденские) события
1931 — III, 593

КОЛУМБИЯ

Американо-колумбийские договоры
1846, 1921 — I, 70
Гей — Эррана договор 1903 с США —
I, 404

КОРЕЯ

Агрессивная война против Корейской
Народно-Демократической Респуб-
лики 1950—53 — I, 11
Американо-корейские инциденты 1866,
1871 — I, 71
Американо-корейский договор 1882 —
I, 71
Всбер — Комура меморандум 1896 —
I, 279
Женевское совещание 1954 — I, 535
Кацура — Тафта соглашение 1905 —
II, 37
Китайско-корейский договор 1961 —
II, 63
Комиссия нейтральных стран по на-
блюдению (КНСН) — II, 86
Корейский вопрос — II, 127
Корейско-французский договор 1886 —
II, 128
Корейско-японские договоры и согла-
шения 1876, 1882, 1894, 1904, 1905,
1907, 1910 — II, 128
Кэсонские и Паньмыньчжонские пере-
говоры — II, 161
Лобанова — Ямагата протокол 1896 —
II, 200
Паньмыньчжонское соглашение — II,
462
«Пуэбло» инцидент — II, 590
Русско-корейский договор 1884 — III,
86
Сеульская конференция 1966 — III, 143
Советско-американская совместная
комиссия по Корее — III, 226
Советско-корейские заявления и ком-
мюнике 1953, 1956, 1963, 1969 — III,
302
Советско-корейский договор 1961 —
III, 301
Японо-южнокорейский договор 1965 —
III, 616

КУБА

Гаванские декларации 1960, 1962 —
I, 363
Интервенция США на Кубе 1961 —
I, 590
Карибский кризис 1962 — II, 28
«Платта поправка» 1901 — II, 530
Советско-кубинские коммуникэ и за-
явление 1960, 1961, 1962, 1963, 1971,
1972 — III, 305

КУВЕИТ

Советско-кувейтское соглашение 1965
об экономическом и техническом
сотрудничестве — III, 312

ЛАОС

Лаосско-французские договоры и кон-
венции 1946, 1949, 1953 — II, 168
Соглашение о восстановлении мира и
достижении национального согласия
в Лаосе 1973 — III, 397

ЛИВАН

Англо-французские соглашения и дек-
ларации о Сирии и Ливане 1918,
1919, 1920, 1925, 1941, 1945, 1946 —
I, 130
Ливано-французский договор 1936 —
II, 185
Сирии и Ливана конфликт с Францией
и Англией 1943—46 — III, 149

ЛИВИЯ

Американо-ливийское соглашение
1954 — I, 72
Англо-ливийский договор 1953 — I, 114

МАВРИТАНИЯ

Советско-мавританские соглашения
1966, 1967 — III, 312

МАЛАГАСИЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Франко-малагасийские договоры и со-
глашения 1885, 1895, 1960 — III, 528

МАЛАЙЗИЯ

- Малайско-английский договор 1957 — II, 237
 Манильская конференция 1963 — II, 245
 Советско-малайзийские соглашения 1972 — III, 313

МАЛИ

- Советско-малийские соглашения 1961, 1962, 1963, 1965 — III, 313
 Франко-малийские соглашения 1960, 1967, 1970 — III, 530

МАЛЬТА

- Англо-мальтийское соглашение 1972 — III, 619

МАРОККО

- Испано-марокканская декларация 1956 — I, 596
 Касабланкский инцидент 1908 — II, 33
 Мадридская конвенция 1880 — II, 231
 Мароккано-французская декларация 1956 о признании независимости Марокко — II, 247
 Марокканские кризисы 1905, 1911 — II, 247
 Советско-марокканские коммюнике 1966, 1969, 1971 — III, 314
 Советско-марокканские соглашения 1958, 1966 — III, 315
 Тетуанский мирный договор 1860 — III, 466
 Фесский договор 1912 с Францией — III, 520

МЕКСИКА

- Американо-английский конфликт с Мексикой 1938 — I, 60
 Белиза спор — I, 192
 Гуадалупе-Идальго договор 1848 с США — I, 432
 Кордовский договор 1821 с Испанией — II, 126
 Лондонская конвенция 1861 — II, 210
 Ниагарская конференция 1914 — II, 386

- Першинга экспедиция 1916—17 — II, 494
 Советско-мексиканское (совместное) коммюнике 1973 — III, 634
 Тампикский инцидент 1914 — III, 448
 Циммермана депеша 1917 — III, 559

МОНГОЛИЯ

- «Даурское правительство» — I, 440
 Китайско-монгольские договоры 1960, 1962 — II, 63
 Кяхтинское соглашение 1915 — II, 164
 Монгольско-чехословацкий договор 1957 — II, 305
 Русско-китайская декларация 1913 — III, 81
 Русско-монгольское соглашение 1912 — III, 86
 Советско-монгольские договоры, соглашения и протокол 1921, 1934, 1936, 1946, 1966 — III, 316
 Советско-монгольские заявления и коммюнике 1957, 1970 — III, 318
 Халхин-Голские события 1939 — III, 540

НАРОДНАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА ЙЕМЕН

- Советско-йеменские (НДРГ) коммюнике 1971, 1972 — III, 292

НЕПАЛ

- Англо-непальский договор 1950 — I, 117
 Индийско-непальский договор 1950 — I, 581
 Китайско-непальские договоры и соглашения 1956, 1960, 1961 — II, 64
 Советско-непальские соглашения 1959, 1964, 1965 — III, 319

НИГЕР

- Советско-нигерские соглашения 1962, 1963 — III, 320

НИДЕРЛАНДЫ

- Аахенский мирный договор 1748 с Францией — I, 5
 Амьенский мирный договор 1802 с Англией — I, 84

Англо-голландские соглашения об Индонезии — I, 97
 «Барьерный договор» 1715 — I, 182
 Гаагский договор 1794 с Пруссией — I, 361
 Голландско-индонезийское соглашение 1962 по Западному Приану — I, 413
 Западного Приана присоединение к Индонезии — I, 555
 «Круглого стола» конференция 1949 — II, 147
 Лингаджатское соглашение 1947 с Индонезией — II, 191
 Ренвилльское соглашение 1948 с Индонезией — III, 43
 Рисвикский мирный договор 1967 — III, 56
 Утрехтская уния 1579 — III, 508

НИКАРАГУА

Брайана — Чаморро договор 1914 — I, 231

НОРВЕГИЯ

Кальмарская уния 1397—1523 — II, 12
 Карльстадские соглашения 1905 с Швецией — II, 31
 Мосская конвенция 1814 с Швецией — II, 338
 Советско-норвежские соглашения 1956, 1971, 1972 — III, 321
 Советско-норвежское коммюнике 1971 — III, 322
 Христианнская конвенция 1907 — III, 553
 Шинцбергена статус — III, 589

ОМАН

Англо-маскатские договоры и соглашения 1798, 1800, 1820, 1822, 1843, 1853, 1861, 1891, 1939 — I, 116
 Англо-французская декларация 1862 «о независимости Маската и Занзибара» — I, 125

ПАКИСТАН

Пуштунистана вопрос — II, 589
 Симлаские переговоры 1972 — III, 146
 Советско-пакистанские коммюнике и заявления 1965, 1967, 1968, 1969, 1970, 1972 — III, 323

Советско-пакистанские соглашения 1956, 1961, 1963, 1965, 1966, 1971, 1973 — III, 324
 Ташкентская конференция 1966 — III, 453
 Турецко-пакистанское соглашение 1954 «о дружеском сотрудничестве» — III, 488

ПАНАМА

Американо-панамские договоры 1936, 1955 — I, 72
 Гоя — Бюно-Варильи договор 1903 с США — I, 403
 Панамского канала зона — II, 459

ПАРАГВАЙ

Чако конфликт с Боливией — III, 561

ПЕРУ

Такна-Ариксский конфликт 1883—1929 — III, 441

ПОЛЬША

Альтранштадтский мирный договор 1706 — I, 45
 Андрусовский договор 1667 с Россией — I, 137
 Белоцерковский договор 1651 — I, 193
 Берлинский договор 1732 — I, 199
 Болгаро-польские договоры 1948, 1967 — I, 218
 Будзинский мирный договор 1018 с Германской империей — I, 247
 Варшавские совещания 1948, 1955, 1959, 1967 — I, 266
 Варшавские соглашения 1733 — I, 269
 Варшавский договор 1768 с Россией — I, 269
 Варшавский договор 1955 — I, 269
 Велявско-Быдгощский договор 1657 с Бранденбургом — I, 285
 Венгеро-польские договоры 1948, 1968 — I, 286
 «Вечный мир» 1686 с Россией — I, 312
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. Н. Брежнева в ПНР 1973 — III, 620
 Виленьская уния 1401 с Литвой — I, 318
 Гадячский договор 1658 — I, 364
 Германо (ГДР)-польские договоры 1950, 1967 — I, 383
 Германо-польское соглашение 1934 — I, 384

Городельская уния 1413 с Литвой — I, 417
 Гродненские договоры 1793 с Россией и Пруссией — I, 430
 Деулинский договор 1618 с Россией — I, 456
 Журавненский мирный договор 1676 с Турцией — I, 546
 Зборовский договор 1649 — I, 561
 Керзона линия — II, 46
 Кревская уния 1385—86 с Литвой — II, 142
 Курукское соглашение 1625 — II, 159
 Люблинская уния 1569 с Литвой — II, 229
 Мельницкая уния 1501 — II, 289
 Нарвский союзный договор 1704 с Россией — II, 358
 Олышанское соглашение 1617 — II, 406
 Островское соглашение 1392 с Литвой — II, 435
 Переяславские соглашения 1630, 1654 — II, 491
 Петербургские конвенции 1772, 1793, 1795, 1797 — II, 495
 ПНР — ФРГ договор 1970 — III, 633
 Польский Комитет Национального Освобождения (ПКНО) — II, 539
 Польский план 1964 — II, 539
 Польско-белорусское соглашение 1944 — II, 540
 Польско-литовский договор 1920 — II, 540
 Польско-литовское соглашение 1944 — II, 540
 Польско-румынские договоры 1921, 1949, 1970 — II, 540
 Польско-украинское соглашение 1944 — II, 541
 Польско-французский договор 1921 — II, 541
 Польско-чехословацкие договоры 1925, 1947, 1967 — II, 542
 Польское наследство — II, 543
 Поляновский мирный договор 1634 с Россией — II, 544
 Равское соглашение 1698 с Россией — III, 5
 Рижский мирный договор 1921 с РСФСР и СССР — III, 51
 Советско-польские договоры и соглашения 1921, 1932, 1941, 1944, 1945, 1965 — III, 325
 Советско-польские заявления 1956, 1966 — III, 329
 Ям-Запольский мирный договор 1582 с Россией — III, 615

ПОРТУГАЛИЯ

Бадахосский мирный договор 1801 с Испанией и Францией — I, 167
 Виндзорское соглашение 1899 с Англией — I, 319
 Испано-португальские договоры о разделе колониальных владений в XV—XVIII вв. — I, 597
 Лиссабонский договор 1703 с Англией — II, 193
 Лиссабонский мирный договор 1668 с Испанией — II, 194
 Мадридский договор 1801 с Францией — II, 233

РУМЫНИЯ

Австро-румынские договоры — I, 9
 Бессарабский протокол 1920 — I, 205
 Болгаро-румынские договоры 1940, 1948 — I, 219
 Бухарестские мирные договоры 1913, 1918 — I, 256
 Венгеро-румынский договор 1948 — I, 287
 Венский арбитраж 1940 — I, 293
 Германо (ГДР)-румынская совместная декларация 1950 — I, 385
 Итало-румынский договор 1926 — I, 607
 Мирные договоры 1947 — II, 298
 Московское соглашение о перемирии 1944 — II, 333
 Парижская конференция 1858 — II, 465
 Петербургский протокол 1913 — II, 503
 Польско-румынские договоры 1921, 1949, 1970 — II, 540
 Румыния договор 1916 — III, 66
 Румыно-болгарский договор 1970 — III, 66
 Румыно-венгерский договор 1972 — III, 67
 Румыно-германские экономические соглашения 1939 — III, 67
 Румыно-турецкий договор 1933 — III, 68
 Румыно-французский договор 1926 — III, 69
 Румыно-чехословацкие договоры и соглашения: с 1921, д. 1948, д. 1968 — III, 69
 Румыно-югославское соглашение 1921 — III, 71
 Русско-румынские соглашения 1877, 1882, 1914 — III, 87

Советско-румынские договоры и соглашения 1918, 1940, 1948, 1970 — III, 330

Советско-румынское заявление и коммюнике 1956, 1965 — III, 333

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

Американо-саудовское соглашение 1951 — I, 74

Англо-недждийский договор 1915 — I, 117

Германо-саудовский договор 1929 — I, 385

Джиддидинский договор 1927 с Англией — I, 459

Ирако-саудовский договор 1936 — I, 593

Ирано-хиджазский договор 1929 — I, 596

Кувейтская конференция 1923—24 — II, 151

Таифский мирный договор 1934 с Йеменом — III, 440

СЕНЕГАЛ

Советско-сенегальские соглашения и протоколы 1962, 1965, 1969 — III, 334

СИРИЯ

Англо-французские соглашения и декларации о Сирии и Ливане 1918, 1919, 1920, 1925, 1941, 1945, 1946 — I, 130

Кинг — Крейна комиссия 1919 — II, 50

Сирии и Ливана конфликт с Францией и Англией 1943—46 — III, 149

Сирийско-французский договор 1936 — III, 151

Советско-сирийские соглашения и протокол 1957, 1962, 1965, 1966, 1972 — III, 335

СОМАЛИ

Советско-сомалийские коммюнике 1961, 1966, 1970, 1971 — III, 336

Советско-сомалийские соглашения 1961, 1963, 1970 — III, 338

СССР

РОССИЯ ДО XIX В.

Абоский мирный договор 1743 с Швецией — I, 6

Аландский конгресс 1718—19 — I, 36

Амстердамский договор 1717 с Францией и Пруссией — I, 83

Андрусовский договор 1667 с Польшей — I, 137

Байкова миссия 1654—58 в Китай — I, 169

Белградские мирные договоры 1739 с Турцией — I, 192

Белоцерковский договор 1651 — I, 193

Берлинский договор 1732 с Австрией и Пруссией — I, 199

Валиесарский договор 1658 с Швецией — I, 262

Варшавский договор 1768 с Польшей — I, 269

Варшавское соглашение 1733 с Саксонией — I, 269

Великое посольство 1697—98 — I, 284

Венские союзные договоры: 1697 с Австрией и Венецией; 1726 с Австрией — I, 295

Верельский мирный договор 1790 с Швецией — I, 300

«Вечный мир» 1686 с Польшей — I, 312

Владиславича посольство 1725—28 в цинский Китай — I, 323

Вооруженный нейтралитет 1780 — I, 335

Гадячский договор 1658 — I, 364

Георгиевский трактат 1783 с Грузией — I, 378

Головина посольство 1686—89 в Китай — I, 413

Грейфсвальдский союзный договор 1715 с Ганновером — I, 425

Гродненские договоры 1793 с Польшей — I, 430

Деулинский договор 1618 с Польшей — I, 456

Дьяки думные — I, 507

Зборовский договор 1649 — I, 561

Идеса миссия 1692—94 в Китай — I, 569

Измайлова миссия 1719—21 в Китай — I, 570

Кардисский мирный договор 1661 с Швецией — II, 27

Карловицкий конгресс 1698 — II, 29

Кенигсбергский договор 1697 с Бранденбургом — II, 43

- Киевской Руси договоры с Византией — II, 49
- Константинопольские мирные договоры 1700, 1879 с Турцией — II, 107
- Копенгагенский союзный договор 1709 с Данией — II, 125
- Кропотова миссия 1762—63, 1768 в Китай — II, 145
- «Куранты» — II, 157
- Куруковское соглашение 1625 — II, 159
- Кючук-Кайнарджийский мирный договор 1774 с Турцией — II, 163
- Кяхтинский договор 1727 с Китаем — II, 164
- Лаксмана миссия 1792 в Японию — II, 166
- Лига нейтральных держав — II, 190
- Лондонская декларация 1914 — II, 208
- Московская компания (английская торговая компания) — II, 322
- Нарвский союзный договор 1704 с Речью Посполитой — II, 358
- Немировский конгресс 1737 — II, 375
- Нерчинский договор 1689 с Китаем — II, 381
- Ништадтский мирный договор 1721 с Швецией — II, 388
- «Оберегатель царственной печати» — II, 395
- Ольшанское соглашение 1617 — II, 406
- Ореховский (Ореховецкий) мир 1323 Новгорода с Швецией — II, 432
- Переяславское соглашение 1654 — II, 491
- Перфильева миссия 1658—62 в Китай — II, 493
- Петербургская декларация 1908 — II, 494
- Петербургские конвенции 1772, 1795, 1797 с Пруссией и Австрией; 1793 с Пруссией о разделе Речи Посполитой — II, 495
- Петербургские соглашения 1798—99 с Англией — II, 503
- Петербургские союзные договоры: 1740, 1743, 1764, 1792 с Пруссией; 1741 с Англией; 1746, 1757, 1792 с Австрией; 1795 с Англией и Австрией — II, 504
- Петербургский мирный договор 1762 с Пруссией — II, 512
- Петлина миссия 1618—19 в Китай — II, 514
- «Петра I завещание» — II, 517
- Поляновский мирный договор 1634 с Речью Посполитой — II, 544
- Посольская канцелярия — II, 548
- Посольская (или Иностранных дел) коллегия — II, 549
- Посольский обряд — II, 549
- Посольский приказ — II, 550
- Преображенский союзный договор 1699 с Саксонией — II, 567
- Прутский мирный договор 1711 с Турцией — II, 585
- Равское соглашение 1698 с Польшей — II, 5
- Рештский договор 1732 с Ираном — III, 49
- Русская духовная миссия в Пекне — III, 72
- Русско-австрийский союзный договор 1781 — III, 75
- Русско-датский союз 1493 — III, 79
- Русско-иранский договор 1723 — III, 80
- Русско-китайское соглашение 1792 — III, 81
- Русско-пруссский договор 1716 — III, 86
- Русско-турецкие договоры 1720, 1724 — III, 88
- Русско-турецкие союзные договоры 1799, 1805 — III, 89
- «Северный аккорд» — III, 127
- Северный союз — III, 128
- Сибирский приказ — III, 144
- Спафария посольство 1675—1677 в Китай — III, 413
- Стокгольмский союзный договор 1724 с Швецией — III, 426
- Столбовский мирный договор 1617 с Швецией — III, 426
- Тешенский договор 1779 — III, 466
- Торуньские союзные договоры 1709 с Саксонией — III, 476
- Ту Ли-шэна посольство 1730—31 — III, 483
- Тявзинский мирный договор 1595 с Швецией — III, 494
- Фокшанский конгресс 1772 — III, 523
- Ям-Запольский мирный договор 1582 с Речью Посполитой — III, 615
- Ясский мирный договор 1792 — III, 617

РОССИЯ В XIX И НАЧАЛЕ XX В.

- Адрианопольский мирный договор 1829 с Турцией — I, 26
- Айгунский договор 1858 с Китаем — I, 30
- Аккерманская конвенция 1826 с Турцией — I, 31
- Альвенслебена конвенция 1863 с Пруссией — I, 44

- Англо-франко-русское секретное соглашение 1915 о проливах — I, 123
- Бартенштейнская конвенция 1807 с Пруссией — I, 179
- Будапештская конвенция 1877 с Австро-Венгрией — I, 244
- Бухарестский мирный договор 1812 с Турцией — I, 255
- Бьеркский договор 1905 с Германией — I, 258
- Вебер — Комура меморандум 1896 с Японией — I, 279
- Гартмана инцидент 1880 — I, 371
- Геидамнаиский мирный договор 1873 с Хивой — I, 373
- Гератский конфликт 1838—41 с Англией — I, 379
- Головкина посольство 1805 в Пекин — I, 414
- Горчакова циркуляры 1870, 1875 — I, 419
- Гюлистанский мирный договор 1813 с Ираном — I, 434
- Калишский союзный трактат 1813 с Пруссией — II, 10
- Константинопольская конвенция 1800 — II, 107
- Константинопольский мирный договор 1879 с Турцией — II, 108
- Кульджинский договор 1851 с Китаем — II, 154
- Кяхтинское соглашение 1915 — II, 164
- Ливадийский договор 1879 с Китаем — II, 184
- Лобанова — Ямагата протокол 1896 (руско-японский) — II, 200
- Лондонский договор 1915 с Италией — II, 222
- Мюнхенские конвенции 1833 с Австрией — II, 343
- Мюриштегское соглашение 1903 с Австро-Венгрией — II, 349
- Ниси — Розсиа протокол 1898 с Японией — II, 388
- Парижские мирные договоры 1801, 1806, 1814, 1815 с Францией — II, 469
- Парижский конгресс 1856 — II, 475
- «Перестраховочный договор» 1887 с Германией — II, 489
- Петербургская декларация 1908 — II, 494
- Петербургские конвенции: 1801 с Англией; 1810 с Францией — II, 501
- Петербургский договор 1881 с Китаем — II, 511
- Петербургские протоколы: 1826 с Англией; 1907 с Германией — II, 502
- Петербургские союзные договоры: 1805 с Англией; 1812 с Швецией — II, 510
- Портсмутский мирный договор 1905 с Японией — II, 546
- Потсдамская союзная конвенция 1805 с Пруссией — II, 557
- Потсдамское свидание 1910 — II, 558
- Потсдамское соглашение 1911 с Германией — II, 558
- Пуяткина миссия 1857—58 в Китай — II, 588
- Радовица миссия 1875 — III, 6
- Ракониджи соглашение 1909 с Италией — III, 23
- Рейхенбахская конвенция 1813 с Пруссией и Австрией — III, 36
- Рейхштадтское соглашение 1876 с Австро-Венгрией — III, 37
- Русских эскадр визит в Сан-Франциско и Нью-Йорк 1863 — III, 73
- Русско-австрийская декларация 1904 (тайная) — III, 73
- Русско-австрийские соглашения 1897, 1907, 1908 по балканскому вопросу — III, 73
- Русско-американские договоры и конвенции 1824, 1832, 1867 — III, 75
- Русско-американские соглашения 1854, 1914 — III, 77
- Русско-английское соглашение 1907 — III, 78
- Русско-англо-французское обращение 1915 к Японии — III, 79
- Русско-испанский договор 1812 — III, 80
- Русско-испанский мирный договор 1801 — III, 80
- Русско-китайская декларация 1913 — III, 81
- Русско-китайские договоры, соглашения и конвенции 1858, 1860, 1886, 1896, 1898, 1902 — III, 81
- Русско-корейский договор 1884 — III, 86
- Русско-монгольское соглашение 1912 — III, 86
- Русско-румынские соглашения 1877, 1882, 1914 — III, 87
- Русско-сиамская (таиландская) декларация 1899 — III, 88
- Русско-турецкое соглашение 1914 — III, 91
- Русско-французская военно-морская конвенция 1912 — III, 92
- Русско-французский союз — III, 92
- Русско-шведские союзные договоры 1791, 1812 — III, 94

Русско-японская рыболовная конвенция 1907 — III, 95
 Русско-японские договоры и соглашения 1855, 1858, 1867, 1875, 1895, 1907, 1910, 1912, 1916 — III, 96
 Рута миссия 1917 — III, 101
 Сани-Стефанский мирный договор 1878 с Турцией — III, 116
 Тепличские союзные договоры 1813 — III, 461
 Тильзитские договоры 1807 с Францией — III, 467
 Трескина переговоры 1810 — III, 478
 Туркманчайский мирный договор 1828 с Ираном — III, 492
 Ункяр-Искелесийский договор 1833 с Турцией — III, 505
 Фридрихсгамский мирный договор 1809 с Швецией — III, 536
 Чугучакский протокол 1864 — III, 579
 Эребруский мирный договор 1812 с Англией — III, 604
 Эрфуртская союзная конвенция 1808 с Францией — III, 606

ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ОКТАБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Атлантические конвенции — I, 34
 Александропольский договор 1920 — I, 40
 Амторг — I, 83
 Анкарские протоколы 1929, 1931 и 1935 — I, 140
 Аркос — I, 155
 Брест-Литовский мирный договор 1918 — I, 233
 Брюссельская конференция 1921 — I, 241
 Буллита миссия 1919 — I, 249
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ГДР 1973 — III, 621
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ПНР 1973 — III, 620
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в США. Советско-американские переговоры и соглашения 1973 — III, 623
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ФРГ. Советско-западногерманские переговоры и соглашения 1973 — III, 621

Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в Афганистан 1973 — III, 627
 Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в НРБ 1973 — III, 627
 Визит Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина в Австрию 1973 — III, 628
 Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и президента Франции Ж. Помпиду 1973 — III, 629
 Гопкинса миссия 1941 — I, 416
 Гражданство СССР — I, 422
 Дайренская конференция 1921—22 ДВР с Японией — I, 436
 Дальневосточной Республики (ДВР) внешняя политика — I, 438
 Декларация Правительства Союза ССР 1956 — I, 449
 Декларация прав народов России 1917 — I, 451
 Декрет о мире 1917 — I, 451
 Декрет о признании государственной независимости Финляндии 1917 — I, 452
 Дипломатические отношения СССР — I, 462
 Закон о защите мира 1951 — I, 550
 Илийский протокол 1920 — I, 576
 Карибский кризис 1962 — II, 28
 Карский договор 1921 с Турцией — II, 31
 Керзона линия — II, 46
 Керзона ультиматум — II, 47
 Китайская Чанчуньская железная дорога (КЧЖД) — II, 55
 Комиссии по иностранным делам палат Верховного Совета СССР — II, 87
 Комиссия СССР по делам международной организации гражданской авиации (ИКАО) — III, 632
 Копенгагенские соглашения 1919—1920 — II, 124
 Кремль — II, 143
 Ленд-лиз — II, 173
 Мартенса миссия 1919—21 — II, 250
 Монополия внешней торговли — II, 305
 Морская арбитражная комиссия (МАК) — II, 315
 Московский государственный институт международных отношений (МГИМО) — II, 336
 Московский протокол 1953 — II, 337

- «Николаевский инцидент» 1920 с Японией — II, 386
- Положение о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР 1966 — II, 537
- Полпред — II, 538
- Польско-белорусское соглашение 1944 — II, 540
- Польско-литовский договор 1920 — II, 540
- Польско-литовское соглашение 1944 — II, 540
- Польско-украинское соглашение 1944 — II, 541
- Принцессы острова — II, 574
- Рапальский договор 1922 с Германией — III, 25
- Рижский мирный договор 1921 с Польшей — III, 51
- Совет по международному сотрудничеству в области исследования и использования космического пространства при Академии наук СССР («Интеркосмос») — III, 163
- Советская внешняя политика — III, 169
- Советский комитет за европейскую безопасность — III, 216
- Советско-австрийские коммюнике 1966, 1967, 1968, 1971 — III, 217
- Советско-австрийское соглашение 1968 (об экономическом и научно-техническом сотрудничестве) — III, 218
- Советско-албанская совместная декларация 1957 — III, 218
- Советско-алжирские коммюнике и заявление 1965, 1969, з. 1971 — III, 219
- Советско-алжирские соглашения 1963, 1964, 1969, 1970, 1972 — III, 220
- Советско-американо-англо-французское соглашение 1971 — III, 223
- Советско-американская комиссия по вопросам торговли — III, 225
- Советско-американская смешанная группа по сотрудничеству в исследовании космического пространства — III, 225
- Советско-американская совместная комиссия по Корее — III, 226
- Советско-американские переговоры (Хельсинки — Вена) по вопросам ограничения стратегических вооружений — III, 227
- Советско-американские переговоры 1972 — III, 228
- Советско-американские соглашения и договор 1933, 1937, 1942, 1971, 1972 — III, 232
- Советско-американское коммюнике 1972 (совместное) — III, 237
- Советско-английские договоры и соглашения 1921, 1937, 1941, 1942, 1968, 1969, 1971 — III, 238
- Советско-англо-американские переговоры 1963 — III, 242
- Советско-афганские договоры и соглашения 1921, 1931, 1946, 1958, 1972 — III, 243
- Советско-бирманские соглашения 1955, 1957 — III, 245
- Советско-болгарские декларация, заявление и коммюнике: д. 1957, з. 1964, к. 1972 — III, 245
- Советско-болгарские договоры 1948, 1967 — III, 247
- Советско-венгерская декларация 1957 — III, 248
- Советско-венгерские договоры 1948, 1967 — III, 249
- Советско-венгерские заявления и коммюнике: з. 1958, к. 1972 — III, 250
- Советско-верхневольтийские соглашения 1967, 1968 — III, 252
- Советско-вьетнамские заявления и коммюнике 1955, 1961, 1965, 1966, 1967, 1969, 1971, 1973 — III, 252, 634
- Советско-вьетнамские соглашения 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973 — III, 256
- Советско-ГДР договоры 1955, 1964 — III, 258
- Советско-германские договоры, соглашения, конвенции 1918, 1921, 1922, 1926, к. 1929, 1939 — III, 259
- Советско-германский конфликт 1924 — III, 261
- Советско-германский обмен нотами 1939 — III, 263
- Советского правительства декларация 1942 о независимости Албании — III, 264
- Советского правительства обращения 1919, 1920 — III, 265
- Советско-датское коммюнике 1971 — III, 266
- Советско-датское соглашение 1923 — III, 267
- Советско-египетские соглашения и договор 1953, 1954, 1957, 1958, 1960, 1962, 1971 — III, 267
- Советско-западногерманский договор 1970 — III, 269

- Советско-западногерманское коммюнике 1971 — III, 271
- Советско-индийские коммюнике и заявление 1960, 1961, 1964, 1965, 1966, 1968, з. 1971 — III, 272
- Советско-индийские соглашения и договор 1953, 1955, 1957, 1959, 1960, 1965, 1966, 1971 — III, 276.
- Советско-индонезийские соглашения — III, 279
- Советско-иорданское коммюнике 1967 — III, 279
- Советско-иракские соглашения 1959, 1962, 1969, 1971 и д. 1972 — III, 280
- Советско-иранские договоры и соглашения 1921, 1927, 1940, 1954, 1957, 1963, 1966, 1968, 1970, 1971, 1972 — III, 280
- Советско-иранский обмен нотами 1962 — III, 285
- Советско-итальянские договоры и соглашения 1921, 1924, 1933, 1948, 1957, 1960, 1966, 1970 — III, 285
- Советско-итальянские коммюнике 1960, 1964, 1966, 1967, 1970, 1971, 1972 — III, 288
- Советско-итальянский протокол о консультациях — III, 291
- Советско-йеменские договоры и соглашения 1928, 1955, 1956, 1964 — III, 291.
- Советско-йеменские (НДРГ) коммюнике 1971, 1972 — III, 292
- Советско-канадские коммюнике 1971 — III, 294
- Советско-канадские смешанные комиссии — III, 294
- Советско-канадские соглашения 1942, 1944, 1956, 1971 — III, 295
- Советско-канадский протокол о консультациях 1971 — III, 296
- Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммюнике 1924, 1937, 1945, 1950, 1954, 1956, 1957, 1958 — III, 296.
- Советско-корейские заявления и коммюнике 1953, 1956, 1965, 1969 — III, 302
- Советско-корейский договор 1961 — III, 304
- Советско-кубинские коммюнике и заявление 1960, 1961, 1962, 1963, 1971, 1972 — III, 305
- Советско-кувейтское соглашение 1965 об экономическом и техническом сотрудничестве — III, 312
- Советско-мавританские соглашения 1966, 1967 — III, 312
- Советско-малайзийские соглашения 1972 — III, 313
- Советско-малайские соглашения 1961, 1962, 1963, 1965 — III, 313
- Советско-марокканские коммюнике 1966, 1969, 1971 — III, 314
- Советско-марокканские соглашения 1958, 1966 — III, 315
- Советско-мексиканское (совместное) коммюнике 1973 — III, 634
- Советско-монгольские договоры, соглашения и протокол 1921, 1934, 1936, 1946, 1966 — III, 316
- Советско-монгольские заявления и коммюнике 1957, 1970 — III, 318
- Советско-непальские соглашения 1959, 1964, 1965 — III, 319.
- Советско-нигерские соглашения 1962, 1963 — III, 320
- Советско-норвежские соглашения 1956, 1971, 1972 — III, 321
- Советско-норвежское коммюнике 1971 — III, 322
- Советско-пакистанские коммюнике и заявление 1965, 1967, 1968, 1969, 1970, 1972 — III, 323
- Советско-пакистанские соглашения 1956, 1961, 1963, 1965, 1966, 1971, 1973 — III, 324
- Советско-польские договоры и соглашения 1921, 1932, 1941, 1944, 1945, 1965 — III, 325
- Советско-польские заявления 1956, 1966 — III, 329
- Советско-румынские договоры и соглашения 1918, 1940, 1948, 1970 — III, 330
- Советско-румынские заявления и коммюнике 1956, 1965 — III, 333
- Советско-сенегальские соглашения и протоколы 1962, 1965, 1969 — III, 334
- Советско-сирийские соглашения и протокол 1957, 1962, 1965, 1966, 1972 — III, 335
- Советско-сомалийские коммюнике 1961, 1966, 1970, 1971 — III, 336
- Советско-сомалийские соглашения 1961, 1963, 1970 — III, 338
- Советско-суданские соглашения 1959, 1961, 1967, 1969, 1971 — III, 339
- Советско-танзанийское коммюнике 1969 (совместное) — III, 340
- Советско-танзанийское соглашение 1966 — III, 341
- Советско-тунисские соглашения 1961, 1962, 1963, 1964, 1967 — III, 342
- Советско-турецкие договоры и согла-

- шения 1921, 1922, 1925, 1967, 1972 — III, 342
- Советско-турецкие коммюнике 1966, 1967, 1969, 1972 — III, 345
- Советско-угандийские соглашения 1964, 1965 — III, 347
- Советско-финляндская постоянная межправительственная комиссия (по экономическому сотрудничеству) — III, 348.
- Советско-финляндские договоры и соглашения 1918, 1920, 1932, 1940, 1948, 1955, 1962, 1971 — III, 349
- Советско-финляндское заявление 1973 — III, 354
- Советско-французская постоянно действующая смешанная комиссия — III, 355
- Советско-французские декларации, заявление и протокол 1966, 1970, 1971 — III, 356
- Советско-французские договоры и соглашения 1932, 1934, 1935, 1942, 1944, 1966 — III, 359
- Советско-французские переговоры 1971 — III, 362
- Советско-французское коммюнике 1973 — III, 363
- Советско-цейлонские (ланкийские) соглашения 1958, 1962, 1964, 1971 — III, 364
- Советско-центральноафриканские коммюнике 1960, 1970 — III, 365
- Советско-центральноафриканские соглашения 1965, 1969, 1970 — III, 366
- Советско-чадское коммюнике 1968 — III, 367
- Советско-чадское соглашение 1968 об экономическом и техническом сотрудничестве — III, 367
- Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол 1922, 1935, 1941, 1943, 1944, 1945, 1963, 1970 — III, 368
- Советско-чехословацкие заявление и декларация 1957, 1969 — III, 373
- Советско-чехословацкие переговоры 1968 — III, 374
- Советско-чилийские коммюнике 1971, 1972 — III, 375
- Советско-шведское коммюнике 1973 (совместное) — III, 377
- Советско-шведское соглашение 1970 — III, 378
- Советско-швейцарский конфликт 1923—27 — III, 378
- Советско-эфиопские коммюнике 1959, 1967, 1970 — III, 379
- Советско-эфиопские соглашения и протокол 1959, 1960, 1961, 1968 — III, 380
- Советско-югославские декларация, заявления и коммюнике 1955, 1956, 1962, 1971, 1972 — III, 381
- Советско-югославские договоры 1941, 1945 — III, 385
- Советско-японская совместная декларация 1956 — III, 386
- Советско-японские договоры, соглашения и конвенции 1925, 1928, 1939, 1941, 1956, 1957, 1958, 1966 — III, 387
- Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД) — III, 407
- Таможенный кодекс Союза ССР — III, 445
- Таможенный тариф СССР — III, 447
- Ташкентская конференция 1966 — III, 453
- Товарный знак — III, 470
- Торговое представительство (торгпредство) — III, 475
- Хабаровский протокол 1929 с Китаем — III, 538
- Халхин-Голские события 1939 — III, 540
- Хасанский конфликт 1938 с Японией — III, 543
- Центросоюза миссия 1920—21 в Данию и Англию — III, 556
- Чанчуньская конференция 1922 — III, 563
- «Чемберлена нота» 1927 — III, 568
- Юрьевский мирный договор 1920 с Финляндией — III, 612

СУДАН

- Советско-суданские соглашения 1959, 1961, 1967, 1969, 1971 — III, 339

США

- Агрессивная война против Корейской Народно-Демократической Республики 1950—53 — I, 11
- Агрессия США во Вьетнаме — I, 17
- «Азиатская доктрина» США — I, 27
- Амгот — I, 46
- Американо-английские переговоры (после второй мировой войны) — I, 47

- Американо-английский конфликт с Мексикой 1938 — I, 60
- Американо-германский договор 1921 — I, 61
- Американо-греческое соглашение 1953 — I, 62
- Американо-иранские договоры и соглашения 1856, 1943, 1947, 1950, 1955, 1961 — I, 62
- Американо-испанские соглашения 1953 — I, 63
- Американо-итальянские договоры и соглашения 1947, 1948, 1950, 1952, 1959 — I, 64
- Американо-канадские военные соглашения — I, 66
- Американо-китайские договоры и соглашения 1844, 1868, 1943, 1946, 1948 — I, 67
- Американо-колумбийские договоры 1846, 1921 — I, 70
- Американо-корейские инциденты 1866, 1871 — I, 71
- Американо-корейский договор 1882 — I, 71
- Американо-ливийское соглашение 1954 — I, 72
- Американо-панамские договоры 1936, 1955 — I, 72
- Американо-саудовское соглашение 1951 — I, 74
- Американо-таиландские соглашения 1950 — I, 74
- Американо-таиландский договор 1966 — I, 75
- Американо-филиппинские договоры и соглашения 1946, 1947, 1951 — I, 75
- Американо-французские договоры 1778, 1800 — I, 76
- Американо-эфиопские договоры и соглашения 1951, 1953 — I, 77
- Американо-японские договоры и соглашения 1919, 1951, 1952, 1953, 1954, 1960 — I, 79
- Амторг — I, 83
- Англо-американо-германские переговоры (в период второй мировой войны) — I, 85
- Англо-американо-испанское соглашение 1944 — I, 87
- Анкарские военные соглашения 1959 — I, 139
- Ансейские договоры 1854—58 с Японией — I, 142
- Антигитлеровская коалиция — I, 146
- Атлантическая хартия — I, 160
- «Атом для мира» — I, 161
- Банкрофтовы договоры — I, 176
- Баруха план — I, 180
- Белый дом — I, 194
- «Большой дубинки политика» — I, 225
- Боннский договор 1952 — I, 227
- Брайана — Чаморро договор 1914 — I, 231
- Брюссельская конференция 1937 — I, 241
- Буллита миссия 1919 — I, 249
- Буэнос-Айрес конференция 1936 — I, 257
- «Бэттла закон» 1951 — I, 259
- Бюро планирования политики — I, 261
- Вашингтонские совещания 1951, 1953 — I, 277
- Вебстера — Ашбертона договор 1842 — I, 280
- Ведемейера миссия 1947 в Китай — I, 280
- Венесуэльский конфликт 1902—03 — I, 289
- Версальский (американо-английский) мирный договор 1783 — I, 303
- «Взаимного обеспечения безопасности» программа 1951 — I, 312
- Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в США. Советско-американские переговоры и соглашения 1973 — III, 623
- Военные базы — I, 326
- Гаванская декларация 1940 — I, 362
- Гарримана миссия 1951 в Иран — I, 370
- Гентский договор 1814 с Англией — I, 374
- Гей — Бюно-Варильи договор 1903 — I, 403
- Гей — Паунсфота договор 1901 с Англией — I, 404
- Гей — Эррана договор 1903 с Колумбией — I, 404
- Гибкого реагирования стратегия — I, 405
- Гласборская встреча 1967 — I, 410
- Гопкинса миссия 1941 — I, 416
- Государственный секретарь — I, 421
- Гренландии статус — I, 427
- Гуадалупе-Идальго договор 1848 с Мексикой — I, 432
- Гудзоновский институт — I, 433
- Джея договор 1794 с Англией — I, 458
- «Дипломатия доллара» — I, 487
- «Доброго соседа политика» — I, 488
- «Доктрина взаимозависимости» — I, 498
- «Доктрина Джонсона» — I, 499
- Доктрина «идеологических границ» — I, 499

- «Доктрина Маниа» — I, 500
 «Доктрина Никсона» — I, 500
 «Доктрина Трумэна» — I, 501
 «Доктрина Эйзенхауэра — Даллеса» — I, 501
 Драго — Портера конвенция 1907 — I, 504
 Думбартон-Окс конференция 1944 — I, 565
 «Закон о нейтралитете» США 1935 — I, 551
 Изоляционизм — I, 571
 Интервенция США в Гватемале 1954 — I, 587
 Интервенция США в Доминиканской республике 1965 — I, 588
 Интервенция США на Кубе 1961 — I, 590
 Исполнительные соглашения — I, 601
 Карибский кризис 1962 — II, 28
 Касабланская конференция 1943 — II, 33
 Кацура — Тафта соглашение 1905 с Японией — II, 37
 Квебекские конференции 1943, 1944 — II, 38
 Квебекское соглашение 1943 с Англией — II, 39
 «Кеннеди раунд» 1964—67 — II, 44
 Книг — Крейна комиссия 1919 в Сирии и Палестине — II, 50
 Китайско-американские переговоры на уровне послов — II, 57
 Клейтона — Бульвера договор 1850 с Англией — II, 70
 «Корпус мира» — II, 134
 Курусу миссия 1941 — II, 159
 Кушинга миссия 1844 в Китай — II, 161
 Лансинга — Испии соглашение 1917 — II, 168
 Ленд-лиз — II, 173
 Лимская декларация 1938 — II, 190
 Мадридский договор 1795 с Испанией — II, 233
 Мартенса миссия 1919—21 — II, 250
 Маршалла миссия 1945—47 — II, 251
 Мильспо миссии 1922—27, 1943—45 в Иране — II, 295
 «Моиро доктрина» — II, 307
 Морфонтонский договор 1800 — II, 322
 Нанкинское соглашение 1947 с Китаем — II, 355
 Нельсона миссия 1944 в Китай — II, 375
 Ниагарская конференция 1914 — II, 386
 Нью-Йоркское совещание 1950 — II, 391
 «Олин доктрина» — II, 404
 «Открытых дверей» политика — II, 436
 Паломарес инцидент — II, 453
 Панамериканизм — II, 455
 Парижский мирный договор 1898 с Испанией — II, 472
 Перри миссия 1853—54 — II, 492
 Першинга экспедиция 1916—17 в Мексику — II, 494
 Пирл-Харбор инцидент 1941 — II, 523
 «План Маршалла» — II, 528
 «Платта поправка» 1901 — II, 530
 «Пуэбло» инцидент — II, 590
 Реалистического сдерживания стратегия — III, 30
 Римский договор 1948 с Италией — III, 53
 Русских эскадр визит в Сан-Франциско и Нью-Йорк 1863 — III, 73
 Русско-американские договоры и конвенции 1824, 1832, 1867 — III, 75
 Русско-американские соглашения 1854, 1914 — III, 77
 Рута миссия 1917 — III, 101
 Рута — Такахира соглашение 1908 — III, 101
 Советско-американо-англо-французское соглашение 1971 («Четырехстороннее соглашение») по вопросам Западного Берлина — III, 223
 Советско-американская комиссия по вопросам торговли — III, 225
 Советско-американская смешанная группа по сотрудничеству в исследовании космического пространства — III, 225
 Советско-американская совместная комиссия по Корее — III, 226
 Советско-американские переговоры (Хельсинки, Вена) по вопросам ограничения стратегических вооружений — III, 227
 Советско-американские переговоры 1972 — III, 228
 Советско-американские соглашения и договор 1933, 1937, 1942, 1971, 1972 — III, 232
 Советско-американское коммюнике 1972 (совместное) — III, 237
 Советско-англо-американские переговоры 1963 — III, 242
 «Союз ради прогресса» — III, 406
 Стилуэлла миссия в Китай — III, 425
 Тампикский инцидент 1914 — III, 448
 «Тонкинский инцидент» 1964 — III, 474

- Туле инцидент 1968 — III, 485
 Уоллеса миссия 1944 — III, 506
 Франко-американские договоры 1778, 1800 — III, 526
 «Холодная война» — III, 550
 Центры идеологической пропаганды США — III, 558.
 Чезапикский инцидент 1807 с Англией — III, 566
 «Четвертый пункт программы Трумэна» — III, 572
 «Четырнадцать пунктов» Вильсона 1918 — III, 573
 Югославно-американское соглашение 1951 — III, 610
 Японо-американское соглашение 1971 — III, 616

ТАИЛАНД

- Американо-тайландские соглашения 1950 — I, 74
 Американо-тайландский договор 1966 — I, 75
 Англо-индийско-тайландское соглашение 1946 — I, 100
 Англо-сиамские (тайландские) договоры — I, 117
 Русско-сиамская (тайландская) декларация 1899 — III, 88
 Сиамо (тайландо)-французские договоры 1856, 1867, 1893, 1904, 1907, 1925, 1937 — III, 143
 Тайландо-французский конфликт 1940—47 — III, 440

ТАНЗАНИЯ

- Советско-танзанийское коммюнике 1969 (совместное) — III, 340
 Советско-танзанийское соглашение 1966 — III, 341

ТУНИС

- Бардоский договор 1881 с Францией — I, 177
 Советско-тунисские соглашения 1961, 1962, 1963, 1964, 1967 — III, 342
 Тунисско-французский протокол 1956 о признании независимости Туниса — III, 487

ТУРЦИЯ

- Аданская конференция 1943 — I, 23
 Адрианопольский мирный договор 1829 с Россией — I, 26
 Аккерманская конвенция 1826 с Россией — I, 31
 Александропольский договор 1920 — I, 40
 Англо-турецкий договор 1809 — I, 120
 Англо-турецкое соглашение 1913 о Персидском заливе — I, 121
 Англо-франко-турецкий договор 1939 — I, 124
 Анкарские военные соглашения 1959 — I, 139
 Анкарские протоколы 1929, 1931 и 1935 — I, 140
 Афинский мирный договор 1913 с Грецией — I, 164
 Багдадская железная дорога — I, 166
 Белградские мирные договоры 1739 с Россией и Австрией — I, 192
 Берлинский меморандум 1876 — I, 201
 Болгаро-турецкая декларация 1941 — I, 220
 Болгаро-турецкие договоры 1915, 1925 — I, 229
 Бухарестские мирные договоры 1812 с Россией; 1918 с Румынией — I, 255
 Везир (визирь) — I, 283
 Венский ультиматум 1876 — I, 299
 Германско-турецкие договоры 1914, 1941 — I, 385
 Греко-турецкая конвенция 1923 — I, 426
 Греко-турецкие договоры и соглашения 1930, 1933, 1938, 1953, 1954 — I, 426
 Журавненский мирный договор 1676 с Польшей — I, 546
 Иордано (трансиорданско)-турецкий договор 1947 — I, 593
 Ирако-турецкий договор 1946 — I, 594
 Ирано-турецкий договор 1926 — I, 594
 Карсский договор 1921 — II, 31
 Кинг — Крейна комиссия 1919 — II, 50
 Кипрская конвенция 1878 с Англией — II, 51
 Константинопольская конвенция 1800 — II, 107
 Константинопольский мирный договор 1700 с Россией — II, 107
 Константинопольский мирный договор 1879 с Россией — II, 108
 Кувейтский конфликт — II, 151

Кючук-Кайнарджийский мирный договор 1774 с Россией — II, 163
 Лозаннский мирный договор 1912 с Италией — II, 294
 Мосульский конфликт с Англией — II, 338
 Османский долг — II, 438
 Пожаревские мирные договоры 1718 с Австрией и Венецией — II, 535
 Порт — II, 545
 Прутский мирный договор 1711 с Россией — II, 585
 Румыно-турецкий договор 1933 — III, 68
 Русско-турецкие договоры 1720, 1724 — III, 88
 Русско-турецкие союзные договоры 1799, 1805 — III, 89
 Русско-турецкое соглашение 1914 — III, 91
 Сан-Стефанский мирный договор 1878 с Россией — III, 116
 Севрский мирный договор 1920 — III, 135
 Систовский мирный договор 1791 с Австрией — III, 153
 Советско-турецкие договоры и соглашения 1921, 1922, 1925, 1967, 1972 — III, 342
 Советско-турецкие коммуны 1966, 1967, 1969, 1972 — III, 345
 Тугута конвенция 1771 с Австрией — III, 484
 Турецко-пакистанское соглашение 1954 «о дружеском сотрудничестве» — III, 488
 Турецко-французские договоры и соглашения 1921, 1938, 1939 — III, 489
 Турецко-французский конфликт 1936—39 — III, 490
 Турецко-чехословацкий договор 1924 — III, 491
 Турецко-югославский договор 1933 — III, 491
 Ункяр-Искелесийский договор 1833 с Россией — III, 505
 Эрзерумские договоры 1823, 1847 с Ираном — III, 605
 Ясский мирный договор 1792 с Россией — III, 617

УГАНДА

Советско-угандийские соглашения 1964, 1965 — III, 347

ФИЛИППИНЫ

Американо-филиппинские договоры и соглашения 1946, 1947, 1951 — I, 75
 Бнакиабатский договор 1897 с Испанией — I, 207
 Манильская конференция 1963 — II, 245

ФИНЛЯНДИЯ

Аландские конвенции — I, 34
 Декрет о признании государственной независимости Финляндии 1917 — I, 452
 Мирные договоры 1947 — II, 298
 Московское соглашение о перемирии 1944 — II, 334
 «Паасикиви — Кекконена линия» — II, 443
 Советско-финляндская постоянная межправительственная комиссия (по экономическому сотрудничеству) — III, 348
 Советско-финляндские договоры и соглашения 1918, 1920, 1932, 1940, 1948, 1955, 1962, 1971 — III, 349
 Советско-финляндское заявление 1973 — III, 354
 Юрьевский мирный договор 1920 с РСФСР — III, 612

ФРАНЦИЯ

Аахенские мирные договоры: 1668 с Испанией; 1748 с Англией и Голландией — I, 5
 Американо-французские договоры 1778, 1800 — I, 76
 Амстердамский договор 1717 с Россией и Пруссией — I, 83
 Амьенский мирный договор 1802 — I, 84
 Англо-франко-израильская агрессия против Египта 1956 — I, 121
 Англо-франко-русское секретное соглашение 1915 — I, 123
 Англо-франко-турецкий договор 1939 — I, 124
 Англо-французская декларация 1862 «о независимости Маската и Занзибара» — I, 125
 Англо-французские договоры и соглашения 1899, 1896, 1898, 1899, 1904, 1947 — I, 126
 Англо-французские соглашения и декларации о Сирии и Ливане 1918,

- 1919, 1920, 1925, 1941, 1945, 1946 — I, 130
- Бадахосский мирный договор 1801 с Португалией — I, 167
- Базельские мирные договоры 1795 с Пруссией и Испанией — I, 168
- Бардоский договор 1881 с Тунисом — I, 177
- Баррера — Принетти соглашение 1902 с Италией — I, 178
- Берар — Хордана соглашения 1939 — I, 198
- Венский мирный договор 1738 с Австрией — I, 294
- Венский союзный договор 1854 с Австрией и Великобританией — I, 295
- Венский секретный договор 1815 с Австрией и Англией — I, 299
- Венский ультиматум 1876 — I, 299
- Версальские союзные договоры 1756 и 1758 — I, 302
- Версальский мирный договор 1919 — I, 304
- Вестфальский мирный договор 1648 — I, 316
- Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. Н. Брежнева и президента Франции Ж. Помпиду 1973 — III, 629
- Вьетнамо-французские договоры 1787, 1874 и 1884 — I, 354
- Вьетнамо-франко-испанский договор 1862 — I, 353
- Вьетнамо-французские соглашения 1946 — I, 355
- Гарантии английские и французские 1939 Польше, Румынии, Греции и Турции — I, 366
- Гартмана инцидент 1880 — I, 371
- Германо-французская декларация 1938 — I, 387
- Грея — Камбона соглашение 1912 — I, 428
- Елисейский дворец — I, 526
- Индийско-французские договор и соглашение 1954, 1956 — I, 582
- Ирано-французские договоры 1807, 1855, 1929 — I, 595
- Испано-французские конвенции и соглашения 1808, 1904 и 1912 — I, 598
- Итало-французское соглашение 1912 — I, 607
- Камбоджийско-французские договоры и соглашения 1863, 1884, 1949 — II, 13
- Кампоформийский мирный договор 1797 с Австрией — II, 16
- Картахенские соглашения 1907 и 1913 с Англией и Испанией — II, 32
- Касабланкский инцидент 1908 с Германией — II, 33
- Китайско-французский договор 1946 об Индокитае — II, 65
- Компенское перемирие 1940 с Германией — II, 100
- Континентальная блокада — II, 118
- Копенгагенский трактат 1758 с Данией — II, 125
- Корейско-французский договор 1886 — II, 128
- Кэ д'Орсе — II, 161
- Лаосско-французские договоры и конвенции 1946, 1949, 1953 — II, 168
- Лейп — Гардинга соглашение 1920 — II, 173
- Ливано-французский договор 1936 — II, 185
- Ли — Фурнье конвенция 1884 о Вьетнаме — II, 196
- Лондонская декларация 1914 — II, 208
- Лондонская конвенция 1861 — II, 210
- Лондонский договор 1915 с Италией — II, 222
- Люневильский мирный договор 1801 с Австрией — II, 229
- Мадридский договор 1801 с Португалией — II, 233
- Марокканско-французская декларация 1956 о признании независимости Марокко — II, 247
- Марокканские кризисы 1905, 1911 — II, 247
- Морфонтонский договор 1800 — II, 322
- Нью-Йоркское совещание 1950 — II, 391
- Парижские мирные договоры: 1763 с Англией; 1801, 1806 с Россией; 1814, 1815 с Россией, Англией, Австрией и Пруссией — II, 469
- Парижские союзные договоры 1812 с Пруссией и Австрией — II, 474
- Пекинские договоры 1860 с Китаем — II, 481
- Петербургская конвенция 1810 с Россией — II, 501
- Пиренейский мирный договор 1659 с Испанией — II, 522
- Пломбьерское соглашение 1858 с Сардинским королевством — II, 531
- Польско-французский договор 1921 — II, 541
- Прессбургский мирный договор 1805 с Австрией — II, 568
- Пфальцское наследство — II, 590

Раштадтский мирный договор 1714 с Германской империей — III, 29
 Рейнский союз (1806—13) — III, 36
 Римский пакт 1935 с Италией — III, 54
 Рипсвикский мирный договор 1697 — III, 56
 Румино-французский договор 1926 — III, 69
 Русско-англо-французское обращение к Японии 1915 — III, 79
 Русско-французская военно-морская конвенция 1912 — III, 92
 Русско-французский союз — III, 92
 Сайкс — Пико соглашение 1916 с Англией — III, 105
 Сиано (танландо)-французские договоры 1856, 1867, 1893, 1904, 1907, 1925, 1937 — III, 143
 Сирии и Ливана конфликт с Францией и Англией 1943—46 — III, 149
 Сирийско-французский договор 1936 — III, 151
 Советско-американо-англо-французское соглашение 1971 — III, 223
 Советско-французская постоянно действующая смешанная комиссия — III, 355
 Советско-французские декларации, заявление и протокол 1966, 1970, 1971 — III, 356
 Советско-французские договоры и соглашения 1932, 1934, 1935, 1942, 1944, 1966 — III, 359
 Советско-французские переговоры 1971 — III, 362
 Советско-французское коммюнике 1973 — III, 363
 Танландо-французский конфликт 1940—47 — III, 440
 Тешенский договор 1779 — III, 466
 Тильзитские договоры 1807 с Россией — III, 467
 Туари свидание 1926 — III, 484
 Тунисско-французский протокол 1956 о признании независимости Туни-са — III, 487
 Турецко-французские договоры и соглашения 1921, 1938, 1939 — III, 489
 Турецко-французский конфликт 1936—39 — III, 490
 Туринский договор 1860 с Сардинией — III, 492
 Тяньцзиньские договоры 1858, 1885 с Китаем — III, 494
 Утрехтский мирный договор 1713 — III, 509
 Фамильный пакт 1761 — III, 514

Фашодский конфликт 1898 с Англией — III, 515
 Фесский договор 1912 с Марокко — III, 520
 Фонтенблосский договор 1814 — III, 525
 Фрайко-американские договоры 1778, 1800 — III, 526
 Фрайко-западногерманское соглашение 1956 и договор 1963 — III, 527
 Франко-испанское соглашение 1808 — III, 528
 Франко-малагасийские договоры и соглашения 1885, 1895, 1960 — III, 528
 Франко-малтийские соглашения 1960, 1967, 1970 — III, 530
 Франко-чехословацкий договор 1924 — III, 532
 Франко-югославский договор 1927 — III, 532
 Франко-японские соглашения по Индокитаю — III, 533
 Франко-японское соглашение 1921 — III, 535
 Франкфуртский мирный договор 1871 с Германией — III, 535
 Хора — Лавалья соглашение 1935 — III, 553
 Цюрихские договоры 1859 с Австрией и Сардинией — III, 559
 Шенбруннский мирный договор 1809 с Австрией — III, 585
 Шенбруннский союзный договор 1805 с Пруссией — III, 586
 Шиебеле инцидент 1887 с Алжиром — III, 588
 Эвланские соглашения 1962 — III, 596
 Эрфуртская союзная конвенция 1808 с Россией — III, 606

ФРГ

Боннский договор 1952 — I, 227
 Визит Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева в ФРГ 1973 — III, 621
 Германский вопрос — I, 389
 Договор об основах отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии 1972 — III, 631
 Лондонское совещание 1949 — II, 220
 Нью-Йоркское совещание 1950 — II, 391
 ПНР — ФРГ договор 1970 — III, 633
 Советско-западногерманский договор 1970 — III, 269

Советско-западногерманское коммюнике 1971 — III, 271
 Франко-западногерманское соглашение 1956 и договор 1963 — III, 527
 «Хальштейна доктрина» — III, 540
 Чехословацко-западногерманский договор 1973 — III, 635

ЦЕНТРАЛЬНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Советско - центральноафриканские коммюнике 1960, 1970 — III, 365
 Советско-центральноафриканские соглашения 1965, 1969, 1970 — III, 366

ЧАД

Советско-чадское коммюнике 1968 — III, 367
 Советско-чадское соглашение 1968 об экономическом и техническом сотрудничестве — III, 367

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Болгаро-чехословацкие договоры 1948, 1968 — I, 221
 Венгеро-чехословацкие договоры 1949, 1968 — I, 288
 Венские арбитражи 1938 и 1940 — I, 293
 Китайско-чехословацкий договор 1957 — II, 66
 Монгольско-чехословацкий договор 1957 — II, 305
 Мюнхенское соглашение 1938 — II, 344
 Польско-чехословацкие договоры 1925, 1947, 1967 — II, 542
 Ренсимена миссия 1938 — III, 44
 Румыно-чехословацкие договоры и соглашения: с. 1921, д. 1948, д. 1968 — III, 69
 Советско-чехословацкие договоры, соглашения и протокол 1922, 1935, 1941, 1943, 1944, 1945, 1963, 1970 — III, 368
 Советско-чехословацкие заявление и декларация 1957, 1969 — III, 373
 Советско-чехословацкие переговоры 1968 — III, 374
 Турецко-чехословацкий договор 1924 — III, 491
 Франко-чехословацкий договор 1924 — III, 532
 Чехословацко-западногерманский договор 1973 — III, 635

Чехословацко-индонезийский договор 1961 — III, 574
 Чехословацко-иранский договор 1930 — III, 574
 Чехословацко-йеменские договоры 1956, 1964 — III, 574
 Чехословацко-камбоджийский договор 1960 — III, 575
 Чехословацко-эфиопский договор 1959 — III, 575
 Чехословацко-югославский договор 1920 — III, 575

ЧИЛИ

Советско-чилийские коммюнике 1971, 1972 — III, 375
 Такна-Арикский конфликт 1883—1929 — III, 441

ШВЕЙЦАРИЯ

Советско-швейцарский конфликт 1923—27 — III, 378

ШВЕЦИЯ

Абоский мирный договор 1743 с Россией — I, 6
 Аландский конгресс 1718—19 с Россией — I, 36
 Альтранштадтский мирный договор 1706 — I, 45
 Валиесарский договор 1658 с Россией — I, 262
 Вереельский мирный договор 1790 с Россией — I, 300
 Германо-шведское соглашение 1940—I, 389
 Кальмарская уния 1397—1523 — II, 12
 Кардисский мирный договор 1661 с Московским государством — II, 27
 Карльстадские соглашения 1905 с Норвегией — II, 31
 Кильские мирные договоры 1814 с Данией — II, 49
 Кнередский мир 1613 с Данией — II, 73
 Копенгагенский мир 1660 с Данией — II, 125
 Мосская конвенция 1814 с Норвегией — II, 338
 Ништадтский мирный договор 1721 с Россией — II, 388
 Ореховский (Ореховецкий) мир 1323 с Новгородом — II, 432

Петербургская декларация 1908 — II, 494

Петербургский союзный договор 1812 с Россией — II, 511

Роскильський мир 1658 с Данней — III, 63

Русско-шведские союзные договоры 1791, 1812 — III, 94

Советско-шведское коммюнике 1973 (совместное) — III, 377

Советско-шведское соглашение 1970 — III, 378

Стокгольмский союзный договор 1724 с Россией — III, 426

Столбовский мирный договор 1617 с Россией — III, 426

Тявзинский мирный договор 1595 с Россией — III, 494

Фридрихсгамский мирный договор 1809 с Россией — III, 536

Штеттинский мир 1570 с Данней — III, 591

ШРИ ЛАНКА

Англо-цейлонские соглашения 1947 — I, 132

Индийско-цейлонское соглашение 1964 — I, 582

Советско-цейлонские (ланкийские) соглашения 1958, 1962, 1964, 1971 — III, 364

ЭФИОПИЯ

Аддис-Абебский договор 1896 с Италией — I, 25

Американо-эфиопские договоры и соглашения 1951, 1953 — I, 77

Англо-эфиопские соглашения 1942, 1944, 1954 — I, 133

Итало-эфиопский договор 1928 — I, 608

Итальянская агрессия против Эфиопии 1935—36 — I, 608

Муссолини — Грэхем соглашение 1925 — II, 342

Советско-эфиопские коммюнике 1959, 1967, 1970 — III, 379

Советско-эфиопские соглашения и протокол 1959, 1960, 1961, 1968 — III, 380

Уччаллийский договор 1889 — III, 510

Хора — Лаваля соглашение 1935 — III, 553

Чехословацко-эфиопский договор 1959 — III, 575

ЮАР

Саймонстаунское соглашение 1955 — III, 108

ЮГОСЛАВИЯ

Австро-сербский секретный договор 1881 — I, 10

Болгаро-югославский пакт 1937 — I, 222

Болгаро-югославское соглашение 1944 — I, 222

Бухарестские мирные договоры 1886, 1913 — I, 255

Венгеро-югославский договор 1940 — I, 289

Греко-сербский союзный договор 1913 — I, 425

Греко-югославский договор 1929 — I, 427

Итало-югославский договор 1937 — I, 608

Корфская декларация 1917 — II, 135

Нетунские соглашения 1925 с Италией — II, 384

Рапальский договор 1920 с Италией — III, 24

Румыно-югославское соглашение 1921 — III, 71

Советско-югославские декларации, заявления и коммюнике 1955, 1956, 1962, 1971, 1972 — III, 381

Советско-югославские договоры 1941, 1945 — III, 385

Турецко-югославский договор 1933 — III, 491

Франко-югославский договор 1927 — III, 532

Чехословацко-югославский договор 1920 — III, 575

Югославянский комитет (1915) — III, 609

Югославско-американское соглашение 1951 — III, 610

Югославско-итальянское соглашение 1954 — III, 610

ЯПОНИЯ

Американо-японские договоры и соглашения 1919, 1951, 1952, 1953, 1954, 1960 — I, 79

Амо декларация 1934 — I, 82

Англо-японский союз 1902 — I, 134

- Англо-японский торговый договор 1894 — I, 136
- Англо-японское соглашение 1938 — I, 136
- Ансейские договоры 1854—58 — I, 142
- «Антикоминтерновский пакт» 1936 — I, 148
- Арита — Крэйги соглашение 1939 — I, 154
- Вебер — Комура меморандум 1896 с Россией — I, 279
- Дайренская конференция 1921—22 ДВР с Японией — I, 436
- «Даурское правительство» — I, 440
- «Двадцать одно требование» Японии — I, 441
- Индийско-японский мирный договор 1952 — I, 583
- Камбоджийско-японский договор 1955 — II, 14
- «Кап-току-эн» — II, 24
- Касумигаэки — II, 36
- Кацура — Тафта соглашение 1905 с США — II, 37
- Китайско-японские договоры и соглашения 1885, 1905, 1918, 1922 — II, 66
- Корейско-японские договоры и соглашения 1876, 1882, 1894, 1904, 1905, 1907, 1910 — II, 128
- Курсу миссия 1941 — II, 159
- Лаксмана миссия 1792 — II, 166
- Лансинга — Исии соглашение 1917 — II, 168
- Лобанова — Ямагата протокол 1896 (русско-японский) — II, 200
- Лутоуцяо инцидент 1937 — II, 226
- «Николаевский инцидент» 1920 — II, 386
- Ниси — Розена протокол 1898 с Россией — II, 388
- Пакт трех держав 1940 — II, 448
- Перри миссия 1853—54 — II, 492
- Пирл-Харбор инцидент 1941 — II, 523
- Портсмутский мирный договор 1905 с Россией — II, 546
- Русско-англо-французское обращение 1915 к Японии — III, 79
- Русско-японская рыболовная конвенция 1907 — III, 95
- Русско-японские договоры и соглашения 1855, 1858, 1867, 1875, 1895, 1907, 1910, 1912, 1916 — III, 96
- Рута-Такахира соглашение 1908 — III, 101
- Симоносекский мирный договор 1895 с Китаем — III, 148
- Советско-японская совместная декларация 1956 — III, 386
- Советско-японские договоры, соглашения и конвенции 1925, 1928, 1939, 1941, 1956, 1957, 1958, 1966 — III, 387
- Союзный совет для Японии 1945 — III, 411
- Танака меморандум — III, 448
- Токийский процесс — III, 471
- Франко-японские соглашения по Индокитаю — III, 533
- Франко-японское соглашение 1921 — III, 535
- Халхин-Голские события 1939 — III, 540
- Хасанский конфликт 1938 с СССР — III, 543
- Чанчуньская конференция 1922 — III, 563
- Шэньянские (мукденские) события 1931 — III, 593
- Японо-американское соглашение 1971 — III, 616
- Японо-южнокорейский договор 1965 — III, 616

МНОГОСТОРОННИЕ ДОГОВОРЫ, СОГЛАШЕНИЯ И КОНВЕНЦИИ

- Аахенский мирный договор 1748 — I, 5
- «АВС» договор 1915 — I, 7
- Австрийское наследство — I, 8
- Аландские конвенции — I, 34
- Амстердамский договор 1717 — I, 83
- Амьенский мирный договор 1802 — I, 84
- Англо-американо-испанское соглашение 1944 — I, 87
- Англо-индийско-тайландское соглашение 1946 — I, 100
- Англо-советско-иранский договор 1942 — I, 119
- Англо-франко-русское секретное соглашение 1915 — I, 123
- Англо-франко-турецкий договор 1939 — I, 124
- «Анзюс» — I, 138
- Анкарские военные соглашения 1959 — I, 139
- Антанта — I, 143
- Антигитлеровская коалиция — I, 146
- «Антикоминтерновский пакт» — I, 148
- Бадахосский мирный договор 1801 — I, 167
- Балканская антанта — I, 169
- Балканский пакт — I, 170
- Балканский союз 1912 — I, 172

- Банкротфовы договоры — I, 176
 Барселонские конвенции 1921 — I, 178
 «Барьерный договор» 1715 — I, 182
 Бенилюкс — I, 196
 Берлинский договор 1732 — I, 199
 Берлинский меморандум 1876 — I, 201
 Бернская конвенция 1886 — I, 204
 Ближневосточная Антанта — I, 213
 Бопенский договор 1952 — I, 227
 Боснийские кризисы 1875—78, 1908—09 — I, 229
 Брест-Литовский мирный договор 1918 — I, 233
 Брюссельский договор 1948 — I, 243
 Брюссельский договор 1972 — III, 619
 Бухарестский мирный договор 1913 — I, 256
 Бухарестский мирный договор 1918 — I, 256
 Варшавские соглашения 1733 — I, 269
 Варшавский договор 1955 — I, 269
 Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 — I, 291
 Венская конвенция о консульских сношениях 1963 — I, 292
 Венские арбитражи 1938, 1940 — I, 293
 Венские мирные договоры — I, 294
 Венские союзные договоры 1697, 1854 — I, 295
 Венский секретный договор 1815 — I, 299
 Венский ультиматум 1876 — I, 299
 Версальские союзные договоры 1756 и 1758 — I, 302
 Версальский мирный договор 1919 — I, 304
 Вестфальский мирный договор 1648 — I, 310
 «Восточный пакт» — I, 338
 Вьетнамо-франко-испанский договор 1862 — I, 353
 Гаагская конвенция 1954 — I, 359
 Гаагские конвенции 1899, 1907 — I, 359
 Гаагский договор 1794 — I, 361
 Гаванские конвенции 1923 — I, 364
 Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии — I, 420
 Губертсбургский договор 1763 — I, 432
 Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 — I, 489
 Договор о космосе 1967 — I, 490
 Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 — I, 491
 Драго — Портера конвенция 1907 — I, 504
 Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека — I, 514
 Египтско-йеменско-саудовское соглашение 1956 — I, 523
 Женевские конвенции 1949 о защите жертв войны — I, 529
 Женевские протоколы 1922, 1924, 1925 — I, 533
 Заключительный протокол 1901 — I, 548
 Западноевропейский союз (ЗЕС) — I, 556
 Кальмарская уния 1397—1523 — II, 12
 Картахенские соглашения 1907 и 1913 — II, 32
 Келлога — Бриана пакт 1928 — II, 41
 Кильские мирные договоры 1814 — II, 49
 Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 — II, 101
 Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 — II, 101
 Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 — II, 102
 Конвенция о политических правах женщин 1952—54 — II, 103
 Конвенция о праве международных договоров 1968—69 — II, 104
 Константинопольский союзный договор 1854 — II, 109
 Копенгагенские соглашения 1919—1920 — II, 124
 Копенгагенский мир 1660 — II, 125
 Копенгагенский трактат 1758 — II, 125
 Корейский вопрос 1945 — II, 127
 Кяхтинское соглашение 1915 — II, 164
 Лига нейтральных держав — II, 190
 Локарнские договоры 1925 — II, 205
 Лондонская конвенция 1827 — II, 208
 Лондонская конвенция 1840 — II, 209
 Лондонская конвенция 1861 — II, 210
 Лондонские конвенции 1933 об определении агрессии — II, 214
 Лондонские конвенции о проливах 1841, 1871 — II, 215
 Лондонский договор 1831 — II, 220
 Лондонский договор 1854 — II, 222
 Лондонский договор 1915 — II, 222
 Лондонский мирный договор 1913 — II, 223
 Лондонский протокол 1877 — II, 224
 Лондонское соглашение 1906 об Эфиопии — II, 225
 Магриба объединение — II, 231

- Мадридская конвенция 1880 о Марокко — II, 231
 Мадридское соглашение 1891 — II, 233
 Малая Антанта — II, 239
 Мирные договоры 1947 — II, 298
 Московские соглашения о перемирии с Румынией, Финляндией, Болгарией и Венгрией 1944—45 — II, 332
 Московский протокол 1929 — II, 336
 Мудайильское перемирие 1922 — II, 339
 Мудросское перемирие 1918 — II, 339
 Мюнхенское соглашение 1938 — II, 344
 Нейский мирный договор 1919 — II, 372
 Нимвегенские мирные договоры 1678—79 — II, 387
 Нюнское соглашение 1937 — II, 387
 Оливский мирный договор 1660 — II, 403
 Пакт трех держав 1940 — II, 448
 «Пакт четырех» 1933 — II, 448
 Панамериканизм — II, 455
 Паньмыньчжонское соглашение 1953 — II, 462
 Парижская конвенция 1883 — II, 465
 Парижские мирные договоры 1763, 1814, 1815 — II, 469
 Петербургские конвенции 1772, 1793, 1795, 1797 — II, 495
 Петербургский протокол 1826 — II, 502
 Петербургский протокол 1913 — II, 503
 Петербургский союзный договор 1795 — II, 510
 «План Дауэса» — II, 526
 «План Коломбо» — II, 527
 «План Маршалла» — II, 528
 «План Юнга» — II, 529
 Пфальцское наследство — II, 590
 Рейнский союз 1806—13 — III, 36
 Рейхенбахская конвенция 1813 — III, 36
 Римская конвенция 1952 — III, 52
 Римские протоколы 1934 — III, 52
 Рисвикский мирный договор 1697 — III, 56
 Румынии договор 1916 — III, 66
 «Сааведра Ламаса пакт» 1933 — III, 102
 Саадабадский пакт 1937 — III, 103
 Салоникское перемирие 1918 — III, 109
 Салоникское соглашение 1938 — III, 109
 Санитарные конвенции — III, 113
 «Священная лига» 1684 — III, 124
 Священный союз — III, 124
 СЕАТО — III, 125
 «Северный аккорд» — III, 127
 Североатлантический союз (НАТО) — III, 129
 Севрский мирный договор 1920 — III, 135
 Сен-Жан де Морьейн соглашение 1917 — III, 138
 Сен-Жерменский мирный договор 1919 — III, 139
 Советско - американо-англо-французское соглашение 1917 — III, 223
 Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме — III, 398
 Союз трех императоров — III, 409
 Средиземноморская Антанта 1887 — III, 420
 Танжерские конвенции — III, 449
 Тепличские союзные договоры 1813 — III, 461
 Трианонский мирный договор 1920 — III, 479
 Тройственное согласие — III, 481
 Тройственный союз — III, 481
 «Условия перемирия с Италией» 1943 — III, 507
 Фонтенблосский договор 1814 — III, 525
 Фракийский договор 1920 — III, 525
 Христианская конвенция 1907 — III, 553
 Чикагская конвенция 1944 — III, 577
 Шомонский трактат 1814 — III, 588
- ### ДЕКЛАРАЦИИ, ЗАЯВЛЕНИЯ, ОБРАЩЕНИЯ, КОММЮНИКЕ
- Бухарестская декларация 1966 об укреплении мира и безопасности в Европе — I, 253
 Вашингтонская декларация 1942 — I, 274
 Венская декларация 1815 — I, 290
 Всеобщая декларация прав человека — I, 345
 Гаванская декларация 1940 — I, 362
 Гаванские декларации 1960, 1962 — I, 363
 Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1963 — I, 445
 Декларация ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств — I, 446
 Декларация о поражении Германии 1945 — I, 447

- Декларация правительства Союза ССР 1956 — I, 449
- Китайско-индийское совместное заявление 1954 — II, 61
- Корфская декларация 1917 — II, 135
- Лимская декларация 1938 — II, 190
- Лондонская декларация о праве морской войны 1909 — II, 207
- Лондонская декларация 1914 — II, 208
- Петербургская декларация 1908 — II, 494
- Потсдамская декларация 1945 — II, 554
- Русско-англо-французское обращение 1915 к Японии — III, 79
- Советско-австрийские коммюнике 1966, 1967, 1968, 1971 — III, 217
- Советско-албанская совместная декларация 1957 — III, 218
- Советско-алжирские коммюнике и заявление 1965, 1969, 1971 — III, 219
- Советско-американское коммюнике 1972 (совместное) — III, 237
- Советско-болгарские декларация, заявление и коммюнике: д. 1957, з. 1964, к. 1972 — III, 245
- Советско-венгерская декларация 1957 — III, 248
- Советско-венгерские заявления и коммюнике 1958, 1972 — III, 250
- Советско-вьетнамские заявления и коммюнике 1955, 1961, 1965, 1966, 1967, 1969, 1971, 1973 — III, 252, 634
- Советского правительства декларация 1942 — III, 264
- Советского правительства обращения 1919, 1920 — III, 265
- Советско-датское коммюнике 1971 — III, 266
- Советско-западногерманское коммюнике 1971 — III, 271
- Советско-индийские коммюнике и заявление 1960, 1961, 1964, 1965, 1966, 1968, 1971 — III, 272
- Советско-норданское коммюнике 1967 — III, 279
- Советско-итальянские коммюнике 1960, 1964, 1966, 1967, 1970, 1971, 1972 — III, 288
- Советско-йеменские (НДРГ) коммюнике — III, 292
- Советско-канадские коммюнике 1971 — III, 294
- Советско-китайские договоры, соглашения, декларации и коммюнике 1924, 1937, 1945, 1950, с. и д. 1954, к. 1956, декл. 1957, к. 1958 — III, 296
- Советско-корейские заявления и коммюнике 1953, 1956, 1965, 1969 — III, 302
- Советско-кубинские коммюнике и заявление 1960, 1961, 1962, 1963, 1971, 1972 — III, 305
- Советско-марокканские коммюнике 1966, 1969, 1971 — III, 314
- Советско-монгольские заявления и коммюнике 1957, 1970 — III, 318
- Советско-норвежское коммюнике 1971 — III, 322
- Советско-пакистанские коммюнике и заявление 1965, 1967, 1968, 1969, 1970, 1972 — III, 323
- Советско-польские заявления 1956, 1966 — III, 329
- Советско-румынские заявления и коммюнике 1956, 1965 — III, 333
- Советско-сомалийские коммюнике 1961, 1966, 1970, 1971 — III, 336
- Советско-танзанийское коммюнике 1969 (совместное) — III, 340
- Советско-турецкие коммюнике 1966, 1967, 1969, 1972 — III, 345
- Советско-финляндское заявление 1973 — III, 354
- Советско-французские декларации, заявление и протокол 1966, 1970, 1971 — III, 356
- Советско-французское коммюнике 1973 — III, 363
- Советско-центральноафриканские коммюнике 1960, 1970 — III, 365
- Советско-чадское коммюнике 1968 — III, 367
- Советско-чехословацкие заявления и декларация 1957, 1969 — III, 373
- Советско-чилийские коммюнике 1971, 1972 — III, 375
- Советско-шведское коммюнике (совместное) 1973 — III, 377
- Советско-эфиопские коммюнике 1959, 1967, 1970 — III, 379
- Советско-югославские декларации, заявления и коммюнике 1955, 1956, 1962, 1971, 1972 — III, 381
- Советско-японская совместная декларация 1956 — III, 386
- Чапультепекская декларация 1945 — III, 564

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНГРЕССЫ, КОНФЕРЕНЦИИ И СОВЕЩАНИЯ

- Аахенский конгресс 1818 — I, 5
- Аддис-Абебские конференции 1963, 1966, 1969 — I, 24
- Азиатская конференция 1955 — I, 27

- Аккрские конференции 1958, 1965 — I, 32
- Алжирская конференция 1968 — I, 42
- Алжирское совещание 1965 — I, 42
- Алхесирасская конференция 1906 — I, 43
- Баденский конгресс 1714 — I, 168
- Балканские конференции — I, 170
- Бандунгская конференция 1955 — I, 175
- Белградская конференция 1961 — I, 191
- Берлинская конференция 1884—85 — I, 198
- Берлинский конгресс 1878 — I, 199
- Берлинское совещание 1954 — I, 201
- Бермудское совещание 1953 — I, 202
- Бразавильская конференция 1960 — I, 230
- Брюссельская конференция 1921 — I, 241
- Брюссельская конференция 1937 — I, 241
- Брюссельские международные конференции по вопросам морского права — I, 242
- Будапештская консультативная встреча 1968 — I, 245
- Будапештское совещание европейских социалистических стран 1967 — I, 247
- Булонская конференция 1920 — I, 250
- Буэнос-Айрес конференция 1936 — I, 257
- Варшавские совещания 1948, 1955, 1959, 1967 — I, 266
- Вашингтонская конференция 1921—22 — I, 274
- Вашингтонские совещания 1951, 1953 — I, 277
- Венская конференция 1855 — I, 293
- Венский конгресс 1814—15 — I, 296
- Венский регламент — I, 298
- Веронский конгресс 1822 — I, 301
- Всобщая конференция по разоружению 1932—34 — I, 346
- Гаагские конференции 1922, 1930 — I, 360
- Гаагские конференции мира 1899 и 1907 — I, 361
- Генуэзская конференция 1922 — I, 374
- Делийская конференция 1949 по индонезийскому вопросу — I, 453
- Думбартон-Окс конференция 1944 — I, 506
- Женевская конференция 1927 — I, 529
- Женевские конференции по морскому праву 1958, 1960 — I, 530
- Женевские совещания 1954, 1955, 1958, 1959, 1962 — I, 535
- Женевское совещание 1961—62 по урегулированию лаосского вопроса — I, 543
- Каирская экономическая конференция 1958 — II, 6
- Каирские конференции 1921, 1943, 1957, 1964 — II, 7
- Каннская конференция 1922 — II, 21
- Карловицкий конгресс 1698 — II, 29
- Карловарская конференция европейских коммунистических и рабочих партий 1967 — II, 30
- «Кеннеди раунд» 1964—67 — II, 44
- Коломбо совещание 1962 — II, 79
- Коммунистических и рабочих партий совещания 1957, 1960, 1969 — II, 91
- Конакрийская конференция 1960 — II, 100
- Константинопольская конференция 1876—77 — II, 107
- «Круглого стола» конференция 1949 — II, 147
- Крымская конференция 1945 — II, 148
- Кувейтская конференция 1923—24 — II, 151
- Лайбахский конгресс 1821 — II, 166
- Лозаннская конференция 1922—23 — II, 202
- Лондонская конференция 1884 — II, 211
- Лондонская конференция 1921 — II, 211
- Лондонская конференция 1930 — II, 212
- Лондонская морская конференция 1935—36 — II, 214
- Лондонские конференции 1827—32 — II, 216
- Лондонские конференции 1939, 1946—47 — II, 217
- Лондонские совещания 1948, 1949 по германскому вопросу — II, 218
- Лондонское совещание 1956 — II, 224
- Лусакская конференция 1970 — III, 632
- Манильская конференция 1963 — II, 245
- Межамериканские конференции — II, 256
- Межарабские совещания глав государств — II, 260
- Монровийская конференция 1961 — II, 309
- Монтрё конференции 1936, 1937 — II, 309

Московская встреча партийных и государственных руководителей социалистических стран 1969 — II, 323
 Московская конференция 1922 по сокращению вооружений — II, 324
 Московские переговоры 1939, 1948 — II, 325
 Московские совещания 1941, 1943, 1945, 1954 — II, 328
 Немировский конгресс 1737 — II, 375
 Нейдерных стран конференция 1968 — II, 385
 Ниагарская конференция 1914 — II, 386
 Нью-Йоркское совещание 1950 — II, 391
 Общеевропейское совещание 1969 — II, 398
 Панамские конференции 1939, 1956 — II, 456
 Панамериканский конгресс 1826 — II, 458
 Парижская конференция 1858 — II, 465
 Парижская мирная конференция 1919—20 — II, 466
 Парижская мирная конференция 1946 — II, 467
 Парижские переговоры об урегулировании во Вьетнаме — II, 473
 Парижский конгресс 1856 — II, 475
 Парижское совещание 1948 — II, 477
 Потсдамская конференция 1945 — II, 555
 Пражские совещания 1948, 1950, 1958, 1969 — II, 563
 Пражский конгресс 1813 — II, 565
 Принцевы острова — II, 574
 Раштадтский конгресс 1797—99 — III, 29
 Рио-де-Жанейро конференции 1942, 1947 — III, 54
 Сан-Ремо конференция 1920 — III, 114
 Сан-Францисские конференции 1945, 1951 — III, 117
 Сеульская конференция 1966 — III, 143
 Совещание Политического Консультативного Комитета (ПКК) государств — участников Варшавского Договора 1956, 1958, 1960, 1961, 1962, 1963, 1965, 1966, 1968, 1969, 1970, 1972 — III, 391
 СПА конференция 1920 — III, 412
 Стрезские конференции 1932, 1935 — III, 428
 Суассонский конгресс 1728—29 — III, 431

Тананаривская конференция 1961 — III, 449
 Тегеранская конференция 1943 — III, 454
 Троппауский конгресс 1820 — III, 482
 Туинская конференция 1960 — III, 486
 Фокшанский конгресс 1772 — III, 523
 Чунцинская военная конференция 1941 — III, 579
 Яундская конференция 1961 — III, 618

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Азиатский банк развития (АЗБР) — I, 28
 АЗПАК — I, 29
 АНЗАМ — I, 138
 АНЗЮС — I, 138
 АСА — I, 157
 АСЕАН — I, 158
 АФРАЗЭС — I, 164
 Африканский банк развития (АБР) — I, 164
 Всемирная метеорологическая организация (ВМО) — I, 340
 Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) — I, 340
 Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) — I, 341
 Всемирная федерация ассоциаций содействия ООН (ВФАСООН) — I, 341
 Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ) — I, 342
 Всемирная федерация профсоюзов (ВФП) — I, 342
 Всемирный почтовый союз (ВПС) — I, 343
 Всемирный Совет Мира (ВСМ) — I, 344
 «Группа 77» — III, 630
 Дунайская комиссия — I, 506
 Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) — I, 510
 Европейская организация по исследованию космического пространства (ЕСРО) — I, 514
 Европейская организация по развитию космических запусков (ЕЛДО) — I, 515
 Европейский Совет — I, 515
 Европейское оборонительное сообщество (ЕОС) — I, 516

- Европейское объединение угля и стали (ЕОУС) — I, 517
- Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) — I, 517
- Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) — I, 518
- Западноафриканский валютный союз (ЗАВС) — I, 555
- Западноевропейский союз (ЗЕС) — I, 556
- Касабланкской хартии организация (Касабланкская группа) — II, 34
- Комиссия нейтральных стран по наблюдению (КНЧН) — II, 86
- Комиссия международного права — II, 89
- Комиссия по положению женщины — II, 90
- Комиссия по правам человека — II, 90
- Комиссия СССР по делам Международной организации гражданской авиации (ИКАО) — III, 632
- Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) — II, 122
- Красный Крест — II, 140
- Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ) — II, 171
- Лига арабских государств — II, 185
- Лига наций — II, 187
- Лига нейтральных держав — II, 190
- Международная ассоциация юридических наук (МАЮН) — II, 261
- Международная ассоциация юристов-демократов (МАЮД) — II, 261
- Международная демократическая федерация женщин (МДФЖ) — II, 262
- Международная комиссия по наблюдению и контролю во Вьетнаме — II, 262
- Международная организация гражданской авиации (ИКАО) — II, 263
- Международная организация труда (МОТ) — II, 263
- Международная торговая палата (МТП) — II, 264
- Международная финансовая корпорация (МФК) — II, 265
- Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) — II, 266
- Международные организации — II, 277
- Международные организации по космосу — II, 280
- Международный банк реконструкции и развития (МБРР) — II, 282
- Международный валютный фонд (МВФ) — II, 283
- Международный союз электросвязи (МСЭ) — II, 285
- Международный суд ООН — II, 285
- Межпарламентский союз — II, 287
- Морская арбитражная комиссия (МАК) — II, 315
- Организация американских государств (ОАГ) — II, 409
- Организация африканского единства (ОАЕ) — II, 413
- Организация Объединенных Наций (ООН) — II, 415
- Организация Объединенных Наций по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) — II, 424
- Организация Объединенных Наций по вопросам промышленного развития (ЮНИДО) — II, 425
- Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры (ЮНЕСКО) — II, 426
- Организация солидарности народов Азии и Африки (ОСНАА) — II, 427
- Организация центральноамериканских государств (ОЦАГ) — II, 428
- Организация центрального договора (СЕНТО) — II, 430
- Подготовительная комиссия к всеобщей конференции по разоружению (1926—30) — II, 534
- Постоянная палата международного правосудия — II, 551
- Постоянная палата третейского суда — II, 552
- Программа развития ООН (ПРООН) — II, 576
- Региональная организация в целях развития (РСД) — III, 31
- СЕАТО — III, 125
- Северный Совет — III, 127
- Североатлантический союз (НАТО) — III, 129
- Совет министров иностранных дел (СМИД) — III, 157
- Совет по международному сотрудничеству в области исследования и использования космического пространства при Академии наук СССР («Интеркосмос») — III, 163
- Советский комитет за европейскую безопасность — III, 216
- Совет согласия — III, 165
- Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) — III, 165
- Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД) — III, 407

Специальный комитет ООН по операциям по поддержанию мира — III, 417

Специальный комитет по определению агрессии — III, 417

Специальный комитет ООН по принципам международного права, касающимся дружественных отношений и сотрудничества между государствами — III, 418

Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам — III, 419

Таможенный и экономический союз Центральной Африки (ЮДЕАК) — III, 445

Федерация арабских республик (ФАР) — III, 517

Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР) — III, 556

Экономическая комиссия ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ) — III, 598

Экономическая комиссия ООН для Африки (ЭКА) — III, 598

Экономическая комиссия ООН для Европы (ЭКЕ) — III, 600

Экономическая комиссия ООН для Латинской Америки (ЭКЛА) — III, 601

ЮНРРА — III, 612

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Агент дипломатический — I, 10

Агрессия — I, 11

Агрессия — I, 13

Ad hoc — I, 25

Ad interim — I, 25

Ad referendum — I, 25

Академия международного права — I, 31

Аккредитование — I, 32

«Алабама» — I, 34

Альтернат — I, 45

Амгот — I, 46

Анклава — I, 141

Апексия — I, 141

Аншлюс — I, 149

Аомынь (Макао) — I, 149

Арбитраж (внешнеторговый) — I, 151

Арбитраж (международный) — I, 151

Аренда международно-правовая — I, 153

Арктика — I, 156

Ассоциация международного права — I, 158

Атташе — I, 162

Аудитория — I, 163

Аутентичный текст — I, 163

Барселонские конвенции 1921 — I, 178

Баруха план — I, 180

Безатомная зона — I, 185

Безгражданство — I, 189

Бернская конвенция 1886 — I, 204

Блокада — I, 214

Бойкот — I, 216

Бустаманте кодекс — I, 252

«Бэттла закон» 1951 — I, 259

Ведомство иностранных дел — I, 281

Вежливость международная — I, 282

Великие державы — I, 283

Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 — I, 290

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 — I, 291

Венская конвенция о консульских сношениях 1963 — I, 292

Вепский регламент — I, 298

Верительные грамоты — I, 301

Верховный комиссар — I, 310

Взаимность — I, 314

Виза — I, 315

Виза дипломатическая — I, 316

Визитная карточка — I, 316

Визиты дипломатические — I, 317

Вице-консул — I, 323

Внутреннее море — I, 324

Внутренние воды — I, 324

Военная оккупация — I, 324

Военнопленные — I, 325

Военные базы — I, 326

Военные преступления — I, 327

Воздушная война — I, 328

Воздушного пространства режим — I, 329

Воздушное право — I, 330

Война — I, 332

Вольный город — I, 334

Вооруженный нейтралитет — I, 335

Воюющая сторона — I, 339

Временный поверенный в делах — I, 339

Выдача преступников (экстрадиция) — I, 357

Высокий комиссар — I, 357

Высшая дипломатическая школа МИД СССР (ВДШ) — I, 357

- Гаагская конференция 1930 по кодификации международного права — I, 360
- Гаванские конвенции 1928 по вопросам дипломатических и консульских сношений и иммунитетов — I, 364
- Гарантии международные — I, 367
- Геноцид — I, 373
- Геополитика — I, 377
- Гибкого реагирования стратегия — I, 405
- Гимн — I, 406
- Глава государства — I, 407
- Глава правительства — I, 409
- Горчакова циркуляры 1870, 1875 — I, 419
- Государственный секретарь — I, 421
- Гражданство — I, 422
- Гражданство СССР — I, 422
- Границы государственные — I, 423
- «Группа 77» — III, 630
- «Даурское правительство» — I, 440
- Двойное гражданство — I, 442
- Дезавуирование — I, 445
- Декларация (заявление) — I, 445
- Декларация прав народов России — I, 451
- Декрет о мире — I, 451
- Деликт международный — I, 453
- Делимитация границы — I, 454
- Демаркация границы — I, 455
- Демарш — I, 455
- Денонация договора — I, 456
- Депозитарий (в международном праве) — I, 456
- Депонирование — I, 456
- Джентльменское соглашение — I, 458
- Дипломат — I, 461
- Дипломатические отношения СССР — I, 462
- Дипломатические привилегии и иммунитеты — I, 469
- Дипломатические ранги — I, 475
- Дипломатический корпус — I, 476
- Дипломатический язык — I, 477
- Дипломатическое представительство — I, 478
- Дипломатия — I, 479
- «Дипломатия доллара» — I, 487
- Дискриминация — I, 487
- «Доброго соседа политика» — I, 488
- Добрые услуги — I, 488
- Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 — I, 489
- Договор о космосе 1967 — I, 490
- Договор о нераспространении ядерного оружия — I, 491
- Договоры международные — I, 493
- Договоры торговые — I, 496
- Доминионы — I, 503
- Драгоман — I, 504
- Драго — Портера конвенция 1907 — I, 504
- Дуайен дипломатического корпуса — I, 505
- Европейская безопасность — I, 511
- Европейская комиссия по правам человека — I, 513
- Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека — I, 514
- Единогласия принцип — I, 523
- Единство пути — I, 524
- Железнодорожные конвенции — I, 528
- Женевские конвенции 1949 о защите жертв войны — I, 529
- Женевские протоколы 1924, 1925 — I, 533
- Заключительный акт — I, 548
- Заключительный протокол — I, 548
- Законы и обычаи войны — I, 552
- Заливы морские — I, 554
- Запрещение ядерного оружия — I, 559
- Золотая оговорка — I, 563
- Зона безопасности — I, 563
- Зона международная — I, 564
- Известительная грамота — I, 570
- Изоляционизм — I, 571
- Иммигранты — I, 577
- Иммунитет государства — I, 577
- Иммунитет государственных морских торговых судов — I, 578
- Индигены — I, 579
- Индигенат — I, 579
- Инкорпорация — I, 585
- Иностранное юридическое лицо — I, 585
- Иностранцы — I, 585
- Институт международного права — I, 586
- Интервенция — I, 586
- Интернирование — I, 592
- Интерпунши — I, 592
- Исполнение иностранных арбитражных решений — I, 600
- Исполнение иностранных судебных решений — I, 601
- Исполнительные соглашения — I, 601
- Исторические заливы — I, 602
- Источники международного права — I, 602
- Casus belli — II, 6
- Casus foederis — II, 6
- «Кальво и Драго доктрины» — II, 11

- Каналы международные — II, 16
 Капитуляция — II, 24
 Квартал посольский — II, 38
 Кворум — II, 40
 Келлога — Бриана пакт 1928 — II, 41
 Классы дипломатических представителей — II, 68
Clausula rebus sic stantibus — II, 70
 Клерная телеграмма — II, 72
 Клиринговые соглашения — II, 72
 Коалиция — II, 73
 Кодификация международного права — II, 74
 Коллективная безопасность — II, 77
 Коллизонная норма — II, 78
 Комбатанты — II, 86
 Комиссии по иностранным делам — II, 87
 Комиссия международного права — II, 89
 Коммюнике — II, 100
 Конвенции международные — II, 101
 Конгресс международный — II, 105
 Кондоминиум — II, 105
 Конкордат — II, 105
 Консул — II, 109
 Консульская конвенция — II, 110
 Консульская легализация — II, 111
 Консульская экзекватура — II, 111
 Консульские привилегии и иммунитеты — II, 112
 Консульские ранги — II, 115
 Консульские сборы — II, 116
 Консульский корпус — II, 116
 Консульский округ — II, 116
 Консульский патент — II, 117
 Консульский устав — II, 117
 Консульский щит — II, 117
 Континентальный шельф — II, 119
 Контрабанда — II, 120
 Конфедерация — II, 122
 Конференции международные — II, 122
 Концессия международная — II, 124
 Космическое право — II, 137
 Курьер дипломатический — II, 160
 Курьерский лист — II, 160
 Легат папский или апостольский — II, 173
 Ленд-лиз — II, 173
 Лимитрофы — II, 190
 Лицензия — II, 198
 Лондонская декларация о праве морской войны 1909 — II, 207
 Лондонские конвенции об определении агрессии 1933 — II, 214
 Лондонские конвенции о проливах 1841, 1871 — II, 215
 Мадридское соглашение 1891 о международной регистрации торговых и фабричных знаков — II, 233
 Мандатная система — II, 242
 Международное морское право — II, 267
 Международное право публичное — II, 268
 Международное частное право — II, 273
 Международно-правовая ответственность государства — II, 275
 Международные организации — II, 277
 Международные организации по космосу — II, 280
 Международный год прав человека — II, 284
 Мирное сосуществование — II, 296
 Мирные договоры 1947 — II, 298
 Миссия дипломатическая — II, 303
Modus vivendi — II, 304
Modus procedendi — II, 304
 Монополия внешней торговли (государственная монополия внешней торговли) — II, 305
 «Монро доктрина» — II, 307
 Мораторий — II, 311
 Море (правовой режим) — II, 312
 Морская война в международном праве — II, 315
 Морских богатств охрана — II, 317
 Морское дно — II, 320
 Наблюдатели — II, 350
 Наибольшее благоприятствование — II, 352
 Нансеновские паспорта — II, 356
 Наркотики — II, 359
 Натурализация — II, 359
 Национализация — II, 363
 Национальный режим — II, 365
Ne varietur — II, 367
 Невмешательство — II, 367
 Невояющее государство — II, 370
 Нейтралитет — II, 373
 Нейтральный груз — II, 374
 Непадение — II, 376
 Неоколониализм — II, 377
 Неприсоединения политика — II, 379
 Неравноправные договоры — II, 380
 Несообразующиеся территории — II, 382
 Нотификация — II, 390
 Нунций — II, 391
 Нюрнбергский процесс — II, 392
 Обмен нотами — II, 395
 Общее соглашение о тарифах и торговле — II, 396

- Общий акт о мирном разрешении международных споров — II, 399
Оговорка — II, 400
Односторонний акт — II, 402
Опека международная — II, 406
Оптация — II, 408
Органы внешних сношений — II, 431
Отзывные грамоты — II, 436
Открытый город — II, 438
Открытый лист — II, 438
Отозвание дипломатического представителя — II, 438
Отпускные грамоты — II, 438
Оттоманский долг — II, 438
Охрана природы — II, 440
Пагуошское движение — II, 445
Пакт — II, 447
Пакт мира — II, 447
Pacta sunt servanda — II, 449
Пакты о правах человека — II, 449
Панамерканизм — II, 455
Панамского канала зона — II, 459
Пангерманизм — II, 460
Пангерманский союз — II, 460
«Пан-Европа» — II, 461
Парафирование — II, 464
Паритет — II, 478
Парламентер — II, 478
Партизаны — II, 478
Паспорт заграничный — II, 479
Перемещенные лица — II, 487
Перемирие — II, 488
Переписка дипломатическая — II, 488
Персона грата — II, 493
Персона нон грата — II, 493
«Пинг-понговая дипломатия» — III, 633
Пиратство — II, 521
Плебисцит — II, 530
Поверенный в делах — II, 531
Пограничные соглашения — II, 532
Пограничный контроль — II, 533
Полномочие — II, 536
Положение о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР — II, 537
Полпред — II, 538
Польский план — II, 539
По правам человека конференция ООН 1968 — II, 545
Порта — II, 545
Посланики — II, 547
Послов конференция — II, 548
Посол — II, 548
Посольство чрезвычайное — II, 551
Посредничество — II, 551
Постоянная палата международного правосудия — II, 551
Постоянная палата третейского суда — II, 552
Право наций на самоопределение — II, 559
Правовой помощи договоры — II, 560
Правопреемство — II, 562
Прагматическая санкция — II, 563
Преамбула — II, 567
Пrelиминарный мирный договор — II, 567
Пресс-конференция — II, 568
Преступления против человечества — II, 568
Преференции — II, 570
Приемы дипломатические — II, 571
Признание международное — II, 571
Призовой суд — II, 572
Принудительные меры по Уставу ООН — II, 572
Проливы — II, 577
Протекторат — II, 584
Протокол дипломатический — II, 584
Развивающиеся страны — III, 6
Разоружение — III, 8
Разрыв дипломатических отношений — III, 22
Ратификация — III, 28
Реалистического сдерживания стратегия — III, 30
Rebus sic stantibus — III, 31
Региональные соглашения — III, 32
Регламент международной конференции — III, 33
Редемаркация границы — III, 34
Режим капитуляций — III, 34
Резолюция — III, 35
Реки международные — III, 38
Реки пограничные — III, 40
Рекомендации — III, 42
Ректификация границы — III, 43
Ремилитаризация территории — III, 43
Репарации — III, 45
Репатриация — III, 46
Репрессалии — III, 47
Реституция — III, 48
Реторсии — III, 48
Референдум — III, 48
Родензийский вопрос — III, 58
Салют — III, 110
Самооборона — III, 110
Самопомощь — III, 112
Санитарные конвенции — III, 113
Санкции — III, 114
«Священная лига» 1684 — III, 124
Священный союз — III, 124
«Северный аккорд» — III, 127

- Северный Совет — III, 127
 Северный Союз — III, 128
 Североатлантический союз (НАТО) — III, 129
 Сервитуты международные — III, 142
 Сеттльменты — III, 142
 Сибирский приказ — III, 144
 Следственные комиссии и согласительные комиссии — III, 154
 Сложное государство — III, 155
 Соболезнование — III, 157
 Содружество наций — III, 399
 Сопредседатели — III, 403
 Социалистическое содружество — III, 404
 «Союз ради прогресса» — III, 406
 Союзническая комиссия по Австрии — III, 410
 Союзный совет для Японии — III, 411
 Специальные зоны — III, 414
 Специальные миссии — III, 416
 Средства внешней политики — III, 421
 Старшинство дипломатическое — III, 423
 Статус — III, 424
 Статус-кво — III, 424
 Статут — III, 424
 Субъекты международного права — III, 432
 Суверенитет — III, 433
 Судебные поручения (международные) — III, 435
 Сфера влияния — III, 437
 Сянган (Гонконг) — III, 438
 Тайные договоры — III, 441
 Таможенные привилегии — III, 444
 Таможенный кодекс Союза ССР — III, 445
 Таможенный контроль — III, 446
 Таможенный тариф СССР — III, 447
 Театр войны — III, 451
 Телевизионная связь международная — III, 455
 Теория внешней политики — III, 457
 Теория внешнеполитического планирования — III, 458
 Теория внешнеполитического прогнозирования — III, 458
 Теория международных отношений — III, 459
 Теория сбора и обработки внешнеполитической информации — III, 460
 Территориальные воды — III, 461
 Территория государственная — III, 463
 Терроризм — III, 464
 Тобара доктрина — III, 470
 Товарный знак — III, 470
 Токийский процесс — III, 471
 Торговое представительство (торгпредство) — III, 475
 Транзит — III, 476
 Убежища право — III, 498
 Угон самолетов — III, 501
 Угроза применения силы — III, 502
 Ультиматум — III, 504
 Уния — III, 505
 Устав международной организации — III, 507
 Utī possidetis (лат.) — III, 508
 Утрехтская уния 1579 — III, 508
 Факторный анализ международных отношений — III, 512
 Федерация — III, 516
 Флаг государственный — III, 522
 «Хальштейна доктрина» — III, 540
 Характер классовый внешней политики — III, 541
 «Холодная война» — III, 550
 Черчилля меморандум — III, 572
 Шпицбергена статус — III, 589
 Экспатриация — III, 602
 Экстраполяция — III, 602
 Электросвязь международная — III, 602
 Эмбарго — III, 603
 Эмиграция — III, 603
 Эмиссар — III, 604
 «Эмская денеша» — III, 604
 Эстрада доктрина — III, 607
 Юрисдикция — III, 612
- * * *
- Вторая мировая война 1939—45 — I, 348
 Колониальная система империализма — II, 79
 Культурное сотрудничество — II, 155
 Мирное сосуществование — II, 296
 Научно-техническое сотрудничество — II, 360
 Палестинская проблема — II, 451
 Первая мировая война 1914—18 — II, 484
 Пять принципов мирного сосуществования — II, 591
 Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие — III, 545

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абдул, Букар (р. 1934) — I, 6
 Абрамов, Александр Никитич (р. 1905) — I, 7
 Абрисмов, Петр Андреевич (р. 1912) — I, 7
 Авиллов, Виктор Иванович (р. 1900) — I, 7
 Аврамов, Константин Петрович (р. 1915) — I, 7
 Адамс, Джон (1735—1826) — I, 22
 Адамс, Джон Квинси (1767—1848) — I, 22
 Адамс, Чарльз Френсис (1807—86) — I, 23
 Адашев, Алексей Федорович (ум. 1561) — I, 23
 Адранский епископ, Пьер Жозеф Пиньо де Безнь (1741—98) — I, 25
 Адула, Сирил (р. 1921) — I, 27
 Азимов, Сарвар Алимджанович (р. 1923) — I, 29
 Айити, Кинти (р. 1907) — I, 31
 Аламан, Лукас Игнасио (1792—1853) — I, 34
 Алвес Барбоза, Марио Гибсон (р. 1918) — I, 38
 Александр I (1777—1825) — I, 38
 Александр III (1845—94) — I, 39
 Александров, Александр Иванович (р. 1914) — I, 40
 Александров, Александр Михайлович (р. 1907) — I, 40
 Александров, Андрей Михайлович (р. 1918) — I, 40
 Александров, Константин Иванович (р. 1912) — I, 40
 Александровский, Сергей Сергеевич (1889—1945) — I, 40
 Алексеев, Александр Иванович (р. 1913) — I, 41
 Алексеев, Николай Борисович (р. 1912) — I, 41
 Алексей Михайлович (1629—76) — I, 41
 Алиев, Махмуд Исмаилов (1908—58) — I, 43
 Аллардт, Хельмут (р. 1907) — I, 43
 Аль-Айин, Мохсен (р. 1932) — I, 44
 Альварес дель Вайо, Хулио (р. 1891) — I, 44
 Альфан, Шарль Эрвэ (1879—1942) — I, 46
 Альфан, Эрвэ (р. 1907) — I, 46
 Амир-Низам, или Амир-е Кебир, Мирза Таги-хан (1808—52) — I, 82
 Амнуни, Наим (р. 1909) — I, 82
 Андраши, Дьюла (старший) (1823—90) — I, 137
 Андропов, Юрий Владимирович (р. 1914) — I, 137
 Анкипи, Александр Сергеевич (1917—70) — I, 139
 Анисимов, Анатолий Васильевич (р. 1919) — I, 139
 Аното, Габриэль (1853—1944) — I, 142
 Ансари (Мошавер-оль-Мемалек), Али Голш-хан (1869—1940) — I, 142
 Ансари, Абдул Хосейн Масуд (р. 1899) — I, 142
 Антипов, Василий Дмитриевич (р. 1915) — I, 148
 Антонов, Сергей Федорович (р. 1911) — I, 149
 Антонов-Овсеевко, Владимир Александрович (1884—1939) — I, 149
 Аппельт, Рудольф (1900—55) — I, 150
 Арам, Голям Аббас (р. 1903) — I, 150
 Аранья, Освальдо Эуклидес де Соуза (1894—1960) — I, 150
 Арас, Тевфик Рюшту (р. 1883) — I, 150
 Ардалан, Али Голи (р. 1901) — I, 152
 Ареналес Каталан, Эмилио (1922—69) — I, 152
 Ареф, Мухаммед (р. 1907) — I, 153
 Аркпо, Окон (р. 1916) — I, 153
 Арпстов, Аверкий Борисович (р. 1903) — I, 154
 Арита, Хатиро (1884—1965) — I, 154
 Аркадьев, Георгий Петрович (р. 1905) — I, 155
 Армель, Пьер Шарль (р. 1911) — I, 156
 Арутюнян, Амазасп Авакимович (р. 1902) — I, 157

- Астaвин, Сергей Тимофеевич (р. 1918) — I, 159
 Астигета, Хосе Мануэль (р. 1918) — I, 159
 Аталла, Антон (р. 1897) — I, 159
 Ататюрк, Мустафа Кемаль (1880—1938) — I, 159
 Афанасенко, Евгений Иванович (р. 1914) — I, 163
 Афанасьев, Сергей Алексеевич (р. 1912) — I, 163
 Ачесон, Дин Гудерхем (р. 1893) — I, 165
 Багарагаза, Тадде (р. 1936) — I, 166
 Бадалян, Аветик Егишевич (р. 1908) — I, 167
 Бадару, Дауда (р. 1929) — I, 167
 Базаров, Семен Тарасович (р. 1914) — I, 168
 Базыкин, Владимир Иванович (1908—65) — I, 169
 Байрамоглу, Фуат (р. 1912) — I, 169
 Бальфур, Артур Джемс (1848—1930) — I, 173
 Бандаранайке, Спримава Ратватте Диас (р. 1916) — I, 174
 Бандура, Николай Иванович (р. 1914) — I, 176
 Банкер, Элсуорт (р. 1894) — I, 176
 Бараненков, Федор Ильич (1903—61) — I, 177
 Баранов, Иван Алексеевич (р. 1912) — I, 177
 Барановский, Анатолий Максимович (р. 1906) — I, 177
 Барковский, Анатолий Александрович (р. 1921) — I, 178
 Баррер, Камилл (1851—1940) — I, 178
 Барту, Луи (1862—1934) — I, 179
 Барум, Жак (р. 1932) — I, 180
 Басманов, Михаил Иванович (р. 1918) — I, 182
 Басов, Александр Васильевич (р. 1912) — I, 182
 Бассольс (и Лердо де Техада), Нарсисо (1897—1959) — I, 183
 Бастид (урожд. Бадсвай), Сюзанна (р. 1906) — I, 183
 Батлер, Ричард Остин (р. 1902) — I, 183
 Башев, Иван (р. 1916) — I, 183
 Бсавоги, Лайсана (р. 1928) — I, 184
 Бевин, Эрнест (1881—1951) — I, 184
 Бегматова, Сакин (р. 1921) — I, 184
 Беелаертс ван Блокланд, Герард (р. 1908) — I, 184
 Безбородко, Александр Андреевич (1747—99) — I, 189
 Безрукавников, Борис Васильевич (р. 1923) — I, 190
 Бейд, Али Салем аль (р. 1939) — I, 190
 Бейст фон, Фридрих Фердинанд (1809—86) — I, 190
 Бек, Юзеф (1894—1944) — I, 190
 Белоколот, Дмитрий Захарович (р. 1912) — I, 193
 Белоус, Николай Андреевич (р. 1913) — I, 193
 Белохвостиков, Николай Дмитриевич (р. 1918) — I, 193
 Беляев, Василий Афанасьевич (1904—57) — I, 195
 Беляков, Алексей Степанович (р. 1917) — I, 195
 Бендрышев, Владимир Николаевич (р. 1920) — I, 195
 Бенедиктов, Иван Александрович (р. 1902) — I, 195
 Бенеш, Эдуард (1884—1948) — I, 195
 Березовский, Цезарий (р. 1898) — I, 198
 Берзин, Ян Антонович (1881—1941) — I, 198
 Бернадотт, Жан Батист Жюль (1763—1844) — I, 203
 Бернсторф, фон, Иоган Генрих (1862—1939) — I, 204
 Берхгольд, фон, Леопольд (1863—1942) — I, 205
 Бестужев-Рюмин, Алексей Петрович (1693—1766) — I, 206
 Бестужев-Рюмин, Михаил Петрович (1688—1760) — I, 207
 Бетман-Гольвег, Теобальд (1856—1921) — I, 207
 Биконсфильд, Бенджамин Дизраэли (1804—81) — I, 208
 Бим, Джэкоб Дайли (р. 1908) — I, 208
 Бирнс, Джеймс Фрэнсис (р. 1879) — I, 209
 Бисмарк, фон Шёнгаузен, Отто Эдуард Леопольд (1815—98) — I, 210
 Бисмарк, Герберт (1849—1904) — I, 212
 Биттнер, Хорст (р. 1927) — I, 212
 Бишофф, Норберт (1894—1960) — I, 212
 Благосва, Стелла (1887—1954) — I, 212
 Блатов, Анатолий Иванович (р. 1914) — I, 212

- Блэки, Фредерик Джозеф (р. 1913) — I, 215
- Блюнчли, Ноган Каспар (1808—81) — I, 215
- Богомолов, Александр Ефремович (1900—69) — I, 215
- Богомолов, Дмитрий Васильевич (1890—1937) — I, 215
- Бодров, Михаил Федорович (р. 1903) — I, 215
- Болдырев, Вил Константинович (р. 1924) — I, 223
- Болен, Чарльз (р. 1904) — I, 223
- Болivar-и-Понте, Симон (1783—1830) — I, 224
- Болингброк, Генри Сен-Джон (1678—1751) — I, 224
- Болл, Джордж (р. 1909) — I, 224
- Болъц, Лотар (р. 1903) — I, 225
- Бомбоко, Жюстен Мари (р. 1928) — I, 226
- Бондаренко, Александр Павлович (р. 1922) — I, 226
- Бонне, Жорж (р. 1889) — I, 226
- Бонхем, Сэмюэль Джордж (1803—63) — I, 228
- Борг Оливье, Джорджно (р. 1911) — I, 228
- Брандвайнер, Генрих (р. 1910) — I, 231
- Брандт, Вилли (р. 1913) — I, 231
- Брантинг, Карл Яльмар (1860—1925) — I, 232
- Браун, Джордж (р. 1914) — I, 232
- Брентано, Генрих, фон (1904—64) — I, 232
- Бриан, Аристид (1862—1932) — I, 238
- Брокдорф-Ранцау, фон, Ульрих (1869—1928) — I, 239
- Бруннов, Филипп Иванович (1797—1875) — I, 240
- Брюс, Дэвид (р. 1898) — I, 240
- Буаси, Фанья (р. 1915) — I, 244
- Бубириза, Паскаль (р. 1932) — I, 244
- Бувазир, Салах (р. 1925) — I, 244
- Будаков, Аркадий Васильевич (р. 1916) — I, 244
- Бузири, Неджиб (р. 1925) — I, 248
- Букамбу, Жюльен (р. 1917) — I, 248
- Булгаков, Яков Иванович (1743—1809) — I, 248
- Буллнт, Уильям Кристиан (1891—1967) — I, 248
- Бульвер-Литтон, Вильям Генри Литтон (1801—72) — I, 251
- Бультрикова, Балжан Бультриковна (р. 1921) — I, 252
- Бургба, Хабиб младший (р. 1927) — I, 252
- Бустаманте, Антонио Санчес, де Сирвен (1865—1951) — I, 252
- Буталей, Абдельхадн (р. 1923) — I, 252
- Бутефлика, Абдельазиз (р. 1937) — I, 253
- Быокенен, сэр Джордж Уильям (1854—1924) — I, 258
- Бюлов, Бернгард (1849—1929) — I, 259
- Бюно-Варилья, Филипп (1859—1940) — I, 260
- Бюцов, Евгений Карлович (1837—1904) — I, 261
- Вавнлов, Михаил Сергеевич (р. 1908) — I, 262
- Ваддингтон, Вильям Генри (1826—94) — I, 262
- Важнов, Николай Петрович (р. 1909) — I, 262
- Валле, Энрике Родригес (р. 1915) — I, 263
- Вальдес Суберкасо, Габриэль (р. 1919) — I, 263
- Вальдивieso Эгигурен, Рохелио (р. 1930) — I, 263
- Вальдхайм, Курт (р. 1918) — I, 263
- Вальтер, Герхардт (р. 1902) — I, 264
- Вангенгейм, Ганс (1859—1915) — I, 264
- Ванденберг, Артур (1884—1951) — I, 264
- Вандервельде, Эмиль (1866—1938) — I, 265
- Ванситарт, Роберт (1881—1957) — I, 265
- Васев, Владислав Михайлович (р. 1924) — I, 271
- Васильев, Михаил Никселевич (р. 1921) — I, 271
- Вагтель, Эмерик, де (1714—67) — I, 274
- Вашингтон, Джордж (1732—99) — I, 274
- Вдовин, Валентин Петрович (р. 1927) — I, 279
- Веласкес, Карлос Марня (1918—70) — I, 283
- Веллингтон, Артур Уэлсли (1769—1852) — I, 284
- Верещагин, Борис Николаевич (р. 1918) — I, 300
- Вержен, Шарль Гравье (1717—87) — I, 300
- Ветров, Михаил Сергеевич (р. 1909) — I, 311

- Вивинни, Рене (1863—1925) — I, 315
 Видич, Добривоє (р. 1918) — I, 315
 Вилков, Григорий Ефимович (р. 1915) — I, 318
 Вильгельм II (1859—1941) — I, 318
 Вильгельм III Оранский (1650—1702) — I, 319
 Вильсон, сэр Данкен (р. 1911) — I, 319
 Виневич, Юзеф (р. 1905) — I, 319
 Виноградов, Владимир Михайлович (р. 1921) — I, 319
 Виноградов, Сергей Александрович (1907—70) — I, 320
 Винцер, Отто (р. 1902) — I, 320
 Вирт, Карл Иосиф (1879—1956) — I, 320
 Висковатый, Иван Михайлович (ум. 1570) — I, 321
 Витворт, Чарлз, лорд (1760—1824) — I, 321
 Витториа, Франциско, де (1480—1546) — I, 322
 Витте, Сергей Юльевич (1849—1915) — I, 322
 Владимиров, Петр Парфенович (1905—53) — I, 323
 Власов, Андрей Петрович (р. 1905) — I, 323
 Власов, Иван Филиппович (1904—41) — I, 323
 Влахос, Ангелос (р. 1915) — I, 324
 Водак, Вальтер (р. 1908) — I, 324
 Возницын, Прокофий Богданович (XVII в.) — I, 331
 Войков, Петр Лазаревич (1888—1927) — I, 331
 Волков, Борис Михайлович (1913—61) — I, 333
 Волков, Михаил Михайлович (р. 1918) — I, 333
 Волынский, Юрий Иванович (р. 1922) — I, 334
 Вольнский, Артемий Петрович (1692—1740) — I, 334
 Воробьев, Борис Сергеевич (р. 1923) — I, 336
 Воровский, Вацлав Вацлавович (1871—1923) — I, 336
 Воронин, Алексей Леонидович (р. 1917) — I, 336
 Воронцов, Михаил Илларионович (1714—67) — I, 336
 Воронцов, Александр Романович (1741—1805) — I, 336
 Воронцов, Семен Романович (1744—1832) — I, 337
 Воронцов, Юлий Михайлович (р. 1929) — I, 337
 Вошаглик, Яромир (1899—1958) — I, 339
 Вуори, Ээро Аарне (1900—66) — I, 353
 Вутов, Петр (р. 1917) — I, 353
 Вышинский, Андрей Януарьевич (1883—1954) — I, 357
 Вюрт, Пьер (р. 1926) — I, 358
 Гай, Амаду Карим (р. 1913) — I, 365
 Галсб, Мохаммед Мурад (р. 1922) — I, 365
 Галлфакс, Эдуард Фредерик Вуд, лорд (1881—1959) — I, 365
 Гаиди, Индира (р. 1917) — I, 365
 Ганецкий, Яков Станиславович (1879—1937) — I, 366
 Гапуров, Мухаммедназар (р. 1922) — I, 366
 Гарашанин, Илья (1812—74) — I, 369
 Гарденберг, Карл Август (1750—1822) — I, 369
 Гармаш, Ефим Степанович (р. 1904) — I, 369
 Гаррет Анклон, Хулио (р. 1923) — I, 370
 Гарриман, Уильям Аверелл (р. 1891) — I, 370
 Гарсия Пелаес, Рауль (р. 1922) — I, 371
 Гашка, Игнас Ионович (р. 1891) — I, 371
 Гедэ, Талеуш (р. 1911) — I, 372
 Гей, Джон (1838—1905) — I, 372
 Гейт, Ахмед Абдулла (р. 1933) — I, 372
 Генда, Амброс Патрик (р. 1927) — I, 372
 Гендерсон, Артур (1863—1935) — I, 373
 Генералов, Николай Иванович (р. 1905) — I, 373
 Герасимов, Любен Николов (р. 1906) — I, 378
 Герасимов, Павел Иванович (р. 1915) — I, 379
 Герберштейн, Сигизмунд (1486—1566) — I, 379
 Гертер, Кристиан Арчибалд (1895—1966) — I, 403
 Гигошвили, Арчил Александрович (1907—69) — I, 405
 Гизль, Владимир (1860—1938) — I, 405
 Гизо, Франсуа Пьер Гийом (1787—1874) — I, 406
 Гирс, Николай Карлович (1820—95) — I, 407
 Гиссе, Тиднанн (р. 1935) — I, 407

- Гладстон, Уильям Юарт (1809—98) — I, 409
- Гнедых, Владимир Васильевич (р. 1921) — I, 410
- Гогсизлоз, Хлодвиг (1819—1901) — I, 410
- Годой, Мануэль, де (1767—1851) — I, 410
- Годунов, Борис Федорович (1551—1605) — I, 411
- Голицын, Александр Михайлович (1718—83) — I, 412
- Голицын, Василий Васильевич (1643—1714) — I, 412
- Головин, Федор Алексеевич (1650—1706) — I, 413
- Головкин, Гаврила Иванович (1660—1734) — I, 414
- Голунский, Сергей Александрович (1895—1962) — I, 414
- Голуховский, Агнесор (1849—1921) — I, 415
- Гольштейн, Фридрих Август (1837—1909) — I, 415
- Гопкинс, Гарри (1890—1946) — I, 416
- Горчаков, Александр Михайлович (1798—1883) — I, 417
- Горчаков, Андрей Иванович (р. 1914) — I, 418
- Горюнов, Дмитрий Петрович (р. 1915) — I, 420
- Гото Симпей (1856—1929) — I, 421
- Грабарь, Владимир Эммануилович (1865—1956) — I, 421
- Грабер, Пьер (р. 1908) — I, 421
- Граймс, Джозеф Рудольф (р. 1923) — I, 422
- Грегуар, Пьер (р. 1907) — I, 424
- Грей, Эдуард, лорд Фаллодон (1862—1933) — I, 424
- Грен, Арнольд Карлович (р. 1920) — I, 427
- Грибанов, Михаил Григорьевич (р. 1906) — I, 428
- Грибоедов, Александр Сергеевич (1795—1829) — I, 428
- Грин, Ховард Чарльз (р. 1895) — I, 429
- Гришин, Иван Тимофеевич (р. 1911) — I, 430
- Громов, Евгений Иванович (р. 1909) — I, 430
- Громыко, Андрей Андреевич (р. 1909) — I, 430
- Гроций, Иоани Гуго (1583—1645) — I, 431
- Грубер, Карл (р. 1909) — I, 431
- Грубяков, Василий Федорович (р. 1911) — I, 431
- Грузинов, Сергей Сергеевич (р. 1920) — I, 431
- Грю, Джозеф Кларк (1880—1965) — I, 431
- Грязнов, Феодосий Николасвич (р. 1905) — I, 432
- Гудйонссон, Оддур (р. 1906) — I, 433
- Гун (Гун цин ван; 1835—98) — I, 433
- Гуринович, Анатолий Емельянович (р. 1924) — I, 433
- Гусев, Федор Тарасович (р. 1905) — I, 434
- Гюнтер, Христиан Эрнст (1886—1966) — I, 434
- Гюров, Стоян (р. 1915) — I, 435
- Давид, Вацлав (р. 1910) — I, 436
- Давтян, Яков Христофорович (1888—1938) — I, 436
- Дадзи, Эммануэл Коджо (р. 1916) — I, 436
- Даллес, Джон Фостер (1888—1959) — I, 437
- Даля, Михай (р. 1917) — I, 439
- Дана, Френсис (1743—1811) — I, 439
- Данг Куанг Минь (р. 1909) — I, 439
- Дашьян, Саак Саркисович (р. 1903) — I, 441
- Дворжак, Рихард (р. 1913) — I, 443
- Дебре, Мишель (р. 1912) — I, 444
- Дегтяр, Михаил Васильевич (р. 1906) — I, 444
- Дедушкин, Петр Семенович (р. 1915) — I, 444
- Десв, Михаил Михайлович (р. 1917) — I, 444
- Дежан, Морис (р. 1899) — I, 444
- Дельбос, Ивон (1885—1956) — I, 454
- Делькассе, Теофиль (1852—1923) — I, 454
- Демидов, Николай Васильевич (р. 1917) — I, 456
- Дерби, Эдвард Генри Стэнли (1826—93) — I, 456
- Дешан, Жак (р. 1914) — I, 457
- Дёллинг, Рудольф (р. 1902) — I, 457
- Джебб, Хьюберт Майлс Глэдвин (р. 1900) — I, 457
- Джей, Джон (1745—1829) — I, 457
- Джентили, Альберико (1552—1611) — I, 457
- Джессеп, Филипп (р. 1897) — I, 458
- Джефферсон, Томас (1743—1826) — I, 458
- Дзюбенко, Григорий Никифорович (р. 1914) — I, 460
- Диалло, Сайфулай (р. 1923) — I, 460

Диара, Йоро (р. 1928) — I, 460
 Диас, Порфирио (1830—1915) — I, 460
 Диллон, Дуглас (р. 1909) — I, 461
 Днордица, Александр Филиппович (р. 1911) — I, 461
 Диржинская-Пилушенко, Леокадия Юозовна (р. 1921) — I, 487
 Дирксен, Герберт (1882—1949) — I, 487
 Добрынин, Анатолий Федорович (р. 1919) — I, 489
 Довгалецкий, Валерий Савельевич (1885—1934) — I, 489
 Додд, Уильям (1869—1940) — I, 497
 Долгорукий, Григорий Федорович (1656—1723) — I, 502
 Долгорукий, Василий Лукич (1670—1739) — I, 502
 Дольфус, Энгельбург (1892—1934) — I, 503
 Доля, Федор Павлович (р. 1907) — I, 503
 Дорофеев, Борис Яковлевич (р. 1920) — I, 503
 Драго, Луис Мария (1859—1921) — I, 503
 Драгумис, Стефан (1842—1923) — I, 504
 Дубинин, Юрий Владимирович (р. 1930) — I, 505
 Дуглас-Хьюм, сэр Алек (р. 1903) — I, 505
 Дугэрсурэн, Маггалын (р. 1922) — I, 506
 Дурденевский, Всеволод Николаевич (1889—1963) — I, 507
 Дхар, Дурга Прасад (р. 1918) — I, 507
 Дьяконов, Дмитрий Алексеевич (р. 1917) — I, 507
 Дэвис, Джеферсон (1808—89) — I, 507
 Дэвис, Джозеф Эдвард (1876—1958) — I, 508
 Дэвис, Норман (1878—1944) — I, 508
 Дюкарев, Семен Петрович (р. 1914) — I, 509
 Егорычев, Николай Григорьевич (р. 1920) — I, 523
 Ежов, Игорь Матвеевич (р. 1921) — I, 524
 Екатерина II (1729—96) — I, 524
 Елизаветин, Алексей Иванович (р. 1915) — I, 526
 Емельянов, Василий Семенович (р. 1901) — I, 526
 Еидрихэвский, Стефан (р. 1910) — I, 526

Епишев, Алексей Алексеевич (р. 1908) — I, 527
 Ермошин, Павел Константинович (р. 1907) — I, 527
 Ерофеев, Владимир Иванович (р. 1920) — I, 527
 Ерофеев, Владимир Яковлевич (р. 1909) — I, 527
 Ершов, Павел Иванович (р. 1914) — I, 527
 Жене, Эдмонд (1765—1834) — I, 528
 Жидель, Жильберт Шарль (1880—1958) — I, 544
 Жилыков, Григорий Васильевич (р. 1913) — I, 545
 Жокс, Луи (р. 1901) — I, 545
 Жомини, Александр Генрихович (1814—88) — I, 545
 Жуков, Дмитрий Александрович (р. 1909) — I, 545
 Жуковский, Игорь Назариевич (р. 1918) — I, 545
 Забродин, Евгений Григорьевич (р. 1907) — I, 547
 Занкин, Дмитрий Иванович (р. 1909) — I, 547
 Зайцев, Григорий Титович (р. 1902) — I, 548
 Закарян, Аскар Закарьевич (р. 1908) — I, 548
 Заки, Ахмед (р. 1931) — I, 548
 Замчевский, Иван Константинович (р. 1909) — I, 555
 Замятин, Леонид Митрофанович (р. 1922) — I, 555
 Зарубин, Георгий Николаевич (1900—58) — I, 561
 Захаров, Алексей Васильевич (р. 1913) — I, 561
 Захеди, Ардешир (р. 1928) — I, 561
 Зеленов, Дмитрий Афанасьевич (р. 1918) — I, 562
 Земсков, Игорь Николаевич (р. 1921) — I, 562
 Зинянин, Михаил Васильевич (р. 1914) — I, 562
 Зиновьев, Иван Алексеевич (1835—1917) — I, 562
 Зинчук, Александр Иванович (р. 1920) — I, 562
 Зорин, Валерий Александрович (р. 1902) — I, 564
 Зороме, Малик (р. ок. 1935) — I, 564
 Зубков, Александр Яковлевич (р. 1914) — I, 564

- Ибрагим, Хасан Анис (р. 1928) — I, 565
- Иваи III Васильевич (1440—1505) — I, 565
- Иван IV Васильевич Грозный (1530—84) — I, 566
- Иванов, Василий Иванович (р. 1905) — I, 567
- Иванов, Ерофей («Алмаз») (ум. 1669) — I, 568
- Иванов, Иван Алексеевич (1906—1948) — I, 568
- Иванов, Николай Васильевич (р. 1905) — I, 568
- Иванцов, Анатолий Иванович (р. 1922) — I, 568
- Иглтон, Клайд (1891—1958) — I, 568
- Игнатъев, Николай Павлович (1832—1908) — I, 568
- Идеи, Антони, лорд Эвон (р. 1897) — I, 568
- Извольский, Александр Петрович (1856—1919) — I, 570
- Ильин, Иван Степанович (р. 1918) — I, 577
- Ильичев, Иван Иванович (р. 1905) — I, 577
- Ильичев, Леонид Федорович (р. 1906) — I, 577
- Илюхин, Иван Алексеевич (р. 1916) — I, 577
- Иниеню, Исмет (р. 1884) — I, 584
- Ионеску, Таке (1858—1922) — I, 592
- Ионссон, Эмиль (р. 1902) — I, 593
- Ипполитов, Иван Иванович (р. 1916) — I, 593
- Исни Кикудзиро (1866—1945) — I, 596
- Исраэлян, Виктор Левонович (р. 1919) — I, 602
- Истуриис-Монтеро, Франсиско Ксавье, де (1790—1871) — I, 605
- Исхак, Абдель Кадер Хасан (р. 1923) — I, 606
- Ито Хиробуми (1841—1909) — I, 609
- Ифру, Кетема (р. 1929) — I, 610
- Ишьяк, Хасан Эсат (р. 1916) — I, 611
- Кавтарадзе, Сергей Иванович (р. 1885) — II, 5
- Кавур, Камилло Бензо (1810—61) — II, 5
- Кадоваки, Суэмичу (р. 1897) — II, 6
- Кадоган, Александр Джордж Монтэго (1884—1968) — II, 6
- Казанцев, Борис Александрович (р. 1917) — II, 6
- Калнини, Арнольд Иванович (р. 1929) — II, 10
- Калнини, Николай Николаевич (р. 1918) — II, 10
- Каллан, Дьюла (р. 1910) — II, 11
- Кальвани, Аристидес (р. 1918) — II, 11
- Кальноки, Густав (1832—98) — II, 13
- Камара, Эндрю (р. 1923) — II, 13
- Камбон, Поль (1843—1924) — II, 15
- Камбон, Жюль (1845—1935) — II, 15
- Канал Рамирес, Гонсало (р. 1915) — II, 16
- Каннинг, Джордж (1770—1827) — II, 21
- Каповас дель Кастильо, Антонио (1828—97) — II, 22
- Каптемир, Димитрие (1673—1723) — II, 23
- Кантемир, Антиох Дмитриевич (1709—44) — II, 23
- Капица, Михаил Степанович (р. 1921) — II, 25
- Каподистрия, Иоанн (1776—1831) — II, 25
- Каприви, Лео (1831—99) — II, 26
- Капустин, Александр Николаевич (1896—1963) — II, 26
- Капустин, Михаил Николаевич (1828—99) — II, 26
- Каравасев, Борис Иванович (р. 1910) — II, 26
- Караджов, Стоян (р. 1905) — II, 26
- Карахан, Лев Михайлович (1889—1937) — II, 27
- Кардель, Эдвард (р. 1910) — II, 27
- Кареткин, Вячеслав Андреевич (р. 1914) — II, 27
- Каррильо Флорес, Антонио (р. 1909) — II, 31
- Карьялайнен, Ахти (р. 1923) — II, 33
- Каслри, Роберт Стюарт, лорд Лондондерри (1769—1822) — II, 35
- Като, Такакира (1859—1926) — II, 36
- Като, Томосабуро (1861—1923) — II, 36
- Катру, Жорж (1877—1969) — II, 36
- Кауниц-Ритберг, Венцель Антон (1711—94) — II, 37
- Кахаров, Абдулахад Кахарович (р. 1913) — II, 37
- Каченовский, Дмитрий Иванович (1827—72) — II, 38
- Каянда, Дэвид Мэтью (р. 1930) — II, 38
- Кеккоен, Урхо Калева (р. 1900) — II, 40
- Келлог, Франк (1856—1937) — II, 41
- Кельсен, Ганс (р. 1881) — II, 43
- Кениг, Иоганнес (1903—66) — II, 43

- Кеннан, Джордж Фрост (р. 1904) — II, 44
- Керженцев, Платон Михайлович (1881—1940) — II, 45
- Керзон, Джордж Натаниэль (1859—1925) — II, 46
- Керр (лорд Инверчепель), Арчибальд Джон Кларк (1882—1951) — II, 48
- Кидерлен-Вехтер, Альфред (1852—1912) — II, 48
- Кизя, Лука Егорович (р. 1912) — II, 49
- Киктев, Сергей Петрович (р. 1915) — II, 49
- Кинтанилья, Луис (р. 1900) — II, 50
- Киприану, Спирос (р. 1932) — II, 51
- Кириасовский, Борис Ефремович (р. 1918) — II, 53
- Кирсанов, Степан Павлович (1908—67) — II, 53
- Кирхшлагер, Рудольф (р. 1915) — II, 54
- Киселев, Геннадий Алексеевич (р. 1916) — II, 54
- Киселев, Евгений Дмитриевич (1908—63) — II, 54
- Киселев, Кузьма Венедиктович (р. 1903) — II, 54
- Киселев, Павел Дмитриевич (1788—1872) — II, 54
- Киселев, Николай Дмитриевич (1800—69) — II, 55
- Кисукуруме, Франсуа (р. 1938) — II, 55
- Клемансо, Жорж Бенжамин (1841—1929) — II, 71
- Кляфковский, Альфонс (р. 1912) — II, 73
- Кобенцль, Людвиг (1753—1809) — II, 73
- Ковалев, Анатолий Гаврилович (р. 1923) — II, 73
- Ковалев, Андрей Ефимович (р. 1915) — II, 73
- Ковалевский, Егор Петрович (1811—68) — II, 74
- Когэлиничану, Михаил (1817—91) — II, 74
- Кожевников, Федор Иванович (р. 1903) — II, 75
- Козлов, Виктор Семенович (р. 1905) — II, 75
- Козырцев, Семен Павлович (р. 1907) — II, 75
- Конаанге, Питер Мбу (р. 1907) — II, 76
- Коктомов, Николай Петрович (1906—63) — II, 76
- Коларов, Васил Петров (1877—1950) — II, 76
- Коленикур, Арман, де (1773—1827) — II, 76
- Колер, Фой Дэвид (р. 1908) — II, 77
- Коллина, Рафаэль, де ля (р. 1898) — II, 77
- Коллонтай, Александра Михайловна (1872—1952) — II, 79
- Колоколов, Борис Леонидович (р. 1924) — II, 79
- Коломийцев, Иван Осипович (1895—1919) — II, 79
- Колосовский, Игорь Константинович (р. 1920) — II, 85
- Колчаковский, Николай Петрович (1892—1940) — II, 85
- Коман, Танап (р. 1914) — II, 85
- Комбо-Нагемон, Нестор (р. 1934) — II, 86
- Комура, Дзютаро (1855—1911) — II, 100
- Кондучалова, Кулуйпа (р. 1920) — II, 105
- Конисли, Томас Терри (1877—1961) — II, 106
- Константин VII Багрянородный, или Порфирородный (905—959) — II, 106
- Коолс, Ипполит (1902—67) — II, 124
- Копп, Виктор Леонтьевич (1880—1930) — II, 126
- Коптелов, Михаил Ефремович (1904—52) — II, 126
- Корецкий, Владимир Михайлович (р. 1890) — II, 133
- Корнев, Василий Иванович (р. 1915) — II, 133
- Корниенко, Георгий Маркович (р. 1925) — II, 133
- Коробин, Леонид Аркадьевич (р. 1916) — II, 133
- Коробочкин, Алексей Петрович (р. 1903) — II, 133
- Коровин, Евгений Александрович (1892—1964) — II, 133
- Кортунов, Вадим Васильевич (р. 1918) — II, 134
- Корутюрк, Фахри (р. 1903) — II, 134
- Корф, Йоганн Альбрехт (1697—1766) — II, 134
- Корюкин, Николай Иванович (р. 1915) — II, 137
- Косарев, Евгений Александрович (р. 1919) — II, 137
- Коста, Альфонсо, да (1871—1937) — II, 139

- Костылев, Михаил Алексеевич (р. 1930) — II, 139
 Коталавела Джеймс Корнелиус Томас (р. 1910) — II, 139
 Котошихин, Григорий Карнович (ум. 1667) — II, 139
 Краг, Енс Отто (р. 1914) — II, 140
 Красин, Леонид Борисович (1870—1926) — II, 140
 Крейский, Бруно (р. 1911) — II, 142
 Крекотень, Павел Григорьевич (р. 1910) — II, 143
 Криппс, Стаффорд (1889—1952) — II, 143
 Криспи, Франческо (1819—1901) — II, 143
 Кролль, Ганс Антон (1898—1967) — II, 143
 Кромвель, Оливер (1599—1658) — II, 144
 Кромер (Бэринг), Эвелин (1841—1917) — II, 144
 Крофта, Камил (1876—1945) — II, 146
 Крушинь, Виктор Михайлович (р. 1923) — II, 148
 Крутиков, Константин Александрович (р. 1920) — II, 148
 Крылов, Леонид Иванович (р. 1912) — II, 148
 Крылов, Сергей Борисович (1888—1958) — II, 148
 Крюков, Михаил Егорович (р. 1914) — II, 151
 Кув де Мюрвиль, Морис (р. 1907) — II, 151
 Кудряцев, Сергей Михайлович (р. 1915) — II, 152
 Куза, Александру Нон (1820—73) — II, 152
 Кузнецов, Василий Васильевич (р. 1901) — II, 153
 Кузнецов, Владимир Николаевич (р. 1916) — II, 153
 Кузнецов, Павел Степанович (р. 1918) — II, 153
 Кузнецов, Сергей Александрович (р. 1923) — II, 153
 Кузьмин, Носиф Носифович (р. 1910) — II, 153
 Кулаженков, Анатолий Георгиевич (р. 1911) — II, 153
 Кулибали, Сори (р. 1925) — II, 154
 Кушев, Клыч Мамедович (р. 1913) — II, 154
 Кунондр, Робер (1885—1959) — II, 154
 Куракин, Борис Иванович (1677—1727) — II, 157
 Курдюков, Иван Федорович (р. 1911) — II, 158
 Курнио, Синитиро (1851—1937) — II, 158
 Курицин, Федор Васильевич (гг. рожд. и смерти неизв.) — II, 158
 Курубо, Джордж Т. (р. 1934) — II, 158
 Курциус, Юлиус (1877—1948) — II, 159
 Кутаков, Леонид Николаевич (р. 1919) — II, 160
 Куцава, Митрофан Ионович (1906—70) — II, 160
 Кучмин, Максим Федорович (р. 1915) — II, 161
 Кээн, Ричард Гарднер (р. 1890) — II, 161
 Кюльман, Рихард, фон (1873—1948) — II, 163
 Лаваль, Пьер (1883—1945) — II, 165
 Лаврентьев, Анатолий Носифович (р. 1904) — II, 165
 Лавров, Владимир Сергеевич (р. 1919) — II, 165
 Лавров, Иван Михайлович (р. 1912) — II, 166
 Лазарев, Яков Аркадьевич (р. 1912) — II, 166
 Ламсдорф, Владимир Николаевич (1841—1907) — II, 166
 Ланге, Халвард (1902—70) — II, 167
 Лансинг, Роберт (1864—1928) — II, 167
 Лапин, Сергей Георгиевич (р. 1912) — II, 170
 Лара Бустаманте, Лиценциат Фернандо (р. 1911) — II, 170
 Лебедев, Виктор Захарович (1900—1968) — II, 172
 Лебедев, Юрий Владимирович (р. 1923) — II, 172
 Левычкин, Климент Данилович (р. 1907) — II, 173
 Ледовский, Андрей Мефодьевич (р. 1914) — II, 173
 Ленин (Ульянов), Владимир Ильич (22.IV 1870—21. I 1924) — II, 175
 Лесновский, Виктор Мечиславович (р. 1920) — II, 183
 Лескин, Вяйне (р. 1917) — II, 183
 Летрит, Юад (р. 1914) — II, 183
 Лефорт, Франц Яковлевич (1656—1699) — II, 184
 Ливен, Христофор Андреевич (1774—1839) — II, 185
 Линь Цзэ-сюй (1785—1850) — II, 192

- Лист, Франц, фон (1851—1919) — II, 194
- Литвинов, Максим Максимович (1876—1951) — II, 195
- Лифанов, Николай Михайлович (р. 1904) — II, 196
- Лихачев, Вениамин Андреевич (р. 1921) — II, 196
- Лихачев, Виктор Иванович (р. 1914) — II, 197
- Лихновский, Карл Макс (1860—1928) — II, 197
- Ли Хун-Чжан (1823—1901) — II, 197
- Ллойд Джордж, Дэвид (1863—1945) — II, 198
- Ллойд, Селвин (р. 1904) — II, 199
- Лобанов, Иван Иванович (р. 1914) — II, 199
- Лобанов-Ростовский, Алексей Борисович (1824—96) — II, 200
- Ловато Вартас, Хуан Исаак (р. 1907) — II, 201
- Ловетт, Роберт Аберкромби (р. 1895) — II, 201
- Логинов, Виталий Абрамович (р. 1910) — II, 201
- Лолж, Генри Кэбот (1850—1924) — II, 201
- Лодж, Генри Кэбот, младший (р. 1902) — II, 201
- Лозовский (Дридзо, Соломон Абрамович) (1878—1952) — II, 205
- Локкарт, Роберт Гамильтон Брюс (1887—1970) — II, 207
- Ломакин, Яков Миронович (1904—58) — II, 207
- Лопес, Микельсен, Альфонсо (р. 1917) — II, 225
- Лоренс, Хуан Анхель (р. 1901) — II, 225
- Лоридан, Вальтер (р. 1909) — II, 225
- Лощаков, Александр Иванович (р. 1910) — II, 226
- Лубега, Матнас К. Л. (р. 1933) — II, 226
- Лувсан, Сономын (р. 1912) — II, 226
- Лувсанчултэм, Нямын (р. 1916) — II, 226
- Луканов, Карло (р. 1897) — II, 226
- Лукнидо, Рафаэль (р. 1933) — II, 227
- Луначарский, Анатолий Васильевич (1875—1933) — II, 227
- Лунде, Ивар (р. 1908) — II, 227
- Лунс, Позеф Мари Антуан Хуберт (р. 1911) — II, 227
- Луньков, Николай Митрофанович (р. 1919) — II, 228
- Лусака, Пауль Джон Фирмино (р. 1935) — II, 228
- Лю Синь-цюань (р. 1916) — II, 230
- Ляхс, Манфред (р. 1914) — II, 230
- Мазарини, Джулио (1602—61) — II, 233
- Майский, Иван Михайлович (р. 1884) — II, 234
- Макаров, Василий Георгиевич (р. 1920) — II, 234
- Макартур, Дуглас II (р. 1909) — II, 235
- Макеев, Евгений Николаевич (р. 1928) — II, 235
- Макнавелли, Никколо ди Бернардо (1469—1527) — II, 235
- Макклой, Джон Джей (р. 1895) — II, 235
- Макмагон, Уильям (р. 1908) — II, 236
- Макмиллан, Гарольд (р. 1894) — II, 237
- Маковский, Юльян (р. 1875) — II, 237
- Максимов, Михаил Алексеевич (р. 1901) — II, 237
- Малаласекера, Гунапала Пиясена (р. 1899) — II, 238
- Малик, Адам (р. 1917) — II, 241
- Малик, Яков Александрович (р. 1906) — II, 241
- Малиновский, Василий Федорович (1765—1814) — II, 241
- Мальцан, Адольф, барон Вартенберг (1877—1927) — II, 242
- Мальцев, Виктор Федорович (р. 1917) — II, 242
- Малышев, Александр Евгеньевич (р. 1919) — II, 242
- Мамаду, Жозеф-Жильбер (р. 1932) — II, 242
- Мануильский, Дмитрий Захарович (1883—1959) — II, 246
- Маринеску, Теодор (р. 1922) — II, 246
- Маркер, Джамшид Кекобад Ардешир (р. 1922) — II, 246
- Маркин, Николай Григорьевич (1893—1918) — II, 246
- Марко, Ян (р. 1920) — II, 246
- Мартенс, Георг Фридрих (1756—1821) — II, 249
- Мартенс, Федор Федорович (1845—1909) — II, 249
- Мартиросян, Балабек Григорьевич (р. 1905) — II, 251
- Мартынченко, Владимир Никифорович (р. 1923) — II, 251
- Мартынов, Александр Александрович (р. 1905) — II, 251

- Мархлевский (Карский), Юлиан Юзефович (1866—1925) — II, 251
- Марчук, Иван Иванович (р. 1922) — II, 251
- Маршалл, Джордж Кэтлетт (1880—1959) — II, 251
- Маршалль фон Биберштейн, Адольф Герман (1842—1912) — II, 253
- Масарик, Ян (1886—1948) — II, 253
- Масиси, Е. С. К. (р. 1921) — II, 253
- Масмудн, Мохамед (р. 1925) — II, 254
- Масса, Исаак (1587—1635) — II, 254
- Матвеев, Артамон Сергеевич (1625—82) — II, 254
- Матвеев, Андрей Артамонович (1666—1728) — II, 255
- Мауиг Лвин (р. 1919) — II, 255
- Маурер, Пон Георг (р. 1902) — II, 255
- Мацуока, Ёсукэ (1880—1946) — II, 255
- Медведовский, Павел Михайлович (р. 1919) — II, 256
- Мейендорф, Петр Казимирович (1796—1863) — II, 289
- Мельник, Иван Александрович (р. 1914) — II, 289
- Меиделевич, Лев Исаакович (р. 1918) — II, 289
- Мендес-Франс, Пьер (р. 1907) — II, 289
- Менеменджиоглу, Нуман Рифат (1892—1958) — II, 290
- Менжинский, Вячеслав Рудольфович (1874—1934) — II, 290
- Меннейя, Ахмед ульд (р. 1939) — II, 290
- Менои, Венгалил Кришнан Кришна (р. 1897) — II, 290
- Менои, Кумар Падма Шивашанкар (р. 1898) — II, 290
- Менои, Лакшми (р. 1899) — II, 290
- Меншиков, Александр Сергеевич (1787—1869) — II, 291
- Меньшиков, Михаил Алексеевич (р. 1902) — II, 291
- Меркадо Харрин, Эдгардо (р. 1919) — II, 291
- Месяцев, Николай Николаевич (р. 1920) — II, 291
- Меттерних, Клеменс (1773—1859) — II, 291
- Мики, Такэо (р. 1907) — II, 293
- Милеску, Николае Гаврилович; он же Спатарул (Спафарий) (1636—1708) — II, 294
- Мильеран, Александр Этьенн (1859—1943) — II, 294
- Миллюков, Павел Николаевич (1859—1943) — II, 295
- Минин, Виктор Иванович (р. 1926) — II, 296
- Мирбах, Вильгельм (1871—1918) — II, 296
- Миронова, Зоя Васильевна (р. 1912) — II, 303
- Мирошинченко, Борис Пантелеймонович (р. 1911) — II, 303
- Мирфендерески, Ахмад (р. 1918) — II, 303
- Михайлов, Николай Александрович (р. 1906) — II, 304
- Михайлов, Сергей Сергеевич (р. 1912) — II, 304
- Михесв, Григорий Николаевич (р. 1908) — II, 304
- Мичунович, Велько (р. 1916) — II, 304
- Миятович, Цветини (р. 1913) — II, 304
- Модзлевский, Зигмунт (1900—54) — II, 304
- Мойсов, Лазар (р. 1920) — II, 305
- Мокаддем, Садок (р. 1915) — II, 305
- Молочков, Федор Федорович (р. 1906) — II, 305
- Моляков, Николай Иванович (р. 1910) — II, 305
- Моренсйм, Артур (Артемиий) Павлович (1824—1907) — II, 314
- Морков, Аркадий Иванович (1747—1827) — II, 314
- Моро, Альдо (р. 1916) — II, 314
- Морозов, Платон Дмитриевич (р. 1906) — II, 315
- Моррисон, Герберт (1888—1965) — II, 315
- Московский, Василий Петрович (р. 1904) — II, 336
- Мотта, Джузеппе (1871—1940) — II, 339
- Мукнас, Хамди ульд (р. 1935) — II, 340
- Мульядн, Раден (р. 1924) — II, 340
- Мунган, Нджорге (р. 1926) — II, 340
- Мур, Джон Бассед (1860—1947) — II, 340
- Муравьев, Михаил Николаевич (1845—1900) — II, 341
- Муравьев, Николай Николаевич (1809—81) — II, 341
- Мусатов, Леонид Николаевич (р. 1921) — II, 342
- Мухитдинов, Нуритдин Акрамович (р. 1917) — II, 342
- Мышенский, Данила Ефимович (XVII в.) — II, 342
- Мэнеску, Корнелиу (р. 1916) — II, 343

- Мэрфи, Роберт Даниэль (р. 1891) — II, 343
- Мюнних, Ференц (1886—1967) — II, 343
- Мюрисеп, Алексей Александрович (1902—70) — II, 349
- Надиров, Шайхен Галимбекович (р. 1929) — II, 352
- Надольный, Рудольф Август (1873—1953) — II, 352
- Наим, Мухаммед (р. 1910) — II, 353
- Накагава, Тору (р. 1911) — II, 353
- Наполеон I Бонапарт (1769—1821) — II, 356
- Насе, Нести (р. 1922) — II, 359
- Наттинг, Антон (р. 1920) — II, 359
- Нашковский, Мариан (р. 1912) — II, 366
- Нгуси Ван Кинь (р. 1916) — II, 366
- Нгуси Зуй Чинь (р. 1910) — II, 366
- Нгуси Тхи Бинь (р. 1927) — II, 366
- Нгуси Тхо Тян (р. 1922) — II, 367
- Ндабакваже, Либер (р. 1940) — II, 367
- Небис, Жорж Бамина (р. 1917) — II, 367
- Незабитовский, Василий Андреевич (1824—83) — II, 370
- Нейрат, Константин, фон (1873—1956) — II, 372
- Нелидов, Александр Иванович (1835—1910) — II, 374
- Немчина, Сергей Сергеевич (р. 1912) — II, 376
- Непая, Осип Григорьевич (гг. рожд. и смерти неизв.) — II, 378
- Неплюев, Иван Иванович (1693—1773) — II, 378
- Неплюев, Адриан Иванович (1712—50) — II, 379
- Нератов, Анатолий Анатольевич (1863 — неизв.) — II, 380
- Нерсисов, Евгений Викторович (р. 1921) — II, 380
- Неру, Джавахарлал (1889—1964) — II, 380
- Нессельроде, Карл Васильевич (1780—1862) — II, 383
- Нестеренко, Алексей Ефремович (р. 1915) — II, 384
- Нетте, Теодор Иванович (1896—1926) — II, 384
- Нзанизиймана, Сильвестр (р. 1935) — II, 385
- Никезич, Марко (р. 1921) — II, 386
- Никифоров, Дмитрий Семенович (р. 1917) — II, 386
- Николаев, Анатолий Николаевич (р. 1915) — II, 386
- Николаев, Василий Федорович (1910—69) — II, 386
- Нкама, Мото (р. 1937) — II, 389
- Новиков, Кирилл Васильевич (р. 1905) — II, 389
- Нокс, Филандер (1853—1921) — II, 390
- Н'Тепе, Эмс-Раймон (р. 1914) — II, 390
- Нукраши, Махмуд (1886—1948) — II, 390
- Нуланс, Жозеф (1864—1939) — II, 390
- Ньерере, Джулиус Камбарадже (р. 1922) — II, 391
- Нэш, Уолтер (1882—1968) — II, 392
- Оберемко, Валентин Иванович (р. 1926) — II, 395
- Обресков, Алексей Михайлович (1718—87) — II, 395
- Овусу, Виктор (р. 1923) — II, 399
- Овусу-Анса, Джозеф (р. 1920) — II, 399
- Одака, Сэм (р. 1933) — II, 401
- Одоевский, Никита Иванович (ум. 1689) — II, 402
- Окоинишников, Алексей Петрович (р. 1925) — II, 402
- Окоинишников, Олег Васильевич (р. 1919) — II, 402
- Оксеншерна, Аксель (1583—1654) — II, 402
- Окума, Сигенобу (1838—1922) — II, 403
- Олсарий (Эльшлегер), Адам (ок. 1599—1671) — II, 403
- Омар, Артех Галиб (р. 1935) — II, 406
- Оппенгейм, Ласса Френсис Лоуренс (1858—1919) — II, 408
- Органов, Николай Николаевич (р. 1901) — II, 431
- Ордин-Нащокин, Афанасий Лаврентьевич (ок. 1605—1681) — II, 431
- Орлов, Александр Леонидович (1907—69) — II, 433
- Орлов, Алексей Федорович (1786—1861) — II, 433
- Орлов, Николай Алексеевич (1827—85) — II, 433
- Орлов, Павел Дмитриевич (р. 1904) — II, 434
- Орлов, Сергей Алексеевич (1895—1944) — II, 434
- Ормсби-Гор (лорд Харлек), Вильям Дэвид (р. 1918) — II, 434

- Остен-Сакен, Николай Дмитриевич (1831—1912) — II, 434
- Остерман, Андрей Иванович (Генрих Иоганн Фридрих) (1688—1747) — II, 435
- Остерман, Иван Андреевич (1725—1811) — II, 435
- Охотин, Александр Ананьевич (р. 1909) — II, 440
- Паасикиви, Юхо Кусти (1870—1956) — II, 443
- Пабло Пардо, Луис Мария, де (р. 1914) — II, 444
- Павлов, Алексей Павлович (р. 1905) — II, 444
- Павловский, Олдржих (р. 1920) — II, 445
- Павлычев, Георгий Иванович (р. 1896) — II, 445
- Падилья Нерво, Луис (р. 1898) — II, 447
- Пак Сен Чер (р. 1913) — II, 447
- Паламарчук, Лука Фомич (р. 1906) — II, 450
- Палевский, Гастон (р. 1901) — II, 450
- Палеолог, Морис Жорж (1859—1944) — II, 451
- Пальгунов, Николай Григорьевич (1898—1971) — II, 454
- Пальмерстон, Генри Джон Темпл (1784—1865) — II, 454
- Пандит, Виджая Лакшми (р. 1900) — II, 461
- Панни, Никита Иванович (1718—83) — II, 462
- Панни, Никита Петрович (1770—1837) — II, 462
- Панюшкин, Александр Семенович (р. 1905) — II, 464
- Папен, Франц, фон (1879—1969) — II, 464
- Пардо, Арвид (р. 1914) — II, 465
- Пасютин, Алексей Семенович (р. 1918) — II, 480
- Паткуль, Иоганн Рейнгольд (1660—1707) — II, 480
- Патолицев, Николай Семенович (р. 1908) — II, 481
- Пашенко, Григорий Степанович (р. 1913) — II, 481
- Пегов, Николай Михайлович (р. 1905) — II, 481
- Пелла, Джузеппе (р. 1902) — II, 483
- Пенна Мариньо, Илмар (р. 1913) — II, 483
- Первухин, Михаил Георгиевич (р. 1904) — II, 487
- Перес де Куэльяр, Хавьер (р. 1920) — II, 489
- Перетерский, Иван Сергеевич (1889—1956) — II, 491
- Петер, Янош (р. 1910) — II, 494
- Петр I (1672—1725) — II, 514
- Петров, Аполлон Александрович (1907—49) — II, 519
- Петров, Сергей Павлович (р. 1913) — II, 519
- Пиирис, Махаптитяге Велии Питер (р. 1898) — II, 519
- Пио, Кристиан (р. 1904) — II, 520
- Пинчот, де ла Барра, Оскар (р. 1920) — II, 520
- Пиппислис, Панайотис (1899—1970) — II, 520
- Пирсон, Лестер Боулс (р. 1897) — II, 523
- Писарев, Василий Ильич (р. 1900) — II, 523
- Питт, Вильям (старший), граф Чатам (1708—78) — II, 523
- Питт, Вильям (младший) (1759—1806) — II, 524
- Пишон, Стефан Жан Мари (1857—1933) — II, 525
- Плахин, Андрей Иванович (1904—57) — II, 530
- Плещев, Михаил Андреевич (гг. рожд. и смерти неизв.) — II, 531
- Плотников, Кирилл Никанорович (р. 1907) — II, 531
- Подисероб, Борис Федорович (р. 1910) — II, 535
- Пожарский, Владимир Сергеевич (р. 1925) — II, 536
- Пожидаев, Дмитрий Петрович (р. 1913) — II, 536
- Позолотин, Михаил Ефимович (р. 1912) — II, 536
- Полятин, Николай (1870—1942) — II, 536
- Поль-Бонкур, Жозеф (р. 1873) — II, 538
- Поляков, Владимир Порфирьевич (р. 1931) — II, 544
- Поляничко, Михаил Деонисович (р. 1921) — II, 544
- Пономаренко, Пантелеймон Кондратьевич (р. 1902) — II, 544
- Попов, Виктор Иванович (р. 1918) — II, 544
- Попович, Владимир (р. 1914) — II, 544
- Попович, Коча (р. 1908) — II, 545
- Поптомов, Владимир (1890—1952) — II, 545

- Поссевино (Поссевин), Антонио (1533—1613) — II, 551
- Потемкин, Владимир Петрович (1874—1946) — II, 553
- Потемкин, Григорий Александрович (1739—91) — II, 553
- Потрубач, Михаил Михайлович (р. 1915) — II, 554
- Поццо ди Борго, Карл Осипович (1768—1842) — II, 558
- Прасолов, Сергей Иванович (р. 1918) — II, 567
- Прейкшас, Казис Казович (р. 1903) — II, 567
- Преотья, Григоре (1915—57) — II, 568
- Привалов, Петр Иванович (р. 1911) — II, 571
- Приходов, Юрий Кондратьевич (р. 1906) — II, 575
- Птасиньский, Ян (р. 1921) — II, 586
- Птипьер, Макс (р. 1899) — II, 586
- Пуанкаре, Раймон (1860—1934) — II, 586
- Пузанов, Александр Михайлович (р. 1906) — II, 587
- Пуйя, Фридьш (р. 1921) — II, 587
- Пурталес, Фридрих (1853—1928) — II, 587
- Путятин, Ефим Васильевич (1803—83) — II, 588
- Пушкин, Георгий Максимович (1909—63) — II, 589
- Пшулковский, Эдмунд (р. 1904) — II, 590
- Пьетромарки, Лука (р. 1895) — II, 591
- Рабаса, Эмилио О. (р. 1925) — III, 5
- Рабемаандзара, Жак (р. 1913) — III, 5
- Рагузинский-Владиславич, Савва Лукич (нензв.—1738) — III, 5
- Раджаратнам, Синнатамби (р. 1915) — III, 6
- Раздухов, Юрий Иванович (р. 1924) — III, 8
- Разумовский, Андрей Кириллович (1752—1836) — III, 23
- Ракото-Рацимамаига, Альбер (р. 1907) — III, 24
- Раман, Паланасам Сетлур (р. 1920) — III, 24
- Рана, Джагдиш Шамшер Джанг Бахадур (р. 1928) — III, 24
- Рапан, Дьюла (р. 1923) — III, 24
- Раск, Дин (р. 1909) — III, 26
- Расулов, Джабар (р. 1913) — III, 27
- Ратанов, Анатолий Петрович (р. 1921) — III, 27
- Ратенау, Вальтер (1867—1922) — III, 27
- Рахман, Шамсур (р. 1927) — III, 28
- Рахматов, Мирзо Рахматович (р. 1914) — III, 29
- Рацирака, Дидье (р. 1936) — III, 29
- Резанов, Григорий Федорович (р. 1905) — III, 35
- Репнин, Николай Васильевич (1734—1801) — III, 46
- Репнин-Оболенский, Борис Александрович (нензв.—1670) — III, 47
- Риад, Махмуд (р. 1913) — III, 49
- Риббентроп, Иоахим, фон (1893—1946) — III, 50
- Риччин, Лодонгийн (р. 1929) — III, 54
- Ришелье, Арман Жан дю Плесси (1585—1642) — III, 56
- Ришелье, Арман Эмманюэль дю Плесси (1766—1822) — III, 57
- Роа, Рауль Гарсия (р. 1909) — III, 57
- Робертс, Фрэнк (р. 1907) — III, 58
- Роджерс, Уильям Пирс (р. 1913) — III, 60
- Родионов, Алексей Алексеевич (р. 1922) — III, 61
- Родионов, Георгий Михайлович (1915—72) — III, 61
- Родионов, Константин Константинович (р. 1901) — III, 61
- Родионов, Николай Николаевич (р. 1915) — III, 61
- Родониникин, Константин Константинович (1760—1838) — III, 61
- Розанов, Анатолий Анатольевич (р. 1921) — III, 62
- Розен, Роман Романович (1847—1922) — III, 62
- Ролэн, Анри (р. 1891) — III, 62
- Романов, Александр Иосифович (р. 1912) — III, 62
- Романовский, Сергей Калистратович (р. 1923) — III, 62
- Роман Хара, Виктор Уго (р. 1935) — III, 62
- Ромуло, Карлос II (р. 1899) — III, 62
- Рославцев, Василий Алексеевич (р. 1915) — III, 63
- Ростолчин, Федор Васильевич (1763—1826) — III, 63
- Ротштейн, Федор Аронович (1871—1953) — III, 63
- Роулинсон, Генри (1810—95) — III, 64
- Рошин, Алексей Александрович (р. 1905) — III, 64

- Рощин, Николай Васильевич (1901—60) — III, 64
- Рузвельт, Теодор (1858—1919) — III, 64
- Рузвельт, Франклин Делано (1882—1945) — III, 65
- Румянцев, Александр Иванович (1680—1749) — III, 71
- Румянцев, Николай Петрович (1754—1826) — III, 71
- Русаков, Константин Викторович (р. 1909) — III, 72
- Рыбаков, Василий Арсеевич (р. 1908) — III, 101
- Рыжов, Никита Семенович (р. 1907) — III, 101
- Сааведра Ламас, Карлос (р. 1878) — III, 102
- Сабанин, Андрей Владимирович (1887—1939) — III, 103
- Сабах, Аль-Ахмед аль Джабер ас-Сабах (р. 1929) — III, 104
- Сабо, Букари (р. 1924) — III, 104
- Сабуров, Петр Александрович (1835—93) — III, 104
- Савельев, Александр Иванович (р. 1901) — III, 104
- Савоненков, Григорий Михайлович (р. 1898) — III, 104
- Садчиков, Иван Васильевич (р. 1906) — III, 104
- Сад, Мохаммед (р. 1881) — III, 104
- Сазонов, Сергей Дмитриевич (1860—1927) — III, 104
- Сайд, Нури (1888—1958) — III, 105
- Саймон, Джон Аллесбрук (1873—1954) — III, 107
- Сайондзи Киммочи (1849—1940) — III, 108
- Саксин, Георгий Филиппович (р. 1904) — III, 109
- Салах, Абу Зейд (р. 1926) — III, 109
- Самад, Мохаммед Абдус (р. 1922) — III, 110
- Самбу, Жомсарагнийн (1895—1972) — III, 110
- Самсонов, Георгий Егорович (р. 1918) — III, 113
- Сарагат, Джузеппе (р. 1898) — III, 121
- Сараджоглу, Шюкрю (1887—1953) — III, 122
- Сарасин, Пот (р. 1906) — III, 122
- Сарлер, Селим (1899—1968) — III, 122
- Сато, Наотакэ (р. 1882) — III, 122
- Сафонов, Дмитрий Федорович (р. 1909) — III, 123
- Сафонов, Павел Федорович (р. 1912) — III, 123
- Сафронов, Илья Иванович (р. 1920) — III, 123
- Сафрончук, Василий Степанович (р. 1925) — III, 123
- Сварт, Анкер (р. 1918) — III, 123
- Свинхувуд, Пер Эвнид (1861—1944) — III, 123
- Севьян, Дмитрий Александрович (р. 1916) — III, 137
- Сейду де Клозони, Роже (р. 1908) — III, 137
- Сеймур, Джорж Гамильтон (1797—1880) — III, 137
- Селянинов, Олег Павлович (р. 1915) — III, 137
- Семенов, Владимир Семенович (р. 1911) — III, 137
- Семенов, Вячеслав Михайлович (р. 1923) — III, 137
- Семношкин, Александр Семенович (р. 1921) — III, 138
- Сенси, Федерико (р. 1911) — III, 141
- Синявин, Лев Григорьевич (1804—61) — III, 141
- Сепелев, Юрий Фаддеевич (р. 1930) — III, 142
- Сергеев, Михаил Григорьевич (р. 1903) — III, 142
- Сибер, Марсель (1884—1957) — III, 144
- Сигемitsu, Мамору (1887—1957) — III, 144
- Сиди, Буна ульд Сиди (р. 1930) — 145
- Сидэхара, Кидзюро (1872—1951) — III, 145
- Сикачев, Николай Николаевич (р. 1920) — III, 145
- Силин, Михаил Александрович (р. 1904) — III, 145
- Симбаниийе, Артемон (р. 1935) — III, 146
- Симолни, Иван Матвеевич (1920—99) — III, 147
- Сингх, Кеваль (р. 1915) — III, 149
- Сниг, Сардар Свараи (р. 1907) — III, 149
- Сиривардане, Кодилпиллнгарачниге Дон Станислаус (р. 1911) — III, 149
- Сиссоко, Шарль Самба (р. 1934) — III, 152
- Скали, Джон Алфред (р. 1918) — III, 153

- Сквирский, Борис Евсеевич (1887—1941) — III, 153
- Скотт, Джеймс Браун (1866—1943) — III, 153
- Слипченко, Сергей Александрович (р. 1912) — III, 155
- Слюсаренко, Петр Константинович (р. 1912) — III, 155
- Сметанин, Константин Александрович (р. 1898) — III, 155
- Смирнов, Андрей Андреевич (р. 1905) — III, 155
- Смирнов, Виталий Степанович (р. 1930) — III, 155
- Смирнов, Николай Иванович (р. 1918) — III, 156
- Смирновский, Михаил Николаевич (р. 1921) — III, 156
- Смит, Арнольд Кэнтуэл (р. 1915) — III, 156
- Смит, Уолтер Беделл (1895—1961) — III, 156
- Смолни, Николай Васильевич (р. 1914) — III, 156
- Спегирев, Владимир Всеволодович (р. 1923) — III, 156
- Собакин, Вадим Константинович (р. 1927) — III, 156
- Соболев, Аркадий Александрович (1903—64) — III, 157
- Соболев, Викентий Павлович (р. 1921) — III, 157
- Соболев, Владимир Михайлович (р. 1924) — III, 157
- Сокиркин, Алексей Федорович (р. 1911) — III, 400
- Соколов, Аркадий Васильевич (р. 1923) — III, 400
- Соколов, Геннадий Дмитриевич (р. 1927) — III, 400
- Соколов, Леонид Ивасович (р. 1907) — III, 401
- Солдатов, Александр Алексеевич (р. 1915) — III, 401
- Соловьев, Леонид Николаевич (р. 1906) — III, 401
- Соловьев, Юрий Яковлевич (1872—1934) — III, 401
- Соломатин, Борис Александрович (р. 1924) — III, 401
- Солсбери, Роберт Артур Сесил (1830—1903) — III, 401
- Сошнню, Сидней (1847—1924) — III, 403
- Софиан, Манай (р. 1915) — III, 403
- Софинский, Всеволод Николаевич (р. 1924) — III, 403
- Сохейли, Али (1896—1958) — III, 404
- Спаак, Поль-Анри (1899—1972) — III, 413
- Спиропулос, Жан (р. 1896) — III, 420
- Спицкий, Иван Степанович (р. 1920) — III, 420
- Ссель, Жорж (1878—1961) — III, 421
- Стааль, Георгий Георгиевич (1824—1907) — III, 422
- Стамболийский, Александр (1879—1923) — III, 422
- Старк, Леонид Николаевич (1889—1937) — III, 422
- Старцев, Александр Капитонович (р. 1919) — III, 422
- Старцев, Владимир Иванович (р. 1918) — III, 423
- Стахнев, Александр Стахневич (1724—96) — III, 424
- Степакон, Владимир Ильич (р. 1912) — III, 424
- Степанов, Валентин Павлович (р. 1921) — III, 424
- Стеттиниус, Эдуард Рейли (1900—49) — III, 424
- Стеценко, Александр Георгиевич (р. 1902) — III, 425
- Стивенсон, Эдлай (1900—1965) — III, 425
- Стиккер, Дирк (р. 1897) — III, 425
- Стимсон, Генри (1867—1950) — III, 426
- Стомоняков, Борис Спиридонович (1882—1941) — III, 427
- Стоядинович, Милан (1888—1961) — III, 427
- Стратфорд-Каннинг, Чарльз, лорд Редклифф (1786—1880) — III, 427
- Стриганов, Сергей Романович (р. 1916) — III, 430
- Строганов, Григорий Александрович (1770—1857) — III, 430
- Струнников, Петр Федорович (1905—68) — III, 430
- Стукалин, Виктор Федорович (р. 1927) — III, 430
- Стукалов, Николай Николаевич (р. 1916) — III, 430
- Стуц, Жан де (р. 1913) — III, 430
- Стюарт, Майкл (р. 1906) — III, 430
- Суан Тхюн (р. 1912) — III, 431
- Субасингхе, Тикири Банда (р. 1913) — III, 431
- Суванна Фума (р. 1901) — III, 433
- Судариков, Николай Георгиевич (р. 1913) — III, 435
- Суздальев, Сергей Петрович (1908—69) — III, 436

- Сулицкий, Николай Пантелеевич (р. 1906) — III, 436
- Сульман, Рольф Рагнарссон (1900—1967) — III, 436
- Суриц, Яков Захарович (1882—1952) — III, 436
- Сустов, Владимир Павлович (р. 1923) — III, 437
- Сфорца, Карло (1872—1952) — III, 437
- Сытенко, Михаил Дмитриевич (р. 1918) — III, 438
- Сюлли, Максимилиан де Бетюн (1560—1641) — III, 438
- Тажигаев, Тулеген Тажибаевич (р. 1910) — III, 440
- Таирова, Таира Акпер-кызы (р. 1913) — III, 440
- Така, Шадель Джасем (р. 1929) — III, 441
- Талейран-Перигор, Шарль Морис (1754—1838) — III, 441
- Тамара, Василий Степанович (1740—1813) — III, 443
- Тамменомс Баккер, Ахе Роберт (р. 1919) — III, 444
- Тан Сри Зайтон, Ибрагим (р. 1921) — III, 448
- Тараканов, Николай Яковлевич (р. 1913) — III, 452
- Тарасенко, Василий Акимович (р. 1907) — III, 452
- Тарасов, Николай Константинович (р. 1923) — III, 452
- Татищев, Дмитрий Павлович (1767—1845) — III, 452
- Татищев, Сергей Спиридонович (1846—1906) — III, 452
- Тафт, Уильям (1857—1930) — III, 453
- Тевосян, Иван Федорович (1902—58) — III, 454
- Телли, Бубакар Дналло (р. 1925) — III, 456
- Тенгу Абдул Рахман (р. 1902) — III, 456
- Тенгу Нга Мохамед (р. 1924) — III, 456
- Теплов, Леонид Федорович (р. 1909) — III, 461
- Тер-Газарянц, Георгий Арташесович (р. 1923) — III, 461
- Тессин, Карл-Густав (1695—1770) — III, 465
- Тетерин, Александр Васильевич (р. 1927) — III, 466
- Тикуннов, Вадим Степанович (р. 1921) — III, 467
- Тимербаев, Роланд Махмутович (р. 1927) — III, 468
- Тимофеев, Владимир Николаевич (р. 1914) — III, 468
- Тимошенко, Андрей Михайлович (р. 1910) — III, 468
- Титов, Владимир Павлович (1805—91) — III, 468
- Титов, Федор Егорович (р. 1910) — III, 469
- Титовиц, Томазо (1855—1931) — III, 469
- Титулеску, Николае (1882—1941) — III, 469
- Тихвинский, Сергей Леонидович (р. 1918) — III, 470
- Товмасын, Сурен Акопович (р. 1909) — III, 471
- Того, Сигенори (1882—1950) — III, 471
- Толстиков, Василий Сергеевич (р. 1917) — III, 472
- Толстой, Петр Александрович (1761—1844) — III, 472
- Толстой, Петр Андреевич (1645—1729) — III, 473
- Толубев, Никита Павлович (р. 1922) — III, 473
- Томпсон, Джуэллин (1904—72) — III, 473
- Тонич-Зоринь, Луио (р. 1915) — III, 475
- Торн, Гастон (р. 1928) — III, 475
- Траутмансдорф-Вейнсберг, Максимилиан (1584—1650) — III, 478
- Тревелияц, Хэмфри (р. 1905) — III, 478
- Трояновский, Александр Антонович (1882—1955) — III, 483
- Трояновский, Олег Александрович (р. 1919) — III, 483
- Трюдо, Пьер Эллот (р. 1919) — III, 483
- Тугаринов, Иван Иванович (1905—66) — III, 484
- Туманцев, Евгений Павлович (р. 1915) — III, 485
- Тун Абдул Разак (р. 1922) — III, 486
- Тункин, Григорий Иванович (р. 1906) — III, 488
- Тупицын, Николай Кузьмич (р. 1910) — III, 488
- Турсунов, Минавар Турсунович (р. 1915) — III, 493
- Тьер, Адольф (1797—1877) — III, 493
- Тюркмен, Нильтер (р. 1927) — III, 493
- Тякин, Василий Михайлович (XVII в.) — III, 497

У Тан (р. 1909) — III, 498
 Убри, Павел Петрович (1820—1904) — III, 500
 Удовиченко, Петр Платонович (р. 1914) — III, 503
 Удунян, Камо Бабиевич (р. 1927) — III, 503
 Узлов, Петр Фалалеевич (р. 1913) — III, 503
 Уикс, Рошфор (р. 1923) — III, 503
 Уитлем, Эдвард Гоф (р. 1916) — III, 503
 Украинцев, Емельян Игнатьевич (1641—1708) — III, 503
 Уллоа, Альберт (р. 1892) — III, 504
 Уманский, Константи Александрович (1902—45) — III, 504
 Уиден, Бу Эстен (р. 1886) — III, 505
 Унледе, Иоахим (р. 1925) — III, 506
 Усачев, Игорь Григорьевич (р. 1920) — III, 507
 Устинов, Вячеслав Александрович (р. 1925) — III, 508
 У Чжо Со (р. ок. 1918) — III, 510
 Уштор, Эндре (р. 1909) — III, 511.

Фавзи, Махмуд (р. 1900) — III, 512
 Фавр, Жюль (1809—80) — III, 512
 Фалин, Валентин Михайлович (р. 1926) — III, 514
 Фам Ван Донг (р. 1906) — III, 514
 Фарафонов, Георгий Николаевич (р. 1919) — III, 515
 Фасио Сергеда, Гонсало Хосе (р. 1918) — III, 515
 Федоренко, Николай Трофимович (р. 1912) — III, 518
 Федоров, Артемий Федорович (р. 1901) — III, 518
 Федосеев, Константин Григорьевич (р. 1917) — III, 518
 Федотов, Леонид Николаевич (р. 1909) — III, 518
 Федотов, Феликс Николаевич (р. 1929) — III, 518
 Фейсал, ибн Абдул-Азиз Аль-Сауд (р. 1906) — III, 518
 Фенвик, Чарлз (р. 1880) — III, 519
 Фердинанд I Кобург (1861—1942) — III, 519
 Фердросс, Альфред (р. 1890) — III, 519
 Ферри, Жюль (1832—93) — III, 519
 Фигль, Леопольд (1902—65) — III, 520
 Филази, Абдельатиф (р. 1928) — III, 520
 Филарет (Федор Никитич Романов) (1553—1633) — III, 521

Филиппов, Иван Филиппович (р. 1907) — III, 521
 Филиппов, Юрий Владимирович (р. 1915) — III, 522
 Фирлигер, Зденек (р. 1891) — III, 522
 Фирюбин, Николай Павлович (р. 1908) — III, 522
 Фицморис, Джеральд (р. 1901) — III, 522
 Флор Валье, Мигель Анхел, де ла (р. 1924) — III, 523
 Фомир, Андрей Андронович (р. 1918) — III, 525
 Фомир, Геннадий Иванович (р. 1914) — III, 525
 Форд, Роберт Артур Дуглас (р. 1915) — III, 525
 Фортон Андре (р. 1919) — III, 525
 Фошль, Поль Огюст Жозеф (1856—1926) — III, 525
 Франклин, Бенджамин (1706—90) — III, 526
 Франсуа Понсэ, Андре (р. 1887) — III, 536
 Фрейсине, Шарль Луи де Сольс (1828—1923) — III, 536
 Фудзияма, Айтиро (р. 1897) — III, 537
 Фукуда, Такэо (р. 1905) — III, 537

Хаас, Вильгельм (р. 1896) — III, 538
 Хабаров, Ерофей Павлович (XVII в.) — III, 538
 Хаддам, Абдель Халим (р. 1932) — III, 539
 Хаджимиллис, Димос (р. 1927) — III, 539
 Хайд, Чарлз Чини (1873—1952) — III, 539
 Хайду, Дьюла (р. 1886) — III, 539
 Хаймерле, Генрих (р. 1910) — III, 539
 Халатбари, Аббас Али (р. 1912) — III, 539
 Халед, Мансур (р. 1931) — III, 539
 Хаммаршельд, Даг Яльмар Агне Карл (1905—61) — III, 541
 Харламов, Михаил Аверкневич (р. 1913) — III, 543
 Харрисон, Джеффри (р. 1908) — III, 543
 Хассан, Баба (р. 1933) — III, 544
 Хауз, Эдуард (1858—1938) — III, 544
 Хворостухин, Алексей Иванович (р. 1900) — III, 544
 Хвостов, Владимир Михайлович (1905—72) — III, 544

Хейтер, Вильям (р. 1906) — III, 545
 Хирота, Коки (1878—1948) — III, 547
 Хит, Эдвард (р. 1915) — III, 547
 Хла Хан (р. 1918) — III, 548
 Хлестов, Олег Николаевич (р. 1923) — III, 548
 Хмельницкий, Богдан-Зиновий Михайлович (ок. 1595—1657) — III, 548
 Хнѳупек, Богуслав (р. 1925) — III, 549
 Хо Дам (р. 1925) — III, 549
 Холиоок, Кейт (р. 1904) — III, 550
 Хор, Сэмюэль Джон (1880—1959) — III, 552
 Христофидис, Иоаннис (р. 1924) — III, 553
 Хуан Хуа (р. 1913) — III, 553
 Хуан Чжэнь (р. 1910) — III, 554
 Хуарес, Пабло Бенито (1806—72) — III, 554
 Хуссейн, Камал (р. 1937) — III, 554
 Хэкворт, Грин (1883—1966) — III, 554
 Хэлл, Кордэлл (1871—1955) — III, 555
 Хэрли, Патрик Джэй (1883—1962) — III, 555

Царапкии, Семен Константинович (р. 1906) — III, 556
 Цзи Пэн-фэй (р. 1910) — III, 559
 Цю Гуань-хуа (р. 1908) — III, 560

Чаглаянгийл, Ихсан Сабри (р. 1908) — III, 561
 Чаки, Иштван (1894—1941) — III, 561
 Чарторыйский, Адам Ежи (Адам Юрий) (1770—1861) — III, 564
 Чарыков, Николай Валерианович (р. 1855 — неизв.) — III, 565
 Чемберлен, Джозеф (1836—1914) — III, 566
 Чемберлеи, Остин (1863—1937) — III, 566
 Чемберлен, Невиль (1869—1940) — III, 567
 Червоценко, Степан Васильевич (р. 1915) — III, 569
 Чередник, Владимир Иванович (р. 1926) — III, 569
 Черкасов, Михаил Фролович (р. 1909) — III, 569
 Чернин, Оттокар (1872—1932) — III, 569
 Чернущенко, Геродот Гаврилович (р. 1928) — III, 570
 Чернышев, Илья Семенович (1912—62) — III, 570

Чернышев, Павел Михайлович (р. 1909) — III, 570
 Черняев, Сергей Иванович (1826—88) — III, 570
 Черняков, Юрий Николаевич (р. 1918) — III, 570
 Черчилль, Уинстон Леонард Спенсер (1874—1965) — III, 570
 Чжо Тун, Такин (р. 1915) — III, 576
 Чжоу Энь-лай (р. 1898) — III, 576
 Чино ди Кортеяццо, Галеаццо (1903—44) — III, 576
 Чпвилев, Василий Иванович (р. 1909) — III, 577
 Чистяков, Анатолий Семенович (р. 1908) — III, 578
 Чичерин, Георгий Васильевич (1872—1936) — III, 578
 Чувахиин, Дмитрий Степанович (р. 1903) — III, 579
 Чэнь И (1901—72) — III, 580

Шавердяи, Сергей Данилович (р. 1927) — III, 582
 Шагдарсурэн, Пунцайгийн (р. 1918) — III, 582
 Шаер, Ахмед Салех (1943—73) — III, 582
 Шарп, Митчел Уильям (р. 1911) — III, 582
 Шафк, Мухаммед Муса (р. 1924) — III, 582
 Шафиров, Петр Павлович (1669—1739) — III, 583
 Шахалами, Абдул-Хаким (р. 1900) — III, 583
 Шахов, Павел Федорович (р. 1913) — III, 583
 Шварценберг, Феликс (1800—52) — III, 583
 Шварценбергер, Георг (р. 1908) — III, 584
 Шведов, Алексей Алексеевич (р. 1915) — III, 584
 Шевель, Георгий Георгиевич (р. 1919) — III, 584
 Шевлягин, Дмитрий Петрович (1913—69) — III, 584
 Шевченко, Аркадий Николаевич (р. 1930) — III, 584
 Шесль, Вальтер (р. 1919) — III, 584
 Шейя, Джамиль (р. 1930) — III, 585
 Шелванкар, Кришнарао Шиварао (р. 1905) — III, 585
 Шельдов, Анатолий Никитич (р. 1930) — III, 585

- Шереметев, Борис Петрович (1652—1719) — III, 586
- Шереметев, Федор Иванович (ок. 1570—1650) — III, 586
- Шерри, Артур (р. 1921) — III, 587
- Шершнев, Евгений Сергеевич (р. 1920) — III, 587
- Шетарди, Поахим-Жак Тротти (1705—58) — III, 587
- Шик, Эндре (р. 1891) — III, 587
- Шлихтер, Александр Григорьевич (1868—1940) — III, 588
- Шмельцер, Вильгельмус Клаас Ноберт (р. 1921) — III, 588
- Шорфи, Абделлах (р. 1927) — III, 589
- Шпедько, Иван Фадеевич (р. 1918) — III, 589
- Шредер, Герхард (р. 1910) — III, 590
- Штакельберг, Оттон Магнус (1736—1800) — III, 590
- Штейн, Борис Ефимович (1892—1961) — III, 590
- Штреземан, Густав (1879—1929) — III, 591
- Шуазель, Этьенн Франсуа (1719—85) — III, 591
- Шубников, Николай Михайлович (р. 1924) — III, 592
- Шувалов, Иван Иванович (1727—97) — III, 592
- Шувалов, Павел Андреевич (1830—1908) — III, 592
- Шувалов, Петр Андреевич (1827—89) — III, 592
- Шуман, Морис (р. 1911) — III, 593
- Шуман, Робер (1886—1963) — III, 593
- Шумяцкий, Борис Захарович (1886—1943) — III, 593
- Щелкалов, Андрей Яковлевич (неизв.—ок. 1597) — III, 595
- Щелкалов, Василий Яковлевич (неизв.—1611) — III, 595
- Щербаков, Плья Сергеевич (р. 1912) — III, 595
- Щербачевич, Алексей Флорнатович (р. 1913) — III, 595
- Щетинин, Семен Николаевич (р. 1910) — III, 595
- Щиборин, Алексей Дмитриевич (р. 1912) — III, 595
- Эбердин, Джордж Гамильтон Гордон (1734—1860) — III, 596
- Эйкен, Франк (р. 1898) — III, 597
- Эккардштейн, Герман (1864—1932) — III, 597
- Элиневинга, Исаэль (р. 1933) — III, 603
- Эренталь, Алоиз (1854—1912) — III, 605
- Эррно, Эдуард (1872—1957) — III, 606
- Эсаафи, М'хамед (р. 1930) — III, 607
- Эттемади, Нур Ахмед (р. 1921) — III, 608
- Эфон, Венсан (р. 1927) — III, 608
- Юдин, Павел Федорович (1899—1968) — III, 611
- Юз, Чарльз Эванс (1862—1949) — III, 611
- Юренив, Константин Константинович (1889—1937) — III, 612
- Юхин, Владимир Иванович (р. 1918) — III, 613
- Ягов, Готлиб, фон (1863—1935) — III, 614
- Якобсен, Христьян Халфдан (р. 1914) — III, 614
- Яковлев, Владимир Георгиевич (р. 1908) — III, 614
- Яковлев, Михаил Данилович (р. 1910) — III, 614
- Якуб, Мустафа Ахмед (р. 1933) — III, 615
- Якубовский, Василий Павлович (р. 1914) — III, 615
- Якушин, Иван Нестерович (р. 1913) — III, 615
- Ярринг, Гуннар Вальфрид (р. 1907) — III, 617

АВТОРЫ ОСНОВНЫХ СТАТЕЙ

- | | | |
|------------------------|----------------------|-------------------|
| Агаяни А. И., | Вебер Б. Г., | Жилин Ю. А., |
| Александров А. М., | Векшин Г. К., | Жуков Е. М., |
| Александров В. А., | Великосельцев В. В., | Журахов В. Г., |
| Алексеев А. М., | Верешетин В. С., | Завражков И. И., |
| Алимов Ю. И., | Вилков Г. Е., | Загладин В. В., |
| Алиперович М. С., | Волков В. К., | Зайцев Е. М., |
| Акимов С. А., | Выгонный П. А., | Зевин В. Я., |
| Багаев В. П., | Глухов А. И., | Земсков И. Н., |
| Бадалян А. Е., | Горелов Г. А., | Зинчук А. И., |
| Бараболя П. Д., | Горвинович Г. И., | Зорина А. М., |
| Бараташвили Д. И., | Городецкая И. К., | Зотов А. И., |
| Бахов А. С., | Горохов С. И., | Иванов М. С., |
| <u>Бахрушин С. В.,</u> | Горшков В. А., | Иванов Р. И., |
| Беленький А. Б., | Горячев В. П., | Иванов И. М., |
| Белохвостиков Н. Д., | Громыко Анат. А., | Иойрыш А. И., |
| Березный Л. А., | Грушецкий Г. Х., | Исаев М. П., |
| Бессонов А. В., | <u>Губер А. А.,</u> | Израэлян В. Л., |
| Блатов А. И., | Гуревич Б. П., | Казенинов А. П., |
| Блищенко И. П., | Давыдов А. И., | Калабашкин А. И., |
| Богданов О. В., | Даднани Л. Я., | Калантаров В. Г., |
| Богуславский М. М., | Дашьян С. С., | Капица М. С., |
| Богущ Е. Ю., | Деборин Г. А., | Каплан В. И., |
| Борисов Р. В., | Дедушкин П. С., | Карасев В. Г., |
| Брежнев А. А., | Денисов В. В., | Кареткин В. А., |
| Бубнов И. Д., | Дубинин Ю. В., | Карпов С. С., |
| Букреев В. Д., | Дубровский А. Д., | Керов В. Л., |
| Бузыгин Н. Ф., | Дьяков А. М., | Киреев Г. В., |
| Буряков В. А., | Дьяков В. А., | Кобляков П. К., |
| Бушманов П. Г., | Евгеньев В. В., | Ковалев Ф. Н., |
| Быков Д. В., | Емец В. А., | Козьменко И. В., |
| | Еровченков Л. А., | Колесник Д. И., |

- Колодкин А. Л.,
 Колоколов Б. Л.,
 Колосов Ю. М.,
 Коржин Ю. А.,
 Корниенко Г. М.,
 Королев А. А.,
 Короленко А. С.,
 Королук В. Д.,
 Косолапов Б. Е.,
 Костюнин Н. И.,
 Котснев В. В.,
Котов Л. В.,
 Кошелев В. Б.,
 Краснов И. А.,
 Крашенинников В. Н.,
 Крекотень П. Г.,
 Крутицкая Е. И.,
 Крылов Б. С.,
 Кудинов О. И.,
 Кузнецов С. А.,
 Кульников В. И.,
 Лазарев М. И.,
 Лебедев Н. И.,
 Левин Д. Б.,
 Левинсон Г. И.,
 Лихачев В. И.,
 Лобачев В. К.,
 Логиннов Ю. И.,
 Ложников Р. А.,
 Ломакин В. Я.,
 Лукашук И. И.,
 Луковников И. Е.,
 Луньков И. М.,
 Майский И. М.,
 Макаров А. И.,
 Малкин М. М.,
 Малухин А. М.,
 Манусевич А. Я.,
 Манфред А. З.,
 Мартынов И. М.,
 Мельников Е. Н.,
 Мельников Ю. М.,
 Менделевич Л. И.,
 Менжинский В. И.,
 Меркулов К. А.,
 Миллер А. Ф.,
 Миллер И. Л.,
 Миллер И. С.,
 Минц И. И.,
 Моджорян Л. А.,
 Молодцов С. В.,
 Молочков Ф. Ф.,
 Моляков Н. И.,
 Мясников В. С.,
 Наградов В. Ф.,
 Нарочинцкий А. Л.,
 Нестеренко А. Е.,
 Никитин И. И.,
 Никифоров Л. А.,
 Никифорова З. Н.,
 Николзев А. Н.,
 Никотин М. М.,
 Онышко В. А.,
 Осницкая Г. А.,
 Островский Я. А.,
 Персиц М. А.,
 Перышкин В. А.,
 Петров М. Н.,
 Петров Ф. П.,
 Петунин М. И.,
 Петухов И. Л.,
 Пименов Б. К.,
 Понов В. И.,
 Поршаков В. И.,
Предтеченский А. В.,
 Пронин С. И.,
 Прохоров В. И.,
 Пушкин В. В.,
 Пырлин Е. Д.,
 Пыхтунов Н. В.,
 Рабинович М. Б.,
 Рагнинский М. Ю.,
 Рогов Е. Ф.,
 Розанов А. Г.,
 Романов В. А.,
 Романчук П. К.,
 Рымалов В. В.,
 Рябова К. Д.,
 Савинский Л. И.,
 Садчиков Ф. И.,
 Сайкин А. К.,
 Сванидзе К. И.,
 Севостьянов П. П.,
 Сентюлева А. А.,
 Сергиев А. В.,
 Сердюк А. Ф.,
 Сидельников Ю. А.,
 Синицын С. Я.,
 Сказкин С. Д.,
 Скорняков В. В.,
 Слепов Н. Б.,
 Смирнов В. Н.,
 Смирнов С. Н.,
 Смольняков С. А.,
 Спирин В. П.,
 Ставиславская А. М.,
 Степанов Е. Д.,
 Стрельцов М. И.,
 Суров Н. М.,
 Сычен В. Ф.,
 Талалаев А. Н.,
 Теплов Л. Ф.,
 Тимофеев Ю. И.,
 Титков В. И.,
 Трифонов В. И.,

Тункин Г. И.,
Усыченко Л. Г.,
Ушаков Н. А.,
Фалин В. М.,
Фейгина С. А.,
Фролов М. Д.,
Хайцман В. М.,
Халевинский И. В.,

Харламов М. А.,
Харламова Л. А.,
Хлестов О. Н.,
Цирульник Р. Я.,
Черепнин Л. В.,
Чернецов А. С.,
Чернов И. Ф.,
Чернышев В. И.,

Чичварин В. А.,
Шахназаров Г. Х.,
Шведков Ю. А.,
Шевченко А. Н.,
Шевченко Э. С.,
Шолохова Е. В.,
Шония В. А.,
Юдинцев В. П.,
Юнин М. М.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Том III

Редакционная работа над томом закончена
в марте 1973 г.

Заведующая редакцией *Н. А. Полякова*

Редакторы: *Л. Г. Васильева, М. В. Григорьева, А. О. Добронравова,
Э. А. Микаэлян, П. В. Рождественский, А. А. Смирнова, В. Н. Флексер*

Художник *В. В. Ашмаров*

Художественный редактор *Г. Ф. Семиреченко*

Технический редактор *Н. П. Межерицкая*

Сдано в набор 4 января 1973 г. Подписано в печать 17 сентября 1973 г. Формат 60 × 90^{1/16}.
Бумага типографская № 1. Условн. печ. л. 45. Учетно-изд. л. 69,57. Тираж 32 тыс. экз.
А03382. Заказ № 2034. Цена 2 р. 94 к.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
Москва, Краснопролетарская, 16.